

# **ЖИЗНЬ ВО ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА: *ПОСЛЕ КРИЗИСА***

## **ВЫДЕРЖКИ ИЗ ОТЧЕТА**

«Насколько вы удовлетворены своей жизнью?» Этот и другие значительные вопросы задаются во втором исследовании «Жизнь во время экономического перехода» – одной из самых масштабных попыток понять, как мы связаны друг с другом, что мы думаем о будущем, демократии, рыночной экономике и эффективности правительств.

В ходе этого исследования, которое проводилось совместно Европейским банком реконструкции и развития и Всемирным банком в конце 2010 г., было опрошено около 39000 домохозяйств в 34 странах – от Великобритании до Балкан, от Албании до Узбекистана, от Франции на западе и до самой Монголии на востоке.

Исследование отчетливо показывает, каким образом жизнь людей в этих странах изменилась в связи с экономическим кризисом и его последствиями. Цель исследования – лучше понять, как повлияли на жизнь людей, в первую очередь в бывших коммунистических странах, не только два десятилетия социального, политического и экономического перехода, начавшегося с падения Берлинской стены, но и глобальный экономический кризис с его последствиями.

Для того, чтобы обеспечить цельность представления, те же вопросы были заданы в пяти странах Западной Европы – Великобритании, Франции, Германии, Италии и Швеции.

### **1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И СТОЙКИЕ ЦЕННОСТИ**

В более чем половине стран, которые участвовали в исследовании, большинство респондентов отметили, что экономический кризис повлиял на них «очень существенно» или «значительно». Среди стран Западной Европы такая ситуация наблюдается лишь в Италии.

В странах с переходной экономикой 70% домохозяйств, которые пожаловались на негативное влияние кризиса, вынуждены были сократить расходы на основные продукты питания и медицинские услуги – это в два раза больше, чем соответствующий процент затронутых кризисом домохозяйств в Западной Европе.

Однако, несмотря на существенное снижение уровня материального благосостояния, уровень удовлетворенности от жизни оказался на удивление устойчивым – 43% респондентов ответили, что «удовлетворены своей жизнью в настоящее время», в сравнении с 44% в 2006 г.

Оптимизм в отношении будущего снизился с 55% до 49%, но в странах с переходной экономикой в среднем остается значительно более высоким, чем в Западной Европе.

В странах с переходной экономикой произошло заметное, хотя и не очень существенное, снижение уровня поддержки демократии и рыночных принципов, а также доверия к банкам, финансовым учреждениям и иностранным инвесторам. Тем не менее, уровень доверия к финансовым учреждениям здесь по-прежнему намного выше, чем в Западной Европе.

Несмотря на убежденность в том, что уровень коррупции не снизился, в данном регионе возросло в целом доверие к другим людям и удовлетворенность государственными услугами.

### **2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И НАДЕЖДЫ НА БУДУЩЕЕ**

Невзирая на кризис, во многих странах степень удовлетворенности от жизни не очень изменилась в сравнении с 2006 г. Она снизилась в 16 странах, но повысилась в 13 других странах.

Самый высокий уровень удовлетворенности отмечается в Швеции – почти 90%. На втором месте находится Германия. Удивительно, но на третьем месте, опережая Великобританию и Францию, находится Таджикистан – страна с самым низким показателем ВВП на душу населения.

В Италии, Беларуси и Турции своей жизнью удовлетворены 50% респондентов.

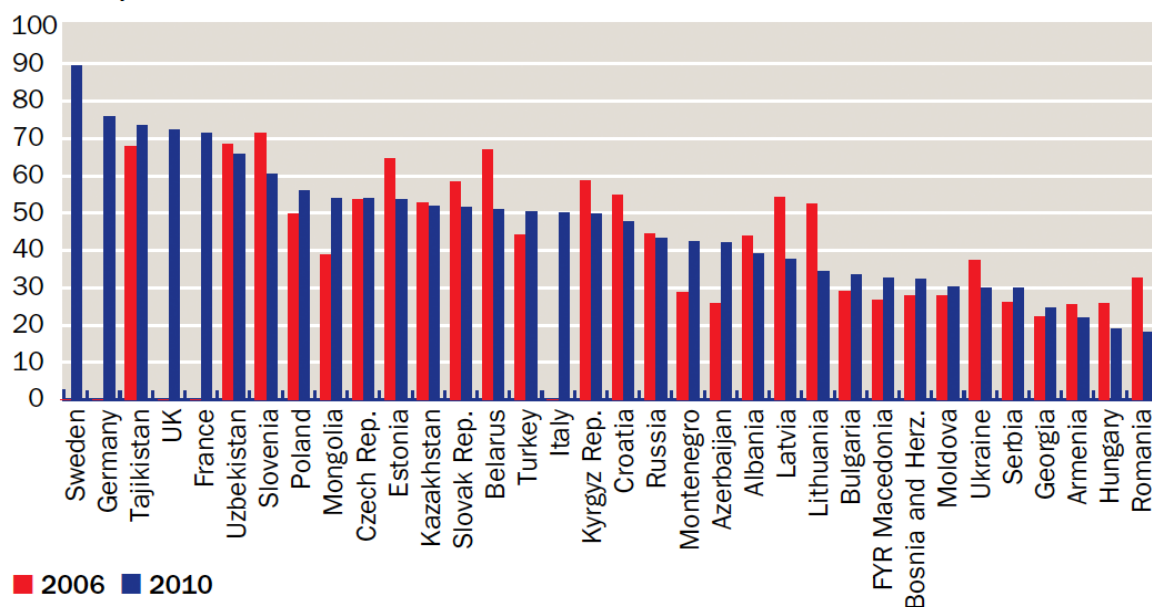
Самый низкий уровень удовлетворенности отмечается в Румынии. В этой стране также произошло наиболее значительное относительное снижение уровня удовлетворенности в сравнении с 2006 г.

В Румынии, Словении и странах Балтии существенно ухудшились экономические условия. Вместе с тем, кризис практически не затронул Азербайджан и Монголию, и удовлетворенность от жизни в этих странах значительно увеличилась, что позволяет предположить связь между темпами роста ВВП и ощущением благополучия у населения.

Однако эта связь не является простой. К примеру, в Албании и Венгрии при незначительном увеличении доходов удовлетворенность выросла очень существенно, тогда как в Азербайджане, Узбекистане и Беларуси связь между ростом ВВП и удовлетворенностью почти или вообще не наблюдается.

**Chart 2.1**  
**Comparative life satisfaction levels, 2006 and 2010**

% of respondents satisfied with life



Source: LiTS I (2006) and LiTS II (2010).

Note: Percentage of satisfied people includes respondents who strongly agree or agree with the statement, "All things considered, I am satisfied with my life now."

## Диаграмма 2.1

Сравнение уровней удовлетворенности жизнью, 2006 и 2010 гг.

## **% респондентов, которые удовлетворены жизнью**

**Источник:** «Жизнь во время экономического перехода I» (2006 г.) и «Жизнь во время экономического перехода II» (2010 г.)

**Примечание:** Удовлетворенными жизнью считаются те респонденты, которые абсолютно согласны или согласны с утверждением «Я в целом удовлетворен(а) своей жизнью в настоящее время»

В регионе исследования женщины в целом немного более счастливы, чем мужчины.

Любопытно также отметить связь между удовлетворенностью от жизни и возрастом. В соответствии с данными опроса удовлетворенность сначала снижается, потом снова начинает расти – примерно после 44 лет.

В 2006 г. более 55% респондентов согласились с утверждением «Дети, которые рождаются сейчас, будут жить лучше, чем мое поколение». В 2010 г. этот показатель снизился до 49%. Тем не менее, в странах с переходной экономикой он остается намного более высоким, чем в Западной Европе, где у респондентов выше уровень жизни, но меньше ожиданий, что их дети будут жить лучше.

Оптимизм прямо связан с удовлетворенностью от жизни. Таджики, например, сегодня относительно счастливы и думают, что следующее поколение будет жить еще лучше. Румыны относительно несчастливы и думают, что их дети будут жить еще хуже.

Наибольший оптимизм среди всех стран, которые участвовали в опросе, наблюдается в Узбекистане, где в лучшее будущее верят 80% респондентов.

## **3. ДЕМОКРАТИЯ И РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА**

Несмотря на последствия экономического кризиса, особого желания вернуться в прошлое не наблюдается. Поддержка рыночной экономики и демократии в данном регионе в целом остается значительной, но снизилась в сравнении с 2006 г. в некоторых странах, в том числе во всех новых странах-членах ЕС за исключением Болгарии.

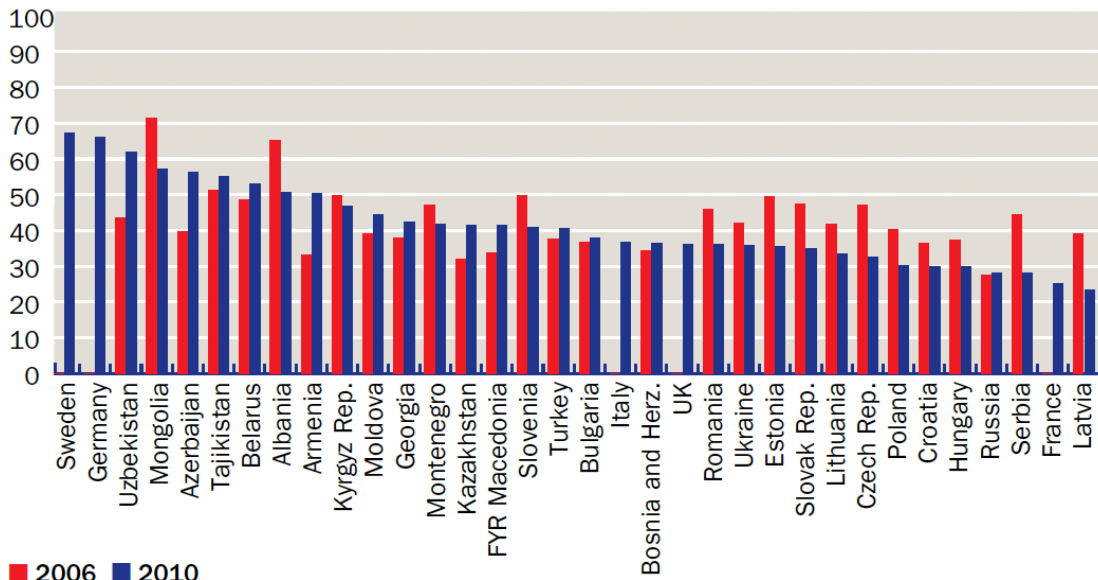
Уровень однозначной поддержки демократии в регионе выше, чем уровень однозначной поддержки рыночной экономики – соответственно 45% и 40%. Более пятой части респондентов отметили, что политическое устройство их стран для них не важно, более четверти респондентов сказали то же самое об экономическом устройстве.

Поддержка рыночной экономики заметно снизилась в Албании, Латвии и Сербии, но существенно возросла в Узбекистане и Армении. Для сравнения следует отметить, что рыночную экономику однозначно поддерживают менее 30% респондентов в Великобритании и менее четверти респондентов во Франции.

Chart 2.4

## Comparative levels of support for a market economy, 2006 and 2010

% of respondents who prefer market economy over any other type of economic system



Source: LiTS I (2006) and LiTS II (2010).

Note: Percentage of respondents who prefer market economy includes respondents who agree with the following statement: "A market economy is preferable to any other form of economic system."

### Диаграмма 2.4

Сравнение уровней поддержки рыночной экономики, 2006 и 2010 гг.

% респондентов, которые предпочитают рыночную экономику любому другому типу экономической системы

Источник: «Жизнь во время экономического перехода I» (2006 г.) и «Жизнь во время экономического перехода II» (2010 г.)

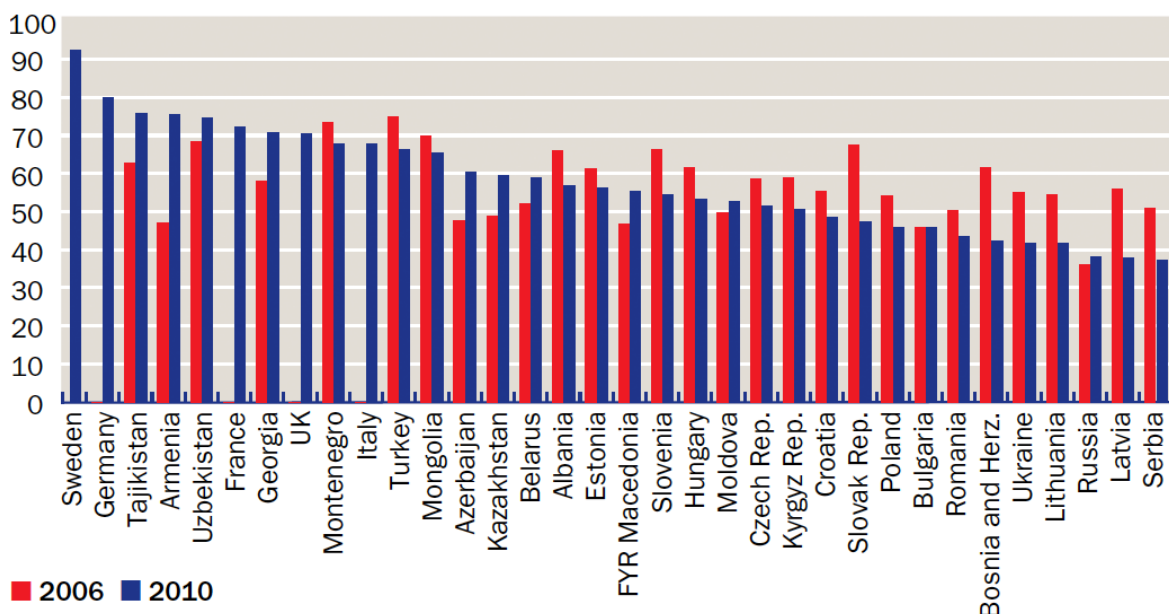
Примечание: Поддерживающими рыночную экономику считаются те респонденты, которые согласны с утверждением «Я предпочитаю рыночную экономику любому другому типу экономической системы»

Поддержка демократии в сравнении с любыми другими формами государственного устройства существенно возросла в Армении, Узбекистане, Таджикистане и Грузии. Вместе с тем, в 11 странах, в том числе в некоторых странах-членах ЕС, лишь 50% или менее респондентов однозначно отдают предпочтение демократической форме правления.

Chart 2.5

## Comparative levels of support for democracy, 2006 and 2010

% of respondents who prefer democracy over any other type of political system



Source: LiTS I (2006) and LiTS II (2010).

Note: Percentage of respondents who prefer democracy includes respondents who agree with the following statement: "Democracy is preferable to any other form of political system."

### Диаграмма 2.5

Сравнение уровней поддержки демократии, 2006 и 2010 гг.

% респондентов, которые предпочитают демократию любому другому типу политического устройства

Источник: «Жизнь во время экономического перехода I» (2006 г.) и «Жизнь во время экономического перехода II» (2010 г.)

Примечание: Поддерживающими демократию считаются те респонденты, которые согласны с утверждением «Я предпочитаю демократию любому другому типу политического устройства»

## 4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ И СЧАСТЬЕ

В ходе опроса респондентам был задан вопрос о том, в каких сферах в первую очередь необходимы дополнительные государственные расходы. Ответы на этот вопрос позволили выявить интересную взаимосвязь между стремлением к личной выгоде и удовлетворенностью от жизни.

В странах, где респонденты хотят, чтобы дополнительные бюджетные средства расходовались на цели и виды деятельности, непосредственно связанные с их личной выгодой (а не, к примеру, на помощь малоимущим или улучшение окружающей среды), уровень удовлетворенности от жизни в целом ниже (Румыния, Грузия, Венгрия). В то же время в странах с наименьшим стремлением к личной выгоде наблюдается наивысший уровень удовлетворенности от жизни (Швеция и Таджикистан).

## **5. ТОЛЕРАНТНОСТЬ**

В рамках данного исследования была впервые предпринята попытка оценить отношение к меньшинствам. Ответы на соответствующие вопросы необходимо воспринимать с осторожностью, поскольку они могут быть не вполне искренними из-за желания респондентов соответствовать требованиям социальной приемлемости. Тем не менее, эти ответы позволяют сделать два важных вывода.

Во-первых, что люди в целом не придают особого значения тому факту, что их соседи принадлежат к другому вероисповеданию. Тем не менее, в шести странах с переходной экономикой уровень нетерпимости достигает 20%, в Молдове – до 30%.

Во-вторых, нетерпимость в более значительной степени проявляется по отношению к иммигрантам и представителям другой расы. Самый высокий уровень нетерпимости к иммигрантам – более 30% - наблюдается в Турции, за ней следуют Монголия и Россия. Самый высокий уровень нетерпимости к представителям другой расы – более 30% - наблюдается в Армении, за ней следуют Молдова и Турция.

## **6. ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ**

Крах коммунистической системы оказал существенное негативное влияние на доступ женщин к рынку труда. В прошлом, хотя женщины не имели политического или практического выбора и подвергались значительной дискриминации на рабочих местах, большинство из них все же было трудоустроено.

Сегодня в странах с переходной экономикой уровень трудоустройства женщин намного ниже, чем уровень трудоустройства мужчин.

Это можно объяснить разными причинами, в том числе дефицитом рабочих мест с частичной занятостью, дискриминацией работодателей в отношении женщин с детьми, а также дефицитом дошкольных учреждений.

В разных частях региона ситуация выглядит по-разному. Самый высокий уровень трудоустройства женщин наблюдается в странах Центральной Европы, самый низкий – в Южной Европе. Эта разница еще более заметна в странах СНГ – в течение года, который предшествовал опросу, работало до 70% женщин в России и только примерно четверть женщин в Армении, Азербайджане и Таджикистане.

Несмотря на менее благоприятные условия трудоустройства, женщины в целом удовлетворены своей жизнью не меньше, если не больше, чем мужчины, и в той же степени поддерживают демократию и рыночную экономику.

Женщины имеют не меньшие возможности, чем мужчины, для того, чтобы успешно брать кредиты и начинать свое дело.

Тем не менее, намного меньше женщин активно участвует в политике. Если рассматривать в качестве примера представительство женщин в парламенте, больше всего женщин-депутатов (22-24%) в Хорватии, Чехии, Эстонии и Узбекистане, меньше всего (4-8%) – в Грузии.

## **7. КОРРУПЦИЯ И ДОВЕРИЕ**

В целом люди не считают, что уровень коррупции снизился за последние четыре года.

В большинстве стран реальный уровень коррупции, в том числе взяточничества, превышает воспринимаемый.

В регионе наблюдается единство мнений относительно того, какие организации и учреждения являются наиболее коррумпированными – дорожная полиция, затем медицинские работники и гражданские суды.

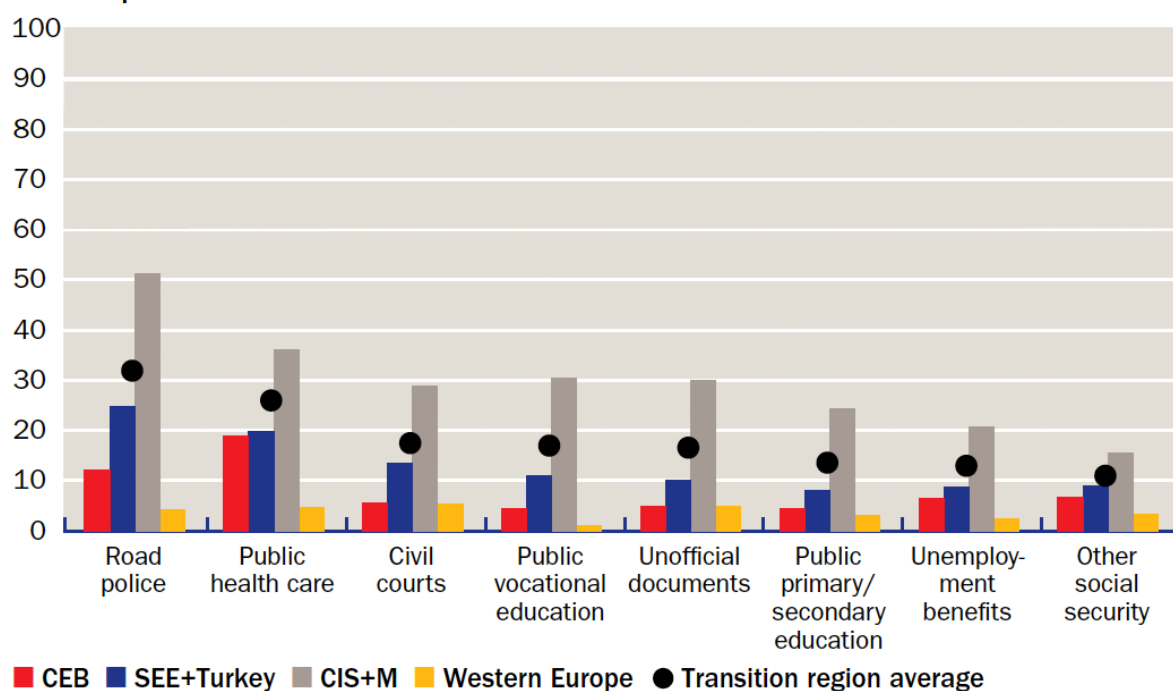
Наиболее высокий уровень воспринимаемой коррупции и самое значительное его повышение с 2006 г. отмечаются в Азербайджане. Самое значительное снижение уровня воспринимаемой коррупции наблюдается в Грузии, где 78% респондентов считают, что он снизился, и только 9% респондентов считают, что он повысился.

Реальный уровень коррупции находится ниже воспринимаемого в Азербайджане, Армении, Венгрии, а также нескольких других государствах, и намного выше воспринимаемого в Центральной Азии, Албании, Литве и Украине.

Chart 4.1

## Unofficial payments by public service and by region

% of respondents



Source: LiTS II (2010).

Note: "Unofficial payments" refers to the proportion of respondents who say people like themselves usually or always have to make unofficial payments or gifts while interacting with a given public service. These results and all other regional averages in this chapter are based on simple averages of the country scores.

### Диаграмма 4.1

Неофициальные платежи по видам общественных услуг и регионам  
% респондентов

Дорожная полиция  
Государственная медицина

Гражданские суды  
Государственное специальное образование  
Неофициальные документы  
Государственное начальное/среднее образование  
Пособия и льготы для безработных  
Прочее социальное обеспечение

Источник: «Жизнь во время экономического перехода II» (2010 г.)

Примечание: Уровень неофициальных платежей определяется количеством респондентов, которые ответили, что подобные им люди обычно или всегда делают неофициальные платежи или подарки, взаимодействуя с соответствующими службами или получая соответствующие услуги. Эти и все остальные средние региональные показатели в данной главе рассчитываются как среднее арифметическое показателей отдельных стран.

Доверие граждан друг к другу несколько возросло за последние четыре года и в странах с переходной экономикой является наибольшим в некоторых частях Центральной Азии, России и Украине. Наименьший уровень доверия отмечается в Армении, где за четыре года он снизился более чем в два раза.

В разных странах региона наблюдаются разные уровни доверия к политическим институтам. В странах СНГ это доверие выше, чем в странах Центральной или Восточной Европы.

В Азербайджане, Казахстане, Таджикистане и Узбекистане отмечается исключительно высокий уровень доверия к президентам, из чего можно сделать вывод, что в этих странах люди не склонны возлагать на государственных лидеров вину за ошибки их подчиненных.

Можно предполагать наличие тесной связи между ростом ВВП и доверием к руководству страны – в Узбекистане и Таджикистане последние два десятилетия наблюдаются высокие темпы роста ВВП на душу населения. В Италии и Великобритании, где ВВП на душу населения практически не растет, доверие к правительству составляет 24% и 25% соответственно.

Уровень доверия к полиции тоже варьирует в широком диапазоне. В России и Украине он очень низок, в Грузии приближается к уровням Западной Европы, а в Эстонии граждане доверяют полиции даже больше, чем в Великобритании.

## **8. ОБЩЕСТВЕННЫЕ УСЛУГИ**

Несмотря на экономический кризис, удовлетворенность общественными услугами находится на относительно высоком уровне и даже возросла в сравнении с 2006 г. во всех странах региона, кроме Азербайджана. Тем не менее, этот показатель по-прежнему значительно ниже, чем в Западной Европе.

Самые высокие уровни удовлетворенности общественными услугами наблюдаются в Эстонии, Венгрии, Швеции и Великобритании.

Наибольшую удовлетворенность в регионе вызывает государственная система образования, наименьшую – гражданские суды и дорожная полиция.

Также в странах с переходной экономикой в сравнении с Западной Европой не так много людей знают о механизмах защиты своих прав – лишь менее половины респондентов смогли ответить на вопрос о том, куда необходимо подавать жалобы на низкое качество образовательных или медицинских услуг.



В странах с переходной экономикой, особенно в Центральной Азии и на Кавказе, более распространены неофициальные платежи и подарки. В Западной Европе такие платежи если и осуществляются, то в основном из благодарности. В странах с переходной экономикой 60% респондентов, которые когда-либо осуществляли неофициальные платежи, сообщили, что делали это либо в ответ на прямую просьбу, либо потому, что знали о необходимости таких платежей.

---

*Для получения электронной копии полного текста отчета, которая будет доступна начиная с 13 июня, и распространение которой категорически запрещается, пожалуйста, обращайтесь к:*

Светлане Пыркало ([PyrkaloS@ebrd.com](mailto:PyrkaloS@ebrd.com)) или звоните по тел. +44 207 338 6002.

*Цель ЕБРР, который принадлежит 61 стране и двум межгосударственным организациям, состоит в поддержке развития рыночной экономики и демократии в странах от Центральной Европы до Центральной Азии. [www.ebrd.com](http://www.ebrd.com)*