

ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES (ENAH) 2013

RESUMEN DE RESULTADOS GENERALES

La Encuesta Nacional de Hogares es un programa permanente de encuestas que se realizan en el mes de julio de cada año y que tiene como objetivo producir estadísticas e indicadores relacionados con las principales características sociales y socioeconómicas de los hogares costarricenses y sus miembros.

En esta entrega de resultados generales se brinda información sobre la composición del ingreso de los hogares según fuente, la distribución de este, así como la condición de pobreza; se destaca las características y acceso a servicios en las viviendas, entre las que se considera el uso de tecnologías de información y comunicación, así como el acceso a educación regular y al seguro social de las personas.

El Trabajo es la principal fuente de ingreso de los hogares

CUADRO 1

Distribución porcentual de hogares perceptores y de ingreso por hogar por quintil de ingreso per cápita según fuente de ingreso

JULIO 2013

Hogares y fuente de ingreso	Total	Quintil de ingreso per cápita				
		I	II	III	IV	V
Total de hogares	1 376 000	275 526	274 839	275 202	275 179	275 254
Hogares con algún miembro perceptor						
Total	99,3	96,8	100,0	100,0	100,0	100,0
Por trabajo	84,8	66,0	85,4	89,9	90,7	92,0
Por trabajo asalariado	71,7	46,3	72,5	79,4	81,0	79,5
Por trabajo autónomo	30,4	26,7	27,6	29,7	31,2	37,2
Por renta de la propiedad	18,4	2,3	9,3	12,2	24,6	43,4
Con subsidios estatales y beca	22,3	45,4	33,3	22,1	8,0	2,5
Con otras transferencias	41,7	48,0	41,3	40,0	39,1	40,0
Ingreso por hogar	979 292	196 758	436 098	674 837	1 039 607	2 549 071
Ingreso por trabajo	81,5	68,3	82,0	86,2	85,0	79,7
Ingreso por salario ^{1/}	62,0	51,4	68,4	71,4	69,6	56,1
Ingreso autónomo ^{1/}	19,5	16,9	13,6	14,8	15,4	23,6
Ingreso renta de la propiedad ^{1/}	6,4	0,8	1,9	2,1	4,0	9,7
Subsidios estatales y becas	1,3	13,1	4,1	1,8	0,5	0,1
Otras transferencias ^{2/}	10,8	17,8	12,0	9,9	10,6	10,5

^{1/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2013.

Según la ENAH 2013, la principal fuente de ingreso de los hogares es la que proviene del trabajo, cerca del 85% de los hogares costarricenses tienen al menos un miembro que percibe ingresos de este tipo, el 71,7% corresponde a perceptores de ingreso asalariado. La siguiente fuente más frecuente son las transferencias provenientes de pensiones, remesas u otras ayudas presentes en el 41,7% de los hogares, seguido de los subsidios estatales y las becas que las reciben el 22,3% de los hogares, en tanto más del 18,4% percibe algún ingreso por concepto de renta.

En términos de montos el ingreso promedio por hogar alcanzó en el 2013 ₡979 292, que representa un crecimiento del 6,5% respecto al 2012, lo que conlleva a un aumento

en términos reales (el crecimiento de los precios según el Índice de Precios al Consumidor fue de 5,14%).

El 81,5% del ingreso de los hogares es obtenido por medio del trabajo, de este 62,0% a corresponde a ingresos por salarios y el 19,5% a ingreso por trabajo autónomo.

Según nivel de ingreso de los hogares se observan diferencias importantes tanto en la cantidad de hogares que se recibe las diferentes fuentes de ingreso, como en el aporte de estas al ingreso del hogar. La proporción de hogares que recibe ingreso por trabajo asalariado es más baja entre los del primer quintil, 46,3% frente a 89,5% en los del quinto quintil; sin embargo, para ambos grupos el aporte de esta fuente al ingreso del hogar es inferior al 60%; por su parte los subsidios estatales y becas están presentes en el 45,4% de los hogares de menor ingreso y representan el 13,1% del ingreso de estos hogares, mientras en los de mayor ingreso esta fuente está presente en el 2,5% de los hogares y representa 0,1% de sus ingresos.

Región Brunca con los mayores indicadores de desigualdad

CUADRO 2

Ingreso per cápita^{1/} e indicadores de desigualdad del ingreso según zona y región de planificación
Julio 2012 y Julio 2013

Zona y región de planificación	Ingreso per cápita		Relación entre quinto y primer quintil		Coeficiente de Gini	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Total	315 084	328 688	18,1	18,4	0,518	0,524
Zona						
Urbana	378 502	397 348	16,3	16,3	0,502	0,509
Rural	207 667	211 519	16,0	16,3	0,493	0,490
Región de planificación						
Central	368 325	384 224	16,5	16,3	0,505	0,510
Chorotega	212 262	205 815	20,5	18,8	0,532	0,512
Pacífico Central	246 846	259 013	17,9	20,0	0,499	0,518
Brunca	198 371	212 987	19,8	22,0	0,525	0,544
Huetar Atlántica	190 106	203 433	12,8	14,9	0,469	0,473
Huetar Norte	225 903	225 324	15,3	16,7	0,492	0,490

1/ Ingreso neto con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2012, 2013.

observa que solamente el cuarto quintil presentó un aumento superior a la inflación del periodo; el quintil de menor ingreso es también el de menor crecimiento.

Al considerar los indicadores de concentración del ingreso se observa un aumento en la brecha entre los quintiles de mayor y menor ingreso, esta alcanza 18,4 en el 2013, es decir, el ingreso per cápita de los hogares del quintil más adinerado es en promedio 18,4 veces el del primer quintil; consecuentemente, el coeficiente de Gini a nivel de persona muestra el mismo comportamiento al aumentar en el 2013.

Tal como muestra el cuadro 2, por zona se observa que la concentración del ingreso permanece prácticamente invariable respecto al año anterior; según región de planificación la Brunca muestra la mayor concentración en los indicadores mencionados, en tanto la Huetar Atlántica continua siendo la más equitativa.

El ingreso per cápita del hogar en el 2013 es de ₡328 688, mostrando un incremento respecto al año anterior de 4,3%, este aumento es inferior al crecimiento de los precios en el periodo de estudio, por lo que en términos reales decrece el ingreso per cápita del hogar.

Según zona de residencia la Rural tiene un crecimiento nominal de apenas 1,9%, en tanto la Urbana creció 5,0%. Por región de planificación se encuentra que solamente la Brunca y la Huetar Atlántica presentan crecimiento en términos reales.

Al comparar el ingreso per cápita por quintil respecto al año anterior, se

Nivel de pobreza se mantiene

CUADRO 3

Distribución porcentual de los hogares por nivel de pobreza según zona y región de planificación

JULIO 2012 Y JULIO 2013

Zona y región de planificación	2012		2013	
	Pobreza total	Pobreza extrema	Pobreza total	Pobreza extrema
Total	20,6	6,3	20,7	6,4
Zona				
Urbana	17,6	4,8	17,4	4,8
Rural	25,8	8,9	26,5	9,3
Región de planificación				
Central	16,3	4,3	16,1	4,0
Chorotega	34,5	12,6	34,1	12,6
Pacífico Central	26,6	9,5	30,6	10,6
Brunca	34,6	12,9	35,3	14,1
Huetar Atlántica	26,2	8,8	27,1	10,0
Huetar Norte	24,6	8,1	24,7	9,5

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2012, 2013.

Según región de planificación la Central y la Huetar Norte presentan el menor porcentaje de hogares en pobreza y pobreza extrema, a lo que se asocia indicadores de acceso al mercado de trabajo más favorables, (menor desempleo y mayor ocupación) ya que como se mencionó el trabajo es la principal fuente de ingreso de los hogares costarricenses.

La región Brunca mantiene los niveles de pobreza y pobreza extrema más elevados, así como la menor tasa de ocupación y una tasa de desempleo que si bien no es la más alta de las regiones, es un punto porcentual más que el promedio nacional.

Según la ENAHG 2013 el 20,7% de los hogares costarricenses se encuentran en condición de pobreza y 6,4% en pobreza extrema (285 467 y 88 557 hogares respectivamente), esto es invariable respecto a 2012. La pobreza no crece pese al decrecimiento del ingreso de los hogares más deprimidos, esto se explica por el menor aumento del costo de la Canasta Básica Alimentaria (Línea de pobreza extrema) y de la Línea de Pobreza, que lo compensa.

Por zona se observa que en la Rural se mantiene mayor incidencia de la pobreza en comparación con la Urbana; en relación con el año anterior no se presentan cambios significativos.

CUADRO 4

Distribución porcentual de los hogares por nivel de pobreza y tasas de ocupación y desempleo según zona y región de planificación

JULIO 2013

Zona y región de planificación	Pobreza	Pobreza extrema	Tasa de desempleo	Tasa de ocupación
Total	20,8	6,4	8,5	59,7
Zona				
Urbana	17,4	4,8	8,3	61,5
Rural	26,5	9,3	9,0	56,7
Región				
Central	16,1	4,0	7,7	61,6
Chorotega	34,1	12,6	11,2	53,5
Pacífico Central	30,6	10,6	11,1	55,0
Brunca	35,3	14,1	9,5	51,8
Huetar Atlántica	27,1	10,0	10,8	57,1
Huetar Norte	24,9	9,5	9,4	61,4

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2013.

Calidad de la vivienda y acceso a servicios

CUADRO 5

Total de viviendas y distribución porcentual de sus características por nivel de pobreza

JULIO 2013

Características de las viviendas	2013		
	Total	No pobres	Pobres
Total de viviendas	1 348 036	1 070 883	277 153
Tipo de tenencia de la vivienda			
Propia totalmente pagada	63,3	63,5	62,2
Propia pagando a plazos	8,4	9,4	4,4
Alquilada	19,0	19,2	17,9
Otra tenencia	9,4	7,8	15,5
Acceso a servicios básicos			
Con servicio de agua	93,3	94,3	89,5
Con servicio de electricidad	99,6	99,8	98,7
Características de las viviendas			
Estado físico bueno	57,6	63,0	36,7
Estado físico malo	9,4	7,1	18,2
Tubería dentro de la vivienda	97,2	97,9	94,6
Con hacinamiento	2,7	1,4	7,7

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2013.

En cuanto al estado físico de las viviendas, se observa que menos del 40% los hogares en condición de pobreza tienen una vivienda en buen estado y más del 18% en mal estado. Por otra parte, entre los hogares pobres se presenta una menor proporción de viviendas con tubería dentro de ella para el abastecimiento de agua 94,6% frente a 97,9% de los no pobres.

El 7,7% de las viviendas de los hogares en pobreza presentan hacinamiento (más de 3 personas por dormitorio), 5 veces más que lo observado entre los hogares no pobres que alcanza el 1,4%.

Según la ENAHOG 2013 el acceso a servicios públicos el alto, (más del 99% en servicio de electricidad y 93% de agua), sin embargo, éste último es la carencia más importante en los hogares pobres, pues más de un 10% no tiene servicio de agua.

La Encuesta Nacional de Hogares también investiga algunas características de las viviendas, de los hogares y el acceso que la población tienen a servicios que permiten evidenciar la condición en la que vive la población costarricense.

Según la ENAHOG 2013 existen diferencias en el régimen de tenencia de las viviendas, el estado físico de estas y el acceso a servicios con que cuentan los hogares según la condición de pobreza; además se observa diferente capacidad de acceso al servicio de internet según el ingreso de los hogares.

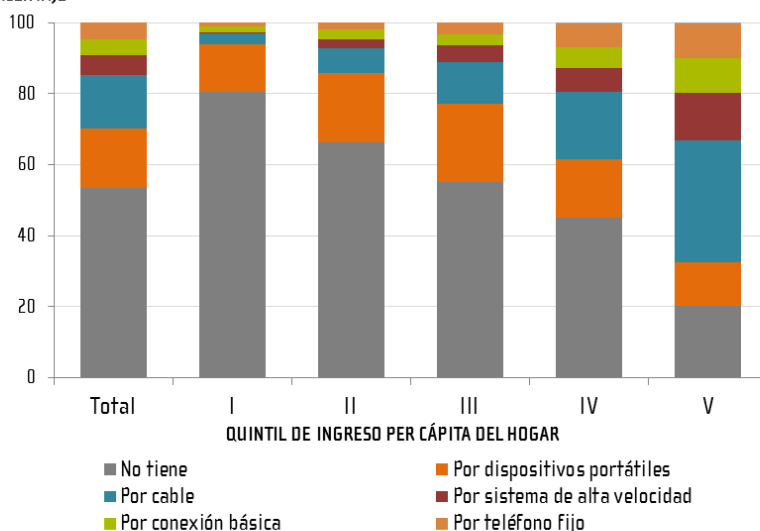
Sin importar la condición de pobreza, más del 60% de las viviendas son propias totalmente pagadas, sin embargo, la proporción de viviendas pagando a plazos es menos de la mitad respecto a los no pobres (evidenciando mayor dificultad de acceso al mercado inmobiliario). Además 15,5% de las viviendas de los hogares pobres son cedidas o prestadas, mientras entre los no pobres representan 7,8%.

GRÁFICO 1

Distribución porcentual del tipo de conexión a internet en la vivienda por quintil de ingreso per cápita

JULIO 2013

PORCENTAJE



^{1/} Incluye tipo de conexión ignorado.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2013.

El acceso al servicio de internet presenta diferencias importantes según nivel de ingreso de los hogares, entre los hogares del primer quintil el acceso a este servicio es de 20%, mientras en los de mayor ingreso la cobertura alcanza el 80%.

Acceso a la educación de la niñez y jóvenes

CUADRO 6

Población de 5 a 24 años, distribución porcentual por asistencia a la educación regular

Julio 2013

Zona y región de planificación	De 5 a 24 años		
	Total	No Asiste	Asiste
Total	1 598 651	27,2	72,8
De 5 a 12 años	560 335	3,6	96,4
De 13 a 17 años	422 256	14,1	85,9
De 18 a 24 años	616 060	57,8	42,2

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2013.

Según la ENAH 2013 el 72,8% de la población entre 5 y 24 años de edad, asiste a la educación regular. El porcentaje de asistencia es mayor para los rangos de edades inferiores, así, entre las personas entre 5 y 12 años la proporción de estudiantes es superior al 95%, en tanto las personas entre 18 y 24 años de edad, asiste el 42,2%.

Cobertura del seguro social

CUADRO 7

Condición de aseguramiento, distribución porcentual por nivel de pobreza

Julio 2013

Condición de aseguramiento	Total	No pobres	Pobres
Total	100,0	100,0	100,0
Asegurados	85,2	88,2	75,6
Asegurado directo contribuyente	38,1	44,5	17,4
Familiar de asegurado directo	39,9	39,2	42,2
Asegurado no contribuyente	7,2	4,5	16,0
No asegurado	14,8	11,8	24,4

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2013.

Según la ENAH 2013 en Costa Rica más del 85% de la población está cubierta por algún tipo de seguro, al analizar la condición de pobreza se observa que esta proporción es mayor entre los no pobres, donde alcanza al 88,2% de la población, en tanto entre los pobres la cobertura es del 75,6%.