



Proceso de Capacitación Censal X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda Informe de Evaluación

Área de Censos de Población y Vivienda
Informe de Evaluación

Realizado por: Karla Jinesta

Revisado por: Olga Mora

Junio 2011

Tabla de contenido

GENERALIDADES DE LA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN	5
METODOLOGÍA DE CASCADA O EFECTO MULTIPLICADOR	5
JORNADAS SECCIONADAS	6
INCLUSIÓN DE ACTIVIDADES CLAVES PARA LA PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO CENSAL	7
CERTIFICACIÓN DEL PROCESO DE CAPACITACIÓN	7
USO DE GUÍA DIDÁCTICA APLICABLE A LOS TRES NIVELES DE CAPACITACIÓN CON RECURSOS DIDÁCTICOS ACCESIBLES PARA TODOS LOS CONTEXTOS	8
IMPLEMENTACIÓN DE UNA CULTURA DE “RED COLABORATIVA”	9
I NIVEL DE CAPACITACIÓN	10
“EQUIPO TÉCNICO A FACILITADORES(AS) DEL NIVEL II” (FORMANDO FACILITADORES(AS))	10
SUBPROCESO I “EQUIPO TÉCNICO A AGENCIAS CENSALES”	11
PERFIL DEL FACILITADOR(A)	11
PERFIL DEL PARTICIPANTE	11
MATERIALES UTILIZADOS	11
SUBPROCESO “EQUIPO TÉCNICO A FACILITADORES(AS) DEL SEGUNDO NIVEL”	12
PERFIL DEL FACILITADOR(A)	12
PERFIL DEL PARTICIPANTE	13
MATERIALES UTILIZADOS	14
PARA MAYOR DETALLE, VER ANEXO 6.	15
VALORACIÓN DEL PROCESO	15
ASPECTOS LOGÍSTICOS	15
• ESPACIO FÍSICO	15
• DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO	15
• ALIMENTACIÓN	16
• CONTROL DE ASISTENCIA	16
ESTRATEGIA METODOLÓGICA IMPLEMENTADA	16
DESEMPEÑO DE LOS Y LAS FACILITADORES(AS)	17
EVALUACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE LOS PARTICIPANTES	17
II NIVEL DE CAPACITACIÓN	24
“FACILITADORES(AS) DEL NIVEL II A FACILITADORES(AS) DEL NIVEL III” (FORMANDO FACILITADORES(AS))	24

SUBPROCESO I “AGENCIAS CENSALES A COORDINADORES (AS) DE CENTRO OPERATIVO”	25
PERFIL DEL FACILITADOR(A)	25
PERFIL DEL PARTICIPANTE	25
MATERIALES UTILIZADOS	25
SUBPROCESO II “FACILITADORES (AS) DEL NIVEL II A FACILITADORES (AS) DEL III NIVEL”	26
PERFIL DEL FACILITADOR(A)	26
PERFIL DEL PARTICIPANTE	26
MATERIALES UTILIZADOS	26
VALORACIÓN DEL PROCESO	27
ASPECTOS LOGÍSTICOS	27
ESTRATEGIA METODOLÓGICA IMPLEMENTADA	29
DESEMPEÑO DE LOS Y LAS FACILITADORES(AS)	30
III NIVEL DE CAPACITACIÓN	31
“FACILITADORES(AS) A CENSISTAS Y SUPERVISORES(AS) DE SECCIÓN	31
(FORMANDO CENSISTAS Y SUPERVISORES(AS))	31
NIVEL IIII “FACILITADORES (AS) DEL NIVEL III A SUPERVISORES(AS) DE SECCIÓN Y CENSISTAS”	32
PERFIL DEL FACILITADOR(A)	32
PERFIL DEL PARTICIPANTE	32
MATERIALES UTILIZADOS	33
PARA MAYOR DETALLE VER ANEXO 6	33
VALORACIÓN DEL PROCESO	33
ASPECTOS LOGÍSTICOS	33
ESTRATEGIA METODOLÓGICA IMPLEMENTADA	36
CAPACITACIONES ESPECIALES	37
CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES	39
ANEXOS	41
ANEXO 1 “FORMULARIOS DE CAPACITACIÓN”	42
ANEXO 2 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN CENSAL	45
ANEXO 3 LISTA DE GRUPOS DE PARTICIPANTES DEL NIVEL I	46
ANEXO 4 LISTA DE CENTROS OPERATIVOS (SEDES DE CAPACITACIÓN) DEL NIVEL II	52
ANEXO 5 LISTA DE CENTROS OPERATIVOS DEL NIVEL III	54
ANEXO 6 LISTA DE MATERIALES DE CAPACITACIÓN	67

Presentación

Los censos nacionales de población y vivienda son la fuente primaria de datos con que cuentan los países para conocer la situación demográfica y socioeconómica de toda su población y su situación habitacional para un momento determinado. Esta información es de suma importancia para que el diseño de políticas públicas responda a necesidades reales de la población.

Sin embargo, para que la información generada a partir de los datos censales sea de calidad, es necesario que las personas que participarán en el proceso de empadronamiento censal logren desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para realizar adecuadamente su labor censal. En este sentido, la estrategia de capacitación cobra protagonismo, al ser el proceso de capacitación el medio por el cual estas personas adquieren dichos conocimientos y habilidades mediante experiencias de enseñanza- aprendizaje.

La estrategia de capacitación implementada fue el resultado del trabajo conjunto del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Instituto de Investigación Educativa (INIE) de la Universidad de Costa Rica, el Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez y la Dirección de Desarrollo Curricular, ambas instancias del Ministerio de Educación Pública (MEP) y fue diseñada considerando las características del público meta, que en este caso son los docentes de primaria.

El presente documento sintetiza cada una de las actividades implementadas durante la capacitación, haciendo una valoración de los aciertos y desaciertos de dichas actividades, así como valorando los ajustes realizados durante la ejecución. El documento se estructura en cinco apartados, en el primer apartado se aborda las generalidades de la estrategia, en el segundo la experiencia de la ejecución del primer nivel de capacitación, en el tercero apartado se expone el segundo nivel de capacitación, en el cuarto apartado el tercer nivel de capacitación y en el quinto se presentan las principales conclusiones y recomendaciones.

Generalidades de la Estrategia de Capacitación

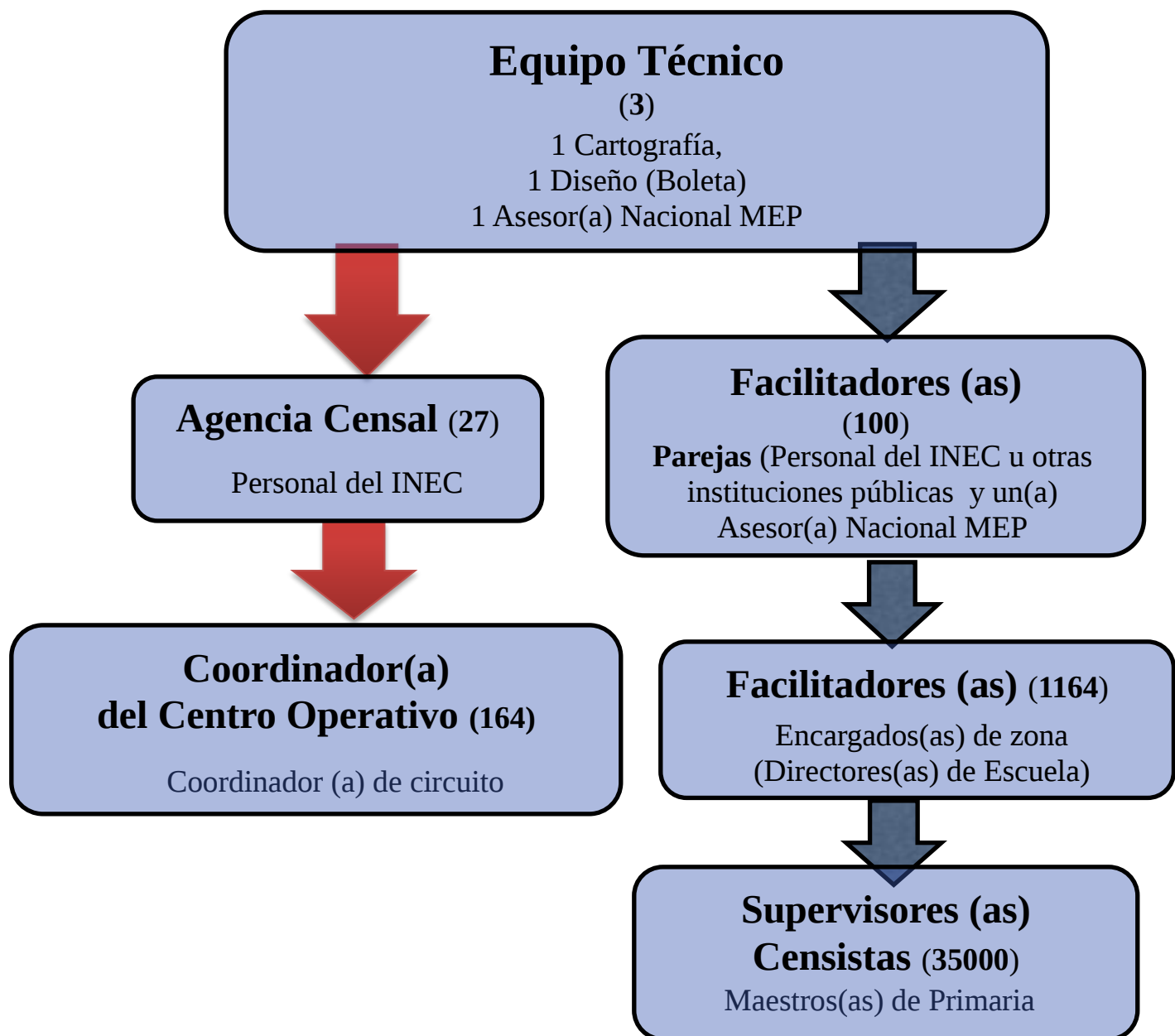
La estrategia de capacitación censal para el Censo 2011, se fundamenta en seis aspectos fundamentales, los cuales se detallan a continuación.

Metodología de Cascada o efecto multiplicador

Dado que el Censo Nacional es un operativo de gran magnitud en el que se requirió la participación de aproximadamente 35 000 personas, las cuales debían ser capacitadas de manera simultánea en distintas partes de país, se optó, al igual que en el Censo 2000, por una metodología de cascada o “efecto multiplicador”, en la cual los participantes de los primeros niveles se desempeñarían como facilitadores(as) de los niveles subsiguientes.

Se establecieron tres niveles de capacitación; tal como se muestra en la siguiente figura:

Figura N° 1
Estructura de la Estrategia de Capacitación Censal



En los apartados dos, tres y cuatro se abordará en detalle la evaluación de la ejecución de cada uno de los niveles de capacitación.

Jornadas seccionadas

De la experiencia del Censo 2000 y específicamente la del Censo Piloto Palmares 2010, en los cuales los mismos docentes manifestaron la pertinencia de variar la metodología de capacitación intensiva utilizada tradicionalmente (dos o tres jornadas en días consecutivos), por considerarse agotadora, se tomó la decisión de desarrollar la capacitación de manera seccionada, desarrollando cuatro sesiones distribuidas en el mes, aproximadamente una sesión por semana. Esto con el fin de que se diese un tiempo determinado (aproximadamente una semana) para la asimilación de contenidos y retroalimentación.

Cada una de las sesiones con una duración de ocho horas, en un horario de 8:00 a.m. a 4:00 p.m., para un total de 32 horas.

Inclusión de actividades claves para la planificación del trabajo censal

Asimismo, de la experiencia del Censo Piloto se evidenció que muchos docentes realizaron por iniciativa propia un reconocimiento previo de su área de empadronamiento, actividad clave para el adecuado desarrollo de la labor censal. Por tal razón, y considerando el efecto positivo de conocer previamente el área de empadronamiento para evitar traslape entre áreas, así como la ventaja significativa que implica el poder planificar el trabajo y el poder gestionar con anticipación soluciones a situaciones que se pudiesen presentar durante la ejecución del Censo se incorporó como una actividad clave dentro del proceso de capacitación, la cual se realizaría de manera extra-clase. Para tales fines se previó la impresión de una copia de los mapas censales (tanto de zona, sección y área de empadronamiento). Una vez realizado este reconocimiento se programó un espacio para que los equipos de trabajo (las secciones) realizarán un plan de trabajo tomando como principal insumo este reconocimiento.

Certificación del proceso de capacitación

Considerando la relevancia del factor motivacional para el adecuado desempeño de las personas censistas y para su disposición para aprender, se realizó la gestión correspondiente para que la capacitación censal fuese reconocida como puntos de carrera docente ante la Dirección General del Servicio Civil, para esta gestión se contó con la colaboración del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano, Instituto que sería el encargado de acreditar dicha capacitación. Con el fin de velar por que el proceso de capacitación cumpliera con los estándares requeridos para tales fines, un equipo de Asesoras Nacionales participó activamente en el diseño de dicha estrategia.

El proceso de certificación se realizará mediante la modalidad de participación, esto quiere decir que el curso se aprueba por asistencia. Por lo tanto, el servicio civil establece una asistencia mínima del 80% de horas de participación que es equivalente a 26 de las 32 horas en las que se diseñó el curso.

Con el fin de controlar dicha asistencia, se utilizaron los formularios de capacitación denominados FOCAP 2 y 6 (ver anexo 1). El FOCAP 2 consiste en una lista de asistencia, la cual debía ser firmada

por cada uno de los y las participantes de la capacitación en cada sesión como comprobante de su asistencia. Por tanto se debía firmar una lista en la mañana y otra en la tarde.

El FOCAP 6 consiste en un registro de asistencia que se realiza al final del proceso, en el se registra el total de horas que cada participante asistió a la capacitación. El responsable de aplicar dichos formularios fue el facilitador(a) y de hacerlos llegar a la persona encargada para su respectivo trámite. El procedimiento para la entrega fue diferenciado según el nivel de capacitación.

El procedimiento implementado en cada uno de los niveles será descrito y evaluado en cada uno de los apartados correspondientes.

Uso de guía didáctica aplicable a los tres niveles de capacitación con recursos didácticos accesibles para todos los contextos

Con el fin de minimizar las distorsiones que son inherentes a la aplicación del método de cascada, se optó por diseñar una guía didáctica denominada Guía del Facilitador(a) en la cual se detallaba uno a uno los contenidos a desarrollar en cada una de las sesiones de capacitación. Para cada contenido se definió un objetivo de aprendizaje y se sugirieron actividades para abordarlas, así como los materiales necesarios para implementar dichas actividades. Dentro de la guía se incorporaron la mayoría de los materiales, con el fin de que los docentes no tuviesen que incurrir en gastos adicionales de tiempo y recursos. Sin embargo, muchos docentes por iniciativa propia y con gran creatividad diseñaron materiales de apoyo y otros materiales de apoyo.

Se diseñaron dos guías, una para el proceso dirigido a las personas que se desempeñarían como facilitadores(as) es decir, para el nivel I y II y otra guía para el proceso dirigido a las personas que se desempeñarían como Censistas y Supervisores(as) de Sección. Lo anterior dado que esencialmente algunas variaciones en los contenidos y las actividades a implementar entre ambos niveles, dichas diferencias obedecían al público al que iba dirigido la capacitación.

Otro elemento fundamental y que fue producto de consenso entre las partes, fue el no contemplar dentro de la guía actividades que dependiesen de recursos audiovisuales como multimedia, los cuales no son accesibles a todos los contextos en los que se implementaría el proceso de capacitación. Lo anterior dado que, según los mismos personeros del MEP el Ministerio no contaba con una plataforma tecnológica lo suficientemente amplia como para implementar dichos recursos. Lo anterior es de suma importancia, dado que el fin fundamental de la guía fue el estandarizar en la medida de lo posible la capacitación y de que todas las personas participantes en la capacitación contaran con las mismas oportunidades.

Sin embargo este último aspecto no fue comprendido, y tanto en los niveles II y III algunos facilitadores(as) implementaron presentaciones de Power Point y el uso del multimedia en las sesiones de capacitación. Es importante destacar que si bien este recurso al ser un recurso audiovisual puede ser de mucha utilidad cuando se desea esclarecer conceptos de manera visual, el

uso excesivo de este recurso puede convertir la sesión en algo monótono y perder la atención de los participantes.

Implementación de una cultura de “Red Colaborativa”

Uno de los aprendizajes del Censo Piloto de Palmares, fue el de trascender que la responsabilidad de cada censista era únicamente su área de empadronamiento, dado que muchos censistas terminaron su área y no se retiraron del proceso, mientras que algunos de sus compañeros requerían apoyo para finalizar la suya.

Por tanto, para el Censo 2011 se implementó el concepto de “Red Colaborativa”, que esencialmente consiste en conceptualizar la labor censal como un trabajo en equipo a nivel de sección. Es decir que la responsabilidad de todo el equipo (sección) fue censar las viviendas y personas que residen el territorio que corresponde a esa sección. Por tanto, el o la supervisor(a) de sección es el o la encargado(a) de administrar dicha red, controlando el avance del trabajo y organizando a los censistas para poder alcanzar la meta.

I Nivel de Capacitación

“Equipo Técnico a facilitadores(as) del Nivel II” (Formando Facilitadores(as))

El primer nivel de capacitación comprendió dos subprocesos, en los funcionarios del equipo técnico del Área de Censos de Población y Vivienda del INEC, el cual tiene amplio conocimiento sobre los

conceptos y procedimientos para realizar la labor censal, capacitó a las personas que se desempeñaran como facilitadores(as) en el siguiente nivel.

En este nivel también se contó con la participación de Asesoras Nacionales del MEP, funcionarias del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez y de la Dirección de Desarrollo Curricular de dicho ministerio, quienes fueron parte del equipo que diseñó el guión metodológico a desarrollar en cada una de las sesiones de capacitación.

A continuación se detalla cada uno de los subprocesos

Subproceso I “Equipo Técnico a Agencias Censales”

En el caso del primer subproceso un funcionario(a) del equipo técnico capacitó a 27 agentes censales que corresponden a funcionarios INEC, quienes son los encargados de la organización del operativo censal en cada una de las regiones del país. Dichos funcionarios capacitarían a los Coordinadores del Centro Operativo en el siguiente nivel.

Este proceso se realizó mediante un taller, que se llevó a cabo el día 23 de febrero del 2011 en la sala de capacitación de las instalaciones del Proyecto Censal, en un horario de 8:00 a.m. a 3:00 p.m.

Perfil del facilitador(a)

El facilitador(a) correspondió a un funcionario(a) de Diseño, Procesamiento y Análisis, quien participó en el diseño del marco conceptual y procedimientos para realizar la labor censal.

Perfil del Participante

El agente censal es el encargado (a) de organizar el operativo censal en las regionales a su cargo, este funcionario (a) trabaja de la mano con las figuras del director (a) regional y los coordinadores (as) del centro operativo, que corresponden a los supervisores circuito en la estructura MEP. Por tal razón lo hace ser el perfil más óptimo para desempeñar la tarea de facilitador dado que es con esta figura (coordinador del centro operativo) con la que establecerá un constante trabajo en equipo.

Materiales utilizados

Material	Cantidad
Manual para el coordinador del Centro operativo	27
Video beam	1
Computadora portátil	1
Marcador y borrador para pizarra	1
Pizarra	1

Subproceso “Equipo Técnico a Facilitadores(as) del segundo nivel”

En el caso del nivel I, funcionarios del equipo técnico del Área de Censos de Población y Vivienda y Asesoras Nacionales del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez y de la Dirección de Desarrollo Profesional del Ministerio de Educación Pública, participaron activamente en el diseño del guión metodológico de la capacitación, conformaron tres equipos de facilitadores(as), los cuales tuvieron a cargo un grupo de aproximadamente 30 a 35 personas cada uno.

El proceso se desarrolló en el periodo comprendido del viernes 11 de mayo al viernes 1 de abril del 2011, en las instalaciones de la Universidad Hispanoamericana ubicada en Llorente de Tibás. Para este proceso se habilitaron 3 aulas en el quinto piso del Edificio.

Perfil del facilitador(a)

Cada uno de estos equipos estaba conformado por una persona del Equipo de Diseño Procesamiento y Análisis especialista en la temática censal, una persona especialista en Cartografía y una persona especialista en mediación pedagógica, que correspondía a una Asesora Nacional del MEP.

Nº Equipo Facilitador	Nombre del Facilitador(a)	
-----------------------	---------------------------	--

		Especialidad
1	Alexander Campos	Cartografía
	Mizael Correa	Temática Censal
	Gabriela Monge	Mediación Pedagógica
2	Allan Ramírez	Cartografía
	Eugenio Fuentes	Temática Censal
	Laura Lara	Mediación Pedagógica
3	Roger Gutiérrez	Cartografía
	Sofía Mora	Temática Censal
	Gabriela Chinchilla	Mediación Pedagógica

Perfil del Participante

Cada uno de estos equipos tuvo a su cargo aproximadamente 30 participantes, con perfiles distintos, los cuales se detallan a continuación.

☞ Personal del Instituto Nacional de Estadística y Censos: personas con experiencia en capacitación, preferiblemente con experiencia en procesos de capacitación de censos anteriores. La mayoría de estos con alguna experiencia en el desarrollo de operaciones estadísticas. Este perfil se considera muy apropiado dado que estas personas tienen un alto nivel de compromiso con el proyecto censal y el INEC tendría el completo control sobre su participación.

El reclutamiento de este personal se realizó mediante directriz gerencial, en la cual se autorizó y se extendió la invitación a participar en el proceso a los diferentes funcionarios del INEC que cuenten con el perfil requerido.

☞ Personal de instituciones usuarias de la información censal: personal con amplio conocimiento y experiencia en el uso de la información censal. Entre las instituciones usuarias que participaron en este proceso están la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica, La Universidad Estatal a Distancia, El Ministerio de Trabajo, El Tribunal Supremo de Elecciones, entre otros.

El reclutamiento de estas personas se realizó mediante negociación de la Coordinación del Proyecto Censal y la Gerencia con las autoridades de dichas instituciones y su formalización vía oficio o convenio.

☞ **Asesores(as) Nacionales y Regionales de Capacitación del MEP:** funcionarias(os) del Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez y de la Dirección de Diseño Curricular del MEP, los cuales tienen amplia experiencia en mediación pedagógica y en procesos de capacitación dirigidos al personal MEP, público meta de la capacitación censal. Sumado a esto los asesores(as) regionales tienen un amplio conocimiento de la dinámica y realidad de las regiones en las que realizan su labor, esto facilitó, en la mayoría de los casos, el establecer la relación de empatía y diálogo con los y las participantes.

El reclutamiento de estos funcionarios estuvo a cargo de la Sra. Yeimy Quesada en el caso de las Dirección de Desarrollo Curricular y del Sr. Mario Avendaño y la Sra. Gabriela Chinchilla en el caso del Instituto de Desarrollo Profesional (IDP), quienes fueron los coordinadores(as) de dicho proceso. La selección se realizó tomando en consideración la experiencia de los funcionarios en censos Anteriores y perfiles requeridos.

Materiales utilizados

Material	Cantidad
Manual para Censistas	110
Manual para la Supervisión de Sección	110
Manual para el Encargado (a) de Zona	110
Juego de mapas gigantes (2)	3
Juego de boletas gigantes(6)	3
Juego de formularios gigantes(6)	3
Diagrama “ labor de empadronamiento” gigante	3
Guía para el facilitador (a)	10
Mapas de AE de sede de capacitación	18
Boletas	200
Lápices, tajadores y borrador	100
Marcador y borrador para pizarra	3
Pizarra	3

Para mayor detalle, ver anexo 6.

Valoración del proceso

Aspectos Logísticos

Espacio físico

Con el fin de que el proceso se desarrolle adecuadamente es importante contar con un espacio físico adecuado para tales fines. Este espacio debe ser el adecuado para la cantidad de participantes, debe contar con mobiliario adecuado y suficiente.

Asimismo es importante que el lugar cuente con ventilación adecuada y que no exista ruido que interfiera con el proceso.

Para el desarrollo del primer nivel de capacitación se contó con tres aulas del quinto piso de la Universidad Hispanoamericana. Cada una de las aulas con capacidad para aproximadamente 35 personas.

Inicialmente se contó con las aulas 515, 522 y 521. Sin embargo, el aula 515 en horas de la tarde se tornaba muy caliente por el sol y las aulas 522 y 521 tenían el inconveniente de que la pared que las dividía era muy delgada y el ruido propio de la dinámica del grupo interfería con la del otro. Por tal razón, se gestionó ante las autoridades de la Universidad el cambiar dichas aulas, utilizando aulas distanciadas y el problema fue solucionado.

Con respecto al mobiliario fue adecuado, dado que al ser de un recinto universitario esta ha sido diseñado para adultos. Sin embargo, en algunos casos se tuvo que recurrir a trasladar mobiliario de otras aulas, por lo que este no fue suficiente.

Distribución del material didáctico

Tanto los y las facilitadores(as) como los y las participantes requerían contar con material básico para desarrollar y participar en el proceso de capacitación.

En el caso de los y las facilitadores (as) estos debían contar con su guía del facilitador(a), gigantografías, marcadores, borrador de pizarra, así como una serie de materiales que debían entregar a cada participante, los cuales se detallan a continuación:

Manual para Censistas, Manual para la Supervisión de Sección, Manual para el Encargado(a) de Zona, boletas censales (2 para cada participante), un juego de lápiz, borrador y tajador, una libreta de apuntes. Dicho material venía contenido dentro de un cartapacio o maletín y los mismos contenidos dentro de cajas.

Estas cajas fueron armadas por el proceso de archivo censal y trasladadas por los facilitadores (as) del INEC a la sede de capacitación en un vehículo institucional.

Alimentación

Un elemento que cobra relevancia como un factor motivacional es la alimentación. Para cada uno de los niveles se programó un refrigerio en horas de la mañana y almuerzo. En el caso del primer nivel el servicio fue brindado por la soda de la Universidad Hispanoamericana.

Los alimentos tenían una adecuada presentación y evidenciaban una adecuada manipulación. Sin embargo, la única limitante es que la soda no tenía suficiente capacidad para atender a las aproximadamente 100 personas que estaban en el proceso y a pesar de que se organizaron distintos horarios para tomar los recesos para la alimentación se formó una gran fila de espera. Asimismo las mesas dispuestas en la soda para que las personas ingirieran los alimentos no fueron suficientes, por lo que la administración de la Universidad habilitó dos aulas para tales fines.

Control de asistencia

Con la finalidad de llevar el control requerido para la certificación del proceso de capacitación, cada uno de los equipos de facilitadores(as) fueron los responsables de pasar las listas de asistencia denominadas FOCAP 2. Dicho trámite no tuvo mayor inconveniente dado que eran tres grupos de capacitación y las listas fueron entregadas por sesión a la persona encargada del proceso de capacitación para el trámite correspondiente.

Estrategia Metodológica implementada

La estrategia metodológica diseñada fue implementada tal cual fue diseñada, lo anterior posiblemente por que las personas facilitadoras fueron parte del equipo que la diseñó y estaban convencidos de la importancia de cada una de las actividades propuesta en el guión para poder alcanzar exitosamente los objetivos de aprendizaje. A pesar de ello, se debió realizar algunas modificaciones al guión para ajustarlo a dinámica del grupo y en algunas ocasiones se debió priorizar actividades dado que el tiempo no fue suficiente para desarrollar todas las actividades planteadas.

Algunos de los participantes manifestaron que la implementación de actividades denominadas dinámicas hizo que el desarrollo del proceso no se percibiera tan agotador y más bien fue percibido como más dinámico.

Así mismo algunos de los participantes abogaron por el uso de tecnología como multimedia, a pesar de que se les explicó las razones por las cuales la estrategia no lo contemplaba.

Los materiales didácticos utilizados fueron percibidos como muy pertinentes. Incluso algunos equipos de facilitadores(as) realizaron mejoras a los materiales contemplados en la guía didáctica que fueron suministrados a los participantes, para que si fuese de su agrado los implementaran, esto

como una forma de ampliar la gama de posibilidades con las que podían contar para cuando desempeñasen su función de facilitadores(as).

Desempeño de los y las facilitadores(as)

Como se mencionó anteriormente los y las facilitadores(as) de este primer nivel correspondieron a equipos multidisciplinarios compuestos por funcionarios del Área de Censos de Población y Vivienda, con amplio conocimiento de los procedimientos censales y Asesoras Nacionales de Capacitación del Ministerio de Educación Pública con amplio conocimiento en didáctica y mediación pedagógica, quienes participaron activamente en el diseño de la estrategia. Estos equipos tuvieron un desempeño muy satisfactorio, dicho desempeño fue evidenciado en las evaluaciones que los participantes del proceso realizaron y los comentarios externados por algunas personas que participaron en procesos de censos anteriores. Se evidenció un adecuado equilibrio entre la parte temática conceptual y la práctica, así como un excelente manejo de grupo, sumado a la calidad humana de los facilitadores(as) que en todo momento tuvieron toda la disposición para evacuar dudas y evidenciaron mucho respeto ante las opiniones diversas.

Un elemento que tuvo gran importancia para el éxito de estos equipos fue el hecho de que contaron con la guía del facilitador(a) con antelación y tuvieron sesiones de trabajo para coordinar o planear cada una de las sesiones.

Evaluación general del proceso de los participantes

Con el fin de lograr una evaluación del proceso de capacitación y contar con insumos para mejorar los censos posteriores, se diseñó un instrumento (ver anexo 2) mediante el cual se sometió a evaluación de los participantes diferentes elementos de la capacitación. A continuación se detalla los resultados de dicha evaluación.

SOBRE EL DESARROLLO DE LA CAPACITACIÓN

Pertinencia de los contenidos

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
1. El grado de conocimiento adquirido para aplicar la boleta censal			1	17	38		56

De las 56 personas que realizaron su evaluación, 55 personas (98,21%) manifestó que los conocimientos adquiridos durante el proceso de capacitación le permitiría aplicar la boleta censal adecuadamente.

Cumplimiento de la agenda

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
2. El cumplimiento de actividades programadas en la agenda de capacitación		1	4	24	27		56

De las 56 personas que evaluaron este ítem, 51 personas (91,07%) manifestaron que las actividades programadas en la agenda se cumplieron tal como fueron estipuladas y 4 personas (7,01 %) que el cumplimiento de la agenda fue regular y una persona (1,87%) manifestó que el cumplimiento de la agenda no fue el adecuado. Lo anterior posiblemente porque algunos facilitadores(as) tuvieron que realizar ajustes al programa debido a la dinámica de grupo.

Calidad de los contenidos

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
3. El contenido teórico e informativo			4	17	35	1	57

De las 57 personas que evaluaron este ítem, 52 personas consideraron que el contenido de la capacitación, tanto en la parte teórica como informativa se desarrolló adecuadamente (91,22%) y 4 personas (7,40%) lo califica como regular.

Pertinencia de las prácticas realizadas durante la capacitación

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
4. Las prácticas realizadas durante la actividad	1	3	6	19	25		54

De las 54 personas que evaluaron este ítem, 44 (81,78%) personas consideraron que las prácticas realizadas durante el proceso fueron adecuadas, 6 personas (10,90) consideraron que fue regular y 4 (7,14%) las consideraron deficientes.

SOBRE EL DESEMPEÑO DE LOS FACILITADORES(AS)

Dominio de tema

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
6. Su dominio de la materia			1	11	43		55

De las 55 personas que evaluaron este ítem, 54 personas (96,42%), manifestaron que los facilitadores(as) evidenciaban un adecuado dominio de la materia y solo una persona (1,78) manifestó que su desempeño en este aspecto fue regular.

Capacidad para despertar el interés de los participantes por la materia

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	total
7. Su capacidad para despertar interés en la materia	1	1	2	32	20		56

De las 56 personas que dieron respuesta a este ítem, 52 (92,85%) considera que los facilitadores(as) tuvieron la capacidad de despertar su interés sobre la materia, dos personas (3,57) consideraron que la capacidad del facilitador(a) fue regular y 2 personas (3,57%) lo consideraron deficiente.

Manejo de grupos

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	total
8. Su capacidad para conducir grupos de trabajo	1	2	4	29	20		56

De las 56 personas que evaluaron este ítem, 49 (87,5%) manifestaron que los y las facilitadores(as) tuvieron un adecuado manejo de grupo, 4 personas (7,14%) manifestó que el desempeño en este aspecto fue regular y 3 personas (5,35%) manifestó que el desempeño fue deficiente.

Capacidad de comunicarse y oratoria

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	total
9. Su manera de exponer	1	1	5	21	28		56

De las 56 personas que dieron respuesta a este aspecto 49 (87,5%) indicó que los facilitadores(as) se desempeñaron adecuadamente, 5 (8,92%) que lo hicieron de manera regular y 2 (3,57%) indicaron que el desempeño fue deficiente.

Disposición para escuchar y atender consultas

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	total
10. Su disposición para contestar preguntas y atender consultas	3	4	1	12	35		55

De las 55 personas que evaluaron este ítem, 47(85,45%) manifestaron que los facilitadores(as) manifestaron una adecuada disposición para evacuar dudas, una persona (1,81%) que su disposición fue regular y 7 (12,72%) indicaron que su disposición fue deficiente.

SOBRE LA METODOLOGÍA Y RECURSOS UTILIZADOS

Métodos utilizados

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	total
12. Los métodos de enseñanza utilizados (exposiciones, dinámicas, técnicas)	2	2	11	25	14		54

De las 54 personas que dieron respuesta a este ítem, 39 personas (72,22%) indicaron que los métodos de enseñanza utilizados fueron adecuados, 11 personas (20,37%) indicaron que los métodos y técnicas fueron regulares y 4 personas (7,40%) indicaron que los métodos fueron deficientes.

Material didáctico

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
13. La utilización de material didáctico pertinentes	2		6	20	27		55

De las 55 personas que evaluaron este ítem, 47 personas (85,45%) manifestaron que el material didáctico utilizado fue pertinente y adecuado, 6 personas (10,90%) indicaron que el material didáctico fue pertinente en mediana medida y 2 personas (3,63%) manifestaron que los materiales no fueron pertinentes.

Evaluación Formativa

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
14. La evaluación formativa aplicada		1	9	24	16	4	54

De las 54 personas que evaluaron este ítem, 40 personas (74,07%) manifestaron que la evaluación formativa realizada fue adecuada, 9 personas (16,66%) indicaron que la evaluación formativa fue pertinente en mediana medida y 1 persona (1,85%) manifestó que no lo fue.

Contenido informativo y su relación con los objetivos del taller

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
15. El contenido informativo de este material se ajustó a los objetivos del taller			3	20	31		54

De las 54 personas que evaluaron este ítem, 51 (94,44%) indicaron que el contenido del material se ajustó adecuadamente a los objetivos del taller y 3 personas (5,55%) manifestó que se ajustaron en mediana medida.

Presentación y diseño del material didáctico

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
16. La presentación y el diseño del material (textos e ilustraciones)		3	6	12	33		54

Con relación a la presentación y diseño de los materiales didácticos de las 54 personas que evaluaron el ítem, 45 personas (83,33%) indicaron que los materiales tenían un adecuado diseño, 6 personas (11,11%) que fue regular y 3 personas (5,55%) indicaron que no fue el adecuado.

Calidad de materiales didácticos

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
17. La calidad de los materiales didácticos	1		3	18	31		53

Sobre la calidad de los materiales didácticos, de las 53 personas que evaluaron este aspecto, 49 personas (92,45%) indicaron que fueron materiales de calidad, mientras que 3 personas (5,66%) indicaron que fueron regulares y 1 persona (1,88%) que fueron deficientes.

SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

Puntualidad

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
11. Su puntualidad para asistir a las clases				4	51		55

Las 55 personas que respondieron este ítem (100%) indicaron que su puntualidad fue buena.

Trabajo en equipo

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
19. El trabajo en equipo fue			4	25	23		52

Sobre el trabajo en equipo, de las 52 personas que respondieron este aspecto, 48 personas (92,30%) indicaron que fue bueno, y cuatro personas () indicaron que fue regular.

Compañerismo entre participantes

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
20. El compañerismo entre los y las participantes fue	1	1	2	20	30		54

De las 54 personas que evaluaron este ítem, 50 (92,59%) indicaron que el compañerismo entre los participantes fue bueno, 2 personas (3,70%) que fue regular y 2 personas (3,70%) que fue deficiente.

Aspectos a Evaluar	Escala de Evaluación						total
	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	NA	
22. El cumplimiento de las tareas fue	1		4	22	26	1	54

De las 54 personas que evaluaron este ítem, 48 (88,88%) indicaron que el cumplimiento de las asignaciones por parte de los participantes fue bueno, 4 personas (4,40%) indicaron que fue regular, una persona (1,85%) que fue deficiente y 1 persona (1,85%) que este ítem no aplica.

Con respecto a si se considera que los conocimientos desarrollados en el proceso de capacitación le facilitarían a los participantes su labor como censistas, el 100% de las personas que aplicaron la evaluación consideraron que sí.

Referente al contenido de los talleres y la metodología utilizada en el aula, el 88,68% indicó que sí la metodología podría ser implementada en las aulas.

Asimismo durante el proceso los participantes externaron sus opiniones al finalizar cada una de las sesiones de capacitación, lo anterior para que estas pudiesen ser tomadas en cuenta y valoradas para mejorar el proceso.

A continuación se muestra algunas de las observaciones y sugerencias más recurrentes.

Se recibió un total de 351 observaciones, las cuales fueron clasificadas en diferentes tópicos

Aspectos logísticos

Con respecto a los aspectos logísticos, se sugirió que al principio del proceso se diera una agenda a los participantes y se destinara un espacio adecuado para discutirla.

Temas a reforzar

Un tema que causó preocupación y por tanto se sugirió reforzar su práctica fue el llenado de los formularios censales. Ante tal inquietud se habilitó un espacio para realizar un repaso de los mismos y se elaboró material adicional que fue implementado para los siguientes niveles.

Actividad de recorrido

Una de las actividades nuevas contempladas en guión metodológico fue la implementada con el fin de reforzar los contenidos de recorrido de la AE, fue el realizar una práctica haciendo un recorrido conjunto del AE en el cual se encontraba la sede de capacitación, esto con el fin de poder poner en práctica los contenidos desarrollados en la clase y poder observar en el terreno algunos elementos claves en el proceso de recorrido. Esta actividad fue valorada como muy valiosa y didáctica por las personas que emitieron sus observaciones.

Metodología y recursos didácticos

Otro elemento novedoso fue la implementación de dinámicas que tornaran más dinámico el proceso, así como la utilización de recursos didácticos orientados a “aprender-haciendo”. Esta metodología fue catalogada como adecuada por la mayoría de las personas que emitieron su criterio.

Desempeño de los facilitadores(as)

Con respecto al desempeño de los facilitadores(as) los participantes manifestaron que tenían un muy buen manejo del tema, una actitud positiva y anuente a evacuar dudas y un trato sumamente humano y respetuoso.

A manera de conclusión se puede afirmar que el primer nivel de capacitación se desarrolló exitosamente y fue evaluado positivamente por la mayoría de los participantes.

II Nivel de Capacitación

**“Facilitadores(as) del Nivel II a
facilitadores(as) del Nivel III”
(Formando Facilitadores(as))**

En el segundo nivel de capacitación, de igual forma, estaba comprendido por dos subprocesos, los cuales se detallan a continuación.

Subproceso I “Agencias Censales a Coordinadores (as) de Centro Operativo”

Los agentes censales (27) capacitados en el nivel anterior capacitaron aproximadamente a 164 Coordinadores (as) de Centro Operativo, cada agente censal capacitó un máximo de ocho personas.

Este proceso se desarrolló en el mes de marzo, en distintas fechas convenidas con las diferentes Direcciones Regionales y las capacitaciones se realizaron en su mayoría en las instalaciones de las oficinas de las Direcciones Regionales.

Perfil del facilitador(a)

Los agentes censales, quienes tuvieron la responsabilidad, por parte del INEC, de organizar el operativo censal en cada región. Este perfil es idóneo porque esta figura trabajaría de manera conjunta y muy cercana con los coordinadores de centro operativo quienes son el público meta de este subproceso de capacitación.

Perfil del Participante

Los coordinadores de los centros operativos corresponden a los coordinadores de circuitos educativos del Ministerio de Educación Pública.

Materiales utilizados

Material	Cantidad
Manual para la Coordinación de Centro Operativo	227
Guía para el facilitador (a)	27
Presentación de Power Point	1
Video beam	1
Computadora portátil	1
Marcador y borrador para pizarra	1
Pizarra	1

Para mayor detalle ver anexo 6

Subproceso II “Facilitadores (as) del nivel II a facilitadores (as) del III nivel”

En este segundo nivel los participantes del nivel anterior (funcionarios INEC y de otras instituciones usuarias de la información censal, así como los(as) asesores(as) regionales y nacionales del MEP) capacitaron a aproximadamente 1164 encargados(as) de zona que se desempeñaron como facilitadores en el siguiente nivel.

Este proceso de igual manera se ejecutó en cuatro sesiones durante el mes de abril, específicamente 8, 14, 28 y 29 abril del 2011. Las sesiones se realizaron en 27 sedes de capacitación que fueron definidas por las Agencias Censales en coordinación con el o la directora(a) regional del MEP, considerando que reunieran las mejores condiciones para tales fines y que fuesen lugares de fácil acceso y en los que usualmente se utilizan para tales fines.

Los participantes fueron distribuidos en aproximadamente 50 grupos, cada uno a cargo de un equipo de facilitador.

Perfil del facilitador(a)

Los y las facilitadores(as) en este nivel trabajaron en parejas compuestas por un funcionario(a) INEC u otra institución usuaria de la información censal con amplia experiencia en el manejo de datos censales e investigación estadística y Asesores (as) Nacionales y Regionales de Capacitación del IDP y de la Dirección de Diseño Curricular del MEP, los cuales tienen amplia experiencia en capacitación de personal MEP a la que va dirigida la capacitación censal.

Perfil del participante

Directores(as) de Centros Educativos. Este fue el perfil que se definió para realizar las labores de Encargado de Zona y se consideró como el perfil ideal para desempeñarse como facilitadores(as) del siguiente nivel, por su capacidad de liderazgo y su jerarquía ya consolidada, dado que en la mayoría de los casos esta figura trabajaría y capacitaría a su personal.

Materiales utilizados

Material	Cantidad Requerida
Manual para Censistas	1200
Manual para la Supervisión de Sección	1200
Manual para el Encargado (a) de Zona	1200

Juego de mapas gigantes (2)	50
Juego de boletas (6)	50
Juego de formularios (6)	50
Diagrama gigante	50
Guía para el facilitador (a)	100
boletas	2400
Lápices, tajadores y borrador	1200
Marcador y borrador para pizarra	50
Pizarra	50

Para mayor detalle ver anexo 6

Valoración del proceso

Aspectos Logísticos

Espacio físico

Las sedes de capacitación fueron definidas de manera conjunta entre los Directores Regionales del MEP y las agencias censales. Tomando en consideración que estas tuviesen las condiciones adecuadas para impartir la capacitación y que la capacitación no afectara de manera significativa el desarrollo del curso lectivo.

En su gran mayoría la capacitación se realizó en escuelas de educación primaria, aproximadamente 27 escuelas (ver anexo 4) cada agencia definió aproximadamente una sede por región.

Con respecto al mobiliario, a pesar de que en la mayoría de las escuelas estaba diseñado para niños, los y las directores(as) no manifestaron ninguna inconformidad por su uso, puesto que están conscientes de dicha realidad y acostumbrados a utilizarlo.

Distribución del material didáctico

Tanto los y las facilitadores(as) como los y las participantes requerían contar con material básico para desarrollar y participar en el proceso de capacitación.

En el caso de los y las facilitadores (as) estos debían contar con su guía del facilitador(a), la cual fue entregada en el primer nivel de capacitación, en la que ellos fueron capacitados y discutida en la última sesión de capacitación.

El otro material requerido para el desarrollo de la capacitación fue empacado en cajas y distribuido a las diferentes sedes de capacitación.

La distribución la realizó el proceso de archivo censal con la colaboración de unidades de transportes facilitadas mediante convenio por el Tribunal Supremo de Elecciones. El INEC realizó la distribución en la gran área metropolitana y el Tribunal Supremo de Elecciones en el resto del país.

Las cajas de capacitación contenían material para uso del facilitador(a) como las gigantografías, marcadores, borrador de pizarra, así como una serie de materiales que debían entregar a cada participante, los cuales se detallan a continuación:

Manual para Censistas

Manual para la Supervisión de Sección

Manual para Encargado(a) de Zona

Boletas censales (2 para cada participante)

Un juego de lápiz, borrador y tajador

Una libreta de apuntes.

Alimentación

Un elemento que cobra relevancia como un factor motivacional es la alimentación. Al igual que en el nivel anterior se contempló un refrigerio en horas de la mañana y almuerzo. El servicio fue brindado en la mayoría de los casos por las juntas de educación de los centros educativos y por sodas cercanas en algunos casos en que las juntas por algún motivo no pudiesen o no desearon participar.

En el caso de la experiencia con las juntas educativas, que fueron la mayoría de los casos, la experiencia fue muy positiva. Sin embargo, la experiencia con algunas sodas no lo fue del todo, dado que en casos aislados la alimentación no tenía la presentación adecuada, ni la manipulación adecuada. Pero dichas limitaciones pudieron ser solventadas oportunamente. La coordinación de los diferentes servicios de alimentación se llevó a cabo entre las Agencias Censales, la Unidad de Proveeduría del INEC y los personeros del MEP, en su mayoría con los Directores de los Centros Educativos.

Control de asistencia

Con la finalidad de llevar el control requerido para la certificación del proceso de capacitación, cada uno de los equipos de facilitadores(as) fueron los responsables de pasar las listas de asistencia denominadas FOCAP 2. Considerando que parte de los equipos de facilitadores(as) correspondían a Asesores(as) de Capacitación, con amplia experiencia en el manejo de este tipo de formularios,

fueron estas personas las encargadas de llenar el FOCAP 6 y de gestionar su envío al Instituto de Desarrollo Profesional Uladislao Gámez Solano.

Estrategia metodológica implementada

La estrategia metodológica fue diseñada con el fin de que fuese implementada de manera uniforme en los tres niveles de capacitación, con el fin de garantizar en alguna medida la estandarización del proceso, aunque siempre considerando que la dinámica de cada grupo es distinta y que ante tal dinámica es necesario realizar algunos ajustes.

En el documento Guía del Facilitador(a) se incluyeron los materiales para realizar las actividades sugeridas para abordar cada contenido. Este material en algunas ocasiones fue mejorado con materiales más llamativos y nuevas dinámicas que se relacionaban de manera armoniosa con la metodología planteada.

A pesar de que en el diseño de la estrategia se valoró el uso de tecnología multimedia y se decidió de manera consensuada evitar su uso, dado que no todos los centros educativos tenían acceso a ella, y que lo que se deseaba era implementar una estrategia en igual de condiciones para todos los participantes y aplicable en todos los contextos, algunas personas decidieron implementar una presentación de power point. El uso de la misma en algunos casos generó cierta molestia en los participantes, debido a que en una misma sede de capacitación algunos facilitadores(as) la utilizaron y otros no. Además de que al ser uso únicamente de este recurso y no implementar el guión tal cual estaba planteado el desarrollo de la clase se volvió más tedioso y en algunos casos se avanzó de manera acelerada provocando que algunos grupos terminaran su sesión con antelación. Lo cual generó molestia en los grupos donde si se seguía el guión y los indisponía a continuar dado que otros grupos ya habían terminado su sesión.

Por otro lado la experiencia de que se trabajara con equipo de facilitadores dio dinamismo al proceso y tuvo una adecuada aceptación por parte de los participantes. Sin embargo, con relación a este punto si les pareció inadecuado que para el tercer nivel, nivel en el que ellos se desempeñarían como facilitadores(as) no se realizara de la misma manera. Sin embargo, una vez explicado la razón por la cual no era viable dicha situación dicha inquietud se disipó.

De igual forma que en el nivel anterior, se debió realizar algunas modificaciones al guión para ajustarlo a dinámica del grupo y en algunas ocasiones se debió priorizar actividades dado que el tiempo no fue suficiente para desarrollar todas las actividades planteadas.

Asimismo los materiales didácticos utilizados fueron percibidos como muy pertinentes. Incluso algunos equipos de facilitadores(as) realizaron mejoras a los materiales contemplados en la guía didáctica que fueron suministrados a los participantes, para que si fuese de su agrado los

implementaran, esto como una forma de ampliar la gama de posibilidades con las que podían contar para cuando desempeñasen su función de facilitadores(as).

Desempeño de los y las facilitadores(as)

Al igual que en el nivel anterior los y las facilitadores(as) de este nivel correspondieron a equipos multidisciplinarios compuestos por funcionarios del Instituto Nacional de Estadística y Censos u otras instituciones usuarias de información censal con amplio conocimiento y manejo de operaciones estadísticas y Asesoras Nacionales de Capacitación del Ministerio de Educación Pública con amplio conocimiento en didáctica y mediación pedagógica.

Estos equipos tuvieron en su gran mayoría un desempeño muy satisfactorio, a excepción de algunos pocos casos donde una parte del equipo no asumió con suficiente seriedad su labor (como es el caso de algunos asesores nacionales, que quizá no lograron identificarse con el proyecto y quizá no sentían dicha actividad como parte de sus funciones) o en otros casos más aislados aún cuando el equipo no logró compenetrarse y por tanto se evidenció cierta descoordinación que indispuso a los participantes, al grado que en un caso se requirió que el grupo fuese asumido por otro facilitador (a).

Pero a excepción de estas situaciones aisladas todos los equipos asumieron con gran profesionalismo su labor y tuvieron una labor satisfactoria.

Para este nivel y el siguiente, al igual que en primer nivel se pasó un instrumento de evaluación con el fin de que los y las participantes evaluaran todo el proceso desde la metodología, recursos hasta el desempeño de los y las facilitadores(as), sin embargo en el presente informe no fue posible exponer los resultados de dicho proceso dado que los instrumentos de recolección se están tabulando.

III Nivel de Capacitación

**“Facilitadores(as) a Censistas y
Supervisores(as) de Sección**

(Formando Censistas y Supervisores(as))

Nivel III “Facilitadores (as) del nivel III a Supervisores(as) de Sección y Censistas”

En el tercer nivel los participantes del nivel anterior (directores(as) de Centros Educativos) capacitaron a aproximadamente 35 000 docentes que se desempeñarían como Censistas y como Supervisores (as) de Sección.

Este proceso de igual manera se ejecutó en cuatro sesiones durante el mes de mayo, específicamente 5, 11, 17 y 26 de mayo del 2011. Las sesiones se realizaron en 168 sedes de capacitación que fueron definidas por las Agencias Censales en coordinación con el o la directora(a) regional del MEP, considerando que reunieran las mejores condiciones para tales fines y que fuesen lugares de fácil acceso y en los que usualmente se utilizan para impartir capacitaciones.

Los participantes fueron distribuidos en aproximadamente 1200 grupos, cada uno a cargo de un facilitador(a).

Perfil del facilitador(a)

Los y las facilitadores(as) en este nivel correspondieron a los y las directores(as) de centros educativos, que a su vez se desempeñarían como Encargados(as) de Zona durante el proceso de recolección de la información censal.

Este perfil se consideró como el más idóneo dado que estas personas cuentan con una gran capacidad de liderazgo y en su dinámica diaria ya han consolidado una posición de jerarquía y liderazgo y sobre todo empatía con su personal, que en su gran mayoría de los casos correspondería a su grupo de capacitación y a su grupo de trabajo durante el censo.

Perfil del participante

Docentes de Primaria

En el caso de los supervisores(as) de sección se definió que fuesen docentes con capacidad de liderazgo, amplio conocimiento de la zona y preferiblemente experiencia en censos anteriores.

El perfil de los y las docentes se considero el más adecuado para desempeñar dicha función dado que son personas con un alto perfil académico, gracias a su trabajo son personas reconocidas y respetadas en las comunidades donde se desempeñan y que por su formación académica son sensibles a las diferentes realidades sociales y culturales del país.

Materiales utilizados

Material	Cantidad Requerida
Manual para Censistas	35000
Manual para la Supervisión de Sección	5000
Juego de mapas gigantes (2)	1200
Juego de boletas (6)	1200
Juego de formularios (6)	1200
Diagrama gigante	1200
Guía para el facilitador (a)	1200
boletas	70000
Lápices, tajadores y borrador	35000
Marcador y borrador para pizarra	1200
Pizarra	1200

Para mayor detalle ver anexo 6

Valoración del proceso

Aspectos Logísticos

Espacio físico

Las sedes de capacitación fueron definidas de manera conjunta entre los Directores Regionales del MEP y las Agencias Censales, tomando en consideración que estas tuviesen las condiciones adecuadas para impartir la capacitación.

En su gran mayoría la capacitación se realizó en escuelas de educación primaria, aproximadamente 268 escuelas (ver anexo 5)

Con respecto al mobiliario a pesar de que en la mayoría de las escuelas estaba diseñado para niños, los y las docentes no manifestaron ninguna inconformidad al igual que los y las directores(as) pues están conscientes de dicha realidad y acostumbrados a utilizarlo.

Distribución del material didáctico

Tanto los y las facilitadores(as) como los y las participantes requerían contar con material básico para desarrollar y participar en el proceso de capacitación.

En el caso de los y las facilitadores (as) estos debían contar con su guía del facilitador(a) con antelación para poder planificar cada una de las sesiones, por tanto, al igual que en el nivel anterior, en la última sesión se contempló un espacio para que la guía fuese entregada y analizada en clase. Sin embargo, es conocido que se realizaron ajustes de las agendas y es posible que esta actividad fuese suprimida en algunos casos.

El otro material requerido para el desarrollo de la capacitación fue empacado en cajas y distribuido a las diferentes sedes de capacitación. Esta distribución fue realizada por el Consorcio ITS-Active Software, encargados del procesamiento óptico de las boletas censales, a los 168 centros operativos distribuidos en todo el país. Para tales fines se realizó la distribución del material censal tiempo antes de lo establecido.

Las cajas de capacitación contenían material para uso del facilitador(a) como las gigantografías, marcadores, borrador de pizarra, así como una serie de materiales que debían entregar a cada participante, los cuales se detallan a continuación:

Manual para Censistas

Manual para la Supervisión de Sección

Boletas censales (2 para cada participante)

Un juego de lápiz, borrador y tajador

Una libreta de apuntes.

Asimismo a cada centro operativo se envió una caja con material extra previendo cualquier imprevisto.

Pese a que la distribución se realizó de manera planificada, en este tercer nivel se presentó un imprevisto que afectó negativamente en algunos casos la distribución del material y el proceso de alimentación, el cual se detallará más adelante. Dicho imprevisto consistió en que en algunas zonas específicamente Escazú y Alajuela, las autoridades del MEP decidieron crear otros subcentros de capacitación después de que se había iniciado la distribución por lo que se requirió que las agencias censales y otro personal INEC se apersonara a esos subcentros a colaborar con la distribución.

Alimentación

Al igual que en los niveles anteriores se contempló un refrigerio en horas de la mañana y almuerzo. El servicio de igual manera fue brindado en la mayoría de los casos por las juntas de educación de los centros educativos y por sodas cercanas en algunos casos en que las juntas por algún motivo no pudiesen o no desearon participar, cuyos casos fueron mínimos.

El proceso se desarrolló sin grandes inconvenientes, solamente que dada la circunstancia mencionada con la creación de subcentros no contemplados inicialmente y los cuales también fueron creados después de que se había realizado las negociaciones correspondientes, por lo que en algunas zonas los alimentos debieron ser trasladados por las Agencias Censales, lo que ocasionó en casos muy aislados el malestar de los participantes. Por el tiempo de traslado de los alimentos estos no llegaron a los subcentros en las mejores condiciones, de hecho se reportó un caso de un centro educativo en el que algunas personas tuvieron malestares estomacales atribuidos a esta situación.

Pese a estos casos muy aislados el servicio de alimentación brindado se considera satisfactorio.

Control de asistencia

Considerando la gran magnitud del tercer nivel, para realizar el proceso de control de asistencia para efectos de la certificación del proceso se estableció un procedimiento, el cual fue difundido mediante circular emitida por el Instituto de Desarrollo Profesional, ente encargado del proceso de certificación, a las diferentes direcciones regionales del país. Asimismo el proceso fue divulgado por las agencias censales.

El procedimiento consistió en que cada facilitador(a) que correspondía a los y las directores(as) serían los responsables de pasar las listas de asistencia denominadas FOCAP 2. Estas debían ser firmadas por los participantes dos veces en cada sesión, una en la mañana y otra en la tarde. Una vez finalizado el proceso el facilitador(a) debía llenar el FOCAP 6 tomando como insumo cada una de las seis listas FOCAP 2 en el FOCAP 6 registraría el total de horas de asistencia de cada participante. Con el fin de que se pudiese elaborar una base de datos que facilitara la reproducción de los certificados se solicitó a cada facilitador(a) que trasladaran a un archivo digital Word o Excel la información del FOCAP 6. Para tales fines se les suministró un CD en blanco a cada facilitador(a) (1200 CD en total), dichos CD fueron distribuidos por las Agencias Censales.

Una vez llenado los formularios y elaborado el archivo digital, el facilitador(a) debería remitir tanto los formularios en físico como el CD al Coordinador(a) del Centro Operativo, quien sería el encargado de revisarlo y dar fé de la veracidad de los datos ahí consignados. Para tales fines una vez revisada la documentación el Coordinador(a) debía llenar una declaración jurada.

Al finalizar dicha revisión debía depositar la información (formularios como CD) en su “ Sobre de Coordinador(a) de Centro Operativo” en el cual remitiría los formularios censales una vez finalizado el Censo y el cual debía ser entregado a la agencia censal para ser remitido lo antes posible al depósito central del INEC.

A pesar de que el procedimiento era relativamente simple parece no haber sido comprendido adecuadamente, dado que de los 1200 centros de los que se esperaba información sólo se recibió CD de aproximadamente 500 centros (un 40%). Sin embargo, de este 40% se recibió un total de 83 CD dañados o que no contenían la información solicitada.

Reclutamiento del personal

En este tercer nivel surgió una situación que afectó el adecuado desarrollo del proceso de capacitación y esta situación correspondió al proceso de reclutamiento del personal, específicamente de Censista y Supervisores(as) de Sección.

La situación se suscitó debido a que no se definió con suficiente claridad las condiciones de la participación de los docentes en el proyecto censal, por lo que cuando el señor Ministro Leonardo Garnier mediante una conferencia de prensa previa al Censo en la que indicó que la participación era totalmente voluntaria, muchos docentes se retiraron del proceso y se dio una situación delicada en algunas zonas con mayor magnitud, como lo fueron las zonas de San José Norte, Alajuela y Heredia.

Tal situación implicó que una vez iniciada la capacitación no se contaba con el total de personas que iban a participar y algunos facilitadores(as) no tenían grupo para impartir la capacitación, esta situación generó mucha molestia y descontento principalmente en las zonas de Guadalupe, Moravia y San Pedro.

Sin embargo, pese a esta situación adversa durante las semanas de capacitación se realizó un intensivo proceso de reclutamiento y se realizaron procesos de capacitación de contingencia para aquellas personas que recién se incorporaron.

Acá merece la pena rescatar el hecho de que muchos docentes se organizaron para capacitar a las personas que recién se incorporaban y algunos faltantes de facilitadores(as) fueron asumidos por personal del INEC y del MEP, que participaron activamente en los niveles anteriores.

Estrategia metodológica implementada

Tal como se mencionó anteriormente, considerando la gran magnitud de este nivel, en el cual se hacía imposible la supervisión de total de grupos de capacitación se definió un plan de supervisión para el área metropolitana de mayor complejidad (tanto por la cantidad de personas o grupos en la sede, como en los que ya era conocido el problema de reclutamiento). Sin embargo en algunas zonas focalizadas el problema de reclutamiento llegó a ser de una magnitud considerable de modo que los recursos destinados a la supervisión y apoyo de capacitación fueron enfocados al reclutamiento.

A pesar de que se enfatizó en la importancia de seguir el guión metodológico, en algunas zonas se hicieron recortes considerables del mismo y se crearon guiones que no correspondían a la lógica ni secuencia planteada, específicamente se conoció el caso de Alajuela Centro, donde además de crear un guión radicalmente distinto y sin ninguna coherencia lógica se creó una mini boleta que algunos centros educativos fueron dejando en las casas de habitación previo al Censo, práctica que atentaba contra los lineamientos de la organización censal.

Sin embargo, no toda la experiencia fue negativa, por el contrario en muchas zonas el concepto del reconocimiento de las áreas de empadronamiento y la planificación previa fue muy bien acogida a tal

punto que se hicieron considerables esfuerzos se hicieron esfuerzos para habilitar un día más de capacitación para que tanto censistas como supervisores y encargados realizaran los reconocimientos de sus áreas y planificaran su labor censal. Son conocidos los casos de Desamparados, Aserrí y algunas zonas de Cartago.

Capacitaciones Especiales

Durante la planificación del operativo de campo, se definió que algunos lugares, dadas sus condiciones geográficas de difícil acceso, alta peligrosidad u otras particularidades debían ser abordados de manera diferenciada mediante los procedimientos denominados operativos especiales.

La definición de estos operativos se realizó mediante el reconocimiento que realizaron los Agentes Censales de su zona de trabajo.

Dentro de los operativos especiales definidos se encuentran los siguientes:

- Zonas de alta peligrosidad
- Zonas Indígenas (Alto Telire, Chirripo)
- Zonas de difícil acceso como Barra del Colorado, Tortuguero y Punta Burica
- Viviendas colectivas como cárceles y residencias estudiantiles

Considerando que para desarrollar dichas funciones se requería el reclutamiento de perfiles diferenciados, que en su mayoría correspondió a personas de las comunidades en los casos de las zonas de alta peligrosidad como la Carpio, Los Cuadros, Cieneguita, Pavas, se definieron una serie de capacitaciones especiales que se ajustaron a las características del público meta.

En el caso de las zonas de alta peligrosidad se consideró que el perfil más adecuado para realizar el empadronamiento eran personas de la comunidad, en su mayoría líderes comunales, que contaban con el reconocimiento de la comunidad y un adecuado conocimiento del lugar.

La capacitación, en la mayoría de los casos, se llevó a cabo los días sábados y se impartieron en instalaciones comunitarias como el salón comunal y en una escuela como fue el caso de Cieneguita de Limón.

Los facilitadores(as) fueron personeros del INEC y Asesores(as) Nacionales de Capacitación que habían participado en los primeros niveles de capacitación.

En el caso del operativo especial en las zonas indígenas el empadronamiento fue realizado por docentes del MEP acompañados por Maestros(as) de Lengua y Cultura, quienes tienen amplio conocimiento de la zona y dominio del idioma nativo. En este caso se desarrolló una capacitación intensiva del y un proceso de validación de la boleta, con el fin de garantizar que a la hora de realizar de la traducción de la boleta no incurrieren en interpretaciones erróneas.

El proceso de capacitación fue impartido por personal del INEC.

El caso de los operativos de difícil acceso, como Punta Burica, Barra del Colorado y Tortuguero, el empadronamiento sería realizado por docentes al igual que en la mayoría del país, pero por las condiciones antes citadas se consideró pertinente que fuese el facilitador(a) quien se trasladase al lugar a impartir la capacitación. En este caso los y las facilitadores(as) fueron personal INEC y Asesores (as) Nacionales de Capacitación.

Los operativos especiales en viviendas colectivas como las cárceles estos fueron desarrollados por docentes que laboran en las cárceles y estudiantes de criminología de la Universidad Libre de Costa Rica ULICORI, quienes fueron capacitados por personal INEC y funcionarios del Proyecto Estado de la Nación, quienes habían sido capacitados en el primer nivel de capacitación.

Los operativos realizados en Residencias Estudiantiles y otras viviendas colectivas fueron realizados por personal INEC.

Para cada uno de estos procesos se realizó una adaptación de la Guía del Facilitador(a), las cuales pueden ser consultadas en el tomo referente a de Guías de Capacitación.

Los resultados de evaluación de este proceso serán expuestos posteriormente en otro documento.

Consideraciones y Recomendaciones

A pesar de que tradicionalmente Costa Rica se ha caracterizado por la calidad de sus censos gracias al valioso aporte de los y las docentes, quienes se han destacado por su trabajo comprometido y de alta calidad, la experiencia vivida en este X Censo de Población y VI de Vivienda nos hace reflexionar sobre si este perfil continua siendo el más adecuado para realizar dicha labor, no porque se cuestione su alto perfil académico ni su capacidad, sino porque actualmente dicho personal no parece tener la misma disposición ni el mismo compromiso con el proyecto como quizá lo tenía en años anteriores, tal como en diferentes oportunidades ellos mismos han manifestado.

Para realizar una labor de tal trascendencia, lo fundamental además de un adecuado proceso de capacitación, es el factor motivacional. Una persona motivada y comprometida tiene la mayor disposición de aprender y de desarrollar su labor con la mayor calidad.

A pesar de que se hicieron esfuerzos importantes en incentivar y motivar a este personal y de lograr mecanismos para realizar un reconocimiento a su labor como fue el pago del polémico “incentivo económico” y el reconocimiento ante el servicio civil de proceso de capacitación censal, dicho personal en su mayoría no sintió dicha motivación y compromiso, aunque claro esta si hay casos de personas totalmente comprometidas que propusieron e hicieron esfuerzos más allá de lo solicitado.

Se considera de vital importancia que se valore el abrir la participación a aquellas personas que de manera **consciente y voluntaria**, es decir, con pleno conocimiento de las condiciones en la que desarrollará su labor, deseen participar y se recluten para tales fines.

Asimismo es de suma relevancia que al realizarse el reclutamiento se dé un manejo transparente de las condiciones en las que se desarrollará dicha labor, dado que al igual que en el Censo Palmares el Ministerio de Educación Pública no tuvo un adecuado manejo de la información y esto incidió directamente en el reclutamiento del personal y en el proceso de capacitación.

Con respecto a la metodología de cascada empleada en el proceso de capacitación, es innegable que es la metodología más adecuada para abordar un proceso de esta magnitud, sin embargo, son inevitables las distorsiones propias de dicho proceso, las cuales se dan con mayor fuerza en los últimos niveles, donde se hizo imposible idear un mecanismo de control. Dado que a pesar de que se diseño un guión metodológico aplicable a todos los contextos y que tenía la finalidad de facilitar el proceso y evitar dichas distorsiones en algunos casos fue ignorado, como fue el caso de Alajuela Central. Por ello se recomienda para experiencias futuras el idear un mecanismo de control, en especial para este tercer nivel, el cual tiene un impacto masivo.

El hecho de trabajar con equipos facilitadores interdisciplinarios le dio gran dinamismo al proceso. Asimismo la experiencia en el manejo de grupos y de mediación pedagógica de los y las asesores (as) del MEP fue de gran valor para lograr alcanzar los objetivos de aprendizaje, principalmente en los primeros niveles, lastimosamente no se pudo contar con los recursos necesarios para poder

implementar estos equipos en el tercer nivel, en el que su impacto pudiese haber sido mayor, por lo que se recomienda valorar este punto para experiencias futuras.

Anexos

Anexo 1 “Formularios de Capacitación”

DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIO CIVIL CENTRO DE CAPACITACIÓN Y DESARROLLO (CECADES) INSTITUTO DE DESARROLLO PROFESIONAL ULADISLAO GÁMEZ SOLANO DIRECCIÓN REGIONAL: SEDE DE LA CAPACITACIÓN: ENTIDAD RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD:				
FOCAP – 2 REGISTRO DE ASISTENCIA POR SESIÓN				
1. Nombre de la actividad: El Censo 2011: una mirada a la realidad Nacional 2. Fecha: _____ 3. Horario: 8:00 am a 4:00 pm 4. Periodo: Mañana () Tarde () 5. Nombre del(os) instructor(es): _____ 6. Nombre del coordinador: Alexander Vargas González				
+	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre Completo	Firma
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
7. OBSERVACIONES: _____ _____ _____ Firma del instructor NOTA: Es responsabilidad del instructor garantizar la veracidad del presente registro.				

DIRECCION GENERAL DE SERVICIO CIVIL
CENTRO DE CAPACITACION Y DESARROLLO
INSTITUTO DE DESARROLLO PROFESIONAL ULADISLAO GÁMEZ SOLANO
DIRECCION REGIONAL:
SEDE DE LA CAPACITACION:
ENTIDAD RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD:

FOCAP-6
INFORMACIÓN SOBRE PERSONAL CAPACITADO E INSTRUCTOR(ES)

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: | El Censo 2011: una mirada a la realidad Nacional |
| 2. | MODALIDAD: | 3. DURACION EN HORAS: |
| 4. | FECHA DE INICIO: | 5. FECHA DE CONCLUSION: |
| 6. | NOMBRE DEL(OS) INSTRUCTOR(ES): | |
| 7. | CALIFICACION GENERAL DE LA ACTIVIDAD (*): | PTP CC |

[illegible]

[illegible]

Firma del instructor

Anexo 2 Instrumento de evaluación de la capacitación censal

B. Evaluación de la Capacitación para Censistas

B. EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN PARA CENSISTAS

Número de Centro Operativo

Este cuestionario fue preparado con el propósito de conocer su opinión sobre el proceso de capacitación en que usted participó. La información que usted nos proporcione servirá para valorar esta actividad. Esta es estrictamente confidencial y anónima por lo que usted no deberá anotar su nombre

I. SOBRE LA CAPACITACIÓN:

INSTRUCCIONES: Encierre en un círculo la casilla que corresponda de acuerdo a su opinión. Para ello, utilice la siguiente clave:

MD=Muy Deficiente; D=Deficiente ; R=Regular; B=Bueno; MB=Muy Bueno; NA= No Aplica

1. ¿Cuál es su opinión del desarrollo de la capacitación respecto a:	MD	D	R	B	MB	NA
a. El grado de conocimiento adquirido para aplicar la boleta censal	1	2	3	4	5	6
b. El cumplimiento de actividades programadas en la agenda de capacitación	1	2	3	4	5	6
c. El contenido teórico e informativo	1	2	3	4	5	6
d. Las prácticas realizadas durante la actividad	1	2	3	4	5	6
e. La correspondencia entre la duración en horas y desarrollo de los temas	1	2	3	4	5	6
2. Sobre el facilitador o facilitadora de la capacitación	MD	D	R	B	MB	NA
a. Su dominio de la materia	1	2	3	4	5	6
b. Su capacidad para despertar interés en la materia	1	2	3	4	5	6
c. Su capacidad para conducir grupos de trabajo	1	2	3	4	5	6
d. Su manera de exponer	1	2	3	4	5	6
e. Su disposición para contestar preguntas y atender consultas	1	2	3	4	5	6
f. Su puntualidad para asistir a las clases	1	2	3	4	5	6

3. Sobre la metodología y los recursos utilizados	MD	D	R	B	MB	NA
a. Los métodos de enseñanza utilizados [exposiciones, dinámicas, técnicas]	1	2	3	4	5	6
b. La utilización de material didáctico pertinentes	1	2	3	4	5	6
c. La evaluación formativa aplicada	1	2	3	4	5	6
d. El contenido informativo de este material se ajustó a los objetivos del taller	1	2	3	4	5	6
e. La presentación y el diseño del material [textos e ilustraciones]	1	2	3	4	5	6
f. La calidad de los materiales didácticos	1	2	3	4	5	6
4. Sobre el comportamiento de los y las participantes	MD	D	R	B	MB	NA
a. Su propia participación la considera	1	2	3	4	5	6
b. El trabajo en equipo fue:	1	2	3	4	5	6
c. El compañerismo entre los y las participantes fue:	1	2	3	4	5	6
d. La puntualidad de los y las participantes fue:	1	2	3	4	5	6
e. El cumplimiento de las tareas fue:	1	2	3	4	5	6

II. PARA MEJORAR LA CAPACITACIÓN

INSTRUCCIONES: Rellene el óvalo según corresponda de acuerdo a su opinión.

1. ¿Considera que los conocimientos construidos durante estos talleres facilitarán su desempeño como Censista?	3. De acuerdo a la experiencia aquí vivida, el periodo de capacitación más adecuado es:
Sí ☐ 1 No ☐ 2	1. Tres días ☐ 1
2. El contenido de los talleres y la metodología utilizada pueden ser reproducidos en su trabajo de aula	2. Una semana completa ☐ 2
Sí ☐ 1 No ☐ 2	3. Una vez por semana durante 1 mes ☐ 3
4. ¿Qué sugerencias adicionales daría usted para mejorar la actividad?	4. Cada 15 días en dos meses ☐ 4

Anexo 3 Lista de grupos de participantes del Nivel I




X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda
Proceso de Capacitación Censal

Grupo 1
Aula 515

Encargada MEP: Gabriela Monge Alvarado
Encargados INEC: Mizael Correa y Alexander Campos

LISTA DE ASISTENCIA

Fecha: 01 abril de 2011
Turno: _____

	Nombre	Apellido	Firma
1	Milena	Agüero	
2	Gustavo	Araya	
3	Ligia	Bermudez	
4	Hilda	Carvajal	
5	Laurita	Carvajal	
6	Cinthya	Chacón	
7	Aida	Chaves	
8	Marcos	Crisanto	
9	Alejandra	Cubero	
10	Roberto	Dinarte	
11	Ana Yansy	Ellis	
12	Elvia	Espinoza	
13	Sofia	Fallas	
14	Trinidad	Flores	
	Nombre	Apellido	Firma
15	Susana	Godínez	
16	Julio	González	
17	Róger	León	
18	Jorge	Marchena	
19	Lawrence	Martinez	
20	Jennifer	Mendoza	

21	Pablo	Molina	
33	Andrea	Pérez	
22	Cristina	Powell	
23	Mayra	Quirós	
24	Yorleny	Quirós	
25	Raquel	Rodríguez	
26	Virginia	Rodríguez	
27	Ana Teresa	Salazar	
28	Carolina	Santamaría	
29	Marielos	Soto	
30	Gabriel	Vargas	
31	Ingrid	Vargas	
32	Sergio	Vásquez	
33	Frank	Mora	
Observaciones: 			



X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda

Proceso de Capacitación Censal

Nivel I

Grupo 2

Aula 516

Encargada MEP: Laura Lara Bolaños

Encargados INEC: Eugenio Fuentes y Allan Ramírez

LISTA DE ASISTENCIA

Fecha: 01 de abril de 2011

Turno:

	Nombre	Apellido	Firma
1	Mayrene	Arce	
2	Rosa	Avila	
3	Jennifer	Azofeifa	
4	Mireya	Barboza	
5	Sofía	Bartels	
6	Carmen	Bogantes	
7	Josué	Calero	
8	Carlos	Camacho	
10	Ginnette	Castro	
11	Lizabeth	Chaves	
12	Severiano	Fernández	
13	Luis	Fernando	
14	Marcela	Gamboa	
15	Paula	Garcia	
16	Dianny	Hernández	
17	Kathia	Hidalgo	
	Nombre	Apellido	Firma
18	Antonio	Jiménez	
19	Enrique	Li	
20	Hugo	López	
21	Zahira	Mc Carthy	
22	Laura	Meza	
23	Roberto	Miranda	
24	Manuel	Montero	
25	Ricardo	Mora	
9	Geovanni	Obando	
26	Ever	Ramos	

27	Guillermo	Rivera	
28	Aura	Rojas	
29	Catalina	Ruiz	
30	Norma	Solís	
31	Marielos	Soto	
32	Astrid	Valverde	
33	Mirna	Vanegas	
34	Greivin	Villegas	
35	Glenda	Carranza	
Observaciones:			



X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda
Proceso de Capacitación Censal
Nivel I

Grupo 3
Aula 517

Encargada MEP: Gabriela Chinchilla Arguedas

Encargados (as) INEC: Sofia Mora y Róger Gutiérrez

LISTA DE ASISTENCIA

Fecha: 01 de abril de 2011

Turno: _____

	Nombre	Apellido	Firma
1	Roxana	Abarca	
2	Rocío	Alfaro	
3	Alejandra	Ávalos	
4	Marita	Beguerí	
5	Fanny	Bonilla	
6	Juan Carlos	Santa Cruz	
7	Jorge	Cartín	
8	Patricia	Chaves	
9	Luis Fernando	Duarte	
10	Helberth	Garro	
11	Gonzalo	González	
12	Lidia	González	
13	Mario	Gutiérrez	
14	Fabio	Herrera	
15	Aúrea	Lara	
	Nombre	Apellido	Firma
16	Tatiana	León	
17	Vilma	Madriz	
18	Alejandro	Marenco	
19	Cecilio	Martínez	
20	Marta	Matamoros	
21	Sonia	Mora	
22	Carlos	Murillo	
23	Israel	Ortiz	
24	Eddy	Porras	
25	Diego	Quirós	

26	Llocelyn	Reyes	
27	María José	Rodríguez	
28	Allan	Sanabria	
29	María Luz	Sanarrusia	
30	Julio	Solís	
31	Suyen	Toribio	
32	Jéssica	Vargas	
33	Hanzel	Zumbado	
34			
35			
Observaciones: 			

Anexo 4 Lista de Centros Operativos (sedes de capacitación) del Nivel II

N de C.O.	Dir. Regional	Nombre del Centro Operativo	Dirección
1	San José Central	100 - Escuela Mauro Fernández	San Jose, La Merced, 200mts Sur de la Iglesia de la Merced
2	San José Norte	107 - Escuela Roosevelt	San Pedro, Detrás del Outlet Mall Frente a la plaza Roosevelt
3	San José Oeste	109 - Benjamin Herrera Angulo	Escazú, De la Iglesia de Escazu 500 Sur y 50 Este
4	Heredia	112 - Escuela Fátima	Heredia , 200m Oeste del Automercado de Heredia
5	Desamparados	117 - Escuela Joaquin Garcia	; Desamparados, Frente a BCR de Desamparados
6	Cartago	123 - Escuela Líder Winston Churchill	Oriental, 100mts Sur de la Basílica de los Angeles
7	Turrialba	130 - Escuela Mariano cortes	Turrialba, 200mts norte y 175 oeste de Cuerpo de Bomberos de Turrialba
8	Santos	135 - Escuela León Cortés Castro	San Marcos, Costado Oeste del Parque de San Marcos
9	Puriscal	138 - Escuela Dario Flores Hernandez	Santiago , Puriscal, 150mts, al sur del banco popular de Santiago de Puriscal
10	Alajuela	146 - Escuela Holanda	Alajuela , 250m sur de la Parada de TUASA , Barrio El Carmen
11	Occidente	158 - Escuela Republica de Colombia	Alajuela, Naranjo, Costado Norte del Parque de Naranjo
12	San Carlos	164 - Escuela Juan Chavez	Diagonal a Correos de Costa Rica
13	Sarapiquí	176 - Escuela Líder de Puerto Viejo	Sarapiquí, Centro Puerto Viejo, Contiguo a la iglesia Católica
14	Zona Norte	178 - Escuela Nahuatl	Upala , Barrio Los Angeles de Upala 500 al Norte del Redondel de Toros
15	Liberia	183 - Escuela Aplicación Alba Ocampo	Liberia , Barrio Los Angeles , 200m norte del BNCR
16	Cañas	186 - Monseñor Luis Leipold	Cañas, Guanacaste, Del redondel de Cañas, 200 NE, carretera a Tilarán
17	Nicoya	189 - Escuela Barrio Los Angeles	Nicoya , De la UACA 400mts Este 75mts Norte
18	Santa Cruz	196 - Escuela Josefina López	Santa Cruz Centro, 100m Norte y 100m Oeste de la agencia BCR.
19	Puntarenas	207 - Escuela El Carmen	Barrio el Carmen, Puntarenas. Frente al parque del Carmen
20	Peninsular	209 - Escuela Julio Acosta García	Paquera, 100 sur de la Delegación Policial de Paquera
21	Aguirre	211 - Escuela Maria Luisa de Castro	Quepos, Del Puente Lolo, 150m NO al Final de la calle Barrio Boca Vieja

22	Grande Térraba	Escuela Rogelio Fernández Güell	Puntarenas , Buenos Aires, Costado Norte del Parque de Buenos Aires
23	Coto	232 - Escuela Alberto Echandi	Corredores, Cuidad Niely, Frente el colegio Academico Cuidad Neily
24	Pérez Zeledón	235 - Escuela 12 de marzo de 1948	Perez Zeledon. 150 mts al sur del cruce del liceo Unesco
25	Limón	243 - Escuela General Tomás Guardia	Limón centro,100m Oeste del Mercado Central de Limon
26	Sulá	251 - Escuela Bribri	Talamanca , Bratzi,Costado Este del Ebais en Bribri
27	Guápiles	252 - Escuela Los Angeles	Pococí, Guápiles300mts Sur del Cementerio de Guapiles

Anexo 5 Lista de Centros Operativos del Nivel III

Numero de CO	AGENCIA CENSAL	Nombre del Centro Operativo	Dirección	Cantidad de personas (participantes y facilitadores(as))
100	01 - SAN JOSÉ	Escuela Mauro Fernández	San José, La Merced, 200m sur de la Iglesia de la Merced	143
101	01 - SAN JOSÉ	Escuela Vitalia Madrigal/Republica del Peru	San José; El Carmen, Frente al Parque Morazán	189
102	01 - SAN JOSÉ	Escuela Napoleón Quesada	San José, Zapote, 50 sur mts de Casa Presidencial	315
103	01 - SAN JOSÉ	Escuela Miguel de Cervantes	San José , Hatillo 3 contiguo a la plaza de deportes	344
104	02 - SAN JOSÉ NORTE	Escuela Miguel Obregón	San José ,San Juan de Tibas, De la esquina suroeste del parque 200m al sur	527
105	02 - SAN JOSÉ NORTE	Escuela Porfirio Brenes	San José, San Vicente, Contiguo al Parque Central de Moravia	473
106	02 - SAN JOSÉ NORTE	Escuela Pilar Jiménez	San José, Guadalupe, 150 metros norte del parque central de Guadalupe	715
107	02 - SAN JOSÉ NORTE	Escuela Roosevelt	San Pedro, Montes de Oca, Detrás del Outlet Mall frente a la Plaza Roosevelt	463
108	02 - SAN JOSÉ NORTE	Escuela José Ana Marín	San José, San Isidro, De la esquina noroeste del parque 100 mts Oeste y 250 mts Norte	440
109	03 - SAN JOSÉ OESTE	Benjamín Herrera Angulo	Escazu, de la iglesia de Escazú 500 sur y 50 Este	477
110	03 - SAN JOSÉ OESTE	Carlos Sanabria	San Jose, Pavas, de la embajada de Estados Unidos 400 mts Oeste y 200 Sur	513
111	03 - SAN JOSÉ OESTE	Andres Bello	Santa Ana, 100 Oeste de la municipalidad de Santa Ana	382

112	04 - HEREDIA	Escuela Fátima	Heredia, 200m oeste del Automercado de Heredia	154
113	04 - HEREDIA	Escuela Cubujuquí	Heredia, 300m norte del Hipermás de Heredia	425
114	04 - HEREDIA	Escuela Juan Mora	Santa Bárbara Costado al oeste del Parque central	596
115	04 - HEREDIA	Escuela Pedro María Badilla	San Rafael centro, Costado al oeste del Parque Central	626
116	04 - HEREDIA	Escuela Félix Arcadio	Santo Domingo, Costado sur de la Basílica	631
117	05 - DESAMPARADOS	Escuela Joaquín García	Desamparados, Frente al BCR o contiguo a la Municipalidad	693
118	05 - DESAMPARADOS	Escuela Manuel Ortuño Boutin	San Rafael Arriba contiguo a la plaza de fútbol	718
119	05 - DESAMPARADOS	Escuela Domingo Faustino Sarmiento	Salitrillos Frente a la Iglesia Católica	408
120	05 - DESAMPARADOS	Escuela Manuel Padilla Ureña	Corralillo, Contiguo a la Supervisión de Circuito o 100 norte de plaza de Fútbol	139
121	05 - DESAMPARADOS	Escuela Cristóbal Colón	San Ignacio, Diagonal a la Iglesia de San Ignacio o 150 oeste de la Municipalidad de San Ignacio	163
122	05 - DESAMPARADOS	Escuela Matías Camacho	Del Liceo de Sabanillas 200 mts Norte	57
123	06 - CARTAGO	Escuela Líder Winston Churchill	Oriental, 100m sur de la Basílica de los Ángeles	286
124	06 - CARTAGO	Escuela República Francesa	San Nicolás, Del Cen-Cinai de San Nicolás 175 Sur	516
125	06 - CARTAGO	Escuela Ricardo Jiménez	Tejar, Frente al Parque de Tejar del Guarco	267

126	06 - CARTAGO	Escuela Monseñor Sanabria	San Rafael, 200m este de la Iglesia San Rafael Arcángel , Oreamuno de Cartago	407
127	06 - CARTAGO	Escuela Eugenio Corrales	Paraíso, 125 Sur del Bar y Restaurante la continental Paraíso Cartago	424
128	06 - CARTAGO	Escuela Central de Tres Ríos	Tres Ríos, Diagonal al Parque de Tres Ríos	589
129	07 - TURRIALBA	Escuela Ceciliano Lindo	Jiménez, Juan Viñas 100 norte de la iglesia de Juan Viñas	141
130	07 - TURRIALBA	Escuela Mariano cortes	Turrialba, 200 mts. Norte y 175 este del cuerpo de bomberos	290
131	07 - TURRIALBA	Escuela Eslabón	Turrialba, Pavones 800m al este del cruce que va a Siquirres pero camino a la suiza	125
132	07 - TURRIALBA	Escuela Santa Rosa	Turrialba, Santa Rosa, Contiguo a la Iglesia Católica de Santa Rosa	150
133	07 - TURRIALBA	Escuela San Francisco de Tuis	Turrialba, Tuis Sobre Carretera Principal 100 mts Antes de llegar al Centro	48
134	07 - TURRIALBA	Escuela de Grano de oro	Chirripo, Grano de oro Centro contiguo a la Plaza de Grano de Oro	43
135	08 - SANTOS	Escuela León Cortés Castro	San Marcos de Tarrazu, Costado oeste del parque de San Marcos	148
136	08 - SANTOS	Escuela República de Bolivia	Santa María de Dota, Costado Norte del Parque de Santa María	117
137	08 - SANTOS	Escuela Manuel Castro Blanco	León Cortes, San Pablo, Costado Norte del Parque de San Pablo	150
138	09 - PURISCAL	Escuela Darío Flores Hernandez	Santiago, Puriscal, 150m al sur del Banco Popular , Santiago de Puriscal	164
139	09 - PURISCAL	Escuela Cerbatana	Mercedes, Puriscal, 300 mts Noroeste de Iglesia Católica, Cerbatana, Puriscal	87
140	09 - PURISCAL	Escuela Rafael Solórzano	Chires, Puriscal, 100 mts. Al norte del EBAIS de Cristo Rey, Chires	33

141	09 - PURISCAL	Escuela Roberto Lopez Varela/Dirección de Circuito 04	Barbacoas, Puriscal, 100m sur y 75 oeste del Templo Católico de Barbacoas de Puriscal	65
142	09 - PURISCAL	Escuela Rogelio Fernandez	Ciudad Colón, Mora, Costado Sur de la Plaza de Deportes	208
143	09 - PURISCAL	Escuela San Pablo	San Pablo, Turrubares, Frente a Plaza de Fútbol	61
144	09 - PURISCAL	Escuela San Gabriel	Carara, Turrubares, 150m sur del Salón Comunal	26
145	10 - ALAJUELA	Escuela Ascension Esquivel Ibarra	Alajuela, Avenida 5, Calle 5, Alajuela Centro	368
146	10 - ALAJUELA	Escuela Holanda	Alajuela, 250m sur de la parada de TUASA, Barrio El Carmen	246
147	10 - ALAJUELA	Escuela Luis Felipe González	Alajuela, Sabanilla Costado Norte de la Plaza Sabanilla	187
148	10 - ALAJUELA	Escuela Enrique Pinto Fernández	Alajuela, San Rafael Contiguo al Liceo San Rafael , carretera a la Reforma	452
149	10 - ALAJUELA	Escuela Ricardo Fernandez Guardia	Alajuela, La garita Frente a Plaza de Deportes de La Garita	480
150	10 - ALAJUELA	Simón Bolívar	El Cedro , contiguo a la plaza de deportes	177
151	10 - ALAJUELA	Escuela Pedro Aguirre	Costado O del Parque de San Pedro de Poas	191
152	10 - ALAJUELA	Escuela Central de Atenas	Atenas, 300 metros sur de la Iglesia	224
153	10 - ALAJUELA	Escuela Primo Vargas	Orotina, 100 Este y 200 Sur de la Sucursal de la CCSS Orotina Centro	206
154	11 - OCCIDENTE	Escuela Jose Joaquín Salas Pérez	San Ramón, Alfaro, Costado Este del Estadio Guillermo Vargas Rordan	234
155	11 - OCCIDENTE	Escuela Alberto Brenes Mora	San Ramón , San Juan , Detrás del Hogar de Ancianos , Barrio Belén	297

156	11 - OCCIDENTE	Escuela Mons. Juan Vicente Solís Fernandez	San Ramón , Piedades Sur ,Costado Norte Plaza Deportes Piedades Sur	125
157	11 - OCCIDENTE	Escuela Eulogio Salazar	Alajuela, Valverde Vega, Sarchi Sur, 200 mts Noroeste de la Guardia Rural	137
158	11 - OCCIDENTE	Escuela Republica de Colombia	Naranjo , Costado Norte del parque de Naranjo	322
159	11 - OCCIDENTE	Escuela Presbítero Manuel Bernardo Gomez	Palmares, 200 mts. Este de la Iglesia Católica.	278
160	11 - OCCIDENTE	Escuela Feliz Villalobos	Alfaro Ruíz , Laguna , 50m norte del templo Católico , Laguna	109
161	11 - OCCIDENTE	Escuela San Rafael	Peñas Blancas, 600m sur del Centro de Chachagua y 300m oeste	105
162	12 - SAN CARLOS	Escuela José María Vargas	San Carlos ,Venecia, Costado sur de la Casa Cural de Venecia	166
163	12 - SAN CARLOS	Escuela Carlos Maroto	San Carlos,Florencia , Contiguo al Ebais de Florencia	220
164	12 - SAN CARLOS	Escuela Juan Chávez	Diagonal a Correos de Costa Rica	357
165	12 - SAN CARLOS	Escuela Mario Salazar Mora	San Carlos , Aguas Zarcas Centro,200m al Norte del Templo Católico de Aguas Zarcas	219
166	12 - SAN CARLOS	Escuela Gonzalo Monge	San Carlos , Pital, 300 oeste y 150 sur de la Iglesia Católica	142
167	12 - SAN CARLOS	Escuela La Fortuna	San Carlos , La Fortuna, Costado Oeste del Banco Popular, Frente a los Semáforos	119
168	12 - SAN CARLOS	Escuela Coopevega	Cutris, De la estación de Servicio de Coopevega 300m costado izquierdo	35
169	12 - SAN CARLOS	Escuela Domingo Vargas Aguilar	Monterrey, Contiguo a la Iglesia Católica de Monterrey	58
170	12 - SAN CARLOS	Escuela Santa Rosa1	San Carlos, Santa Rosa, Pocosol, Diagonal de la Iglesia Católica	96

171	14 - ZONA NORTE	Escuela San Rafael de Guatuso	San Rafael de Guatuso 100mNorte de Coocique RL	177
172	14 - ZONA NORTE	Escuela Brasilia	Dos Ríos , Brasilia ,25 metros oeste 150 sur del puente	30
173	14 - ZONA NORTE	Escuela Ricardo Brenes Murillo	En los Chiles ,100 mts Norte de la plaza de deportes de los chiles	137
174	14 - ZONA NORTE	Escuela Pavón	Amparo costado oeste de la Iglesia Católica del Pavón.	91
175	13 - SARAPIQUÍ	Escuela Chilamate	Contigo a Iglesia Católica Chilamate Puerto Viejo, Sarapiquí.	156
176	13 - SARAPIQUÍ	Escuela Líder de Puerto Viejo	Sarapiquí, Puerto Viejo, Contiguo a la Iglesia Católica	202
177	13 - SARAPIQUÍ	Escuela Finca 6	Sarapiquí, Horquetas, Del parque 80 metros este	199
178	14 - ZONA NORTE	Escuela Nahualt	Upala Centro, Barrio Los ángeles de Upala 500m al norte del Redondel de Toros	194
179	14 - ZONA NORTE	Escuela San Isidro, Aguas Claras	Aguas Claras,25m sur este del EBAIS de Aguas Claras	56
180	14 - ZONA NORTE	Escuela San Jose Upala	San Jose Upala ,Contiguo a la Soda San José	65
181	14 - ZONA NORTE	Escuela Bijagua	Bijagua ,200m sur de la Iglesia Católica	46
182	15 - LIBERIA	Escuela Barrio Irvin	La Cruz, Del Comando 800 sur y 200 este. Barrio Irvin	168
183	15 - LIBERIA	Escuela Aplicación Alba Ocampo	Liberia, Barrio los Angeles, 200 mts norte del banco nacional	237
184	15 - LIBERIA	Escuela Tomas Guardia Gutierrez	Bagaces Centro, Costado Oeste del Parque	174
185	15 - LIBERIA	Escuela Moracia	Liberia ,Contiguo a la Iglesia Católica de Moracia	216

186	16 - CAÑAS	Monseñor Luis Leipold	Cañas Guanacaste, Del Redondel de Cañas 200 mts. NE carretera a Tilarán.	204
187	16 - CAÑAS	Delia Oviedo de Acuña	Las Juntas de Abangares, Diagonal al parque Central.	174
188	16 - CAÑAS	José María Calderón Mayorga	250m este del BCR de Tilarán	186
189	17 - NICOYA	Escuela Barrio Los Ángeles	Nicoya ,De la UACA de Nicoya 400 Este 75 Norte	231
190	17 - NICOYA	Escuela Valedor Martinez	Nicoya , De la UNA, 3km Sur carretera a Sámar, a Mano Derecha, Frente Salón Comunal	31
191	17 - NICOYA	Escuela Antonio Maceo	Nicoya, Mansión, Frente al Aserradero de la Mansión	105
192	17 - NICOYA	Escuela Manuel Cardenas	Nicoya , San Antonio, Costado Norte de la plaza de Moracia	87
193	17 - NICOYA	Escuela Sámar	Nicoya , Sámar , Frente a la plaza de Samara, Diagonal al BCR o la Fuerza Publica	128
194	17 - NICOYA	Escuela Victoriano Mena Mena	Hojancha, Frente la sucursal de la CCSS de Hojancha	84
195	17 - NICOYA	Escuela Presbítero Jose Carmona Briceño.	Nandayure , Carmona, Del parque de Nandayure, 50 sur, Frente a Cabinas Anny	147
196	18 - SANTA CRUZ	Escuela Josefina López	Santa Cruz, Del BCR 100m norte y 100m oeste , Santa Cruz centro	228
197	18 - SANTA CRUZ	Escuela Filadelfia	Carillo, Filadelfia Costado Norte Parque Central de Filadelfia	393
198	18 - SANTA CRUZ	Escuela 27 de abril	27 de abril Centro , costado Norte de la plaza de deportes	94
199	18 - SANTA CRUZ	Escuela Cartagena	Cartagena, Santa Cruz, 250m al sur de la Guardia de Asistencia Rural	306
200	18 - SANTA CRUZ	Escuela San Juanillo	Cuajiniquil, San Juanillo 100 mts. Norte de la Iglesia Católica de San Juanillo	37

201	19 - PUNTARENAS	Escuela El Roble	Puntarenas, Arancibia, El roble de Puntarenas 500 mts al norte del MegaSuper	331
202	19 - PUNTARENAS	Ojo de Agua, Jorge Borbón	Puntarenas, Acapulco, Contiguo a la plaza de Sardinal en Puntarenas	51
203	19 - PUNTARENAS	Centro Educativo Judas	Puntarenas, Chomes, De la clínica de Chomes 200 al Norte y 100 al oeste	99
204	19 - PUNTARENAS	Escuela Santa Elena	Monteverde, Frente a la plaza de deportes Santa Elena	56
205	19 - PUNTARENAS	Escuela Arturo Torres Martínez	Costado Norte Iglesia Católica en Esparza	270
206	19 - PUNTARENAS	Escuela José María Zeledón Brenes	200m sur del BNCR en Miramar	127
207	19 - PUNTARENAS	Escuela El Carmen	Barrio El Carmen, Puntarenas, Frente al Parque	222
208	20 - PENINSULAR	DR. Ricardo Moreno Cañas	200m oeste de la antigua Escuela Lepanto, Jicaral	104
209	20 - PENINSULAR	Escuela Julio Acosta García	100m sur de la Delegación Policial de Paquera	88
210	20 - PENINSULAR	Escuela Carmen Lira	200 mts norte del BNCR de Cóbano	100
211	21 - AGUIRRE	Escuela Maria Luisa de Castro	Quepos, Del Puente Lolo 150 mts Noroeste al final de la calle en barrio Boca Vieja	230
212	21 - AGUIRRE	Escuela Juan Bat. Santa María de Mata Palo	Savegre, 50m este del CTP de Mata Palo, contiguo a la Iglesia Católica	42
213	21 - AGUIRRE	Escuela La Costanera	Parrita ,5 Km al oeste del Centro de la Julieta	181
214	21 - AGUIRRE	Escuela Herradura	Garabito, Jaco, Diagonal a la plaza de deportes de Herradura	293
215	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Escuela Holanda1	Barrio Los Ángeles, Buenos Aires	170

216	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Escuela Santa Martha	Santa Marta, Brunka, Buenos Aires 300N del Abastecedor K de oros. Sta Marta	74
217	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Escuela Potrero Grande	Buenos Aires, Potrero Grande, Frente a la Plaza de Deportes de Potrero Grande Centro	102
218	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Escuela Curré	Boruca, 75m sureste del Salón Comunal de Curré	29
219	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Escuela Juan Rafael Mora Porras	Buenos Aires, Biolley, El Carmen 75 mtrs Sur de Ferretería Tuca	28
220	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Esc. Concepción de Pilas	Buenos Aires, Pilas, 800 metros este de la iglesia católica de concepción	35
221	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Valle Díquis	Osa , Puerto Cortés, Barrio San José 350 metros noroeste del Multiuso de Cortés.	160
222	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Escuela Rincón	Sierpe, Entrada por la bomba de Chacarita frente a la pulpería las palmeras en Rincón de Osa.	58
223	22 - GRANDE DE TÉRRABA	Eduardo Garnier Ugalde	Osa, Palmar, A un costado de la Iglesia Católica de Palmar Norte,	132
224	23 - COTO	Escuela Ana María Guardia Mora	Golfito, INVU km3 Carretera Las Torres diagonal a la plaza de deportes	103
225	23 - COTO	Escuela las gemelas	Golfito, Pavones, Río Claro, 25 mts. Este del Supermercado Río Claro.	57
226	23 - COTO	Escuela Saturnino	Golfito, Puerto Jiménez, Costado del CEN-CINAI , frente a la Guardia Rural	104
227	23 - COTO	Escuela Central de Río Claro	Golfito , Guaycará, Centro de Río Claro, 150 mts este de cabinas Pérez, sobre carretera interamericana	103
228	23 - COTO	Escuela Maria Auxiliadora	San Vito, Coto Brus, Carretera a Sabalito	166

			frente al Hotel Pittier	
229	23 - COTO	Escuela Jose Gonzalo Acuña	Coto Brus , Sabalito, Costado de la iglesia católica de Sabalito Centro	115
230	23 - COTO	Escuela Coopa Buena	Coto Brus , Agua Buena, Coopa Buena, Contiguo a la plaza de Deportes	57
231	23 - COTO	Escuela 23 de mayo	Coto Brus , Limoncito, Frente a Soda el Recreo, San Rafael	36
232	23 - COTO	Escuela Alberto Echandi	Corredores, Ciudad Neilly, frente al Colegio Académico Ciudad Neilly	150
233	23 - COTO	Escuela Líder Paso Canoas	Corredores, Paso Canoas, Frente a la Iglesia Católica, Canoas Centro.	88
234	23 - COTO	Escuela Finca Naranjo	Corredores , Laurel ,150 mts Sur de la guardia rural, Finca Naranjo	107
235	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela 12 de marzo de 1948	San Isidro del General, 150m sur del cruce Liceo UNESCO	387
236	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela Mixta de Pedregoso	San Isidro del General, Centro del Poblado Pedregoso	92
237	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela Barrio Villa Ligia	Daniel Flores, De Coopeagri 400 al sur, Villa Ligia	277
238	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela José María Chaverri	Barú, Poblado Chaverri, Platanillo, San isidro de Carretera Dominical 20km frente al Ebais de Platanillo	38
239	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela Juan Valverde	Rivas, 50 mts sur del templo católico de Rivas	154
240	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela República de México	Cajón, 1 km al este del restaurante Hawaii en Cajón	203
241	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela de San Pablo	Platanares, Camino a Pejibaye frente al EBAIS de Platanares	78

242	24 - PÉREZ ZELEDÓN	Escuela Pejibaye(Valle de la Cruz)	Pejibaye, Frente a la Estación de Servicio de Montezuma (Barrio La Cruz)	96
243	25 - LIMÓN	Escuela General Tomás Guardia	Limón Centro, 100 mts. Oeste del Mercado Central	415
244	25 - LIMÓN	Escuela Atilia Mata Freses	Limón, 800 mts. Este, 200 mts sur del Cementerio de Limón.	73
245	25 - LIMÓN	Escuela La Guaria	Valle de la estrella, Al costado del parque en el poblado la Guaria.	157
246	25 - LIMÓN	Escuela La Betania	Siquirres, del Colegio técnico profesional de siquirres 2 kms este y 150 mts. Al norte.	91
247	25 - LIMÓN	Escuela Justo Antonio Facio	Siquirres centro, 300 mts. Oeste de la plaza de siquirres.	288
248	25 - LIMÓN	Escuela Silvestre Grant Griffith	Cairo, 200 mts este del cementerio del Cairo.	162
249	25 - LIMÓN	Escuela Cahuita	Cahuita, 250 mts. Noreste de la iglesia católica de Cahuita	179
250	25 - LIMÓN	Escuela Bataán	Batan, 50 mts. Sur del colegio de Batan Centro	307
251	26 - SULÁ (HOCK CREEK)	Escuela Bribri	Talamanca, Bratzi, Costado Este del Ebais de Bribri.	69
252	27 - GUÁPILES	Escuela Los Ángeles	Pococí , Guápiles , 300m sur del cementerio de Guápiles	374
253	27 - GUÁPILES	Escuela Central La Rita	Pococí , La Rita, Contiguo al parque de la Rita	232
254	27 - GUÁPILES	Escuela Campo de Aterrizaje de Cariari	Pococí , Cariari, Diagonal al Liceo Cariari	305

255	27 - GUÁPILES	Escuela Central de Roxana	Pococí , Roxana , 600m norte y 1km este de la Bomba Rita	161
256	27 - GUÁPILES	Escuela Central de Guácimo	Guácimo, Costado Oeste del Parque Central	387
257	01 - SAN JOSÉ	Escuela República de Haití	San Sebastián , Paso Ancho. Detrás del Hipermas o Costado este del Hipermás	286
258	01 - SAN JOSÉ	Escuela Juan Santamaría	Curridabat, 200m sur del Parque	492
259	01 - SAN JOSÉ	Abraham Lincoln	San José , 300m sur del parque central de Alajuelita	504
260	04 - HEREDIA	Escuela de San Francisco	Heredia, 150m oeste del Hipermás de Heredia	321
261	06 - CARTAGO	Escuela de Quebradilla	Quebradilla, Frente a la Iglesia Católica o frente al Parque	74
262	10 - ALAJUELA	Escuela Eulogia Ruiz	Grecia, 150m este de la estación de Bomberos de Grecia	291
263	02 - SAN JOSÉ NORTE	Escuela Juan Enrique Pestalozzi	San José , Purral Abajo , Diagonal a la Iglesia católica San Pío X , Frente Asembis	137
SUBCENTROS OPERATIVOS				
Numero de Sub Centro Op. (UOC)	AGENCIA CENSAL	Nombre del SUB Centro Operativo	Dirección	Cantidad de personas (participantes y facilitadores(as))
10-SCO	10 - ALAJUELA	Escuela Tobías Guzmán Pérez	San Mateo , costado Sur del Parque	77
11-SCO	12 - SAN CARLOS	Escuela Juan Rafael Chacon	Cutris, Boca Arenal costado Oeste de la Iglesia Católica	65
12-SCO	12 - SAN CARLOS	Escuela Concho	Pocosol,100 metros norte de plaza de deportes	26

254-SCO	27 - GUÁPILES		Pococí , Cariari, detrás del Souvenir " Paraíso Tropical"	14
254-SCO	27 - GUÁPILES		Colorado Sur, Contiguo a la Oficina de la Fuerza Pública	16

Anexo 6 Lista de Materiales de Capacitación

Proceso de Capacitación Censal Tabla de Recursos

Nivel I

Cantidad de instructores por capacitar: 100

Cantidad grupos: 3

Cantidad de facilitadores: 9 (3 por grupo). Cantidad de sedes de capacitación: 1

Tipo de Requerimiento	Descripción	Unidades	Fecha inicio armado	Fecha inicio capacitación	Material en proceso de reproducción interna aprobado	Material disponible en bodega Censo	Material con inicio de trámite aprobado	Material con inicio de trámite pendiente
Gigantografías (6 pág. de boleta, 2 pág. mapas, 6 pág. formularios C1, C3, S1, S2, Z1, Z2 y 1 pág. Diagrama Proceso de Empadronamiento Censal)	3 grupos= 15u/grupo	45	08-mar	11-mar	Unidad de Cartografía hará la reproducción para el I Nivel			
Plástico transparente (cobertor para boletas y formularios)	3 grupos= 2u/grupo	6	08-mar	11-mar			x	
Boleta censal	2 boletas por persona + 1 por facilitador	209	08-mar	11-mar		x		
Lápiz	1 por persona	100	08-mar	11-mar		x		
Borrador	1 por persona	100	08-mar	11-mar		x		
Tajador	1 por persona	100	08-mar	11-mar		x		
Manual para Censistas	1 por persona +1 por facilitador	109	08-mar	11-mar			x	

Manual para Supervisión	1 por persona +1 por facilitador	109	08-mar	11-mar				x
Manual para Encargado(a) de Zona	1 por persona +1 por facilitador	109	08-mar	11-mar				x
Guía para el Facilitador(a)	1 por facilitador	9	08-mar	11-mar				x
Borrador para pizarra	1 por grupo	3	08-mar	11-mar		x		
Marcador no permanente	1 por grupo	3	08-mar	11-mar		x		
Cajita 6 unidades pilot de colores (negro, rojo, verde, azul, café, naranja)	1 por grupo	3	08-mar	11-mar				x
Tijeras	1 por grupo	3	08-mar	11-mar				x
Masking	2 por grupo	6	08-mar	11-mar		x		
Chinches	1 por grupo	3	08-mar	11-mar				x
Hojas blancas	1 hoja por persona= 50 hojas por grupo	100	08-mar	11-mar				x
Mapas de la AE (de la sede de capacitación)	6 mapas de AE por grupo	18	08-mar	11-mar	Unidad de Cartografía hará la reproducción para todos los niveles			
Bolsa plástica tamaño carta	1 por grupo	3	08-mar	11-mar		x		
Cartulina	5 por grupo	15	08-mar	11-mar		x		
Cartapacio plástico	1 por persona + 1 por facilitador	109	08-mar	11-mar				x

Proceso de Capacitación Censal Tabla de Recursos

Nivel II

Cantidad de instructores por capacitar: 1200

Cantidad grupos: 50

Cantidad de facilitadores: 100 (2 por grupo). Cantidad de sedes de capacitación:

27

Tipo de Requerimiento	Descripción	Unidades	Fecha inicio armado	Fecha inicio capacitación	Material en proceso de reproducción interna aprobado	Material disponible en bodega Censo	Material con inicio de trámite aprobado	Material con inicio de trámite pendiente
Gigantografías (6 pág. de boleta, 2 pág. mapas, 6 pág. formularios Cl, C3, S1, S2, Z1, Z2 y 1 pág. Diagrama Proceso de Empadronamiento Censal)	50 grupos= 15u/grupo	750	22-mar	08-abr			x	
Plástico (funda para boletas y formularios)	50 grupos= 2u/grupo	100	22-mar	08-abr			x	
Boletas individuales	2 boletas por persona	2.400	22-mar	08-abr		x		
Lápices	1 por persona	1.200	22-mar	08-abr		x		
Borrador	1 por persona	1.200	22-mar	08-abr		x		
Tajador	1 por persona	1.200	22-mar	08-abr		x		
Manual para Censistas	1 por persona	1.200	22-mar	08-abr			x	
Manual para Supervisión	1 por persona	1.200	22-mar	08-abr				x

Manual para Encargado(a) de Zona	1 por persona	1.200	22-mar	08-abr				x
Guía para el Facilitador(a)	1 por facilitador	100	22-mar	08-abr				x
Borrador para pizarra	1 por grupo	50	22-mar	08-abr		x		
Marcador	1 por grupo	50	22-mar	08-abr		x		
Cajita 6 unidades pilot de colores (negro, rojo, verde, azul, café, naranja)	1 por grupo	50	08-mar	11-mar				x
Tijeras	1 por grupo	50	22-mar	08-abr				x
Masking	2 por grupo	50	22-mar	08-abr		x		
Chinches (caja)	1 por grupo	100	22-mar	08-abr				x
Hojas blancas bond 20	1 hoja por persona, 50 hojas por grupo	2.500	22-mar	08-abr				x
Mapas de AE de la sede	5 mapas de AE por grupo	250	22-mar	08-abr	Unidad de Cartografía hará la reproducción para todos los niveles			
Bolsas tamaño carta	1 por grupo	50	22-mar	08-abr		x		
Cartulina	5 por grupo	250	22-mar	08-abr		x		

Proceso de Capacitación Censal
Tabla de Recursos

Nivel III

Cantidad total de censistas+supervisores por capacitar: 35000

Cantidad de censistas por capacitar: 29500

Cantidad de supervisores por capacitar: 5500

Cantidad grupos: 1200

Cantidad de facilitadores: 1200 (1 por grupo). Cantidad de sedes de capacitación:
159

Tipo de Requerimiento	Descripción	Unidades	Fecha inicio armado	Fecha inicio capacitación	Material en proceso de reproducción interna aprobado	Material disponible en bodega Censo	Material con inicio de trámite aprobado	Material con inicio de trámite pendiente
Juego de Gigantografías (6 pág. de boleta, 2 mapas, formularios CI, C3, SI, S2, ZI, Z2 y Diagrama "Proceso de Empadronamiento Censal")	1200 grupos= 15u/grupo	18.000	28-mar	05-may			x	
Plástico (funda para boletas y formularios)	1200 grupos= 2u/grupo	2.400	28-mar	05-may			x	
Boletas individuales	2 boletas por persona	70.000	28-mar	05-may				
Lapices	1 por persona	35.000	28-mar	05-may				
Borradores	1 por persona	35.000	28-mar	05-may				
Tajadores	1 por persona	35.000	28-mar	05-may				
Manual para Censistas	1 por persona	35.000	28-mar	05-may			x	
Manual para Supervisión	1 por persona	5.500	28-mar	05-may				x
Guía para el Facilitador(a)	1 por persona	1.200	28-mar	05-may				x

Borrador para pizarra	1 por facilitador	1.200	28-mar	05-may				x
Marcador	1 por grupo	1.200	28-mar	05-may		x		
Cajita 6 unidades pilot de colores (negro, rojo, verde, azul, café, naranja)	1 por grupo	1.200	08-mar	11-mar				x
Tijeras	1 por grupo	1.200	28-mar	05-may		x		
Masking	1 por grupo	1.200	28-mar	05-may				x
Chinches (caja)	1 por grupo	1.200	28-mar	05-may		x		
Hojas blancas	1 por grupo	50	28-mar	05-may				x
Mapas de AE de la sede	1 hoja por persona, 50 hojas por grupo	60.000	28-mar	05-may				
Bolsa plástica tamaño carta	1 por grupo	1.200	28-mar	05-may	x			
Cartulina	5 por grupo	6.000	28-mar	05-may				x
Mapas de AE para censistas	5 mapas de AE por grupo	6.000	28-mar	05-may	Unidad de Cartografía hará la reproducción para todos los niveles	x		
Mapas de Sección para Supervisores(as)	1 por supervisor	5.500	28-mar	05-may	Unidad de Cartografía hará la reproducción para todos los niveles			
Copia de listado S	1 por grupo	5.500	28-mar	05-may			x	