



C O R P O R A C I Ó N
Latinobarómetro

Informe 2013

La década de América Latina anunciada en 2010 se confirma con los datos 2013. América Latina vive un momento de disminución de la pobreza, aumento de la educación, aumento del crecimiento económico, que ha proporcionado el mayor nivel de satisfacción de vida desde 1995.

La precariedad, la pobreza, la desigualdad, la discriminación, siguen siendo, sin embargo, el Talón de Aquiles de la región, que de alguna manera le impide pasar al siguiente escalón. La democracia se ve retenida por la desigualdad en el acceso a bienes políticos y también bienes económicos.

En total un 68% de la región se ubica en la clase baja, un 30% en la clase media que va en aumento y un 2% en la clase alta. Ese 68% de clase baja tiene la mitad de sus integrantes en situación precaria, a algunos no les alcanza para comprar alimento.

Tenemos con ello dos américas latinas, la que disfruta de los beneficios del crecimiento y la que mira como disfrutaban los otros. Veremos más y más las protestas como manifestación de una ciudadanía consciente de las deficiencias del sistema económico, político y social. Hay demanda por más democracia.

1 De Noviembre / Santiago de Chile

BANCO DE DATOS EN LÍNEA

www.latinbarómetro.org





ÍNDICE	
LA CORPORACIÓN LATINO BARÓMETRO	3
INTRODUCCIÓN	4
REPORTE DE RESULTADOS.....	4
I. LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA	5
1. EL APOYO A LA DEMOCRACIA.....	6
1.1 Países que han aumentado el apoyo a la democracia 1995- 2013	6
1.2 Países que han disminuido el apoyo a la democracia 1995- 2013	17
2. EL PERFIL DE LOS DEMÓCRATAS.....	23
3. LA EVOLUCIÓN DEL APOYO A LA DEMOCRACIA	30
4. LA DEMOCRACIA CHURCHILIANA	31
5. UNA DEMOCRACIA PLENA	33
6. LA DEMOCRACIA SIN PARTIDOS Y CONGRESO	33
7. LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA	34
8. LA APROBACIÓN DE GOBIERNO.....	37
9. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA - ¡ESCÚCHAME!	38
9.1 El interés en la política	38
9.2 Las formas convencionales de participación.....	39
II. LA DÉCADA DE AMÉRICA LATINA	43
1. SATISFACCIÓN DE VIDA.....	43
2. LA IMAGEN DE PROGRESO DEL PAÍS.....	44
3. EL SENTIMIENTO ECONÓMICO	46
4. SUFICIENTE COMIDA.....	52
5. AGUA CALIENTE	54
6. EL INGRESO SUBJETIVO.....	55
III. LA AGENDA DE AMÉRICA LATINA	60
1. EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE POR PAÍS	62
2. LA CAPACIDAD DEL GOBIERNO DE RESOLVER LOS PROBLEMAS.....	67
IV. LAS CLASES SOCIALES.....	70
1. Las tres pistas del túnel.....	73
V. SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA	75
1. JUSTICIA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	76
2. LA ECONOMÍA DE MERCADO, EL MEJOR SISTEMA.....	79
3. LAS PRIVATIZACIONES HAN SIDO BENEFICIOSAS PARA EL PAÍS	80
4. SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS PRIVATIZADOS	81
V. LA CONECTIVIDAD	84
FICHA TÉCNICA POR PAÍSES 2013	86



LATINOBARÓMETRO 2013

FICHA TÉCNICA 2013. Se aplicaron 20.204 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 31 de Mayo y el 30 de Junio¹, con muestras representativas del 100%, de la población nacional de cada país de 1.000 y 1.200 casos, con un margen de error de alrededor de 3%, por país (Ver ficha técnica por país).

Responsable: Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile.

LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO

El estudio Latinobarómetro es producido por la Corporación Latinobarómetro, una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, quien es la única responsable de los datos.

En 1995, Latinobarómetro realizó el trabajo de campo de la primera ola de encuestas de América Latina que incluyó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

A partir del año 1996, el estudio se hace en 17 países, incorporándose en el año 2004, República Dominicana, completando así los 18 países del mundo latinoamericano, con la excepción de Cuba.

A la fecha, se han realizado 17 olas de mediciones con un total de 317.814 entrevistas. La medición del año 2013 aplicó 20.204 entrevistas, entre el 31 de Mayo y el 30 de Junio de 2013, con muestras representativas del 100% de la población de cada uno de los 18 países, representando a la población de la región que alcanza 600 millones de habitantes.

Banco de datos en línea: www.latinobarometro.org Latinobarómetro tiene el primer banco de datos de opinión en español, el primero en el hemisferio sur y el primero en América Latina. Este banco de datos está en línea y no requiere de programas estadísticos ni conocimiento experto. El sistema es operado por JD System en Madrid. Nuestra página ha alcanzado más de un millón de visitas y es el segundo banco de datos más utilizado, luego del World Values Survey.

En el año 2013, el estudio cuenta con el apoyo de organismos internacionales y gobiernos: BID (Banco Interamericano de Desarrollo), CAF (Corporación Andina de Fomento), el Gobierno Noruego, El Gobierno de Estados Unidos, OEI (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura), PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) y SIDA (Swedish International Development Agency).

¹ Con excepción de Bolivia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.



INTRODUCCIÓN

En el año 2011 dijimos que la región estaba en una década de paradigma distinto. América Latina disminuyó su pobreza de 44% a 28%, aumento su participación en el mundo de menos de 5% al 8%, ha vivido una década sin parangón. Cerca de 50 millones de latinoamericanos pasaron a ser parte de la clase media, eso es aproximadamente un 8% de la población total de la región.

El Secretario General de la OEA ha dicho en el Club de la Prensa en Octubre de 2013 que en América Latina hay “mucha democracia y poca institución”. Un buen resumen de las debilidades del estado y de las demandas y expectativas que tiene la región.

Los datos 2013 muestran una región próspera, cada día mas educada, más demandante y más rica, a la vez que todavía una región con altos niveles de desigualdad. La prosperidad que trae consigo nuevas desigualdades.

América Latina nunca había sido tan rica como ahora. Al mismo tiempo nunca había estado en tal estado de alerta su población. Ciudadanos de países ricos, pobres, gobernados por la izquierda y la derecha están defendiendo sus derechos, y al mismo tiempo no cumpliendo con sus obligaciones con el mismo entusiasmo. La democracia se ha “vendido” bien a los ciudadanos. Se la han tomado en serio.

La región ha manifestado, ha acusado recibo de la prosperidad, ahora quiere distribución. Cuando no había nada que distribuir había estoicismo en la pobreza, ahora hay demanda frente a la existencia de bienes.

La democracia no sólo trae consigo el cambio de paradigma del tiempo cíclico sino también entrega los instrumentos para su propia consolidación con la oportunidad para demandar derechos. Ahí está el fruto de su infinito cambio futuro, con el mensaje ya absorbido de las poblaciones, y los ejemplos del mundo globalizado sobre los más discriminados que hoy se comunican con un celular, aunque solo tengan una comida al día. América Latina está su mejor primavera en un momento que el mundo pasa por momento complejo e incierto, incertidumbre que la región no siente como amenaza sino más bien como una oportunidad.

REPORTE DE RESULTADOS

En este informe 2013 presentamos dos temas centrales, por una parte un recuento pormenorizado de la evolución del apoyo a la democracia en cada uno de los 18 países de la región, y por otra un análisis desmenuzado de las expectativas de los ciudadanos.

Estos dos temas dan inicio así a una serie de informes específicos que publicaremos con estos datos 2013.



I. LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

La democracia en América Latina tiene la ventaja de tener una base de datos desde 1995 donde se puede analizar la evolución de las actitudes, opiniones, valores y comportamiento de la población hacia ella.

Hoy los académicos de la democracia han desarrollado una nueva especialidad que consiste en medir la “calidad de la democracia” y muchos han usado algunos datos de opinión para estos análisis. Al mismo tiempo están las organizaciones internacionales que han usado datos para entregar visiones más holísticas de la democracia en una región del mundo, como en informe PNUD 2004 sobre América Latina.

No queda claro, sin embargo, en los grupos que analizan la calidad de la democracia el rol, el peso y por ende la conclusión a la que se debe llegar con los resultados de estas encuestas. ¿Qué es lo que realmente reflejan?

Por una parte, en la calidad de la democracia se observan los aspectos normativos, institucionales y de funcionamiento del Estado: existe la separación de poderes, existe igualdad ante la ley, existen elecciones, etc., etc... Los ciudadanos sin embargo no entregan una evaluación normativa de acuerdo al papel que cada parte juega en su democracia, simplemente juzgan su bondad desde el punto de vista de como ellos viven la experiencia de contacto o impacto de esas instituciones sobre la vida de cada cual. Con bajos niveles de educación e información politizada por los medios de comunicación partidistas, los ciudadanos juzgan la democracia por lo que viven y lo que han vivido. Si un ciudadano está o ha estado en situación de exclusión social, y económica, las instituciones como los partidos y el parlamento no han hecho mucho por él, entonces el valor que le otorga a esas instituciones es bajo. La democracia se tiende a juzgar por sus resultados en esta primera generación de ciudadanos expuestos a ella. Son solo los que tienen mayores niveles de educación los que pueden señalar un concepto más abstracto de la democracia y sus funciones.

Apreciar por tanto la “calidad” de la democracia según las respuestas de las encuestas lleva a confusión respecto de la institucionalidad y la normativa, que no es evaluada por los encuestados. Lo que es evaluado por los encuestados es el resultado de la acción de esa normativa y esa institucionalidad, no la existencia en papel de ella.

A lo largo de esta última década han aumentado los datos de encuestas disponibles para ver la democracia en la región. Esto plantea un tema adicional que es el desarrollo de la encuestología comparada. Cuando se aplican distintas preguntas con distintas escalas y distintas verbalizaciones, no se puede comparar las respuestas, por lo que señalamos que hay que sin duda avanzar en el desarrollo de la ciencia de la encuestología comparada en la medición de la democracia, además de ser muy cuidadosos al momento de comparar cuando las medidas que se usan son distintas.

Latinobarómetro está participando en los foros sobre la medición de la democracia, así como en los foros de la medición de las sociedades y observamos la heterogeneidad de indicadores y formulas que llevan a conclusiones muy diversas. Sin duda que estamos al inicio de una nueva era donde estos indicadores tenderán a converger para entregar mayor solidez a la especialidad y con ello a las ciencias



sociales también. Exponer la totalidad de las controversias, diferencias y problemas que presentan las preguntas, y sus resultados es una manera de avanzar en la mejor comprensión de lo que ellos dicen.

1. EL APOYO A LA DEMOCRACIA

Analizaremos la evolución del apoyo a la democracia en América Latina con el indicador diseñado por Leonardo Morlino y Juan Linz, uno de los más usados en los estudios de las nuevas y viejas democracias.

La pregunta tiene tres alternativas, una para la democracia, una para el autoritarismo y una para la indiferencia al tipo de régimen.

¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno; En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático; A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

La pregunta que aquí veremos es una que describe el apoyo a la democracia en relación al grado de afección, ya que la gente tiene la oportunidad de elegir “la indiferencia” como opción.

Existen otras preguntas para medir los grados de democracia que veremos más adelante, como por ejemplo la que se llama “democracia Churchilliana”, o bien la escala que califica cuán democrático es el país. De la misma manera Latinobarómetro tiene indicadores construidos con varias preguntas sobre la democracia y sus grados percibidos por la ciudadanía. Presentamos, sin embargo, en este informe, la pregunta simple porque es la que mejor resume la evolución de la democracia desde 1995.

1.1 Países que han aumentado el apoyo a la democracia 1995- 2013

A continuación presentamos los resultados por país de todos los países que han aumentado el apoyo a la democracia en el período 1995/ 1996²- 2013.

Los países que más han aumentado el apoyo a la democracia son Venezuela (16 puntos) y Ecuador (13 puntos) que aumentan más de 10 puntos porcentuales respecto del promedio 1995-2013. Luego siguen nueve países que aumentan entre 2 y 8 puntos porcentuales en el mismo período.

² Sólo ocho países tienen medición en 1995: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.



Tabla 1: Aumento de apoyo a la democracia en 2013 respecto del promedio 1995- 2013

País	Aumento apoyo a la democracia en puntos porcentuales
Venezuela	16
Ecuador	13
Chile	8
Argentina	5
Bolivia	5
Brasil	5
Paraguay	5
República Dominicana	5
Colombia	4
Guatemala	3
Perú	2

Fuente: Latinobarómetro 2013

Venezuela

En Marzo de 2013 fallece Hugo Chávez y es sucedido por Nicolás Maduro. El apoyo a la democracia en Venezuela antes de Chávez entre 1995 y 2000 estaba alrededor del 60%. En el año 2001 alcanza uno de sus niveles más bajos desde 1995, con solo 57%, al año siguiente de la elección de Chávez. Este no comienza a aumentar sino en el año 2002 cuando sube a 73%.

Tabla 2: Elecciones Venezuela

Elección	Fecha	Resultados Oficialismo: Hugo Chávez	Resultados Oficialismo: Nicolás Maduro	Resultados Oposición: Francisco Arias Cárdenas	Resultados Oposición: Manuel Rosales	Resultados Oposición: Henrique Capriles Randonski
1°	30 de Julio de 2000	59,76%		37,52%		
2°	03 de Diciembre de 2006	62,84%			36,90%	
3°	07 de Octubre de 2012	55,07%				44,31%
Fallecimiento Hugo Chávez: 05 de Marzo de 2013						
4°	14 de Abril de 2013		50,66%			49,07%

Fuente: Prados, L. (15 de Abril de 2013), Capriles no reconoce la victoria mínima de Maduro, *El País*. Extraído de: http://elpais.com/tag/elecciones_venezuela_2013/a/, Consejo Nacional Electoral de Venezuela: <http://www.cne.gob.ve>

Este aumenta por encima del 70% en el primer gobierno de Chávez y alcanza por encima del 80% durante el segundo gobierno. La elección de Maduro en Abril de 2013 consolida ese porcentaje en un máximo histórico de 87%. El aumento respecto del promedio del período 1995 – 2013 es de 16 puntos.

Chávez gobierna desde el año 2000, el apoyo a la democracia comienza a aumentar en 2002 para alcanzar el ciclo más alto en 2008, 2009 y 2010 con Chávez como presidente. Hoy con su sucesor el



Chavismo se muestra muy vivo con un 87%. Un fenómeno difícil de comprender dado la cantidad de evidencia de que las instituciones en Venezuela no garantizan todos los derechos de una democracia a la oposición. La dominación del ejecutivo sobre los otros poderes del Estado, el Parlamento, el Poder Judicial, hace de la democracia venezolana una democracia limitada o una semi democracia. De la misma manera la injerencia del Estado en los medios de comunicación es una permanente fuente de reclamo de opositores. La dominación del Estado en general es un tema que limita la capacidad de competir de otros sectores políticos. Tiene el elemento elecciones como legitimidad del poder, pero es deficiente en muchos de esos aspectos. Sin embargo, sus ciudadanos no piensan así. Venezuela permanece así en el ojo de la controversia como el país donde hay la mayor distancia entre lo que dicen sus ciudadanos y lo que dice la comunidad internacional de su democracia.

Este problema no es trivial, ya que los barómetros de opinión han recogido en otras regiones del mundo, especialmente en África, respuestas muy altas de apoyo a la democracia en países donde la situación institucional no amerita un aplauso, como es el caso de Venezuela. América Latina no es la única región del mundo donde hay importantes discrepancias entre la evaluación de la comunidad internacional y la ciudadanía en la apreciación del estado de su democracia.

El tema en general del estado de una democracia y de su calidad es un tema donde las discrepancias muestran que la palabra democracia significa distintas cosas. El contenido es distinto, y la palabra es igual, al hablar de comparaciones estas se vuelven complejas.

Muchos investigadores han optado por omitir el uso de la palabra “democracia” y de esta manera no hay que explicar que implican estos resultados. Sin embargo la palabra está viva y tiene un uso amplio en la ciudadanía más allá de la cultura cívica.

Lo que queda claro en Venezuela es que las actitudes autoritarias, de apoyo a un gobierno autoritario han disminuido en el tiempo, alcanzando hoy uno de sus puntos más bajos desde 1995 con un 8%, versus el 21% entonces. Estos resultados hablan de la sucesión de Chávez y la manera como éste gobierno confirma la existencia de un chavismo que sabe sobrevivir mas allá de él. Muchos otros datos a lo largo del informe confirman estas afirmaciones. El chavismo se consolida con Maduro.

Tabla 3: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Venezuela

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Venezuela																				Dif.
	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1995-2013	Promedio - 2013
La democracia es preferible	60	62	64	60	61	57	73	68	74	76	70	67	82	84	84	77	87	71	-27	-16
Gobierno autoritario	21	19	17	25	24	20	12	16	11	11	11	14	9	7	9	14	8	15	13	7
Da lo mismo	13	13	15	13	10	17	9	13	12	8	11	13	7	7	5	6	3	10	10	7
NS/NR	6	5	4	2	5	6	6	4	3	5	8	7	2	2	3	2	2	4	4	2

Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013



Al mismo tiempo estos datos dan cuenta de lo que dicen las encuestas de opinión respecto de las democracias. Aquí los venezolanos no están hablando de su calidad institucional y normativa, sino más bien de la manera en como la población se siente incluida en la ciudadanía política y social, que son bienes intangibles de gran poder en la región que dibujan la visión de sus democracias de muchos pueblos. Chávez le dio al pueblo venezolano bienes políticos de los que carecía.

A lo largo de este informe veremos discrepancias entre las percepciones de la gente y lo que el mundo establecido aprecia del estado de las sociedades. Venezuela es un ejemplo pero está lejos de estar sola en esta discrepancia. Veremos que los bienes políticos son tan importantes y a veces más importantes que los bienes económicos para construir posicionamiento y percepciones de la ciudadanía. Veremos que el mero crecimiento no sirve para la consolidación de la democracia, es un punto necesario pero insuficiente.

Ecuador

El segundo país que más aumenta el apoyo a la democracia es Ecuador.

Ecuador aumentó el apoyo a la democracia de 52% a 62% entre 1996 y 2013, con 13 puntos porcentuales de aumento respecto del promedio del período. Ecuador, como Venezuela, tuvo recambio de elite con la elección de Rafael Correa. A Rafael Correa lo eligen por primera vez en Octubre del 2006 y la democracia aumenta en apoyo de 45% en 2005 a 54% en 2006, teniendo un impacto positivo directo. Esto sucede en varias alternancias en la década, pero no en todas, como iremos viendo. Desde luego en Venezuela tarda un par de año antes de aumentar después de la alternancia de Chávez en el 2000. Lo mismo pasa en México con la elección de Fox.

Tabla 4: Elecciones Ecuador

Elección	Fecha	Resultados Oficialismo: Rafael Correa	Resultados Oposición: Álvaro Noboa	Resultados Oposición: Lucio Gutiérrez	Resultados Oposición: Guillermo Laso
1°	15 de Octubre del 2006/ 26 de Noviembre de 2006 (2° vuelta)	56,67%	43,33%		
2°	26 de Abril de 2009	51,99%	11,41%	28,24%	
3°	17 de Febrero de 2013	57,17%		6,73%	22,68%

Fuente: Consejo Nacional Electoral de Ecuador: <http://www.cne.gob.ec/>

Rafael Correa ha ganado tres elecciones: 2006 (56,6%), 2009 (51.9%) y 2013 (57%). En su presidencia Ecuador redujo en un 60% la deuda externa después que en 2008 la declarara ilegítima.

En materia económica hoy Ecuador tiene una nueva constitución que le permitió la reelección y una Asamblea Nacional donde tiene la mayoría. Pero Rafael Correa no sólo tiene la mayoría de la Asamblea, además los parlamentarios de gobierno no actúan como un poder independiente del ejecutivo, sino más bien como una mano ayudadora del éste. Es quizá el rasgo que más debilita la democracia visto desde el punto de vista institucional, ya que no hay una clara separación de los poderes. El segundo problema institucional que tiene Ecuador es la prensa, ya que los opositores son



hostigados, la guerra del presidente con la prensa menos obsecuente es un hecho que también debilita el proceso.

En otros aspectos Ecuador ha logrado: disminuir la pobreza, la indigencia y el desempleo produciendo por primera vez movilidad social para una masa muy importante de la población que no considera el asunto del parlamento y de la prensa como un problema. Los logros económicos y la distribución de la riqueza que se ha producido en Ecuador muestran que la democracia si es un “vaso de leche” como decía Alfonsín, para una parte muy sustantiva de la población. Los datos que mostramos en este informe dan cuenta de la relación entre la pobreza y el apoyo a la democracia: los que tienen dificultades para alimentarse apoyan menos a la democracia. En la medida que aumenta el bienestar aumenta también el apoyo a la democracia en Ecuador, pero es la democracia como la entiende Rafael Correa, donde el rol de los Partidos y el Parlamento están íntimamente al servicio de la presidencia. Es por ello que encontramos incongruencias entre la opinión de la gente y la opinión de los expertos.

El éxito de Rafael Correa, al mismo tiempo no ha desmantelado completamente a los autoritarios, como es el caso de Venezuela. El apoyo al autoritarismo fluctúa en el mismo período entre 18% en 1996 y 14% en 2013. De la misma manera la indiferencia hacia el tipo de régimen fluctúa entre 23% y 18% en el mismo período. En otras palabras, el éxito de inclusión es limitado. La nueva constitución y la Asamblea Nacional no necesariamente representan a todos, si bien representan a muchos más que el viejo sistema.

Ecuador es una historia de éxito, con uno de los países que tenía mayor grado de apartheid entre la población blanca, la mestiza y la autóctona. Correa ha logrado incluir en la ciudadanía a sectores históricamente excluidos y su éxito se basa en ello. La democracia para los ecuatorianos no es tanto el funcionamiento de las instituciones, sino la inclusión social y el acceso a un mayor grado de dignidad ciudadana en el acceso a bienes tangibles, y no solo políticos como es el caso de Venezuela.

Tabla 5: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Ecuador

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Ecuador																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996- 2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	52	41	57	52	40	47	45	46	43	54	65	56	43	64	61	62	49	-10	-13
Gobierno autoritario	18	23	19	12	24	16	34	30	18	21	13	16	25	12	23	14	19	4	5
Da lo mismo	23	28	20	29	26	29	18	20	19	17	16	16	22	17	12	18	19	5	1
NS/NR	7	8	5	7	11	8	2	4	20	8	6	12	10	8	4	6	7	1	1

Fuente: Latinobarómetro 1996 – 2013

Las diferencias entre Venezuela y Ecuador, tanto en la demanda esperada de sus ciudadanos y el impacto de las medidas dan cuenta de que no hay “recetas” que valgan para más de una sociedad. Cada sociedad tiene sus atrasos, y en la medida que las nuevas elites aborden esos viejos atrasos, en esa medida tienen éxito. Los atrasos de cada sociedad, sin embargo, no se pueden tipificar, porque la desigualdad y la pobreza tienen mil formas.

Chile

Chile es el tercer país de la región donde más aumenta el apoyo a la democracia.

Chile tuvo alternancia en el poder en 2010 y el apoyo a la democracia aumenta en el año de la alternancia como consecuencia directa de ella. No es el único país de la región donde aumenta el apoyo con la alternancia. Vemos en este informe varias alternancias que producen un efecto similar, sucede en Ecuador, pero no en Venezuela como hemos visto. Ello indica de alguna manera la comprensión de pluralidad que tiene la población de la democracia.

La derecha vuelve a gobernar por primera vez después de 50 años en Chile. El apoyo a la democracia aumenta de 52% a 63% entre 1995 y 2013, con 8 puntos porcentuales de diferencia en 2013 sobre el promedio del período.

Este éxito se ve limitado por el mismo fenómeno que en Ecuador, es un éxito parcial de aumento de apoyo. El proceso de inclusión de la derecha en el poder ejecutivo no logra dismantelar el autoritarismo que fluctúa entre el 18% y el 15%, mientras los indiferentes entre el 25% y el 26% en el mismo período.

En Chile se agrega la complejidad del aniversario de los 40 años del golpe militar que se cumplen en Septiembre de 2013, mostrando hasta qué punto está aún viva la memoria de Pinochet en ese 15% de la población y sobre todo de una proporción mucho mayor de la elite de derecha. La ocasión ha sido una oportunidad para que algunos miembros del hoy gobierno de derecha, así como parlamentarios en ejercicio de los partidos de gobierno confirmen su “orgullo”³ de haber pertenecido a la dictadura de Pinochet. Otros usaron la fecha para pedir “perdón”⁴. La justificación del golpe llenó las redes sociales, así como la condena a la violación sistemática de los derechos humanos en manos del Estado. Un país polarizado donde aumenta el apoyo a la democracia y la indiferencia al tipo de régimen entre los jóvenes. El proceso de consolidación de la democracia tiene un salto positivo con la alternancia en el poder, sin embargo los negativos de la dictadura persisten.

Tabla 6: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Chile

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Chile	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1995-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	52	54	61	53	54	45	50	51	57	59	56	46	51	59	63	61	63	55	-11	-8
Gobierno autoritario	18	19	16	16	17	19	14	14	14	11	13	21	14	10	11	14	10	15	8	5
Da lo mismo	25	23	20	29	26	28	30	32	27	25	26	29	30	25	22	22	21	26	4	5
NS/NR	4	3	2	2	3	8	5	4	3	6	5	5	6	6	4	3	5	4	-1	-1

Fuente: Latinobarómetro 1995 – 2013

³ Alberto Cardemil.

⁴ Senador Hernán Larraín.



A ello se le agrega que el apoyo a la democracia está limitado por la desigualdad del crecimiento, porque a pesar del crecimiento aún queda gente a la que no le alcanza para comer. La apatía política que evidencian estos mismos datos dice relación con esos dos fenómenos.

Argentina

Argentina pertenece al grupo de cinco países junto con Bolivia, Brasil, Paraguay y República Dominicana que han aumentado su apoyo a la democracia en cinco puntos.

Argentina tiene históricamente uno de los indicadores más altos de apoyo a la democracia en la región. Las fluctuaciones del apoyo han sido pequeñas manteniéndose en el orden de los 60% a 70%. Las crisis económicas que ha sufrido Argentina en el período entre 1995 y 2013 no se ven reflejadas en su apoyo a la democracia. El sistema educacional argentino sin duda tiene un papel que jugar en ese nivel de apoyo, ya que mostraremos más adelante, como un par de años de educación superior bastan para transformar la manera como se piensa de la democracia.

Tabla 7: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Argentina

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Argentina																		Promedio 1995-2013	1995- 2013	Dif. Promedio - 2013
	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013			
Democracia es preferible	76	71	75	73	66	58	65	69	65	66	74	63	60	64	66	70	73	68	3	-5
Gobierno autoritario	11	15	15	16	18	21	17	17	21	17	16	20	19	19	19	14	15	17	-4	2
Da lo mismo	6	11	8	9	14	17	14	11	12	11	8	14	18	11	13	15	9	12	-3	3
NS/NR	8	3	3	2	2	5	4	3	3	6	2	3	3	6	2	2	3	4	5	1

Fuente: Latinobarómetro 1995 – 2013

La situación económica de la Argentina es impresionantemente independiente del apoyo a la democracia que sienten los argentinos dando cuenta de la existencia de un concepto mucho más abstracto de democracia que en otros países donde su juicio se basa mucho más en la experiencia. En otras palabras las instituciones pueden funcionar mal en Argentina y los argentinos seguirán apoyando a la democracia.

Bolivia

En Bolivia el apoyo a la democracia ha tenido importantes variaciones a lo largo de los últimos 15 años, con un mínimo de 45% en 2004 y máximo de 71% en 2009. En 2013 se sitúa en 61%, por encima del promedio de la región. Bolivia es uno de los países que ha logrado estabilizar su nivel de apoyo a la democracia que supera el 60%, por encima del promedio de la región, en los últimos 7 años.



Tabla 8: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Bolivia

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Bolivia																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	64	66	55	60	54	52	50	45	49	62	67	68	71	68	64	61	56	3	-5
Gobierno autoritario	17	16	22	12	17	16	22	19	19	18	14	10	13	9	11	15	15	2	0
Da lo mismo	15	14	16	17	17	14	24	19	19	14	15	13	10	15	16	17	15	-2	-2
NS/NR	5	5	6	11	12	17	4	17	13	6	3	9	6	8	10	8	8	-3	0

Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013

El proceso de inclusión que han sufrido los bolivianos, con sus cambios institucionales, muestra especialmente en el análisis de su clase media como son los bienes políticos los que constituyen el corazón de lo alcanzado. Mientras el Banco mundial cree que el 17% de los bolivianos son de clase media, el 53% de los bolivianos se cree de clase media en la auto-clasificación. Una discrepancia que muestra como la dispersión del poder, de los bienes políticos puede ser igual o casi más importante que el acceso a los bienes tangibles.

Más allá del nivel socioeconómico de los bolivianos y el ingreso per cápita del país, Bolivia muestra como es posible cambiar la actitud de la ciudadanía hacia la democracia dispersando el poder, sin tener que esperar el desarrollo.

Brasil

Brasil es uno de los países que tiene el más bajo apoyo a la democracia en la región habiendo llegado a su punto más bajo en el año 2001 en las postrimerías de la crisis asiática con apenas un 30%. A partir del 2006 aumenta y se mantiene por sobre los cuarenta puntos alcanzando 49% en 2013. Brasil muestra como tiene una evolución positiva de apoyo a la democracia. El éxito del gobierno de Lula sin duda se deja ver en su impacto sobre la democracia.

Al mismo tiempo hay que detenerse a mirar el alto grado de apoyo a un régimen autoritario que en 2013 alcanza el 19%, habiendo alcanzado su punto más alto en 2000 con un 25%. Hoy Brasil está al mismo nivel de su promedio en esta categoría.

En otras palabras, si bien las cosas evolucionan en el sentido correcto y la democracia en Brasil tiene más adherentes que antes, es aún importante la minoría autoritaria en ese país.



Tabla 9: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Brasil

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Brasil																				
	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1995-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	41	50	50	48	38	30	37	35	41	37	46	43	47	55	54	45	49	44	-8	-5
Gobierno autoritario	21	24	19	18	25	18	15	19	18	15	18	17	19	18	19	19	19	19	2	0
Da lo mismo	23	21	20	28	28	31	26	35	26	28	21	26	22	17	15	22	21	24	2	3
NS/NR	15	5	11	6	9	21	22	11	15	20	15	3	12	10	12	13	11	12	4	1

Fuente: Latinobarómetro 1995 – 2013

Las protestas en Brasil dicen relación con el importante tiraje de la chimenea que produjo Lula, y la disminución de la velocidad de cambio que producen los cuellos de botella del desarrollo. Los cambios futuros no volverán a tener el impacto de los cambios de Lula.

Paraguay

Paraguay tiene los niveles más bajos de apoyo a la democracia en el año 2005 con el 32%, pero alcanza también 33% en 2007, y anteriormente había alcanzado 35% en 2001. La alternancia en el poder en Paraguay el año 2008 fue la última de la región que terminó con la dominación de Partido Colorado que había gobernado 61 años. A partir del 2008 se ve el impacto de la alternancia llegando a tener 53% de apoyo a la democracia. La alternancia en Paraguay fue corta y efímera políticamente, porque en 2013 nuevamente vuelve el partido Colorado, pero el efecto sobre la democracia permanece ya que hoy el apoyo a la democracia alcanza el 50%. Esta cifra está por encima del promedio de ese país en el período 1995 -2013, aunque por debajo del promedio de la región. Este es otro caso junto con el de Chile y Ecuador en que se produce un impacto positivo sobre el apoyo a la democracia por la alternancia en el poder.

La baja del apoyo a la democracia en Paraguay coincide en 2001 y 2007 con las crisis económicas, aunque no en el 2005.

Al mismo tiempo cabe destacar que Paraguay es el país de la región con la mayor cantidad de personas que prefieren el régimen autoritario con un promedio de 34% en el período 1995-2013. En efecto este ha aumentado de un 20% en 1995 a 32% en 2013, habiendo alcanzado un máximo de 44% en 2005. Al compararlo con otras regiones del mundo se parece a Taiwán según el Barómetro del Asia, en cuanto a su autoritarismo se refiere.



Tabla 10: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Paraguay

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Paraguay																				
	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1995- 2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	52	59	45	51	45	35	41	39	39	32	41	33	53	46	49	54	50	45	2	-5
Gobierno autoritario	20	26	42	36	41	43	37	43	39	44	30	36	29	29	33	25	32	34	-12	2
Da lo mismo	18	13	10	11	13	19	20	17	19	19	24	23	16	24	14	17	17	17	1	0
NS/NR	10	2	3	2	0	4	1	1	3	4	5	8	2	2	6	4	2	3	8	1

Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013

Ecuador, Chile y Paraguay se asemejan en cuanto la alternancia ha sido capaz de cambiar positivamente su apoyo a la democracia pero no así dismantelar el autoritarismo. Aunque con niveles distintos en cada país, este persiste. A diferencia de ello, Venezuela si dismantela su autoritarismo con la alternancia.

República Dominicana

Latinobarómetro comenzó a medir a República Dominicana en 2004, por lo tanto no se puede observar su evolución antes de ello.

El apoyo a la democracia en República Dominicana es sorprendentemente alto para su nivel de problemas económicos, analfabetismo y desigualdad. Alcanza su punto más alto en 2008 con 73%, manteniéndose en la década por encima del 60%. Entre 2011 y 2013 baja de 65% a 60% uno de sus puntos más bajos.

Entre 1995 y 2013, Leonel Fernandez fue presidente tres veces: 1996-2000(1°), 2004-2008(2°) y 2008-2012(3°).

Tabla 11: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 República Dominicana

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

República Dominicana												
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 2004-2013	2004-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	65	60	71	64	73	67	63	65	60	65	-5	5
Gobierno autoritario	11	15	21	21	15	24	23	22	15	19	4	4
Da lo mismo	12	11	5	11	10	7	12	9	18	11	-6	-7
NS/NR	12	14	3	4	2	2	2	4	7	6	6	-1

Fuente: Latinobarómetro 2004- 2013

El caso de República Dominicana muestra al igual que Bolivia que el PIB per cápita no es lo determinante en estos países, aunque este punto no es igualmente válido para todos los casos.



Colombia

El caso colombiano muestra el éxito de los procesos de disminución de la violencia. Colombia se sitúa hoy cuatro puntos por encima del promedio 1995-2013, alcanzando 52% en 2013.

Tabla 12: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Colombia

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Colombia																		
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	Dif. Promedio 2013
La democracia es preferible	60	69	55	40	36	39	46	46	46	53	47	62	49	60	55	52	48	8
Gobierno autoritario	20	13	17	21	16	11	14	12	11	16	12	9	14	10	11	13	13	7
Da lo mismo	18	15	20	27	22	25	23	28	32	25	34	22	25	23	27	28	23	-5
NS/NR	2	3	8	12	26	26	17	13	11	6	6	8	12	8	7	7	10	3

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013

Guatemala

Los acuerdos de paz en Guatemala han tenido aunque poco impacto en el apoyo a la democracia, algún grado. Guatemala se sitúa 3 puntos por encima del promedio 1995 -2013 mostrando que al menos se mueve en la dirección correcta.

Tabla 13: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Guatemala

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Guatemala																		
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	Dif. Promedio 2013
La democracia es preferible	50	48	54	39	33	45	33	35	32	41	32	34	42	46	36	41	38	9
Gobierno autoritario	21	26	29	19	21	12	10	11	17	35	33	27	30	17	22	19	21	2
Da lo mismo	19	16	16	26	22	24	24	25	36	15	18	21	20	25	31	30	22	-8
NS/NR	10	10	2	16	24	18	33	29	15	9	17	18	8	13	11	10	14	4

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013

Perú

Perú aumenta de manera sostenida su apoyo a la democracia por encima del 50% llegando al 56% en 2013, casi igual que el promedio de la región y por encima de su propio promedio.

En el caso del Perú disminuyen los que apoyan un gobierno autoritario de 23% en 1995 a 16% en 2013, quedando por debajo de su propio promedio en esta categoría. Al mismo tiempo aumentan los que les da lo mismo el tipo de régimen de 14% a 18%, si bien estos fueron un 25% en el año 2005.



Perú, un país donde el crecimiento económico ha sido el más alto de la región de manera sostenida en la última década, mejora lentamente su actitud hacia la democracia.

Tabla 14: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Perú

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Perú	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	Promedio 2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	52	63	60	63	59	62	55	50	45	40	55	47	45	52	61	59	56	54	-4	-2
Gobierno autoritario	23	13	16	12	15	12	16	19	20	19	20	22	20	16	15	16	16	17	7	1
Da lo mismo	14	14	13	17	13	13	13	23	24	25	17	20	24	21	14	18	18	18	-4	0
NS/NR	10	10	11	8	13	13	16	8	12	16	7	12	11	11	10	7	10	11	0	1

Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013

En total son 11 los países en que aumenta el apoyo a la democracia entre 1995 y 2013 con respecto a su promedio. El aumento fuera de excepciones está lejos de ser un salto a los niveles de apoyo a la democracia que mostraron los países del sur de Europa en un menor periodo de tiempo con la misma pregunta. En efecto, en España se observa en la primera década después de la muerte de Franco un aumento sostenido del apoyo a la democracia, medido con la misma variable (pregunta), alcanzando niveles superiores al 80%. Claro está que España entró a la Unión Europea después de la muerte de Franco y recibió con ellos todos los subsidios para nivelar.

En el análisis de estos casos más exitosos hemos visto que la economía importa aunque parece más bien ser una condición necesaria pero no suficiente para aumentar el apoyo a la democracia. Por otra parte también observamos que la producción de bienes políticos parece tener más impacto que los bienes económicos, aunque el número de años de observación y el número de países aún no permitan establecer con precisión la magnitud de esas diferencias. El contraste entre el caso chileno y el venezolano muestran que la producción sólo de bienes económicos (Chile) o sólo de bienes políticos (Venezuela) no son suficientes para conducir a un apoyo consensuado de la democracia. El balance en la producción de ambos, es decir tanto el acceso al bienestar material, así como la dispersión del poder están en el meollo de las condiciones que la ciudadanía pone para apoyar la democracia.

La calidad de la democracia que mide la academia con los estudios sobre las condiciones normativas e institucionales, en nada se relaciona con las demandas de la ciudadanía sobre esas instituciones. Son dos aspectos de la democracia que no hay que confundir. Una es la oferta institucional de la democracia y la otra es la demanda y la evaluación de la experiencia de vida de la democracia.

1.2 Países que han disminuido el apoyo a la democracia 1995- 2013

Son siete en total los países donde ha disminuido el apoyo a la democracia en la región entre 1995 y 2013. El proceso de consolidación de las democracias no sólo avanza sino también retrocede. Estos datos dan cuenta de ello.



Tabla 15: Disminución de apoyo a la democracia en 2013 respecto del promedio 1995- 2013

País	Disminución apoyo a la democracia
Costa Rica	16
México	12
Uruguay	7
Panamá	6
Honduras	3
Nicaragua	3
El Salvador	1

Fuente: Latinobarómetro 2013

Costa Rica

Entre los países que han disminuido el apoyo a la democracia llama la atención Costa Rica que comienza a mediados de los años '80 como una de los países más democráticos de la región. Disminuye de 74% en 2009 a 53% en 2013. Costa Rica presenta en 2013 una diferencia de 16 puntos con respecto al promedio 1995- 2013, siendo el país de la región que ha perdido más apoyo a la democracia.

Al mismo tiempo ha aumentado el apoyo a la frase “En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático” de 7% en 1996 a 17% en 2013. En total, las actitudes autoritarias aumentan 8 puntos por sobre el promedio 1995-2013. Finalmente vemos como también aumenta la opción “indiferente” de 8% a 21% en el mismo período, con 11 puntos de distancia en 2013 respecto del promedio del período.

En la década del '90, Costa Rica junto con Uruguay fueron los países donde la democracia alcanzaba los mejores indicadores en todos los aspectos. Hoy, 18 años más tarde, nos encontramos con una Costa Rica que ha perdido ese capital democrático. En Costa Rica en la última década ha aumentado el autoritarismo, aumentado la indiferencia al tipo de régimen y disminuido el apoyo a la democracia.

Tabla 16: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Costa Rica

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Costa Rica																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996- 2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	80	83	69	82	71	77	78	67	73	75	83	67	74	72	65	53	69	27	16
Gobierno autoritario	7	9	21	5	8	8	7	7	8	9	5	14	9	12	14	17	9	-10	-8
Da lo mismo	8	6	5	7	13	7	11	17	10	9	8	14	12	13	15	21	10	-13	-11
NS/NR	5	2	5	7	8	8	5	10	9	7	4	5	5	4	7	9	6	-4	-3

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013

Veremos en los datos más adelante el problema de corrupción que tiene Costa Rica y como esto afecta su actitud hacia la democracia.

México

México tuvo alternancia en el poder después de 72 años de hegemonía del PRI, en el año 2000 con el triunfo de Vicente Fox. En ese momento el apoyo a la democracia alcanzaba 44%. El apoyo a la democracia tardó dos años, no fue hasta 2002 que aumenta a 63% manteniéndose alto durante todo el resto de la presidencia de Vicente Fox terminando con 59% en 2005. Felipe Calderón lo sucede e inaugura su gobierno con un 54% en 2006 para bajar rápidamente a 48% en 2007. La democracia no se recupera en el período de Felipe Calderón llegando a un mínimo de 40% en 2011.

En 2012 vuelve el PRI al poder con Enrique Peña Nieto y México tiene en 2013 sólo un 37% de su población que apoya a la democracia.

El caso de México es uno donde la alternancia en el poder no produce un impacto inmediato sobre el apoyo a la democracia y después de un repunte se produce una pérdida sostenida. En 2013 México ha perdido 12 puntos porcentuales de apoyo a la democracia respecto del promedio 1995 -2013.

No es objeto de este informe entrar en las profundas causas de este fenómeno que afecta a México, pero la violencia y el narcotráfico son parte importante de la explicación. La vuelta del PRI después de escasos dos gobiernos es sintomática de la búsqueda de una solución no a problemas políticos, sino más bien de la sociedad mexicana y la violencia. La alternancia en el poder no soluciona los problemas del país, al igual que en Paraguay donde vuelve también el viejo partido dominante después de un corto tiempo. Son casos de alternancias poco exitosas.

Tabla 17: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 México

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

México																				
	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	Promedio 1995-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	49	53	52	51	44	46	63	53	53	59	54	48	43	42	49	40	37	49	12	12
Gobierno autoritario	15	23	31	28	34	35	20	14	14	13	15	14	15	14	10	14	16	19	-1	3
Da lo mismo	22	17	15	19	20	14	14	30	29	24	18	30	32	34	33	36	37	25	-15	-12
NS/NR	13	6	2	2	2	4	3	3	3	4	13	9	10	10	8	10	10	7	3	-3

Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013

Uruguay

Uruguay es el país de la región que se parece más en su cultura cívica y política a los países europeos de acuerdo a los datos del Eurobarómetro. Tiene un apoyo a la democracia que ha fluctuado entre el 80% en 1995 y 71% en 2013, habiendo bajado 4 puntos desde 2011 cuando alcanzaba 75%. Uruguay tuvo alternancia en el poder en el año 2005. En ese año llega al poder por primera vez su historia el Frente Amplio, después de una dominación casi absoluta del partido Colorado que ha tenido a casi todos los presidentes de la historia republicana Uruguaya desde 1865. Tabaré Vázquez ganó la primera presidencia del Frente Amplio en 2005, y José Mujica gana el 2010, su segundo presidente.



Tabla 18: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Uruguay

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Uruguay																				
	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1995-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	80	80	85	81	83	79	76	78	78	77	77	75	79	82	75	75	71	78	9	7
Gobierno autoritario	8	9	7	9	9	10	11	9	7	10	10	10	6	8	15	11	11	9	-3	-2
Da lo mismo	6	8	5	7	6	8	9	11	10	7	8	11	11	7	6	9	13	8	-7	-5
NS/NR	6	3	2	3	2	3	4	2	6	6	5	4	4	4	4	5	5	4	1	-1

Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013

Hay una baja de 7 puntos respecto del promedio 1995 -2013 y una baja de 9 puntos respecto de 1995, lo que no le quita el hecho de seguir siendo uno de los países más democráticos de América Latina.

Centroamérica

Vemos que de los países centroamericanos, son cinco en total los que no logran aumentar el apoyo a la democracia. Costa Rica, ya lo analizamos más arriba, es el país que más apoyo a la democracia había perdido en el período 1995- 2013, pero ase encuentran en la misma situación además Panamá, Honduras, Nicaragua y El Salvador.

En Panamá, un país que ha crecido de manera excepcional, la democracia pierde 26 puntos porcentuales entre 1995 (75%) y 2013 (49%) encontrándose actualmente 6 puntos por debajo del promedio del período. Una nueva comprobación de que el crecimiento económico no tiene relación con el desarrollo de la democracia.

Honduras, un país donde no hay grandes acontecimientos ni caídas drásticas como en Panamá, se pierde (3 puntos) apoyo a la democracia tanto en el promedio del período 1995 -2013, como respecto del punto de inicio en 1995 (2 puntos). Curiosamente después del golpe del 2009 aumenta el apoyo a la democracia a 54% en ese año, pasando a 53% en 2010 para después volver a bajar a 43% en 2011.

Nicaragua, un país cooptado por una familia que se toma el poder, baja sólo 3 puntos en apoyo a la democracia respecto del promedio del período 1995- 2013, y nueve puntos respecto de 1995, alcanzando 50% en 2013, bastante por debajo del promedio de la región para este año, que alcanza 56%.

Finalmente El Salvador está en una situación menos negativa, casi (un punto de diferencia) en su promedio histórico, pero sin mejorar el apoyo a la democracia respecto de su punto inicial en 1995.



Tabla 19: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Panamá

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Panamá																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	75	71	71	61	34	55	51	64	52	55	62	56	64	61	60	49	55	26	6
Gobierno autoritario	10	10	8	18	23	16	18	8	12	19	13	15	13	17	19	15	14	-5	-1
Da lo mismo	12	14	16	17	30	19	20	20	16	18	15	17	14	15	11	26	16	-14	-10
NS/NR	3	5	4	5	13	10	11	8	18	8	10	12	9	8	9	11	8	-8	-3

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013

Tabla 20: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Honduras

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Honduras																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	42	63	57	64	57	57	55	46	33	51	38	44	54	53	43	44	47	-2	3
Gobierno autoritario	14	17	9	13	8	14	13	11	10	12	17	15	12	16	27	14	13	0	-1
Da lo mismo	29	16	21	13	21	13	23	32	18	25	27	29	22	20	23	27	21	2	-6
NS/NR	14	4	13	10	13	16	10	11	38	12	18	12	13	11	7	15	13	-1	-2

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013

Tabla 21: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 Nicaragua

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Nicaragua																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	59	68	72	62	43	63	51	39	57	56	61	58	55	58	50	50	53	9	3
Gobierno autoritario	14	19	9	7	22	12	10	10	10	14	10	8	10	9	15	20	12	-6	-8
Da lo mismo	20	10	14	24	26	17	26	28	18	18	21	24	25	20	19	20	19	0	-1
NS/NR	8	3	5	7	9	9	13	23	16	12	7	10	10	13	16	10	10	-2	0

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013



Tabla 22: Apoyo a la Democracia 1995 - 2013 El Salvador

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

El Salvador																			
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	Promedio 1995-2013	1996-2013	Dif. Promedio - 2013
La democracia es preferible	56	66	79	55	25	40	45	50	59	51	38	50	68	59	54	49	50	7	1
Gobierno autoritario	12	13	10	9	10	15	11	10	4	15	20	27	12	19	16	18	13	-6	-5
Da lo mismo	22	15	10	29	37	19	27	17	21	22	27	16	13	14	23	22	20	0	-2
NS/NR	9	6	1	7	28	25	17	24	16	12	15	7	8	9	6	11	12	-2	1

Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2013

Centroamérica tiene un nivel de apoyo a la democracia mucho más bajo que Sud América y México. Hay 11 puntos de distancia entre las subregiones en el apoyo y 6 puntos en la cantidad de ciudadanos indiferentes.

Tabla 23: Apoyo a la democracia por sub región

	Sud América y México	Centroamérica
Apoyo	60	49
Autoritaria	15	17
Indiferente	18	24
NS/NR	6	10

Fuente: Latinobarómetro 2013

Independiente de en cual subregión se ubiquen, y como haya sido su evolución en los últimos 17 años desde que empezáramos a medirlos, los países con más bajo apoyo a la democracia y que no han aumentado en el período 1995-2013 son México, Honduras, y Guatemala.

Podemos distinguir con facilidad los países más democráticos en la tabla 24: Uruguay con el promedio más alto de apoyo (78%), Paraguay con el promedio más alto de autoritarios 34%, y Chile con el promedio más alto de indiferentes al tipo de régimen (24%). Ello da cuenta de la complejidad del proceso de consolidación de la democracia en la región, que dista mucho de ser sólo un problema de bienes económicos, o de sólo bienes políticos.

Tabla 24: Promedio 1995 -2013 Apoyo a la democracia

P: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de Gobierno; En algunas circunstancias, un Gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático; A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

	Apoyo	Autoritarismo	Indiferencia
Uruguay	78	15	10
Venezuela	71	19	11
Costa Rica	69	9	10
Argentina	68	17	12
Rep. Dominicana	65	9	8
Bolivia	56	15	15
Chile	55	15	26
Panamá	55	14	16
Perú	54	17	18
Nicaragua	53	12	19
El Salvador	50	13	20
Ecuador	49	19	19
México	49	19	25
Colombia	48	13	23
Honduras	47	13	21
Paraguay	45	34	17
Brasil	44	19	24
Guatemala	38	21	22

Fuente: Latinobarómetro 1995-2013

2. EL PERFIL DE LOS DEMÓCRATAS

Sociodemográfico

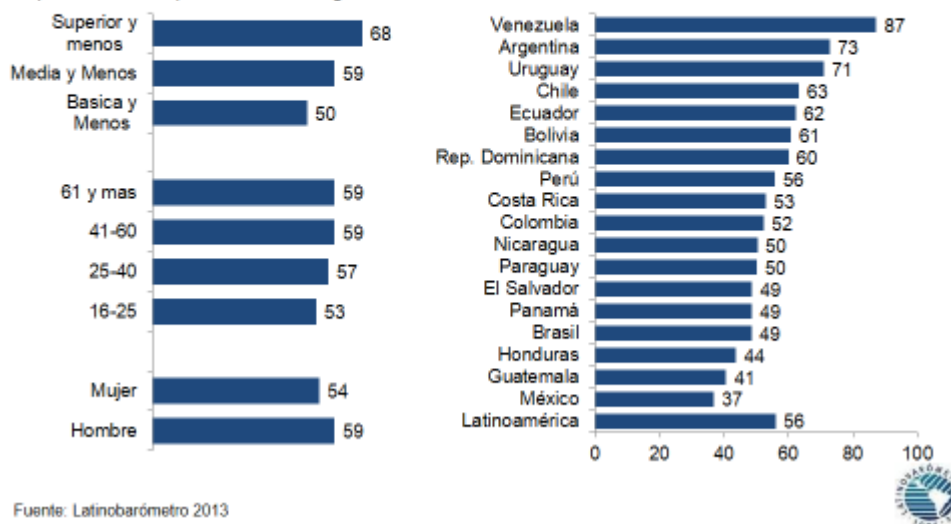
En general, a lo largo de los años encontramos un perfil de demócratas que persiste en todos los países y en todo momento del tiempo. A mayor educación, hay mayor nivel de apoyo a la democracia.

La edad del ciudadano no tiene importancia en determinar cuál es nivel de apoyo a la democracia y el sexo se ve influenciado por la educación, ya que las mujeres que acusan menor nivel de apoyo tienen al mismo tiempo menor nivel de educación. Es decir, la educación es el único determinante sociodemográfico que importa al definir mayores grados de democracia. Ello, porque en América Latina el nivel de educación está directamente relacionado con el ingreso y por ende el nivel socioeconómico de la población.

APOYO A LA DEMOCRACIA

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 Educación, Edad y Sexo –
TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. "Aquí sólo 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'".



El impacto de la educación es muy claro cuando se analiza por año en que se termina de educar el entrevistado.

Cuando el ciudadano tiene 18 años, es decir tiene sólo educación secundaria o técnica el apoyo a la democracia alcanza 54%, esto aumenta a 59% cuando la persona tiene dos años de educación superior de cualquier tipo, al 64% cuando son 4 años y al 70% cuando la persona tiene educación superior completa. El apoyo a la democracia es más alto cuanto más años de educación superior haya cursado el ciudadano. No es relevante que la persona tenga o no educación superior completa o incompleta, lo que es relevante es que en primer lugar tenga al menos un año o dos, y luego la cantidad de años que tarda en terminar de educarse. Mientras más años este expuesto el ciudadano a la educación superior, más alto es el apoyo a la democracia.

Tabla 25: Apoyo a la democracia por edad en que termina de educarse

18 años	Educación secundaria	54
20 años	Educación superior incompleta	59
22 años	Educación superior	65
30 años	Educación superior completa	70

Fuente: Latinobarómetro 2013

El ingreso subjetivo y la pobreza

Respecto del ingreso, son más demócratas aquellos latinoamericanos a los que les alcanza para ahorrar o les alcanza justo para llegar a fin de mes (61%), mientras que a los que no les alcanza y tienen grandes dificultades, apoyan menos a la democracia (51%). En este grupo se encuentra también la mayor proporción de indiferentes al tipo de régimen con un 23%, cuando el promedio de toda la población es

20%. Como hemos señalado, esto se debe a que la educación está altamente correlacionada con el ingreso en la región.

Tabla 26: Apoyo a la democracia por Ingreso subjetivo

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno; En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático; A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar; Les alcanza justo, sin grandes dificultades; No les alcanza, tienen dificultades; No les alcanza, tienen grandes dificultades

	Les alcanza bien, pueden ahorrar; les alcanza justo, sin grandes dificultades	No les alcanza, tienen dificultades; no les alcanza, tienen grandes dificultades
No responde/ No responde	6	1
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	61	51
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	15	16
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático	18	23

Fuente: Latinobarómetro 2013

La democracia y la comida

No menos importante es ver la relación directa que hay entre la comida y la democracia. A continuación, vemos dos resultados que ilustran como los latinoamericanos que no tienen suficiente para comer castigan a la democracia. En ese sentido Aristóteles tenía razón, hay mínimos físicos que la democracia debe tener para sustentarse. Esos mínimos físicos incluyen la comida, como estos datos dan cuenta.

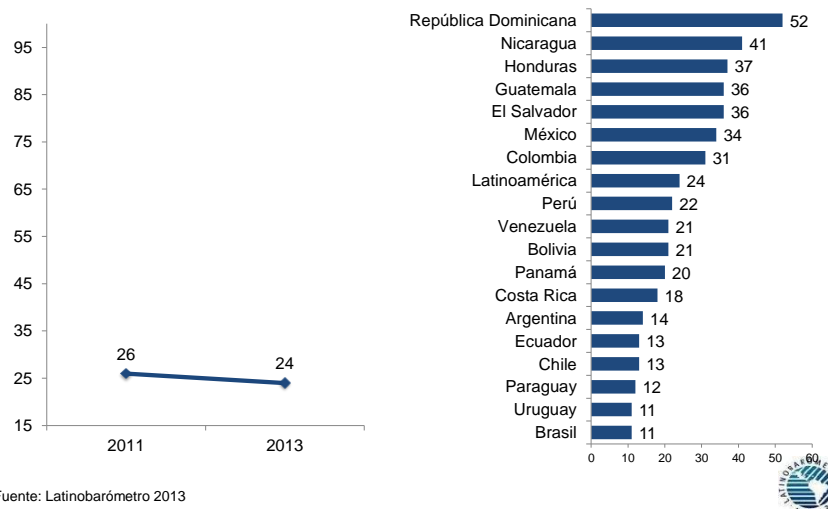
Lo anterior, no es lo mismo que decir que el crecimiento económico es base para mejorar la posición de la democracia. Es necesario entregar la posibilidad de alimentarse para tener mayor apoyo a la democracia, pero a mayor crecimiento no hay mayor apoyo a la democracia. El dinero tiene rendimientos decrecientes en el apoyo a la democracia hasta que se anula, al parecer.

Un 26% de la región dice que no ha tenido suficiente comida para alimentarse en 2011, bajando a 24% en 2013, lo que es estadísticamente significativo en una muestra de más de 20.000 casos. Es decir disminuye entre 2011 y 2013 la pobreza.



NO HA TENIDO SUFICIENTE PARA ALIMENTARSE: ALGUNA VEZ.TOTALES POR PAÍS 2013

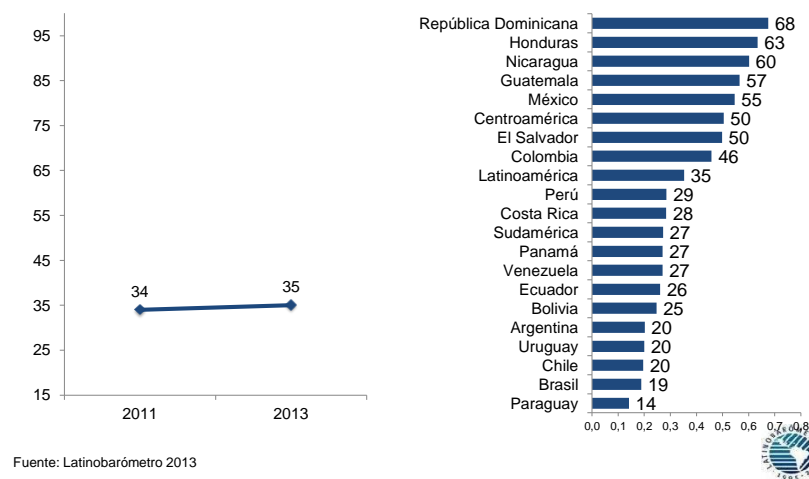
P. En los últimos 12 meses, ¿cuán seguido usted o su familia no han tenido suficiente comida para alimentarse?
Nunca, Rara vez, Algunas veces, Seguido *Aquí sólo 'Algunas veces' más 'Seguido'.



Si medimos por otra parte si se ha quedado sin dinero para comprar comida la cantidad aumenta a 35%.

SE HA QUEDADO SIN DINERO PARA COMPRAR COMIDA?TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Ha tenido Ud. y su familia dificultades en los últimos 12 meses y se ha quedado sin dinero para comprar la comida? *Aquí sólo 'Si'.



Pero lo interesante de estas dos variables es su relación con la democracia.

Tabla 27: Apoyo a la democracia por no ha tenido comida suficiente versus falta de dinero para comprar comida

P. En los últimos doce meses, ¿cuán seguido usted o su familia no han tenido suficiente comida para alimentarse? Nunca; Rara vez; Algunas veces; Seguido, Ns/Nr.

P. ¿Y se ha quedado sin dinero para comprar la comida? Si, No, Ns/Nr.

	No ha tenido comida suficiente			No ha tenido dinero para comprar comida		
	Ns/Nr	Nunca/Rara vez	Algunas veces/ Seguido	Ns/Nr	Si	No
Ns/Nr	21	6	12	18	11	6
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	46	59	48	50	49	60
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático	17	16	16	17	15	16
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático	16	19	24	15	25	18

Fuente: Latinobarómetro 2013

No menos importante es señalar la diferencia en cantidad de demócratas entre los que tienen y no tienen suficiente comida. Mientras el 59% de los que no tienen nunca problemas para tener “comida suficiente” apoyan a la democracia, entre los que si tienen problemas alcanza sólo al 48%. Once puntos de distancia en apoyo. Nuevamente encontramos que esas personas que dejan de apoyar a la democracia y que tienen dificultades en tener comida, se clasifican entre aquellos que les es indiferente el tipo de régimen (24%, versus el 20% de toda la población). Aunque los estudios de opinión no pueden determinar el sentido de la relación, hay una relación entre la democracia y la pobreza expresada de esta manera.

Encontramos entonces una relación económica determinante con la democracia que es la puerta de entrada, sin comida es más difícil ser demócrata.

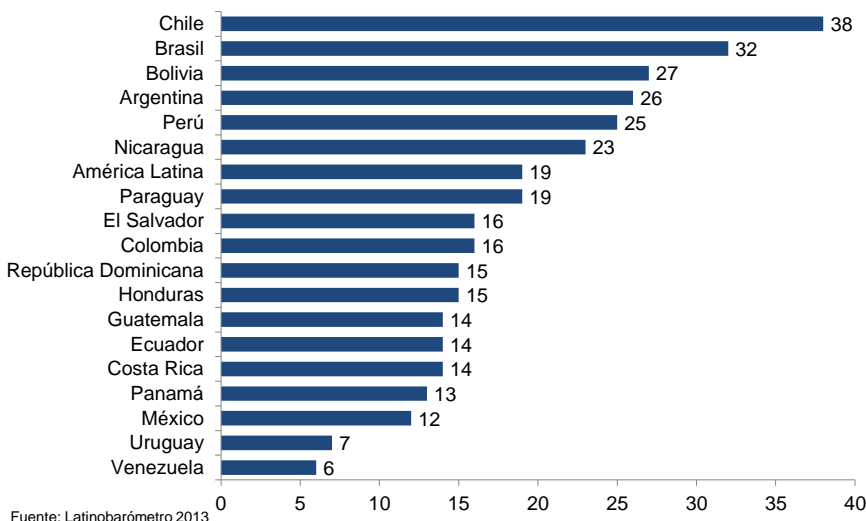
La posición ideológica

No hay diferencia en el apoyo a la democracia según la posición de las personas en la escala izquierda derecha, es decir no importa en que parte del espectro político está la persona, siempre que esté dentro del espectro su probabilidad de ser demócrata es igual. Esto cambia si la persona no se ubica en la escala izquierda derecha, entonces el apoyo a la democracia baja 12 puntos. El 19% de la población de la región no se ubican en la escala izquierda derecha.

Chile es el país de América Latina que tiene la mayor cantidad de ciudadanos que no se clasifica en la escala izquierda-derecha con un 38%, le sigue Brasil con un 32%. El país más ideologizado de la región es Venezuela donde sólo el 6% de la población no se clasifica en la escala izquierda-derecha.

NO SE CLASIFICA EN ESCALA IZQUIERDA-DERECHA

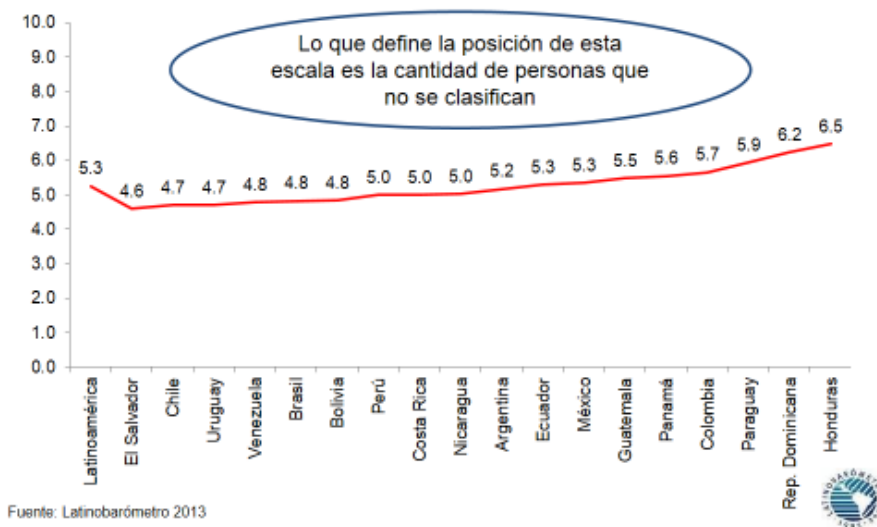
P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha", en una escala donde "0" es la "izquierda" y "10" la "derecha", ¿Dónde se ubicaría Ud.? Aquí sólo: 'No sabe' más 'No responde' más 'Ninguno'.



Independiente de la ubicación ideológica de los países, la democracia tiene apoyos que no dependen de ello.

UBICACIÓN DE LOS PAÍSES EN LA ESCALA IZQUIERDA - DERECHA TOTALES POR PAÍS 2013

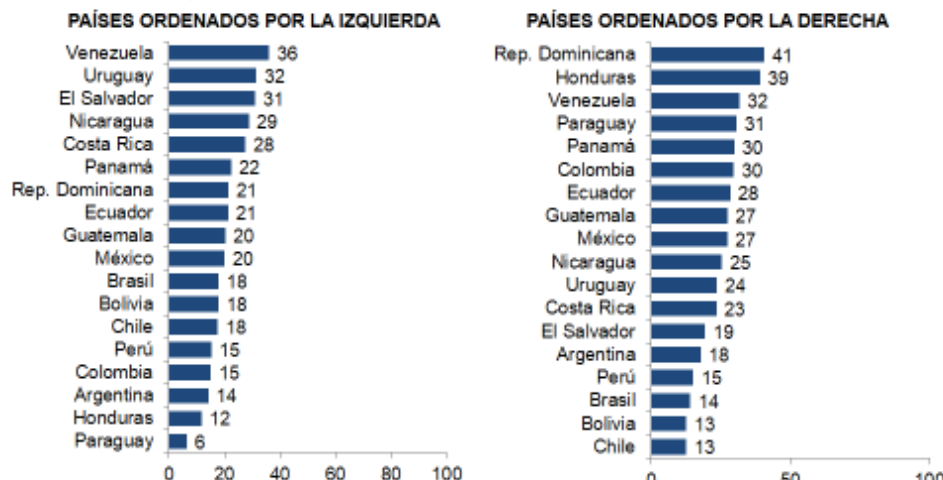
P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí solo 'Promedio'.



Los países se pueden ordenar por la derecha o la izquierda, pero la mayor parte se la población corresponde a los que se ubican en el centro.

PAÍSES ORDENADOS SEGÚN ESCALA IZQUIERDA-DERECHA TOTALES POR PAÍS 2013

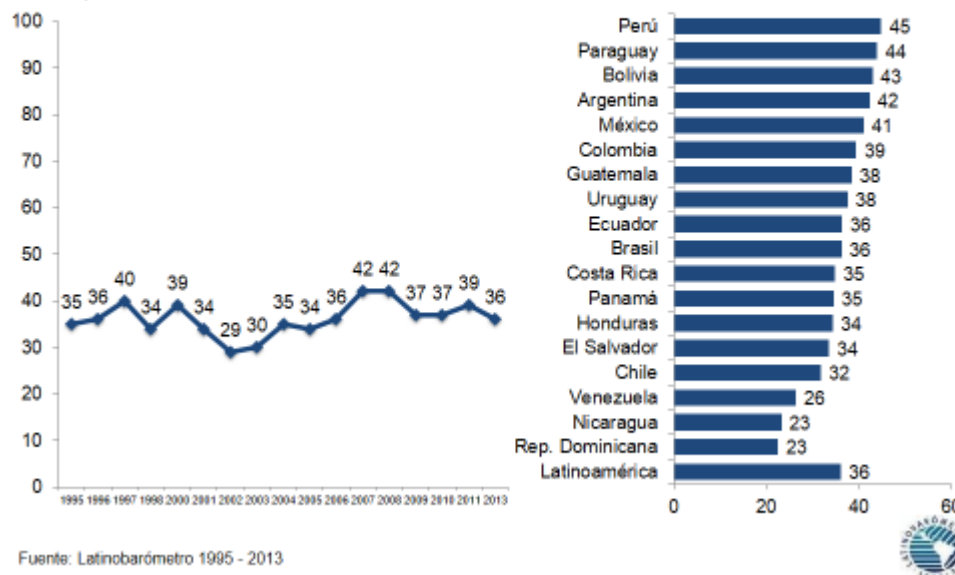
P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí sólo 'Izquierda' y 'Derecha'. ** Escala recodificada (0-3= izquierda; 4-6= centro; 7-10= derecha)



Fuente: Latinobarómetro 2013

PAÍSES UBICADOS POR EL CENTRO DE LA ESCALA IZQUIERDA-DERECHA AMÉRICA LATINA 1995 - 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí sólo 'Centro'. ** Escala recodificada (0-3= izquierda; 4-6= centro; 7-10= derecha)



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2013

EL 36% de los ciudadanos de la región se ubican en el centro político, el 19% no se ubican, lo que sumado da un 55% de la región que no se ubican ni en la derecha ni en la izquierda. Una región donde crecientemente la demadna de centro domina, aunque los gobiernos que se eligen son de derecha o de izquierda, pero salen elegidos con los votos del centro.

Las instituciones

Qué duda cabe de que el factor institucional juega un papel en determinar si las personas apoyan o no a la democracia. Un 65% de los ciudadanos que dicen que se necesitan Partidos para tener democracia, apoyan la democracia. Por otra parte de los que dicen que no se necesitan Partidos para tener democracia, solo un 48% la apoya. Lo mismo pasa con el Congreso Nacional, 65% y 47% respectivamente.

Tabla 28: Apoyo a la democracia según importancia del congreso y partidos políticos para su funcionamiento

	Sin Congreso Nacional no puede haber democracia	La democracia puede funcionar sin Congreso Nacional	Sin Partidos Políticos no puede haber democracia	La democracia puede funcionar sin Partidos Políticos
Apoyo	65	47	65	48
Autoritarismo	14	22	13	22
Indiferencia	17	25	17	25

Fuente: Latinobarómetro 2013

El perfil de la democracia en América Latina muestra que la consolidación dependerá en gran parte del proceso de aumento de los niveles de educación en la región, de la capacidad para dismantelar la pobreza, en que todos tengan siempre algo que comer, así como influirá la capacidad de los sistemas políticos de atraer a los ciudadanos a participar en el sistema político y no mantenerse al margen, tres elementos que surgen de las respuestas de los mismos latinoamericanos como agenda para afianzar la democracia.

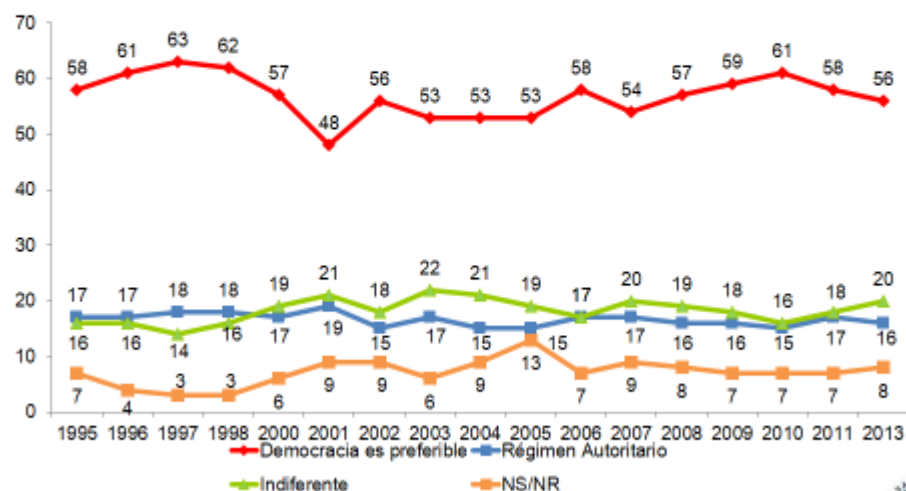
3. LA EVOLUCIÓN DEL APOYO A LA DEMOCRACIA

Mirado en el promedio regional, la democracia en América Latina no muestra mayores cambios desde 1995 a la fecha. Los cambios se producen a nivel de los países como hemos visto más arriba, con todos los cambios sucedidos en el período no logran cambiar la condición inicial del proceso de consolidación de la democracia. Pareciera que este proceso de convencimiento de las bondades de la democracia requiere de un aumento del nivel de educación que tendrá lugar lentamente en la región, al mismo tiempo que requiere de un proceso de dismantelamiento de la pobreza que aún tiene que suceder. Esos serían los dos impedimentos a los cuales habría que agregar la dispersión del poder que incentivara la participación.

APOYO A LA DEMOCRACIA

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2013

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2013



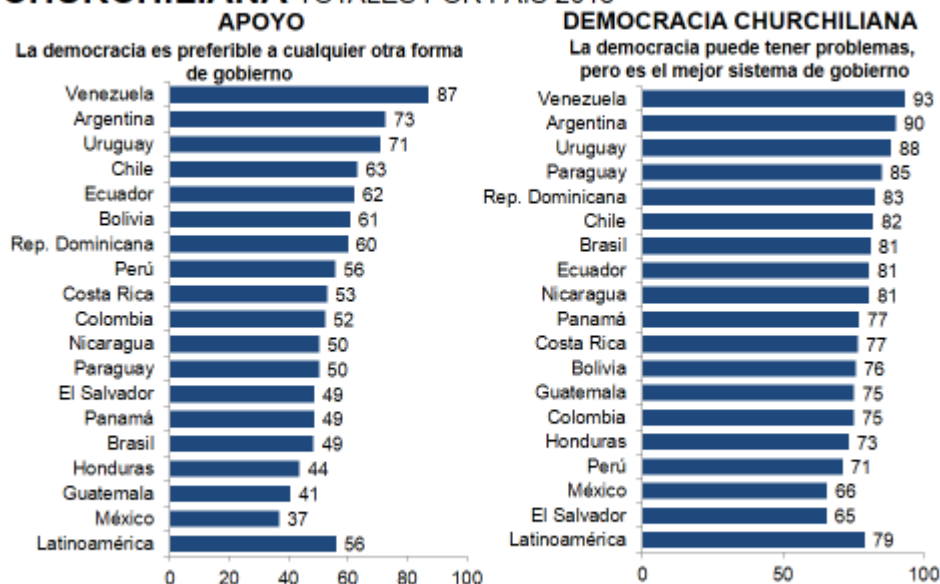
4. LA DEMOCRACIA CHURCHILIANA

El apoyo a la democracia se puede medir de múltiples maneras, otra de las variables más usadas es la llamada democracia churchiliana, que pregunta por la democracia como el mejor sistema de gobierno excepto por todos los otros.

Como vemos, esta variable obtiene resultados más altos de apoyo que la variable en que se explicita el apoyo y se dan otras alternativas de régimen político (la pregunta Linz Morlino).

Todos los latinoamericanos quieren vivir en democracia, es el mejor sistema de gobierno para el 79% de la región, mientras sólo el 56% dice que la apoya cuando se pregunta por el tipo de régimen. Hay, podemos decir, un consenso bien amplio al respecto de que la democracia es el mejor sistema. Es un poco lo que nos dicen los hondureños después del golpe con su aumento de apoyo a la democracia, ellos quieren la solución de sus problemas pero sin dejar de ser demócratas. Los latinoamericanos quieren vivir en sistemas llamados democracias a cualquier precio, incluso si son bastante imperfectas, ellos la llaman “democracia”. Eso se puede interpretar como un síntoma de gran aspiración, de demanda de democracia. Al mismo tiempo estos mismos datos dan cuenta del reconocimiento de las deficiencias de la democracia.

APOYO A LA DEMOCRACIA /DEMOCRACIA CHURCHILIANA TOTALES POR PAÍS 2013



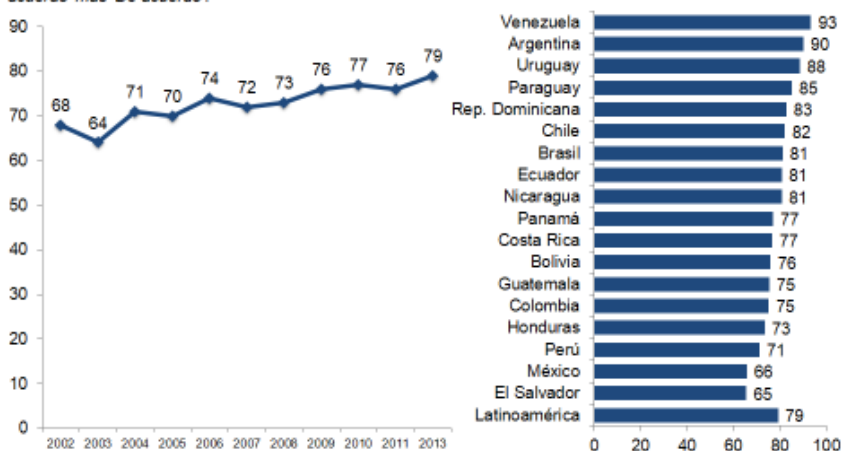
Fuente: Latinobarómetro 2013

La evolución de este indicador muestra que la democracia es crecientemente vista como la única alternativa en la región. Es el concepto de democracia lo que está en juego, si acaso basta con la dignidad socioeconómica, o se requiere la independencia de los poderes del Estado, la existencia de Partidos Políticos, la existencia de un Congreso, etc.

DEMOCRACIA CHURCHILLIANA

TOTAL AMÉRICA LATINA 2002 - 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Está Ud. Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo o Muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2002-2013

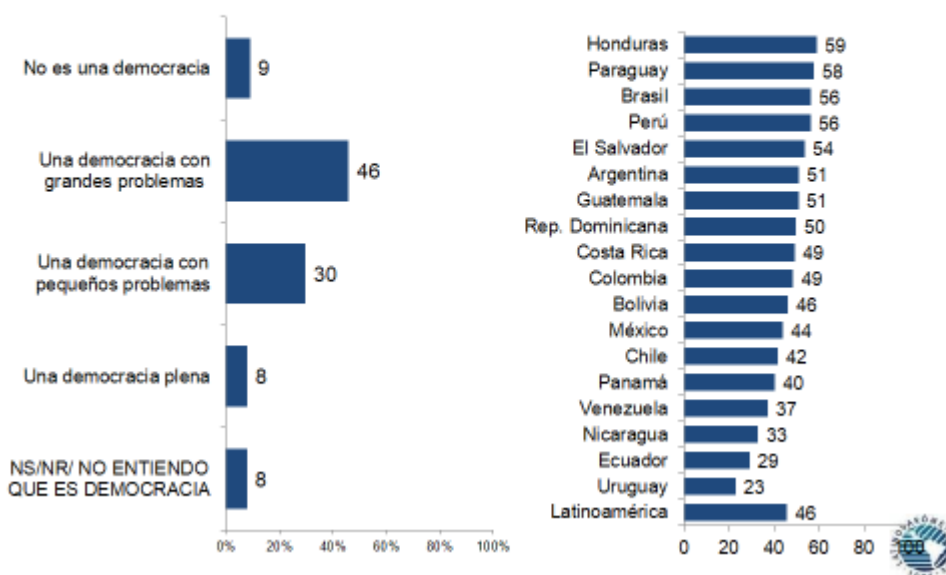
5. UNA DEMOCRACIA PLENA

Efectivamente sólo el 8% de los habitantes adultos de la región dice que hay una democracia plena en sus países. La mayor parte de la población dice que no hay una democracia (9%) o bien tiene grandes problemas (46%).

UNA DEMOCRACIA PLENA

TOTALES AMÉRICA LATINA 2013- TOTALES 2013 POR PAÍS PARA 'UNA DEMOCRACIA CON GRANDES PROBLEMAS'

P. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país? * Aquí sólo 'Una democracia con grandes problemas'.



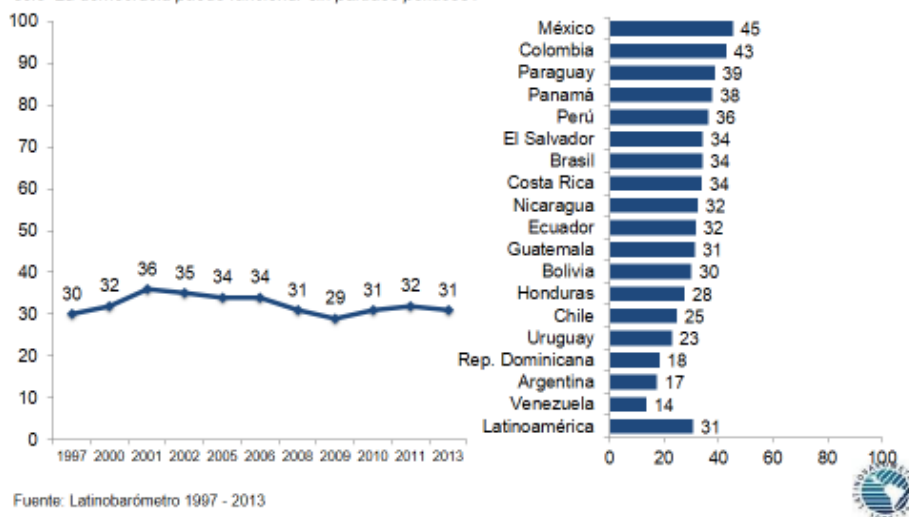
6. LA DEMOCRACIA SIN PARTIDOS Y CONGRESO

Una parte sustantiva de la región sigue pensando que es posible tener democracia sin Congreso y sin Partidos. En otras palabras, si bien la democracia ha hecho avances en estos 30 años, estos no han logrado dismantelar los conceptos no democraticos en toda la población.

PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN PARTIDOS POLÍTICOS

TOTAL AMÉRICA LATINA 1997 - 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

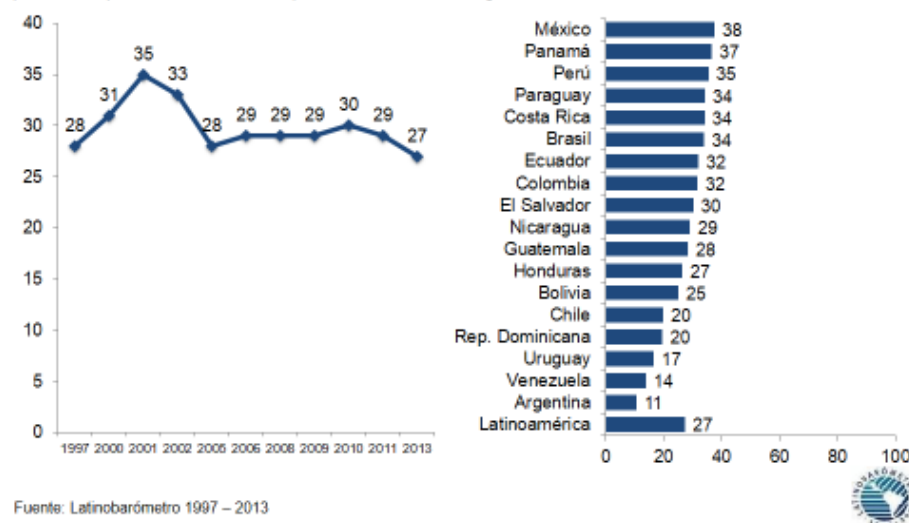
P. Hay gente que dice que sin partidos políticos no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? *Aquí solo 'La democracia puede funcionar sin partidos políticos'.



PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO NACIONAL

TOTAL AMÉRICA LATINA 1997 - 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. Hay gente que dice que sin Congreso Nacional no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin Congreso nacional. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? *Aquí solo 'La democracia puede funcionar sin Congreso Nacional'.



7. LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

Mientras en los indicadores anteriores observamos la adhesión al tipo de régimen, en este indicador observaremos el desempeño del régimen.

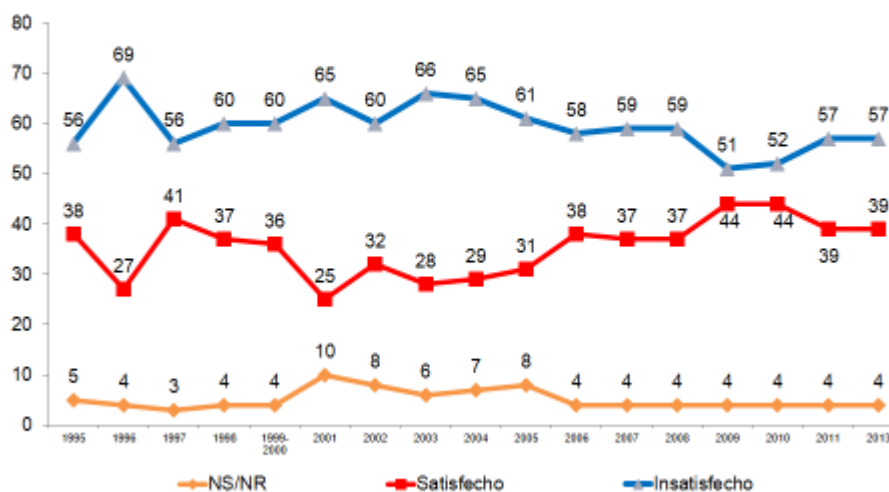
El segundo indicador sobre la democracia en cuanto al desempeño del régimen es la satisfacción con la democracia.

La satisfacción con la democracia ha fluctuado entre un mínimo de 25% en el año 2001 en la época de la crisis asiática, y un 44% en los años 2009 y 2010. Hoy día se sitúa más bien cerca de su máximo, con un 39%. Un 57% de la población de la región no está satisfecho con el régimen.

SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995 – 2013

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? *Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho' y 'No muy satisfecho' más 'Nada satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2013



Los países mas insatisfechos son Honduras México y Perú, mientras que los más satisfechos se destacan muy por encima del resto: Uruguay en primer lugar y segundo Ecuador.

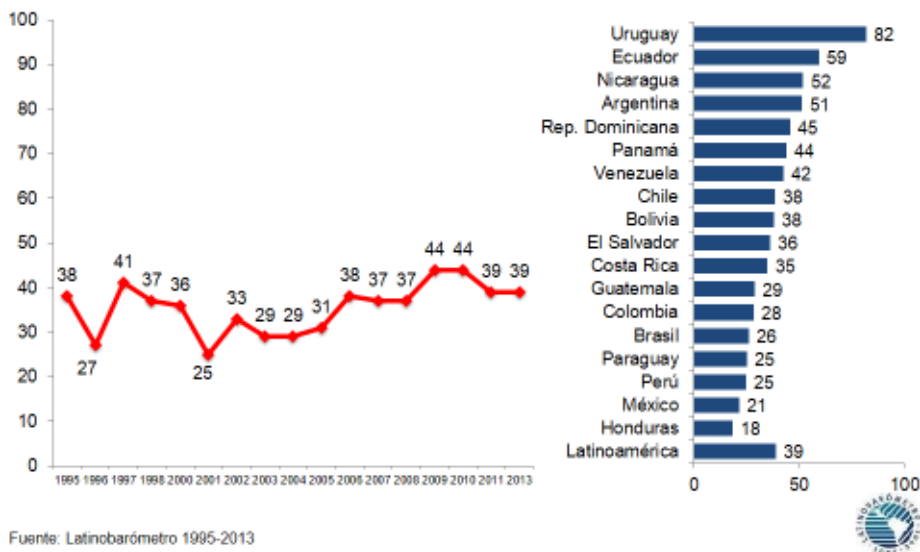
Estos resultados muestran como las condiciones socioeconómicas no son las que determinan ni la satisfacción de vida ni la satisfacción con la democracia como veremos más adelante (Página 58).



SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995 – 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. En general, ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? *Aquí solo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'.

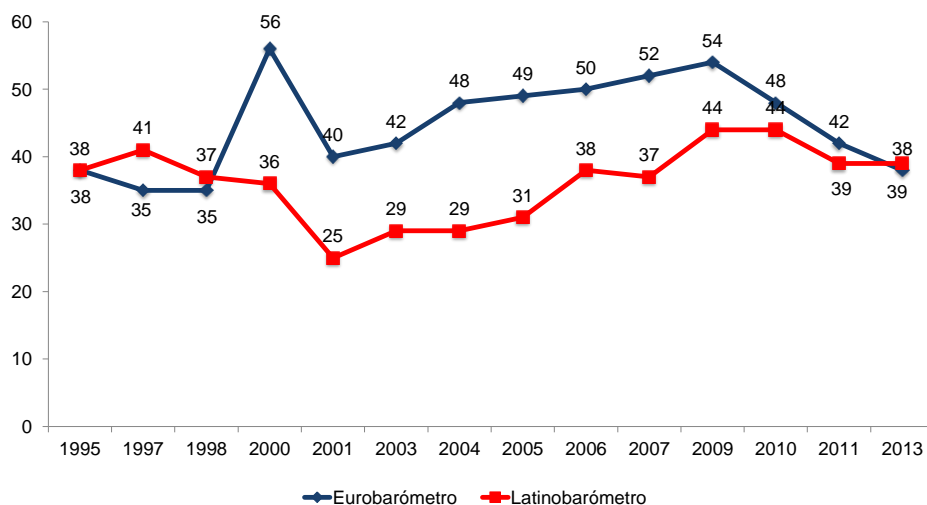


Como punto de comparación, mostramos los datos de satisfacción con la democracia del Eurobarómetro. En el año 2013 la satisfacción con la democracia en ambas regiones del mundo es igual en promedio.⁵

SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

TOTAL AMERICA LATINA Y EUROPA 1995-2013

P. En general diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?**Aquí sólo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



⁵ Ello sin importar el número de habitantes ni el número de países. Es el simple promedio de los países integrantes de ambas regiones.

8. LA APROBACIÓN DE GOBIERNO

Los años del hiperpresidencialismo en que los presidentes eran crecientemente vistos como capaces de resolver los problemas de la gente parecen estar en retroceso.

Durante siete años desde 2002 al 2009 la aprobación de gobierno en promedio aumentó de 36% a 60% para los 18 presidentes. A partir de 2010 esta comienza a bajar. En 2013 baja por cuarto año consecutivo alcanzando 49%.

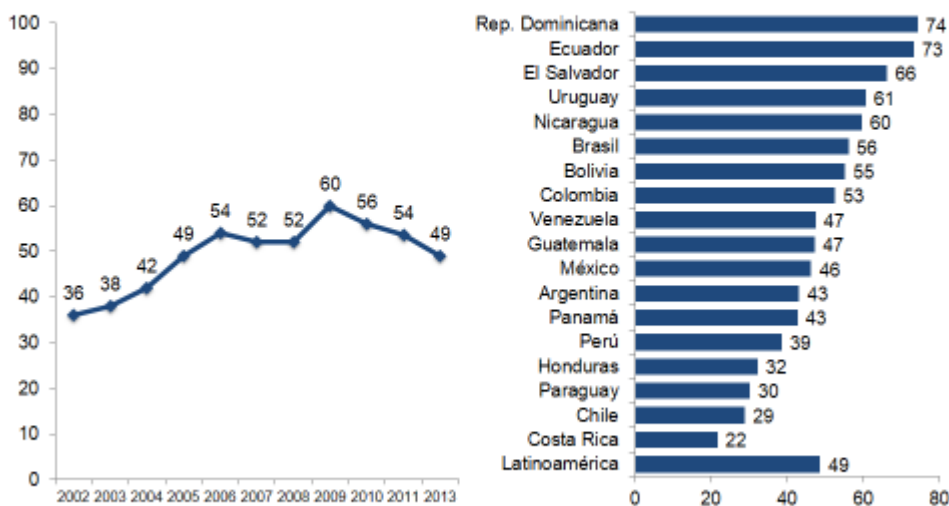
Los presidentes de la región ya no son lo que eran antes. Hoy hay 10 gobiernos que tienen menos del 50% de aprobación. En el año 2009 habían 12 gobiernos con más del 50% y ocho de ellos tenían aprobación más del 60%. Eso ha quedado reducido a la mitad en 2013.

Los gobiernos con mayor nivel de aprobación en 2013 con República Dominicana y Ecuador y los con menor aprobación son Costa Rica y Chile.

APROBACIÓN DE GOBIERNO

TOTAL AMÉRICA LATINA 2002 – 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre)...? *Aquí solo 'Aprueba'.



Fuente: Latinobarómetro 2002 - 2013



Algunos de los datos de aprobación de gobierno dan pistas importantes sobre los países. Por ejemplo la aprobación hacia el gobierno Venezolano muestra como la mitad de los ciudadanos apoya el chavismo, antes con Chávez y ahora con Maduro.

APROBACIÓN DE GOBIERNO

TOTALES POR PAÍS 2002 – 2013

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013
Argentina	14	86	73	71	73	52	34	25	40	57	43
Bolivia	42	24	48	60	54	60	53	57	46	41	55
Brasil	34	62	53	47	62	58	79	84	86	67	56
Colombia	13	64	75	69	70	68	75	72	75	75	53
Costa Rica	52	37	50	32	58	55	45	75	53	48	22
Chile	50	54	64	66	67	55	59	85	55	28	29
Ecuador	30	27	20	24	23	74	86	59	58	64	73
El Salvador	35	48	57	58	48	54	51	83	71	63	66
Guatemala	12	15	36	44	45	28	46	52	47	43	47
Honduras	57	52	44	39	57	56	35		51	52	32
México	47	46	41	41	60	60	58	52	59	59	46
Nicaragua	84	32	30	32	23	54	32	37	58	50	60
Panamá	23	14	20	39	57	37	41	80	59	62	43
Paraguay	5	8	57	39	33	17	86	69	55	49	30
Perú	23	10	8	16	57	29	14	26	30	52	39
República Dominicana			21	62	61	46	50	47	45	36	74
Uruguay	30	16	12	72	63	61	61	74	75	63	61
Venezuela	51	35	43	65	65	61	48	45	47	49	47

Fuente: Latinobarómetro 2002 - 2013



9. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA - ¡ESCÚCHAME!

Las nuevas formas de protesta no convencionales que se han instalado en la región muestran la extensión de la crisis de representación, de los partidos políticos que se mantienen como las instituciones con el menor nivel de confianza ciudadana. Se trata de nuevas formas de participar que no son otra cosa que un gran grito por ser escuchados. Es como si estuvieran gritando “¡Escúchame!”

9.1 El interés en la política

El interés en la política en el año 2013 no se distingue por ser ni particularmente bajo o alto, alcanza el 28%, siendo el punto más bajo un 24% en el año 1996 y el más alto un 33% en 1997.

El interés se distribuye muy desigualmente, siendo 49% en Venezuela y 17% en Chile. Chile y Perú se distinguen por ser dos países con altas tasas de crecimiento económico y las más bajas tasas de interés en la política.

INTERÉS EN LA POLÍTICA

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995 - 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Cuán interesado está Ud. en la política? Muy interesado, Algo interesado, Poco interesado o Nada interesado. *Aquí sólo 'Muy' más 'Algo'



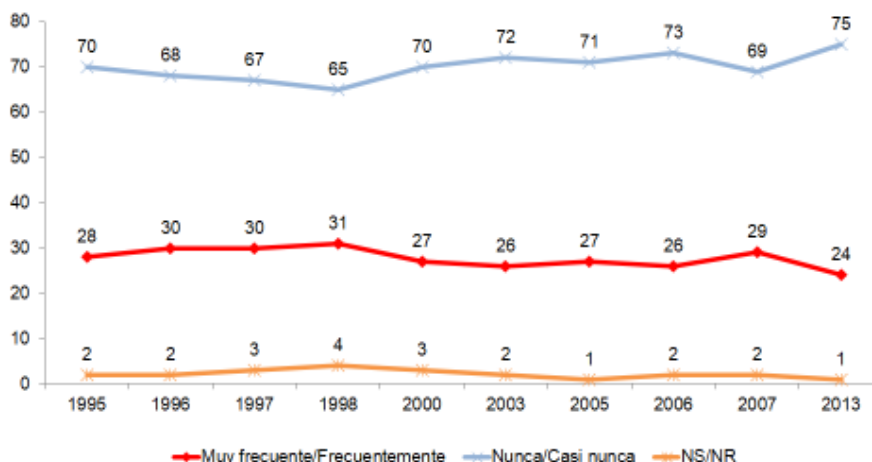
9.2 Las formas convencionales de participación

Las formas convencionales de participación no lograron entusiasmar a los ciudadanos en el proceso de consolidación de la democracia. Hay poco interés en la política pero los ciudadanos que hablan con frecuencia de política son una minoría considerable. Uno de cada cuatro latinoamericanos hablan de política con frecuencia.

FRECUENCIA CON QUE HABLA DE POLÍTICA

AMÉRICA LATINA 1995 – 2013

P. ¿Con qué frecuencia habla de política con los amigos Muy frecuentemente, Frecuentemente, Casi nunca o Nunca?



Fuente: Latinobarómetro 1995-2013.



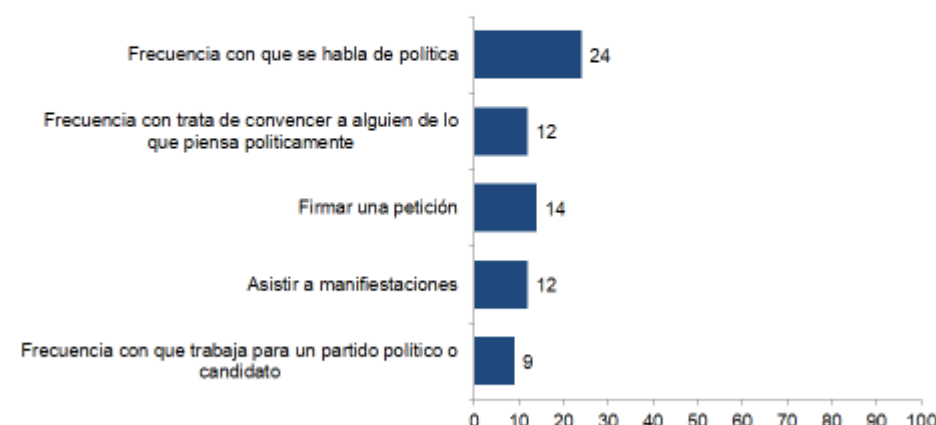
La participación política convencional, sin embargo tiene menos adherentes que la gente que habla de política. El firmar una petición, asistir a manifestaciones o trabajar para un partido son actividades que cerca del 90% de la población no hace.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA CONVENCIONAL

AMÉRICA LATINA 2013

P1. ¿Con qué frecuencia hace Ud. cada una de las siguientes cosas? Hablar de política con los amigos. Trata de convencer de lo que Ud. piensa políticamente. Trabaja para un candidato o partido político. * Aquí sólo 'Muy frecuentemente más 'Frecuentemente'

P2. Ahora quiero que vea esta tarjeta. Le voy a leer algunas acciones políticas que la gente puede realizar y quiero que me diga si ha realizado alguna de ellas, si las podría realizar o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Aquí sólo 'Lo ha realizado'



Fuente: Latinobarómetro 2013.



Eso es de alguna manera contradictorio con la ola de protestas que hemos observado en los distintos países de la región. Y la razón es muy simple, las protestas que observamos se producen en lo que se

llama, las manifestaciones “no convencionales”, es decir más allá de lo autorizado. Los ciudadanos cortan las carreteras, interrumpen en tránsito, se manifiestan sin autorización.

Disposición a Protestar

En el año 2013 para ello aplicamos preguntas nuevas sobre las protestas y nos encontramos con amplios niveles de aceptación a protestar que manifiestan mucho más allá de lo convencional que se ve en las respuestas recién mencionadas. A diferencia de la participación clásica en organizaciones, la población latinoamericana está dispuesta a participar para demandar sus expectativas por temas. No participa en organizaciones dedicadas a estos temas, sino se moviliza según las circunstancias.

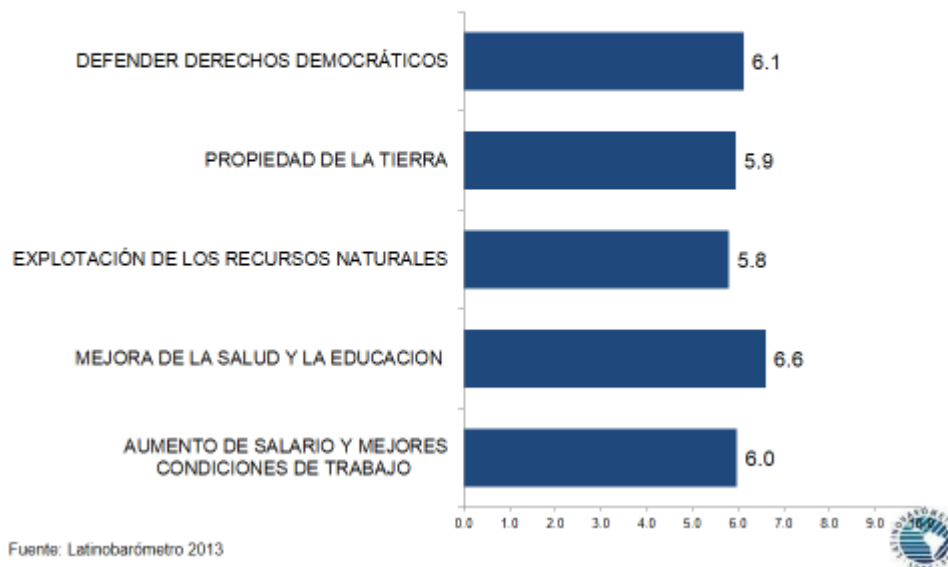
Esto es un cambio significativo respecto de la teoría clásica que sostiene la importancia de la participación. En este caso a participación no convencional, no estructurada, sin organizaciones de por medio, resulta en un desafío y no un instrumento de consolidación. Las instituciones que deberían ser intermediadoras de las demandas, interpretándolas, no cumplen a cabalidad su tarea produciendo la protesta.

En una escala de 1 a 10 donde 1 significa “nada” y 10 significa “mucho”, encontramos que la disposición a protestar de los latinoamericanos en temas todos los temas testeados es superior a la media de 5, lo que implica que la gente se inclina más bien por la protesta en todos los temas.

DISPOSICIÓN A PROTESTAR POR...

TOTALES AMÉRICA LATINA 2013

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa “nada” y 10 “mucho” ¿cuán dispuesto estaría usted de salir a marchar y protestar por...?





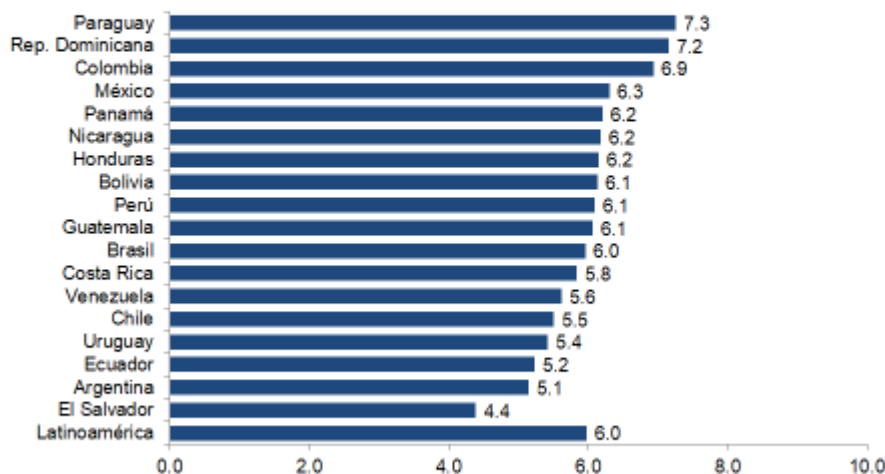
En los datos siguientes vemos la disposición a protestar según dos de los temas arriba mencionados. En la mayor parte de los países hay disposición a protestar, es decir hay protestas latentes, o lo que se llama en estudios de mercado, “activistas latentes”.

Una parte significativa de la región está en estado de activismo latente. Los países y los temas en los cuales esto se puede llegar a manifestar puede ser diferente, pero lo cierto es que la protesta por demandas ha anulado la validez de la forma convencional de participar. Este desarrollo de la participación habla de un sistema político con dificultades para entender las expectativas de la población y la dificultad de representarlas. Es un síntoma de la crisis de representación.

Un conflicto puntual puede entonces gatillar en un país determinado una protesta sin aviso previo. En cuales países? La verdad es que más que países hay que mirar problemas en países. Los que tienen más atraso en algunos temas, los que tienen más expectativas, donde hay más crecimiento y más percepción de injusticia distributiva.

DISPOSICIÓN A PROTESTAR POR AUMENTO DE SALARIO Y MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO TOTALES POR PAÍS 2013

*P. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa “nada” y 10 “mucho” ¿cuán dispuesto estaría usted de salir a marchar y protestar por...? * Aquí sólo ‘Aumento de salario y mejores condiciones de trabajo’. Promedio*



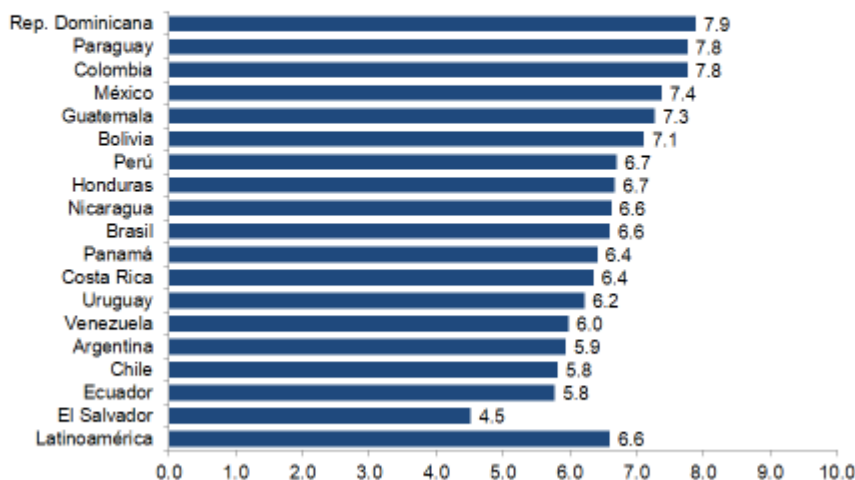
Fuente: Latinobarómetro 2013



DISPOSICIÓN A PROTESTAR POR LA MEJORA DE SALUD Y EDUCACIÓN

TOTALES POR PAÍS 2013

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa "nada" y 10 "mucho" ¿cuán dispuesto estaría usted de salir a marchar y protestar por...? * Aquí sólo 'La mejora de salud y educación'.



Fuente: Latinobarómetro 2013



II. LA DÉCADA DE AMÉRICA LATINA

En el año 2010 anunciamos la década de América Latina. En el año 2013 podemos confirmar que esa década le está trayendo a la región un nivel de prosperidad que no había visto antes. Si bien los países centroamericanos están en una situación muy distinta a los de Sudamérica, y podemos hablar de dos américas latinas, la región como tal está en un momento positivo de su historia. Ha dejado atrás los golpes militares que se mantienen como fantasmas y amenazas, pero que la población claramente desecha como alternativa válida. La democracia es el único sistema que se desea. La satisfacción de vida que veremos a continuación tiene que ver con el reconocimiento de esta situación inmejorable de la región como un todo.

1. SATISFACCIÓN DE VIDA

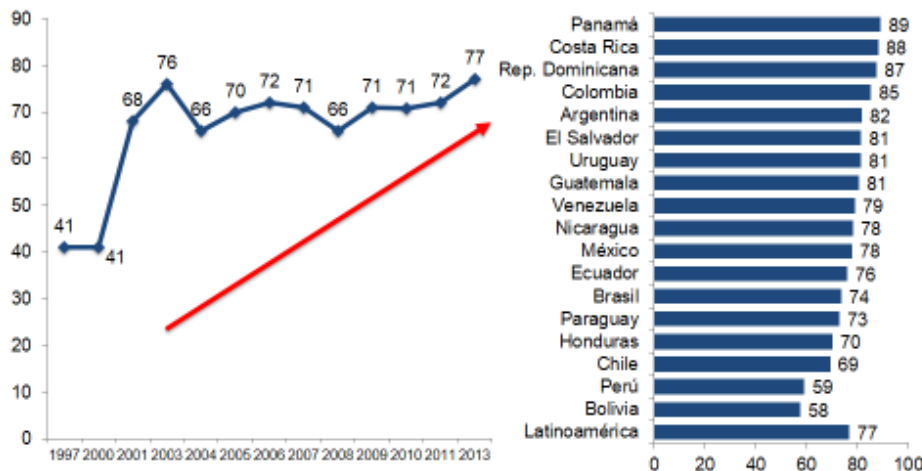
La satisfacción de vida aumenta en el año 2013 a su máximo desde 1995. Nunca antes desde 1997 habían estado los latinoamericanos tan satisfechos con sus vidas como en 2013.

En todos los países, más de la mitad de la población dice estar satisfecho con su vida. Los países menos satisfechos son Bolivia y Perú. Los países más satisfechos son Panamá, Costa Rica y República Dominicana.

SATISFACCIÓN CON LA VIDA

TOTAL AMÉRICA LATINA 1997-2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. En términos generales, ¿diría Ud. que está satisfecho con su vida? ¿Diría Ud. que está... Muy satisfecho, Bastante satisfecho, No muy satisfecho, Para nada satisfecho? *Aquí solo 'Muy satisfecho' más 'Bastante satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 1997 - 2013



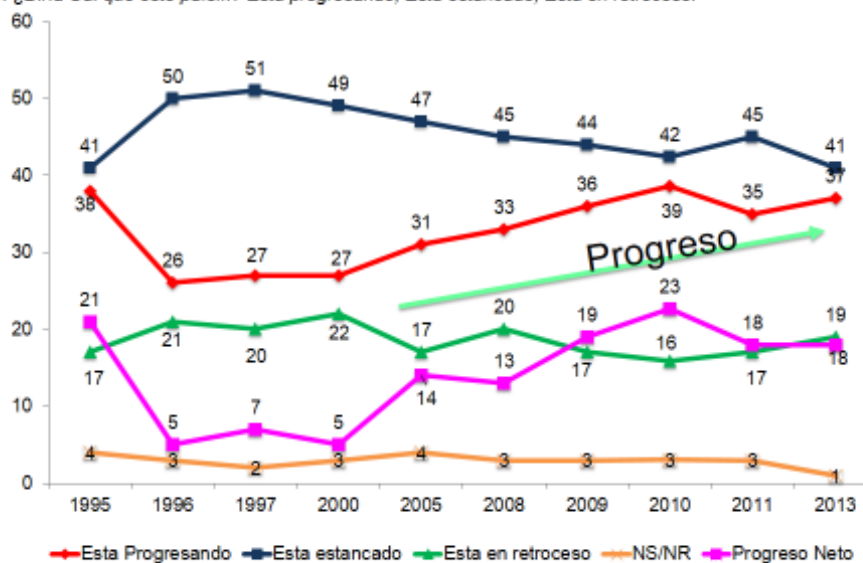
2. LA IMAGEN DE PROGRESO DEL PAÍS

La imagen de progreso del país aumenta desde 1996, de 26% en ese año a 37% en 2013, congruente con el aumento de la satisfacción de vida y otros indicadores positivos sobre el estado de situación de los países.

IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2013

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2013

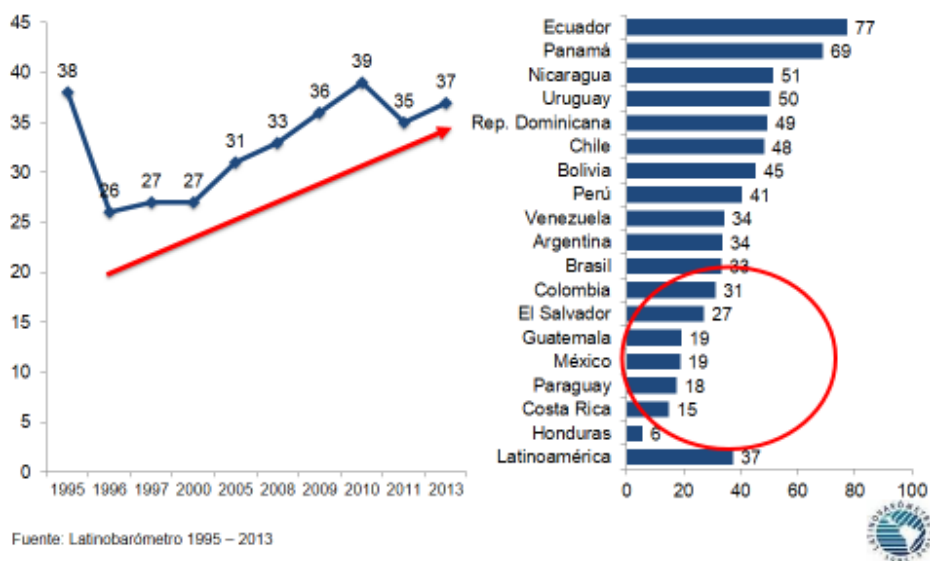


El progreso, sin embargo, a diferencia de la satisfacción con la vida se reparte de manera muy desigual en la región. Mientras en cinco países cerca de la mitad de la población acusa progreso, en los otros trece el progreso que se ve es muy delgado. En ocho países el progreso le llega a sólo un tercio de la población.

IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995 – 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso. *Aquí solo 'Progresando'.

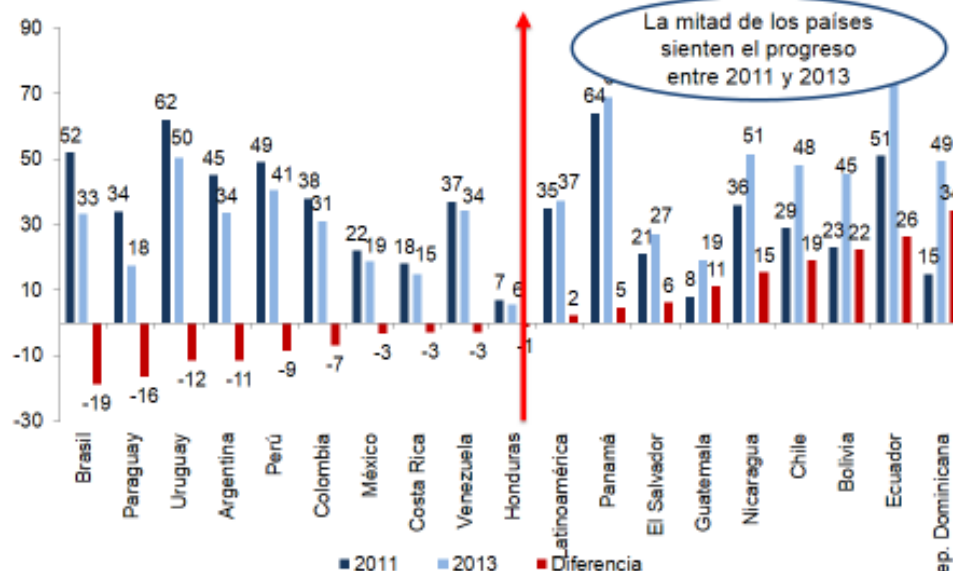


Al comparar la percepción de progreso entre 2011 y 2013 vemos que en la mitad de ellos hay un aumento en la imagen de progreso, mientras en la otra mitad hay un retroceso en la percepción del mismo. ¿Estamos frente a dos Américas Latinas? ¿Una donde el progreso llega y la otra donde no llega? ¿Podemos seguir hablando de una región con estas diferencias donde el progreso ha creado nuevas fuentes de desigualdad? Lo cierto aquí es que el progreso crea esta nueva desigualdad.

Los ciudadanos de la región, sin embargo, ven las diferencias de oportunidades a través de las fronteras y actúan como ciudadanos de la región, y no solo de un país, lo que hace un ciudadano en un país se sabe en todas partes. Las redes sociales se encargan de comunicar las protestas, las huelgas, los triunfos y las derrotas de las demandas de derechos. Esto se levanta como ejemplo en la región. Si bien no hay integración política, hay integración ciudadana a través de las redes sociales. Hay imitación, efecto dominó, precedentes, liderazgos. Los liderazgos más potentes son los que comprueban a los ciudadanos de la región que el progreso se puede repartir mejor y que no basta con esperar a que llegue.

IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS TOTALES POR PAÍS 2011 - 2013

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso. *Aquí solo 'Progresando'.



Fuente: Latinobarómetro 2011 - 2013



Los países donde hay mayor pérdida de progreso entre 2011 y 2013 son Brasil, donde se pierden 19 puntos porcentuales, Paraguay con 16, Uruguay con 12 y Argentina con 11 puntos perdidos. Todos países gobernados por la izquierda. Desde que asume Dilma Rousseff Brasil tiene pérdida de percepción de progreso, las protestas tienen que ver con esa percepción.

3. EL SENTIMIENTO ECONÓMICO

A continuación analizaremos una serie de indicadores sobre la economía que nos señalan las percepciones sobre el pasado, el presente y el futuro del país y de las personas. Finalmente, presentaremos el índice de sentimiento económico que resume esas percepciones.

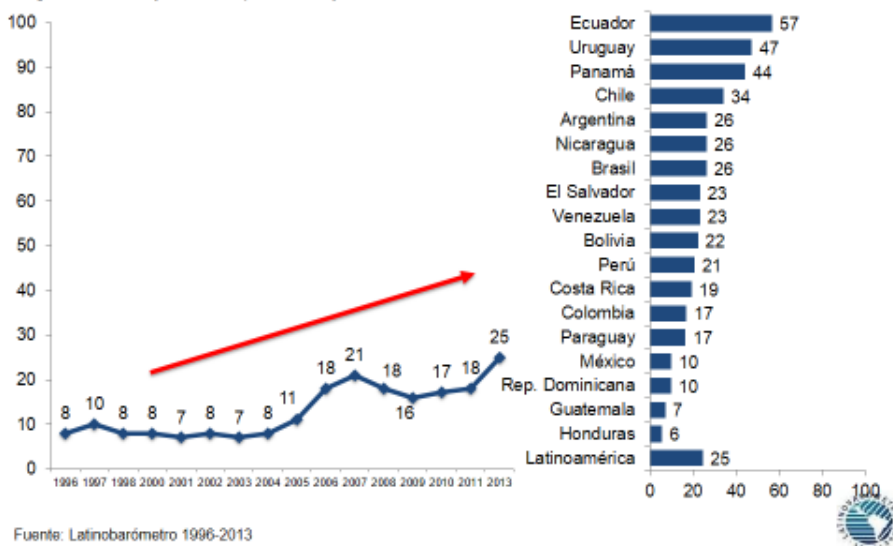
Situación económica actual del país

Un 25% de la población de la región acusa una buena situación económica para su país en la actualidad. Es precisamente el crecimiento económico sin precedente que ha tenido la región el que produce esta percepción positiva sobre la situación económica en 2013.

Se destaca en primer lugar Ecuador, con 57% de su población que dice tener “buena” situación económica, le siguen Uruguay con 47% y Panamá con 44%. Nuevamente la dispersión de la buena situación es muy desigual, porque en Honduras es sólo el 6% y en Guatemala es el 7%.

BUENA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS **TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 – 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013**

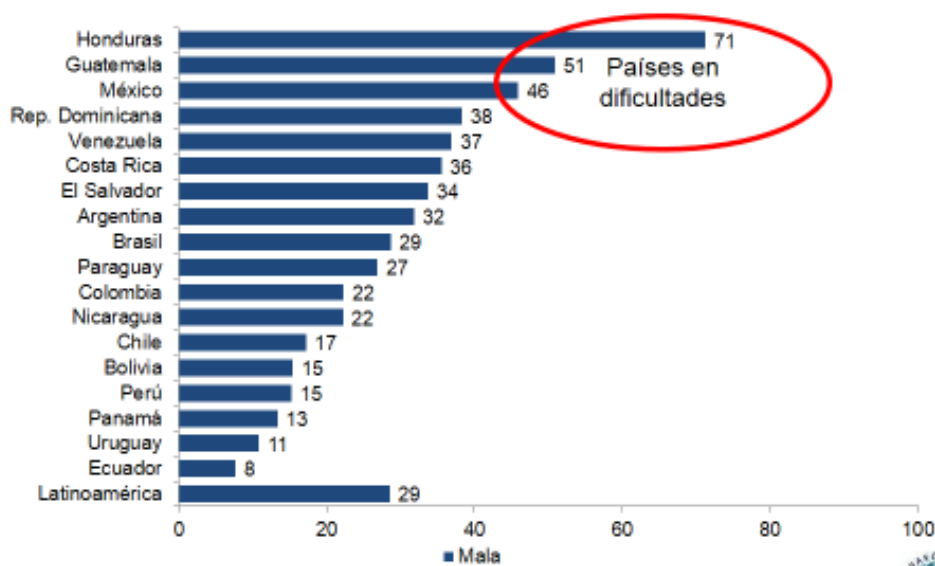
*P. ¿Cómo calificaría en general, la situación económica actual del país? ¿Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala, Muy mala? *Aquí sólo 'Muy buena' más 'Buena'.*



En esos dos países, en efecto, tenemos la peor percepción de la situación económica del país con un 71% de los hondureños y un 51% de los guatemaltecos que así opinan. También se puede agregar México (46%) y República Dominicana (38%) que acusan una situación económica para nada buena.

MALA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS **TOTALES POR PAÍS 2013**

*P. ¿Cómo calificaría en general, la situación económica actual del país? ¿Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala, Muy mala? *Aquí sólo 'Muy mala' más 'Mala'.*



La situación económica a largo plazo

La situación económica a largo plazo experimenta un alza importante de 31% en 2011 a 40% en 2013, mostrando la presión de expectativas que ha producido el crecimiento. Esta misma presión de expectativas es la que tiene a los gobiernos en aprietos. Basta mirar a República Dominicana donde a pesar de la mala situación económica actual que acusan sus ciudadanos, un 57% creen que a largo plazo será mejor. Otros países como Honduras no tienen expectativas de salir pronto de su situación, sólo un 26% cree que la situación económica a largo plazo será mejor.

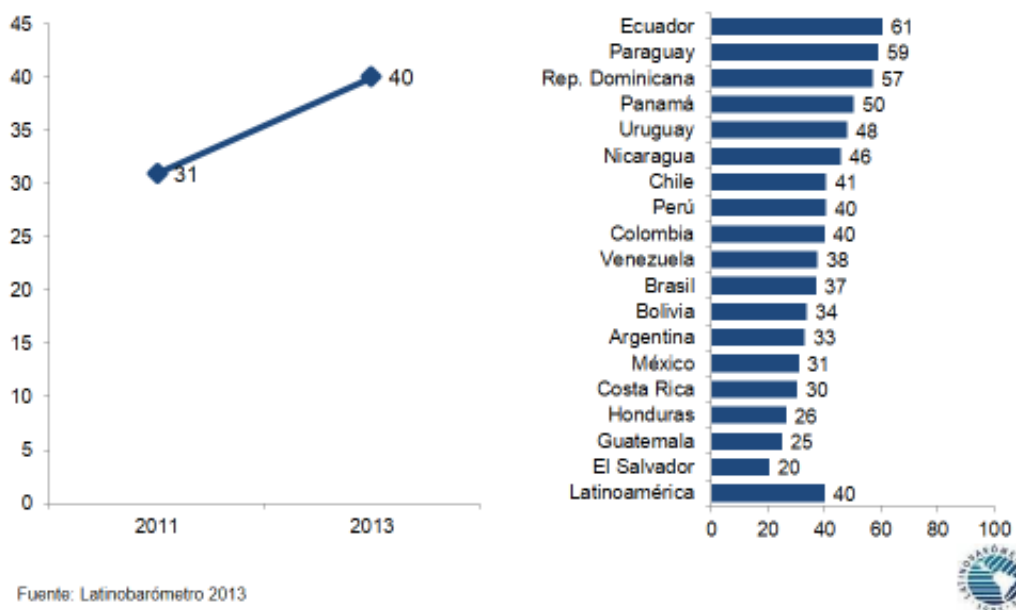
Las expectativas en la región están distribuidas de manera muy distinta según el país que se trate.

Son en primer lugar los ecuatorianos los que tienen la mayor expectativa de mejorar su situación de manera sostenida en el futuro. El éxito ecuatoriano se enfrenta a si mismo al necesitar mantener el ritmo de mejoras para satisfacer las expectativas. Esto es un poco lo mismo que paso al final del gobierno de Lula y el inicio del gobierno de Rousseff en Brasil. Es, al final de cuentas, el crecimiento de las expectativas el que exige que la velocidad de cambio se mantenga lo que hace que los pueblos salgan a la calle, ya que a algunos les llega más y mas rápido, mientras otros se sienten rezagados.

SITUACIÓN ECONÓMICA A LARGO PLAZO

TOTAL AMÉRICA LATINA 2011-2013- TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Cómo cree que será la situación económica del país dentro de tres años? *Aquí sólo 'mucho mejor' más 'un poco mejor'.



La situación económica personal presente

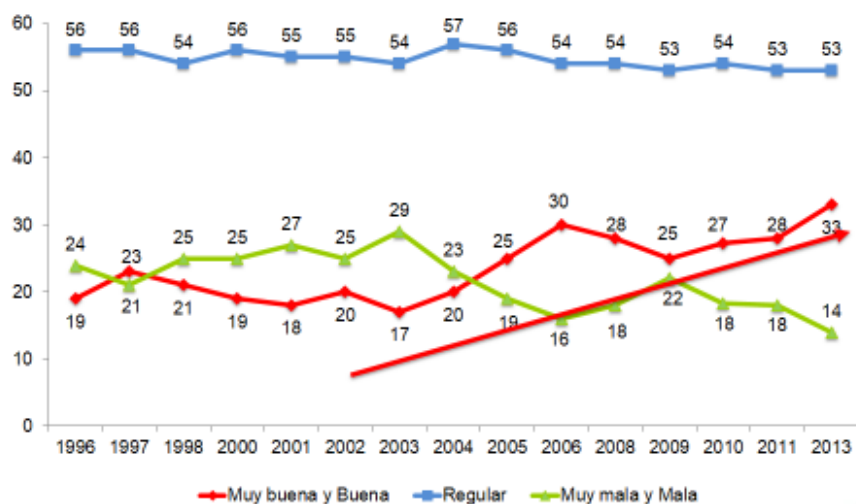
La situación económica personal presente de los latinoamericanos aumenta a su máximo histórico desde que comenzáramos a medir en 1995 de 19% a 33% en 2013. Un tercio de los habitantes de la región dice tener buena situación económica. Eso es una verdadera revolución económica. ¿Cuándo la región había tenido ese nivel de prosperidad? Ciertamente en democracia nunca.

Es un estado de riqueza superior para esta región acostumbrada a la pobreza, ahora resulta que hay masas de la población que no son pobres y tampoco son ricos. Se acaba la división dicotómica de los ricos y los pobres y comienza la era de la clase media. En la imagen de Hirschman se trata de un túnel donde antes habían dos hileras y se ha creado una tercera hilera, la hilera del medio. Todos avanzan hacia la boca del túnel (el desarrollo), y los problemas ahora se presentan porque la velocidad de las hileras es demasiado distinta. Los de la hilera derecha se sienten rezagados a pesar que siguen avanzando, porque su velocidad no crece al ritmo de las otras hileras. Son las nuevas desigualdades del crecimiento.

Hay siete países de la región donde un 40% o más de su población dice tener “buena” situación económica.

SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL ACTUAL TOTAL AMÉRICA LATINA 1996-2013

P. ¿Cómo calificaría en general, su situación económica actual y la de su familia. ¿Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala, Muy mala? * Aquí 'Muy buena' más 'Buena', 'Regular' y 'Mala' más 'Muy mala'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2013



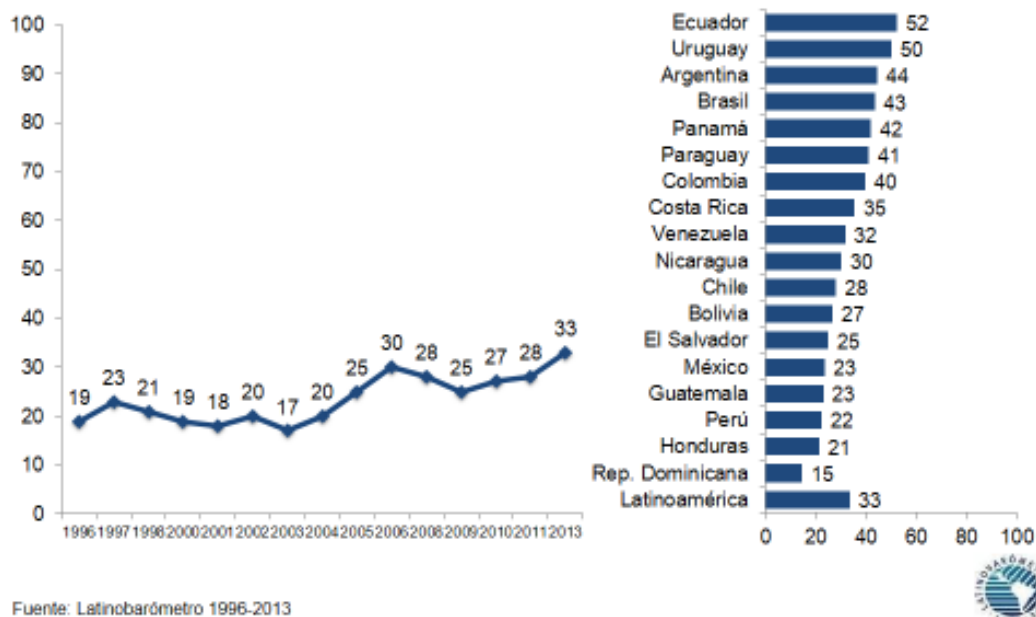
Independiente de cómo los ciudadanos ven a su país, vemos que la visión sobre su propia economía es mejor que la visión de la economía del país. Un 43% de los brasileños dicen que su situación económica actual es buena o muy buena, a pesar de que sólo un 26% dice que la economía del país es buena.

Por el lado negativo, a los cuatro países en dificultades económicas ya mencionados: Honduras, Guatemala, República Dominicana y México, le podemos agregar Perú y El Salvador donde sólo un cuarto de su población dice tener buena situación económica. Sorprende más que todo Perú que ha tenido un crecimiento especialmente alto en los últimos años, donde sólo el 22% dice tener una situación buena hoy. Los motivos, entonces, para estar descontentos son muchos. Hay países donde el atraso pasado hace necesario mucho tiempo de alto crecimiento para ponerse al día. No se trata de sacarlas estrictamente de la pobreza, sino más bien de sentar las bases para llegar a ser clase media.

SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL ACTUAL

TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 – 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Cómo calificaría en general, su situación económica actual y la de su familia. ¿Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala, Muy mala? *Aquí sólo 'Muy buena' más 'Buena'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2013

La situación económica personal futura

La situación económica personal futura concuerda con la expectativa a largo plazo y muestra de manera más clara el salto de expectativas que se produce de 42% en 2011 a 51% en 2013. En catorce países más de un 40% espera mejor situación económica futura. Nuevamente vemos la presión de expectativas que produce el progreso. Esta presión de expectativas se produce no sólo sobre los países a largo plazo como veíamos más arriba, sino sobre la situación de cada cual. Están todos con la expectativa que la boca del túnel está más cerca.

Los cuatro países que tienen expectativa futura personal menor positiva son: el Salvador con 28%, Honduras con 38%, Chile y Argentina con 39%. Llama especialmente la atención la situación de Chile que lejos de aparecer como la estrella económica de la región, sus ciudadanos tienen visiones escépticas y críticas de lo que les trae el crecimiento.

Estos datos son elocuentes en mostrar que la población de la región reconoce muy fuertemente la diferencia entre crecimiento económico y crecimiento.

SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL FUTURA

TOTAL AMÉRICA LATINA 2001- 2013 - TOTALES POR PAÍS 2011

P. ¿Y en los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia será Mucho mejor, Un poco mejor, Casi igual, Un poco peor, o Mucho peor que la que tiene hoy? *Aquí sólo 'Mucho mejor' más 'Un poco mejor'.

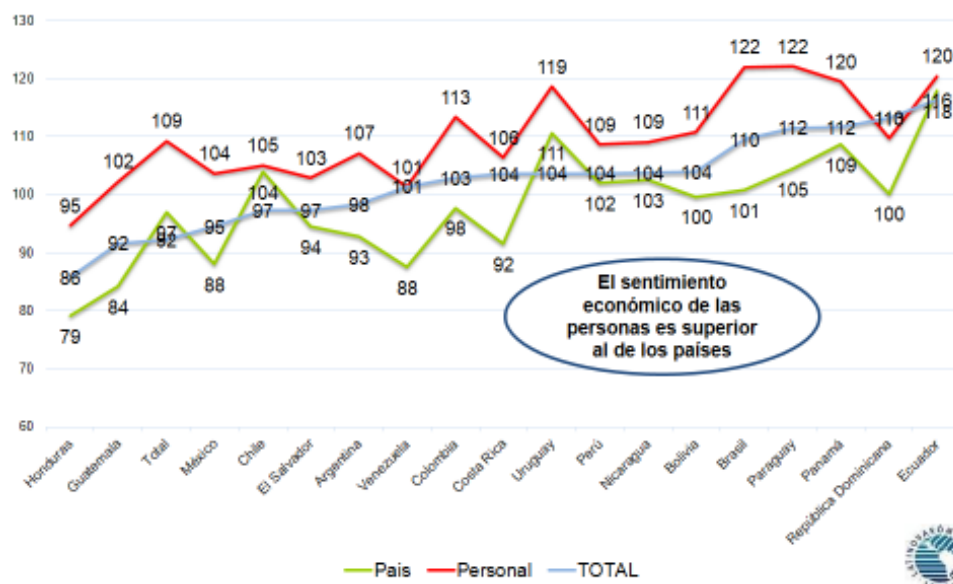


El sentimiento económico

El sentimiento económico es un indicador compuesto de las expectativas económicas pasadas presentes y futuras del país y de las personas.

Vemos que el sentimiento económico de las personas es superior al de los países. Lo veíamos en los datos desagregados. Es decir los ciudadanos se consideran con mejor situación económica que la que ellos encuentran que tienen los países en que cada cual vive. Esto es válido independiente del nivel de la economía del país o del nivel de las expectativas. Sin excepción, todos los ciudadanos de la región creen que a su país le va menos bien que a ellos.

SENTIMIENTO ECONÓMICO 2013



Esto implica que las personas tienen expectativas de estar mejor que el promedio de lo que deberían estar, es decir, lo que tienen no es suficiente para lo que esperan tener. No importa que el país todavía no pueda entregar el nivel que esperan, lo que importa es que ellos no lo han logrado. De alguna manera se trata de una cuenta vieja, donde la gente se quiere poner al día a una velocidad superior a la del resto.

La brecha económica de la región según este indicador se extiende de 86 puntos en Honduras a 116 en Ecuador.

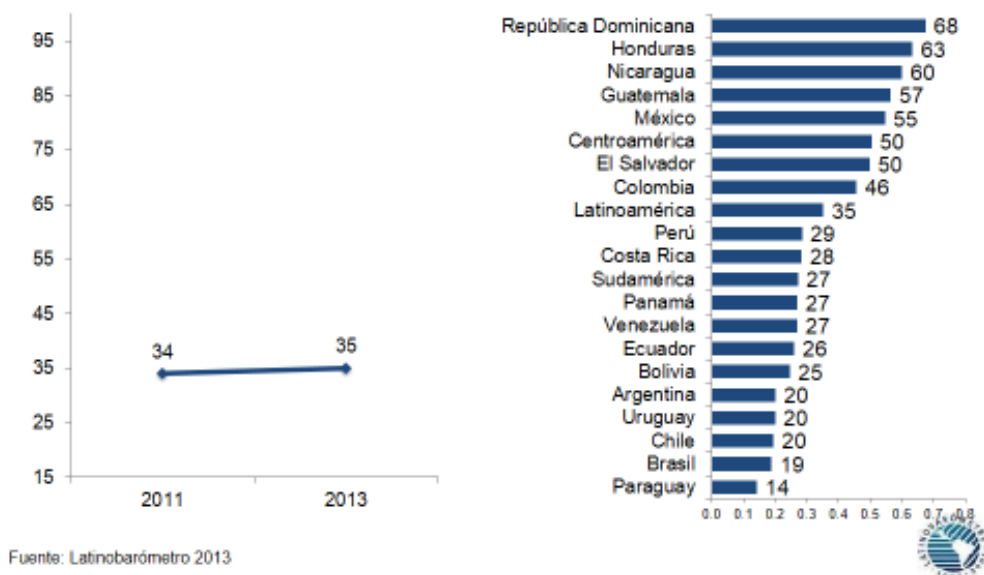
4. SUFICIENTE COMIDA

No se puede conocer la economía en América Latina sin mostrar la otra cara de la medalla de este progreso que produce expectativas de más progreso. Se trata de los que no tienen y tienen menos. Difícil discutir en este punto cuáles son o no pobres, o cuáles son o no clase media, en realidad la medida es la de la gente. Son ellos los que saben si algo falta. Latinobarómetro usa la cantidad de comida que la gente espera tener y tiene.

Un 35% de la región se ha quedado sin dinero para comprar comida. Una medida relativa pero dura de la precariedad de una parte significativa de la región.

SE HA QUEDADO SIN DINERO PARA COMPRAR COMIDA? TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Ha tenido Ud. y su familia dificultades en los últimos 12 meses y se ha quedado sin dinero para comprar la comida? *Aquí sólo 'Sí'.



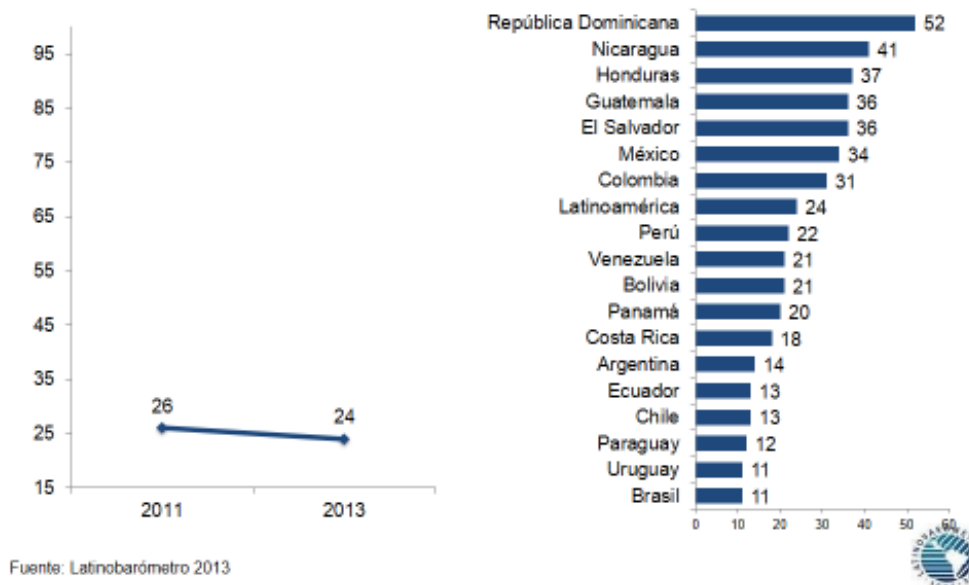
Cuatro países de Centroamérica tienen más de la mitad de su población quejándose de que se han quedado sin dinero para comprar comida. Esas son las desigualdades que la prosperidad vuelve intolerables. En Centroamérica hay un promedio de 50% mientras en Sud América y México éste promedio alcanza sólo al 35%. Las diferencias de desigualdades empiezan a agrandarse con la prosperidad que le llega a unos y no a otros, tanto al comparar países como al comparar grupos al interior de un país.

México es un país donde todavía a uno de cada dos le ha faltado para comprar comida, en los últimos doce meses.

A eso se le agrega el que uno de cada cuatro ciudadanos de la región dicen que alguna vez no han tenido suficiente comida para alimentarse. La prosperidad llega como una bofetada frente a esa pobreza. En República Dominicana esta realidad es para uno de cada dos.

NO HA TENIDO SUFICIENTE PARA ALIMENTARSE: ALGUNA VEZ. TOTALES POR PAÍS 2013

P. En los últimos 12 meses, ¿cuán seguido usted o su familia no han tenido suficiente comida para alimentarse?
Nunca, Rara vez, Algunas veces, Seguido "Aquí sólo 'Algunas veces' más 'Seguido'".



América Latina nunca había sido tan rica y próspera como ahora, pero al mismo tiempo coexiste con esta nueva región, la vieja pobreza que no logra ser desmantelada con el crecimiento económico. Las tensiones que esto producirá irán en aumento en la medida que la velocidad de cambio de estas poblaciones, no necesariamente “pobres” para los organismos internacionales, no se acelere y tengan la sensación que se están acercando a la boca del túnel.

5. AGUA CALIENTE

Nos parece especialmente importante en este momento de prosperidad de la región poner el acento en los contrastes que interpelan para disminuir las desigualdades. Ellas son el mayor impedimento para la consolidación de la democracia.

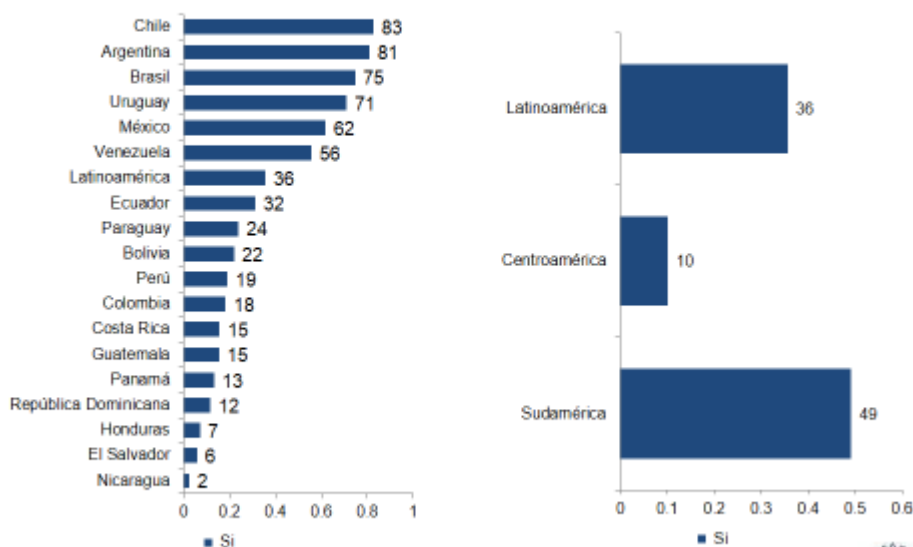
Presentamos a continuación, así, la tenencia de agua caliente potable en la región. En Sud América Y México el 49% dice tener agua caliente, con Chile en primer lugar y Argentina en segundo lugar, países donde mas del 80% de la población poseen ese bien.

En el otro extremo esta Centroamérica con el 10% de su población que dice tener agua caliente. El promedio para la región es 36%.

Una región no puede prosperar en oportunidades si no es capaz ni de dar acceso al agua caliente a las grandes masas de sus poblaciones.

TIENE AGUA CALIENTE TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Ud. o algún miembro de su hogar posee alguno de los siguientes bienes? *Aquí sólo 'Si'.



Fuente: Latinobarómetro 2013



6. EL INGRESO SUBJETIVO

La pregunta sobre ingreso subjetivo permite medir estas desigualdades, una variable inventada por Eduardo Hamuy, hoy en día usada en el mundo entero. Compara el ingreso subjetivo de cada cual, no con moneda, sino con lo que necesita y con cómo se cubre lo que necesita.

Los ciudadanos que pueden ahorrar en la región no han aumentado desde 1995, se mantienen cerca del 9%. El ahorro sigue siendo el privilegio de unos pocos y quizá un talón de Aquiles de la prosperidad en la región. Sin ahorro es difícil continuar prosperando.

Los ciudadanos a los que les “alcanza justo” si han aumentado a su punto más alto desde 1995 llegando al 44%. Mucho más importante que saber que un 33% tiene buena situación económica, es saber que a un 44% les alcanza aunque no declare que su situación económica es “buena”.

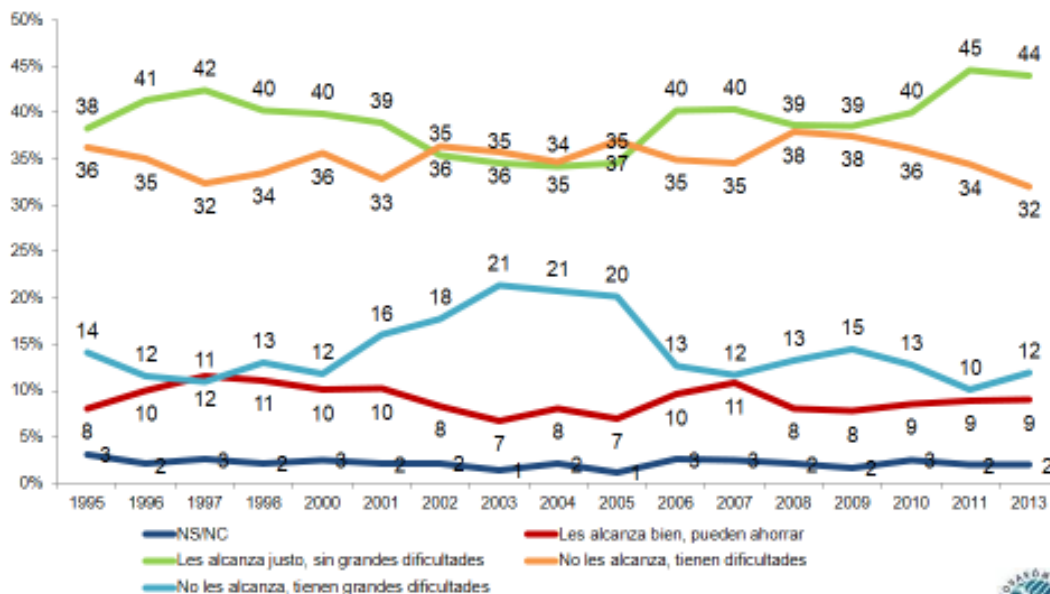
Aquellos a los que no les alcanza el salario y que tienen dificultades bajan al 32%, su punto más bajo desde 1995 (36%). Si a ellos se les suma el 12% de los que tienen “grandes dificultades”, tenemos un 44% de la región con hogares donde no alcanza y tienen dificultades. De éstos, un 35% dicen que no tienen suficiente comida para comprar alimento, y aunque un 9% de esos hogares no declaren que tienen problemas para conseguir suficiente alimento, no les alcanza para las otras cosas de la vida.

Es decir, a cerca de uno de cada dos latinoamericanos en el momento más prospero de los tiempos contemporáneos “no les alcanza y tienen grandes dificultades”. Ésta, es la medida de la prosperidad.

INGRESO SUBJETIVO

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2013

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar; Les alcanza justo, sin grandes dificultades; No les alcanza, tienen dificultades; No les alcanza, tienen grandes dificultades.



Fuente: Latinobarómetro 1995- 2013



En efecto si calculamos esa categoría sumada “no les alcanza” vemos que los mismos países ya mencionados tienen las mayores proporciones de sus poblaciones en que no les alcanza. Hay ocho países donde a la mitad o más de su población no les alcanza, incluido Chile (un país que habiendo sido señalado como exitoso por las organizaciones internacionales, tiene a la mitad de su población diciendo que no le alcanza).

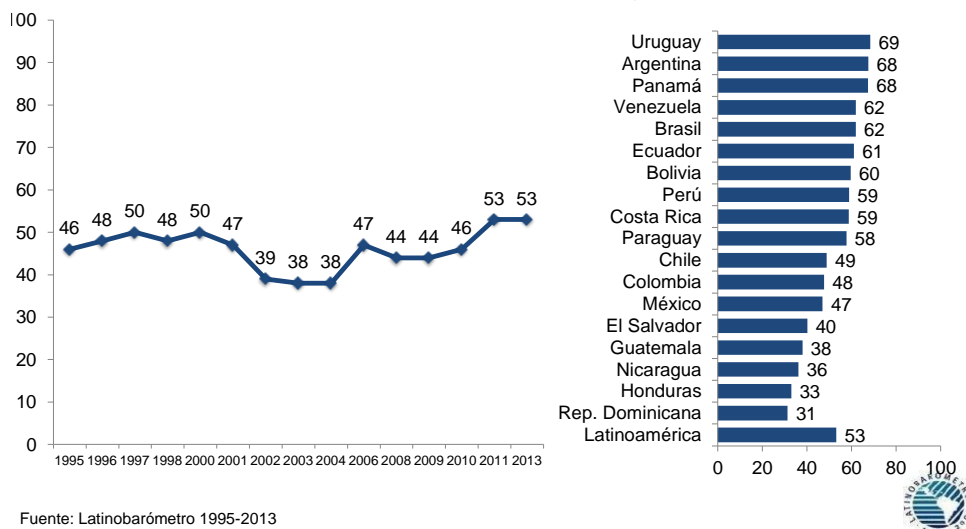
No es de extrañar las protestas entonces porque la “Década de América Latina” sucede en el promedio, pero no para una parte importante de la población.

Al mismo tiempo a la mitad de la población le alcanza. Diez países gozan de más de la mitad de su población con los que si les alcanza. Esas son las dos Américas Latinas, una de a quienes les alcanza y otra de a quienes no les alcanza.

INGRESO SUBJETIVO: Les alcanza

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar; Les alcanza justo, sin grandes dificultades; No les alcanza, tienen dificultades; No les alcanza, tienen grandes dificultades.
*Aquí sólo 'Les alcanza bien, pueden ahorrar' más 'Les alcanza justo, sin grandes dificultades'.

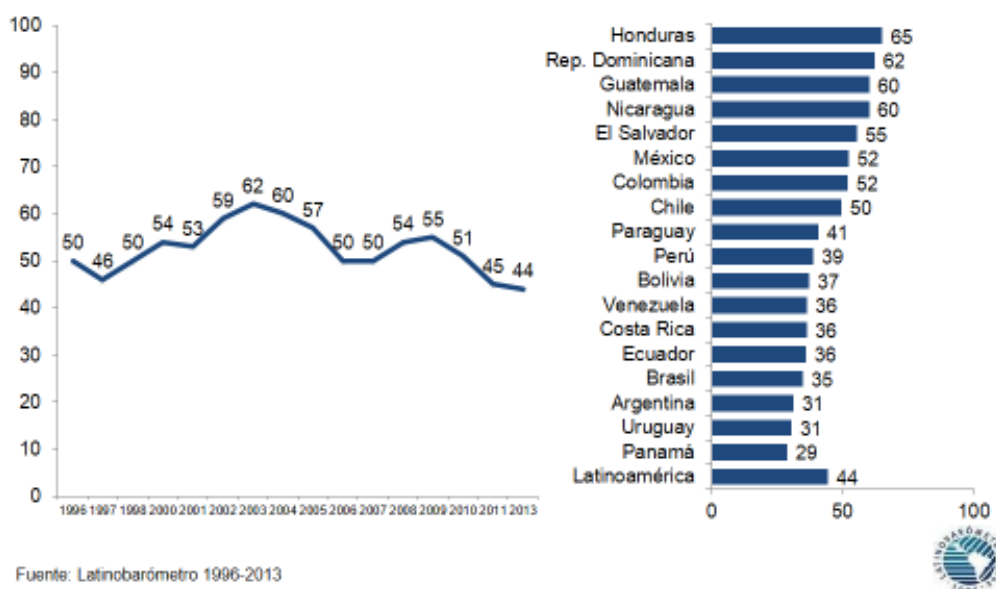


Fuente: Latinobarómetro 1995-2013

INGRESO SUBJETIVO : No les alcanza

TOTAL AMÉRICA LATINA 1996-2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? *Aquí sólo 'No les alcanza, tienen dificultades' más 'No les alcanza, tienen grandes dificultades'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2013



La década de América Latina ha producido dos poblaciones, una que aumentó su ingreso, situación económica y con ciudadanos a los cuales les alcanza. Ellos son la mitad de la población. Mal que mal son como 300 millones de habitantes. A la otra mitad, no les alcanza. Estamos en una dicotomía económica, donde hay prosperidad para uno de cada dos, mientras el otro mira por la ventana para ver cuando lo invitan a él a la fiesta. Las protestas existen porque la mitad a la que no le alcanza no quiere seguir esperando para que les alcance. Ahora hay algo que repartir y ellos quieren un pedazo de la torta.

Estos indicadores muestran como las percepciones dicen poca relación con las condiciones llamadas “objetivas”. La satisfacción de vida poco tiene que ver con que “alcance”, la situación económica de cada cual parece estar inflada por encima de lo que se ven los países, a pesar del progreso, solo a uno de cada dos ciudadanos les alcanza. Un tercio de esta región tiene problemas para alimentarse, pero uno de cada dos espera todo del futuro.

Tabla 29: El sentimiento económico

	Sentimiento económico	Situación económica personal ACTUAL	Situación económica país ACTUAL	Situación económica personal FUTURA	Situación económica país LARGO PLAZO	Ingreso Subjetivo
	'Total'	'Buena'	* 'Mejor'	* 'Mejor'	* 'Mejor'	'No les alcanza, tienen dificultades/ grandes dificultades'
Ecuador	116	52%	58%	61%	61%	36%
Uruguay	113	50%	43%	46%	48%	31%
Panamá	112	42%	55%	62%	50%	29%
Paraguay	112	41%	25%	68%	59%	41%
Brasil	110	43%	36%	65%	37%	35%
Colombia	104	40%	32%	63%	40%	52%
Nicaragua	104	30%	45%	50%	46%	60%
Bolivia	104	27%	36%	46%	34%	37%
Perú	104	22%	37%	50%	40%	39%
República Dominicana	104	15%	46%	67%	57%	62%
Chile	103	28%	30%	39%	41%	50%
Latinoamérica	101	33%	33%	51%	40%	44%
Argentina	98	44%	26%	39%	33%	31%
Costa Rica	97	35%	20%	45%	30%	36%
El Salvador	97	25%	27%	28%	21%	56%
México	95	23%	20%	47%	31%	52%
Venezuela	92	32%	27%	48%	38%	36%
Guatemala	92	23%	19%	46%	25%	60%
Honduras	86	21%	12%	38%	26%	65%

Fuente: Latinobarómetro 2013

La imagen de progreso no tiene nada que ver con la satisfacción de vida en gran parte de los países de la región. El progreso económico no es todo para los latinoamericanos, hay otras dimensiones de la vida que importan más. Eso es lo que dice esta comparación, y por tanto el no considerar en la evaluación de las expectativas esos intangibles no monetarios de la vida lleva a terminar no comprendiendo quienes y fundamentalmente, porqué los ciudadanos de la región están en la calle. Y estarán crecientemente en la calle.

Tabla 30: Relación entre el progreso y la satisfacción de vida

	Imagen de progreso	Satisfacción <u>con</u> la vida	Diferencia satisfecho - progresando) (Está Está)
Costa Rica	15%	88%	73%
Honduras	6%	70%	64%
Guatemala	19%	81%	61%
México	19%	78%	59%
Paraguay	18%	73%	55%
El Salvador	27%	82%	54%
Colombia	31%	85%	54%
Argentina	34%	82%	48%
Venezuela	34%	79%	45%
Brasil	33%	74%	40%
América Latina	37%	77%	40%
República Dominicana	49%	88%	38%
Uruguay	50%	81%	31%
Nicaragua	51%	78%	27%
Chile	48%	69%	21%
Panamá	69%	89%	20%
Perú	41%	59%	19%
Bolivia	45%	58%	12%
Ecuador	77%	76%	-1%

Fuente: Latinobarómetro 2013

El único país de la región en donde hay total congruencia entre la imagen de progreso y la satisfacción de vida es Ecuador, es decir es un país que siente sus aspiraciones mayormente alcanzadas. Aunque los expertos, economistas y analistas de la democracia hagan una larga lista de deficiencias institucionales y normativas de éste, es un pueblo satisfecho. Es el dilema de la consolidación de estas nuevas democracias, donde lo normativo e institucional parece estar en segundo lugar y en primer lugar están las expectativas de la población. ¿Será posible sostener la satisfacción a largo plazo sin los aspectos normativos e institucionales de las democracias? ¿Son estos éxitos pasajeros o sostenibles?

Curiosamente a Ecuador le sigue Bolivia, y luego Perú en la congruencia entre Satisfacción de vida y progreso percibido. Todos, países gobernados por la izquierda. Ecuador y Bolivia han tenido importantes cambios institucionales, mientras Perú no.

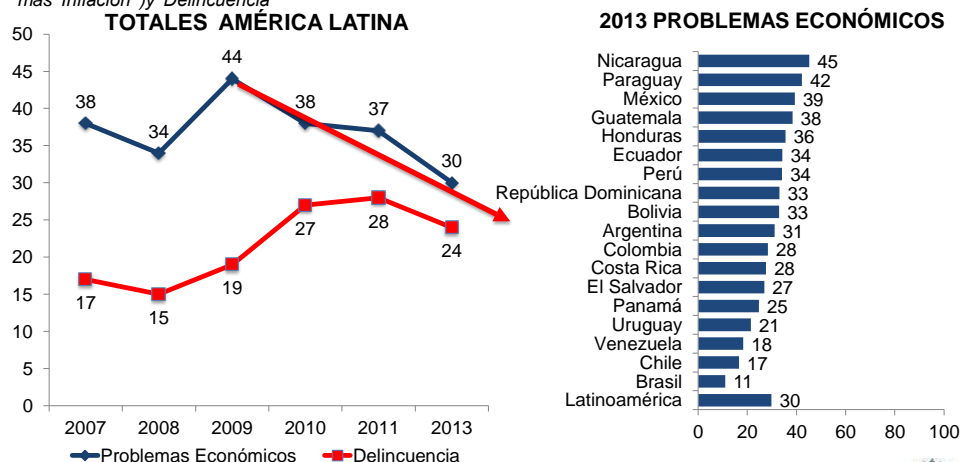
III. LA AGENDA DE AMÉRICA LATINA

Con uno de cada dos latinoamericanos sin que les alcance, la agenda de América Latina ha sido, es y será “los problemas económicos”, desde que comenzáramos a medir. Más allá de ello, esta ha sufrido importantes cambios.

Los problemas económicos de la región han bajado de 38% en 2007 a 30% en 2013. Al mismo tiempo, el segundo problema más importante ha tenido fluctuaciones a lo largo del mismo período habiendo bajado de 28% a 24% entre 2011 y 2013. El análisis pormenorizado del problema de la delincuencia lo hemos tratado en informes especiales por lo que no ahondaremos en este punto aquí.

RESUMEN: PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS / DELINCUENCIA TOTAL AMÉRICA LATINA 2007-2013, TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Aquí sólo 'Problemas económicos' ('Desocupación/Desempleo' más 'La economía/problemas económicos/financieros' más 'Pobreza' más 'Inflación') y 'Delincuencia'



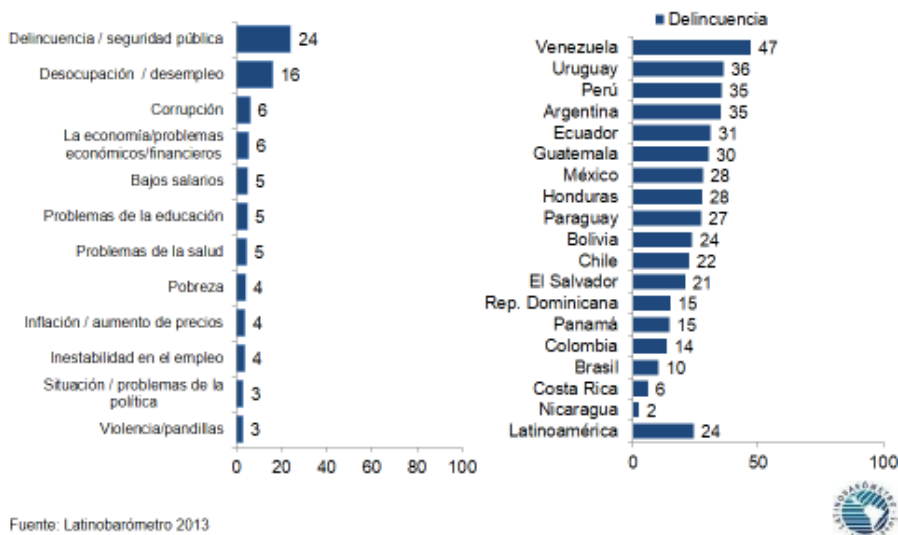
Fuente: Latinobarómetro 2007 - 2013

En la pregunta abierta la gente contesta lo que quiere y nosotros no distorsionamos lo que la gente nos dice, por tanto, el problema principal expresado por la gente verbalmente no son los problemas económicos que se dispersan en 4 ítems (Desocupación/Desempleo; La economía/Problemas económicos/financieros; Pobreza e Inflación), sino “la delincuencia” que alcanza un 24%.

PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta. Aquí sólo más de 3%. Problemas Económicos: Desempleo, la economía, pobreza, inflación

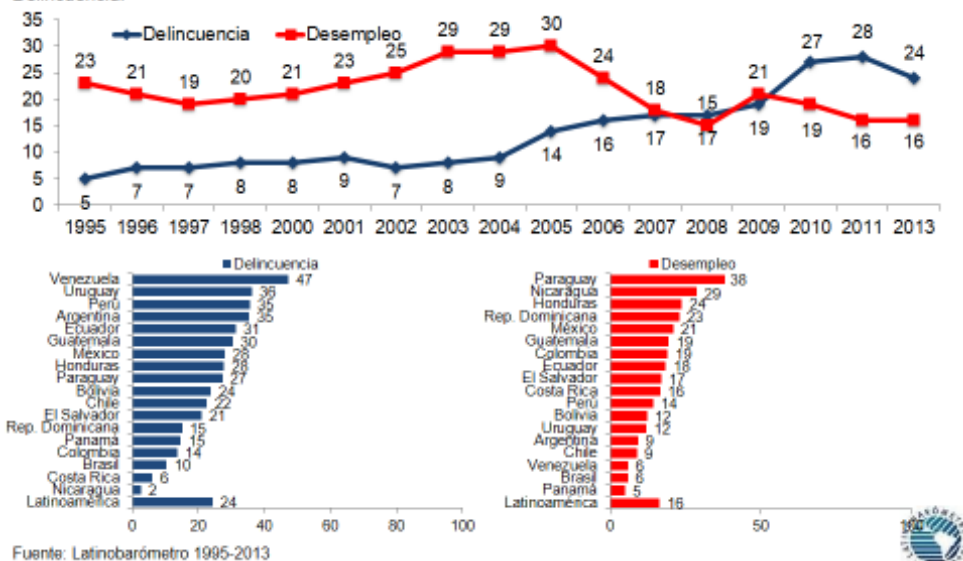


En segundo lugar se encuentra el desempleo con un 16%. La evolución de estos dos problemas se ve claramente a lo largo del tiempo. Es la disminución de los problemas económicos lo que comienza a visibilizar el problema de la delincuencia como ya hemos dicho en otros documentos⁶.

PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES: DELINCUENCIA Y DESEMPLEO

TOTAL AMÉRICA LATINA 1995-2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? *Aquí solo 'Desempleo' y Delincuencia.



⁶ Dammert, L; Lagos, M. (2012) *La Seguridad Ciudadana El problema principal de América Latina*, Corporación Latinobarómetro, Santiago, Chile



Pero lo interesante es el tercer lugar en que aparece la corrupción con un 6%. En efecto, al mirar los problemas principales por cada país vemos importantes diferencias.

1. EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE POR PAÍS

La corrupción está en casi todos los países: en Costa Rica alcanza el 20% y está en primer lugar, confirmando la razón por la cual este país ha bajado en sus índices de democracia en los últimos años perdiendo el lugar privilegiado que tenía en la década de los '90 del siglo pasado. En Honduras alcanza el 11% y en Brasil y Colombia la corrupción alcanza el 10% como problema principal. Se ubica en tercer lugar después de los problemas económicos y la delincuencia.

En México aparece sólo con 6% en el quinto lugar, sabiendo que es un país con altos problemas de corrupción, pero sus ciudadanos no lo externalizan. En Argentina de la misma manera aparece con sólo el 8% también en quinto lugar. Pero, en realidad, en esos países es el tercer lugar porque los primeros cuatro lo ocupan la delincuencia y los problemas económicos como hemos resumido más arriba.

En Chile, El Salvador, Uruguay y Venezuela no aparece el problema de la corrupción para nada como problema principal. En los otros países aparece con menores menciones en una posición intermedia como problema.

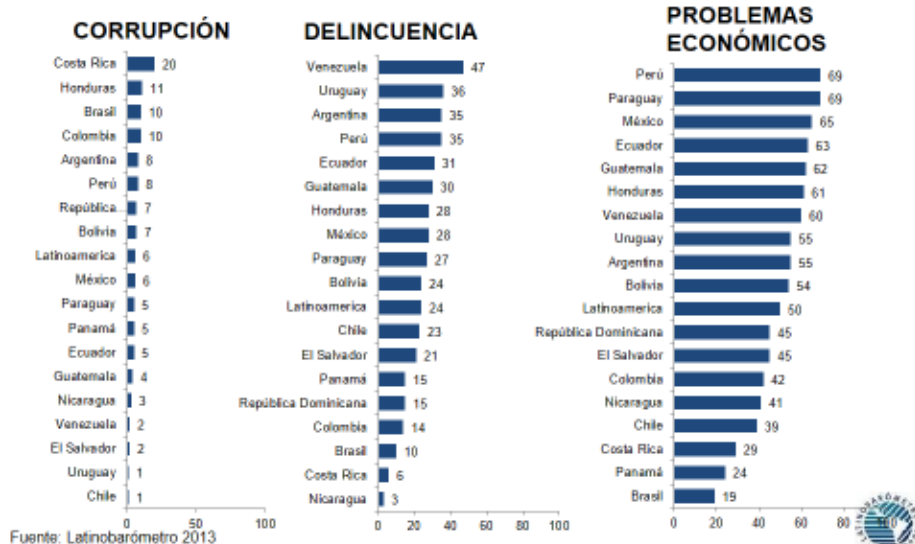
Al mirar estos datos daría la impresión de que el problema de la corrupción no es tan saliente como denotan los expertos y los informes de transparencia. Al mismo tiempo la lucha contra la corrupción ha mostrado como éste problema comienza a ser expresado por los pueblos. La transparencia primera que se necesita para combatir la corrupción es el reconocimiento de su existencia. Eso aun esta por ocurrir en muchos lugares de la región.

De la misma manera en que el problema de la delincuencia permaneció oculto durante mucho tiempo en la región, el problema de la corrupción permanece parcialmente oculto también de manera significativa, en México por ejemplo.

PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta Aquí Corrupción, Delincuencia, Problemas económicos (la economía, pobreza, delincuencia, desocupación).

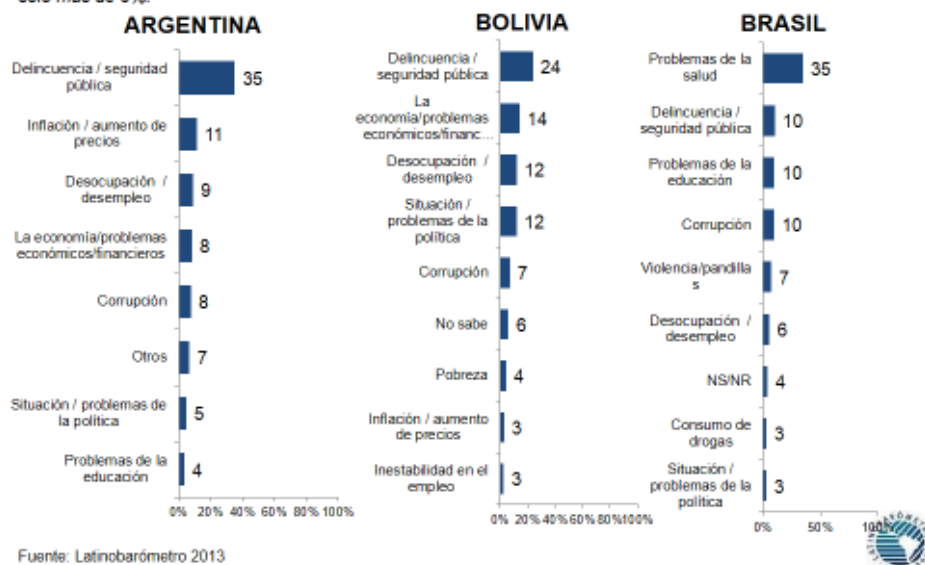


Sabemos, sin embargo, que las poblaciones de los países están muy conscientes del alto grado de corrupción de servicios específicos del Estado. Por ejemplo, la policía, donde importantes segmentos de las poblaciones de países declaran que sus policías son corruptas⁷. Eso, sin embargo, no hace que se reconozca que el problema de la corrupción es un problema principal para el país.

PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS I

TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 3%.



⁷ Dammert, L; Lagos, M. (2012) *La Seguridad Ciudadana El problema principal de América Latina*, Corporación Latinobarómetro, Santiago, Chile

PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS II

TOTALES POR PAÍS 2013

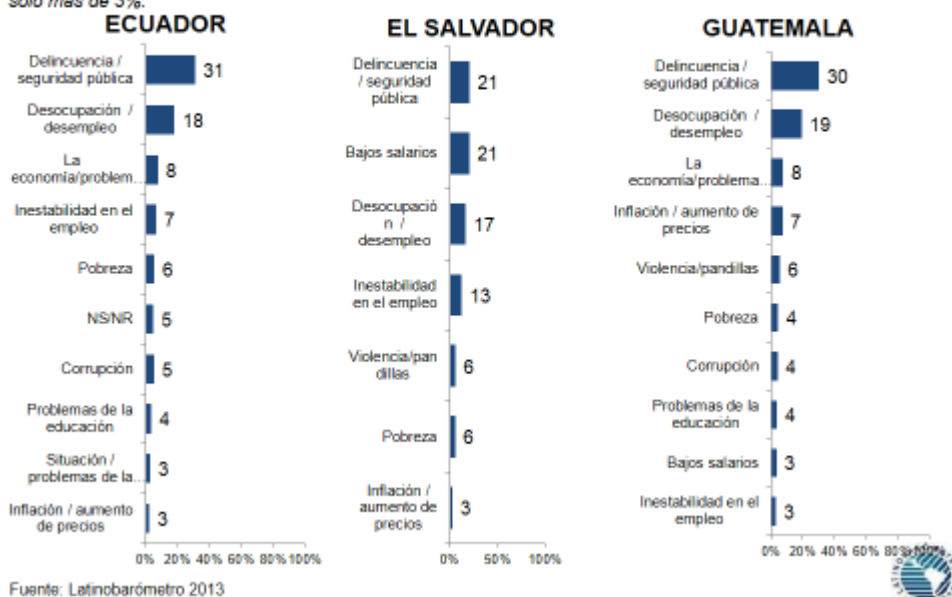
P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 3%.



PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS III

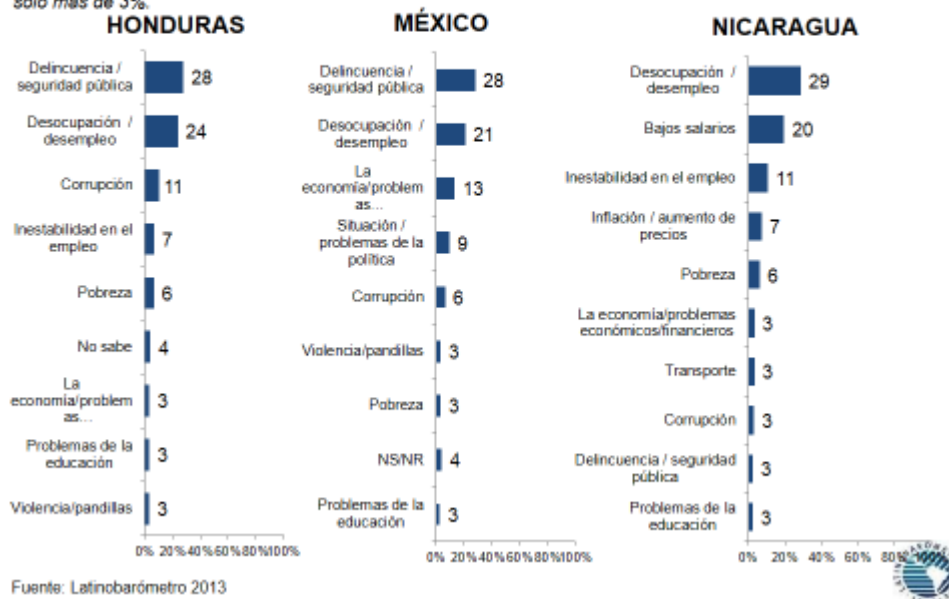
TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 3%.



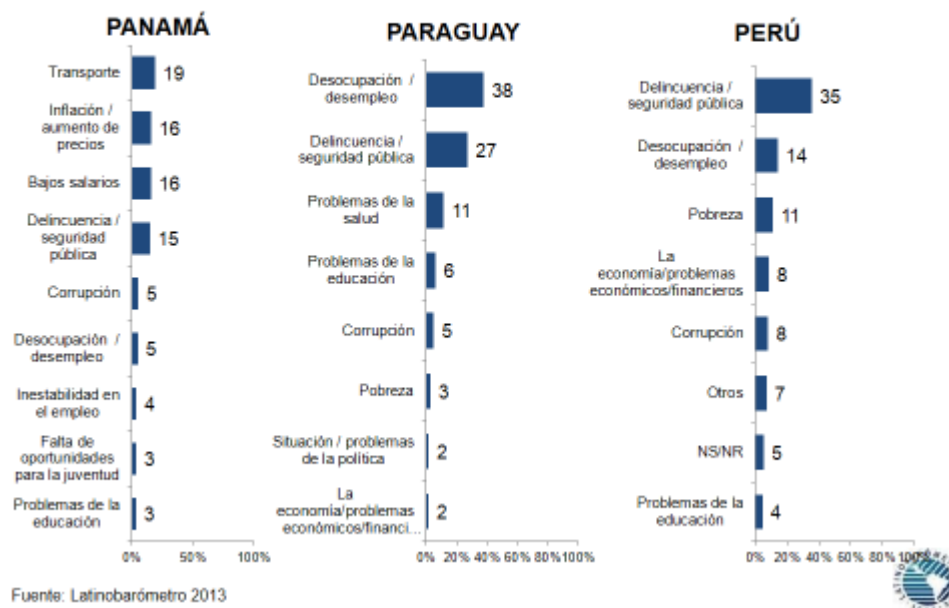
PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS IV TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 3%.



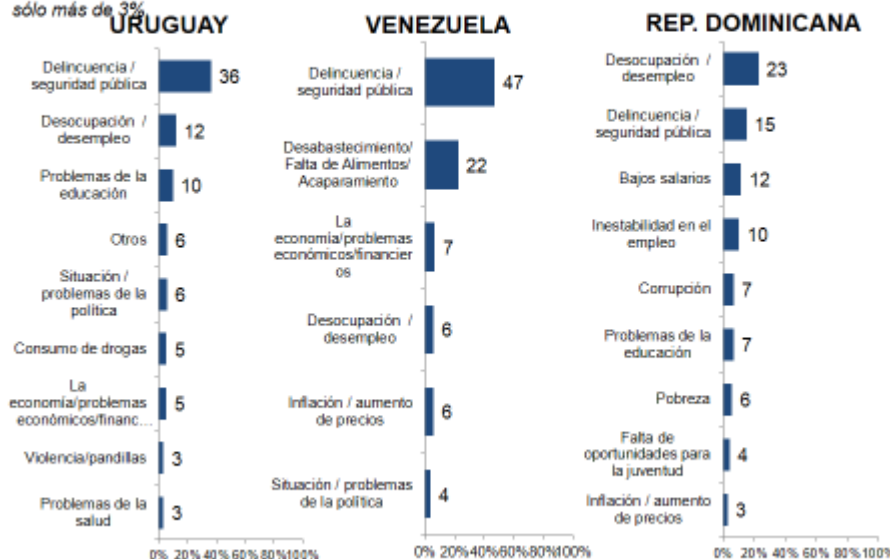
PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS V TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país?



PROBLEMA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS VI TOTALES POR PAÍS 2013

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? * Pregunta abierta **Aquí sólo más de 3%



Fuente: Latinobarómetro 2013



El problema principal no es idéntico en todos los países ni tiene el mismo peso cada problema como lo muestra la siguiente tabla.

RESUMEN: PROBLEMA MÁS IMPORTANTE POR PAÍS

P. En su opinión, ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país?

País	Problema más importante en el país	2013
Desocupación/desempleo		
Paraguay	Desocupación/desempleo	38
Nicaragua	Desocupación/desempleo	29
Rep. Dominicana	Desocupación/desempleo	23
Colombia	Desocupación/desempleo	19
Delincuencia/seguridad pública		
Uruguay	Delincuencia/seguridad pública	47
Perú	Delincuencia/seguridad pública	36
Paraguay	Delincuencia/seguridad pública	35
Argentina	Delincuencia/seguridad pública	35
Chile	Delincuencia/seguridad pública	31
Guatemala	Delincuencia/seguridad pública	30
Venezuela	Delincuencia/seguridad pública	28
Ecuador	Delincuencia/seguridad pública	28
Honduras	Delincuencia/seguridad pública	28
México	Delincuencia/seguridad pública	27
Bolivia	Delincuencia/seguridad pública	24
El Salvador	Delincuencia/seguridad pública	21
Corrupción		
Costa Rica	Corrupción	20
Problemas de la Salud		
Brasil	Problemas de la Salud	35

Fuente: Latinobarómetro 2013



2. LA CAPACIDAD DEL GOBIERNO DE RESOLVER LOS PROBLEMAS

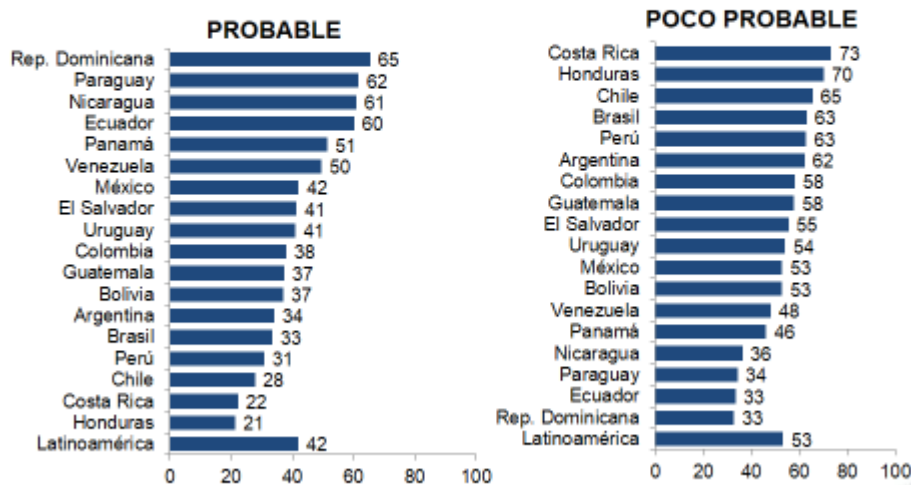
Conocemos ahora la lista de problemas, pero ¿cree la gente que el Estado, el Gobierno tiene la capacidad de resolverlos?

Países escépticos respecto de la capacidad del gobierno son: Costa Rica, Honduras, Chile y Brasil. Costa Rica tiene problemas de corrupción, Honduras de pobreza, Chile y Brasil de mala distribución del ingreso/prosperidad.

Los países optimistas son República Dominicana, Paraguay, Nicaragua y Ecuador, donde el 60% o más de la población creen que el Gobierno puede solucionar el problema principal que acaban de mencionar. Sobre República Dominicana ya habíamos visto que tenía expectativas positivas además de una mala evaluación del presente, mientras que Honduras era negativa en todos los indicadores económicos.

EL GOBIERNO PUEDE RESOLVER LOS PROBLEMAS EN LOS PRÓXIMOS CINCO AÑOS TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Qué tan probable es que el gobierno resuelva el problema que Ud. identificó como el más importante, dentro de los próximos cinco años? *Aquí sólo "Muy probable" más "Probable".



Fuente: Latinobarómetro 2013

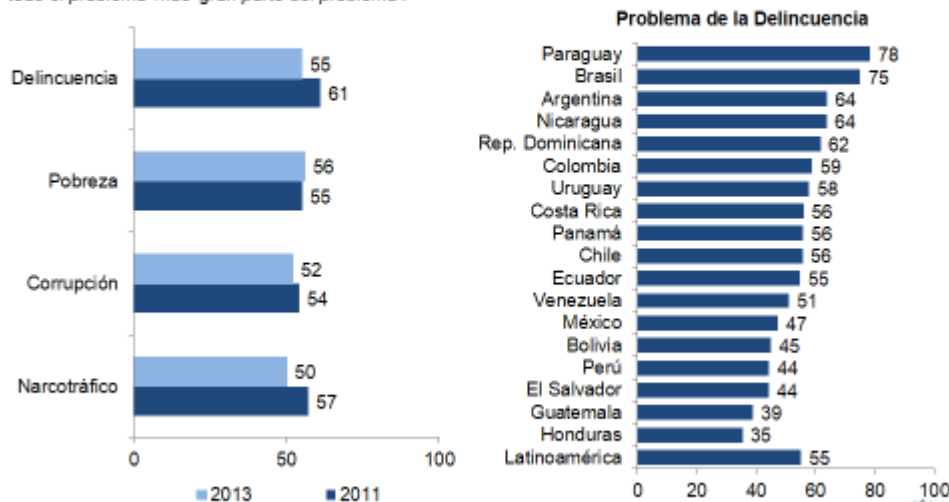


Si le preguntamos directamente sobre si el Estado puede resolver problemas específicos, cerca de uno de cada dos ciudadanos en la región, en promedio, cree que los problemas de la delincuencia, pobreza, corrupción y narcotráfico se pueden resolver.

La diferencia por problema es alta y debe ser tomada en cuenta al evaluar la percepción de eficacia del Gobierno. Vemos al final de la lista a Honduras y Guatemala nuevamente como países donde los problemas son grandes y donde no hay mucha esperanza en que se solucionen. Por el contrario, República Dominicana está entre los optimistas confirmando los datos anteriores.

¿PUEDE EL ESTADO RESOLVER LOS PROBLEMAS? TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿En qué medida cree Ud. que el Estado puede resolver el problema de... el Estado puede resolver todo el problema, gran parte del problema, una pequeña parte del problema o no puede resolver el problema. *Aquí sólo 'todo el problema' más 'gran parte del problema'.



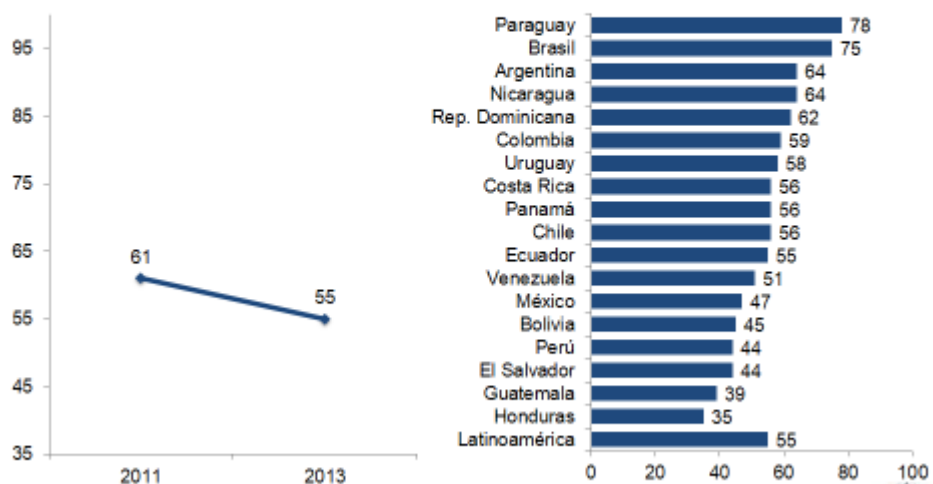
Fuente: Latinobarómetro 2013



Lo cierto es que el problema de la delincuencia encuentra creciente escepticismo en la región, como lo muestra el hecho de que ha caído de 61% en 2011 a 55% en 2013 la expectativa de que se solucione.

EL ESTADO PUEDE RESOLVER PROBLEMA DE LA DELINCUENCIA TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿En qué medida cree Ud. que el Estado puede resolver el problema de la delincuencia, el Estado puede resolver todo el problema, gran parte del problema, una pequeña parte del problema o no puede resolver el problema. *Aquí sólo 'todo el problema' más 'gran parte del problema'.



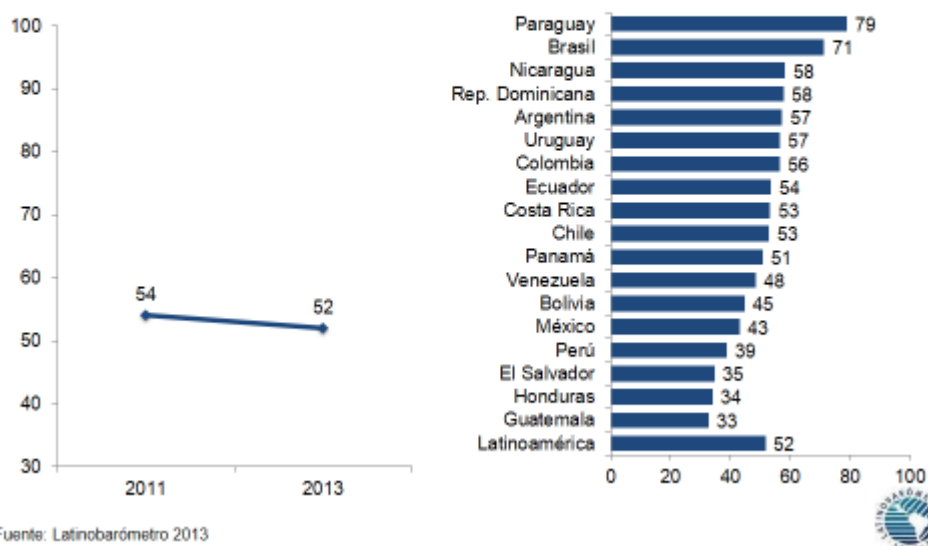
Fuente: Latinobarómetro 2013



La misma tendencia se observa en cuanto a la capacidad del Estado para resolver el problema de la corrupción.

EL ESTADO PUEDE RESOLVER PROBLEMA DE LA CORRUPCIÓN TOTALES POR PAÍS 2013

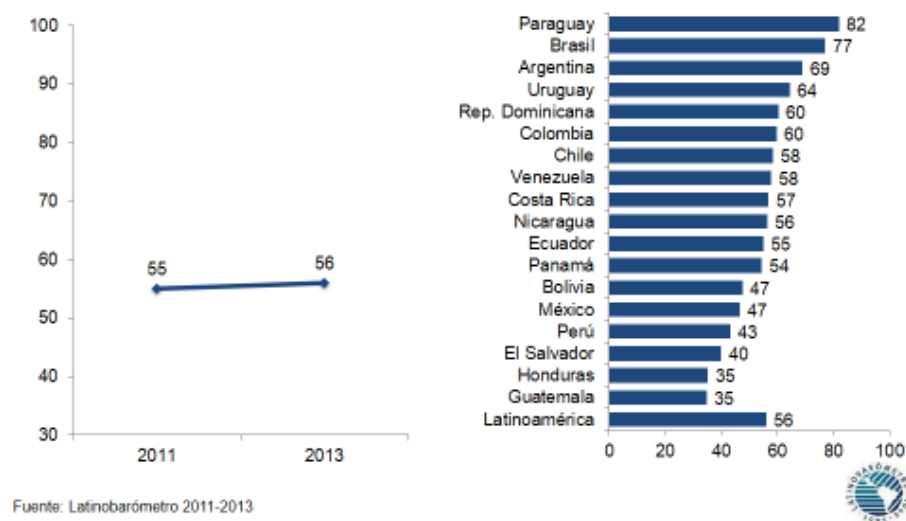
P. ¿En qué medida cree Ud. que el Estado puede resolver el problema de la corrupción, el Estado puede resolver todo el problema, gran parte del problema, una pequeña parte del problema o no puede resolver el problema. *Aquí sólo 'todo el problema' más 'gran parte del problema'.



Sin embargo, en el problema de la pobreza observamos que no disminuye la cantidad de gente que cree que se puede resolver. El Estado ha comprobado que es capaz de luchar contra la pobreza y ser exitoso. La región nunca había tenido tan pocos pobres como ahora, aunque sigan siendo muchos.

EL ESTADO PUEDE RESOLVER PROBLEMA DE LA POBREZA TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿En qué medida cree Ud. que el Estado puede resolver el problema de la pobreza, el Estado puede resolver todo el problema, gran parte del problema, una pequeña parte del problema o no puede resolver el problema. *Aquí sólo 'todo el problema' más 'gran parte del problema'.





El Estado y los Gobiernos están siendo cada día más escrutados por los ciudadanos y el proceso no es positivo para ellos, porque aumenta el escepticismo sobre su capacidad de resolverlos. Un 53% de la región dice que es poco probable que el Gobierno pueda resolver los problemas principales. La problemática no es entonces, sólo la fe en la democracia, sino la fe en el Estado que a medida que los países prosperan hacen aumentar el escepticismo en su capacidad para avanzar en la solución de los problemas. En verdad eso parece a primera vista totalmente incongruente, pero simboliza esta dicotomía de las dos Américas Latina que vemos a través de estos números donde las desigualdades y carencias tienen mayoría aún.

Es por ello que no hay que cantar victoria, y los que lo han hecho no han salido bien parados. El que una cantidad significativa de ciudadanos esté hoy mejor que ayer no significa que no estemos con un atraso de uno de cada dos todavía. A veces da la impresión que se canta tanta victoria que esa mitad queda olvidada. Eso también se hace intolerable con la prosperidad.

IV. LAS CLASES SOCIALES

Todo lo anterior sirve para comprender la siguiente comparación que haremos entre lo que los ciudadanos creen y lo que cree un organismo multilateral como el Banco Mundial. Nadie dejaría de estar de acuerdo al decir que la voz del Banco Mundial es una voz “autorizada” en estas materias. Ellos saben lo que son las clases sociales y tienen instrumentos para medirlas. Su clasificación de clases sin embargo no tiene NADA que ver con la forma como se auto clasifican los propios ciudadanos de la región.

A continuación se comparan por una parte la “autoclasificación de clase” de Latinobarómetro 2013 con la clasificación de clase que hace el Banco Mundial 2009.

Veamos las mayores discrepancias.

Bolivia: un 39% de los bolivianos se ubican en la clase baja en el indicador de Latinobarómetro, mientras el Banco Mundial dice que en la clase baja (suma de Pobres y vulnerables) hay un 83%. Ahí hay una diferencia de 43 puntos. No estamos frente a un problema de medición, sino un problema de concepto. En la clase media la discrepancia continúa. Un 58% se auto clasifica en la clase media, mientras el Banco Mundial dice que son sólo 17%, una discrepancia de 36 puntos. Hay una sobredimensión de la clase baja y una sub dimensión de la clase media.

Sabemos que la satisfacción de vida no tiene relación con el progreso, ni el ingreso, ni tampoco con la situación económica presente de las personas. Acabamos de comprobar que la economía no es todo para los ciudadanos de la región.

¿Qué pasa con los bolivianos? ¿Por qué hay tanta discrepancia? La respuesta es muy simple. El auto posicionamiento de clase es una medida no absoluta y objetiva de una cantidad de bienes, sino más bien una medida relativa de la posición de cada cual en la sociedad. Se trata del poder de cada cual para “ser” en un grupo social. Los pobres no son solo pobres en bienes, sino pobres en “poder”. El poder es la capacidad de decidir, de tener control sobre su propia vida, tener dignidad de persona, ser un actor en el grupo social en que existe. La sociedad boliviana durante los gobiernos de Evo Morales ha, por sobre



todo, entregado importantes dosis de poder a una parte sustantiva de la población. A esa población le falta según el Banco Mundial bienes para ser de clase media, pero para los afectados, esos bienes no son necesarios para “sentirse” de clase media, porque tienen el estatus que está compuesto por intangibles, que son cuotas de poder.

Esa dispersión de poder que ha sufrido Bolivia es la que precisamente le falta a otros países donde al revés de Bolivia le sobran bienes económicos pero le faltan viene intangibles como el poder de decidir. Tal es el caso de Chile que se encuentra en el otro extremo del ejemplo.

Chile: En Chile el 68% de la población se ubica en la clase baja mientras el Banco Mundial dice que son 53%. Hay una discrepancia de 15 puntos. En la clase media un 30% se auto clasifica como tal, mientras el Banco Mundial dice que es un 43%. Una discrepancia de 12 puntos. En el caso de Chile el fenómeno es al revés, el Banco Mundial subestima a la clase baja y sobreestima a la clase media. En Chile los bienes económicos que tienen los que se ubican en la clase baja, no son suficientes para hacerlos sentir de clase media (15%) porque les faltan los bienes intangibles que dan el estatus: el poder.

En otras palabras para continuar con el ejemplo de las hileras en el túnel, mientras los chilenos creen que siguen en la hilera de la derecha, los bolivianos creen que están en la hilera del medio del túnel.

Tabla N° 31: Estatus de clase, Latinobarómetro versus Banco Mundial

País	Banco Mundial 2009			Latinobarómetro 2013			DIFERENCIA	
	Pobre/ Vulnerable	Clase Media	Clase Alta	Clase Baja	Clase Media	Clase Alta	Diferencia entre clases bajas LB- BM	Diferencia entre clases medias LB-BM
Bolivia	82	17	1	39	53	5	-43	36
Ecuador	79	21	1	44	51	5	-35	30
Peru	75	25	1	49	43	4	-26	18
Venezuela	81	18	0	54	38	7	-27	20
Paraguay	75	24	1	50	41	6	-25	17
Costa Rica	60	37	3	40	49	10	-20	12
Panamá	68	30	2	39	49	11	-29	19
República Dominicana	77	22	1	62	33	5	-15	11
México	72	26	1	58	36	4	-14	10
América Latina	67	30	2	54	38	5	-13	8
Colombia	67	30	3	57	34	8	-10	4
Honduras	83	17	1	74	20	4	-9	3
El Salvador	83	16	1	76	16	2	-7	0
Argentina	51	46	2	46	50	4	-5	4
Brasil	66	32	3	62	28	8	-4	-4
Uruguay	40	56	4	46	48	5	6	-8
Chile	53	42	5	68	30	2	15	-12

Fuente: Banco Mundial 2009, Latinobarómetro 2013.



La dispersión del poder en una sociedad es quizá lo más complejo en el proceso de transformación, del paso de una sociedad tradicional a una moderna. En el paso del sub desarrollo al desarrollo.

En una sociedad moderna, hay meritocracia, recompensa por el esfuerzo, el valor de la invención, la innovación, el valor del trabajo, el sentido de la competencia leal. Los poderes no están cooptados por un par de grupos, el gobierno trabaja (al menos en la percepción de la gente) para la mayoría no para intereses particulares. El poder de cada cual existe de verdad, hay respuesta institucional a las quejas, las personas se pueden quejar sin ser sancionadas por haber expresado la queja. Los empleados pueden expresar sus demandas en sindicatos, obtener negociaciones. Los votantes tienen como castigar a los políticos. En fin, la sucesión de hechos que pertenece al ámbito del poder de un ciudadano es extensa. En los países como Chile donde los bienes no alcanzan para calificar como clase media, es porque los ciudadanos se sienten desposeídos de esos poderes que creen que están en su derecho de tener.

En países como Bolivia, los ciudadanos obtuvieron primero los bienes intangibles del estatus social dejando en segundo lugar la recepción de bienes tangibles. Chile ha sido muy exitoso en la producción de bienes tangibles. Mientras Bolivia dispersaba el poder, Chile producía bienes. Ahora la situación es inversa: a Chile le demandan dispersión de poder, es decir la producción de bienes intangibles, y a Bolivia la producción de bienes tangibles. En ambos casos la visión de bienes tangibles medibles con indicadores meramente económicos no permite conocer la posición de los ciudadanos creen tener en la sociedad.

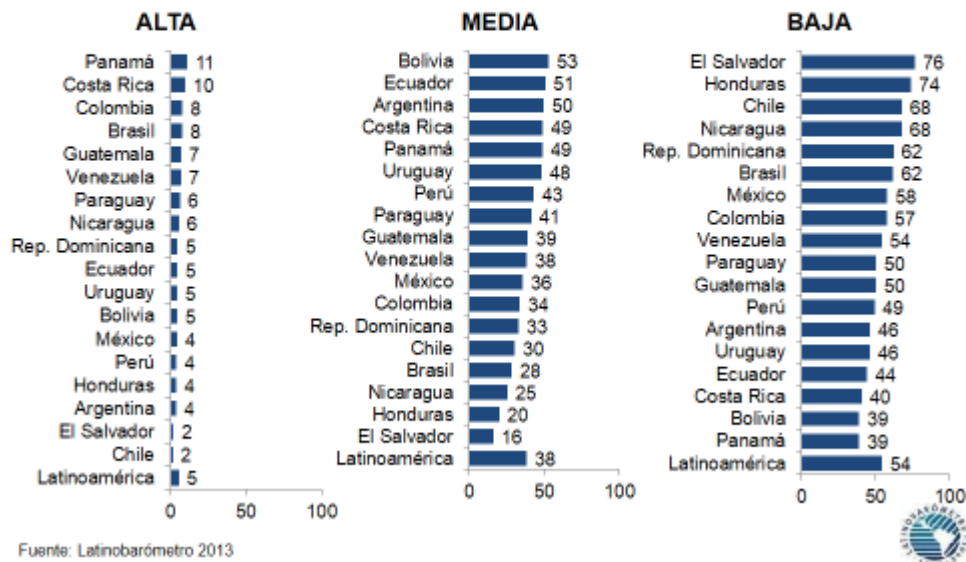
El caso de Ecuador es muy similar al caso Boliviano. Son los países de la región que han sufrido la mayor transformación cultural en la consolidación de su democracia.

Estos tres casos: Bolivia, Ecuador y Chile son evidencia suficiente para decir que el crecimiento económico es condición necesaria pero completamente insuficiente para la satisfacción de las aspiraciones de la gente. Son insuficientes al punto que su existencia sola no constituye estatus de clase como lo comprueba el caso de Chile.

Hay sólo cinco países donde la discrepancia de apreciación sobre las clases sociales es inferior a 5 puntos entre la auto clasificación y la clasificación del Banco Mundial: Colombia, Honduras, El Salvador, Argentina y Brasil, si bien los motivos de esa baja diferencia son muy distintos. En Honduras se trata de una sociedad empobrecida, en Argentina de una clase media muy conocida y sólida.

AUTOCLASIFICACIÓN DE CLASE SOCIAL TOTALES POR PAÍS 2013

P. La gente algunas veces se describe a sí misma como perteneciendo a una clase social. Ud. se describiría como perteneciendo a la clase? *Aquí sólo 'Alta' más 'media alta'; 'Media'; 'Media baja' más 'baja'.



1. Las tres pistas del túnel

En las últimas tres décadas ha aumentado el nivel de educación y el ingreso de la región, dos potentes motivos para tener movilidad social.

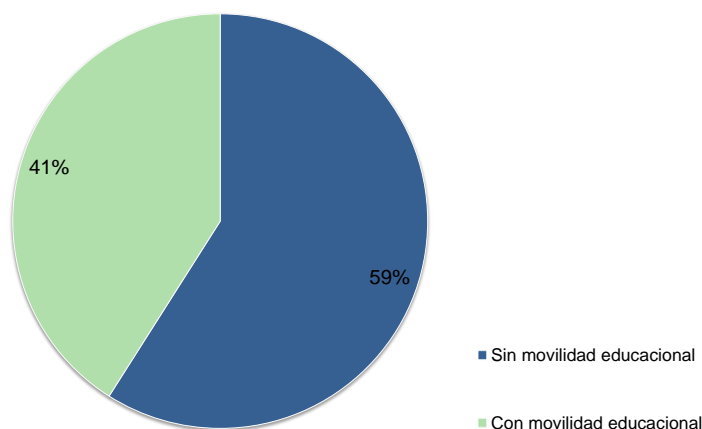
En efecto si medimos en cuantos hogares los entrevistados lograron salir del nivel de educación que tenían sus padres, nos encontramos con que un 41% de ellos lograron un nivel de educación al menos un escalón más arriba que el hogar de origen. El 59% de la región no lo logró y tienen el mismo nivel de educación del hogar de origen.

MOVILIDAD EDUCACIONAL ENTRE LAS DOS ÚLTIMAS GENERACIONES

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Qué estudios ha realizado? ¿Cuál es el último año cursado?

P. Y sus padres, ¿qué estudios han realizado?



Fuente: Latinobarómetro 2013

Si calculamos por nivel educacional vemos que la educación aumentó solo en uno de cada tres hogares en que había educación básica. Mientras la educación superior se duplica en una generación, la educación básica se desmantela solo un tercio. Es decir la prosperidad y la modernidad crean nuevas fuentes de desigualdades que es la velocidad de cambio.

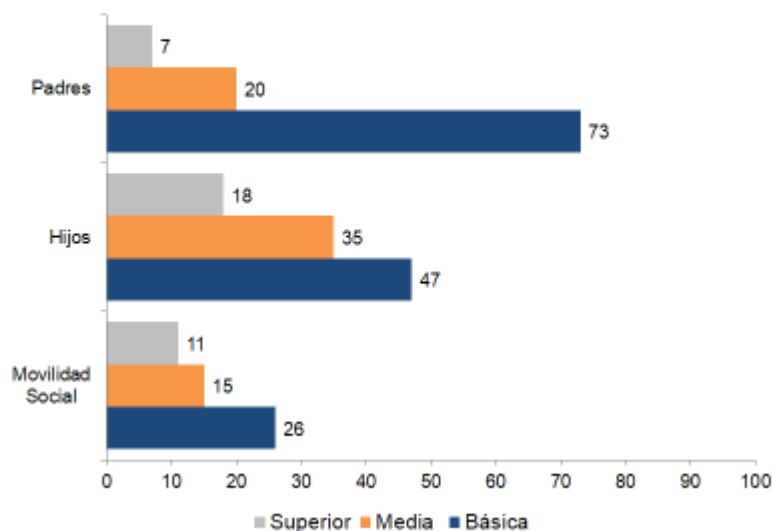
Mientras más abajo está el ciudadano en la escala socioeconómica más difícil es salir de ella. Es decir, si vemos los grupos en un túnel vemos que los de la hilera de la izquierda, van muy rápido, los que están en la hilera de la derecha van muy despacio al interior del túnel. Al inicio creyeron que iban a llegar a la boca del túnel, pero se dieron cuenta que los que están en la pista izquierda hace rato que están afuera del túnel. La velocidad de cambio para los distintos grupos de la sociedad es distinta y esa diferencia es relativa. Dice relación con el estatus, con las expectativas y con el posicionamiento de cada cual.

La prosperidad ha creado una nueva hilera que es la hilera del medio, es la clase media. Pero lo relevante no es quienes avanzaron, sino quienes creyeron avanzar y se quedaron donde mismo.

MOVILIDAD EDUCACIONAL

TOTAL AMÉRICA LATINA 2013

P. Y sus padres, ¿qué estudios han realizado? ¿Escuela técnica de qué, instituto de qué..., etc.?



Fuente: Latinobarómetro 2013



La pista de la derecha que ha avanzado pero se siente estancada por la velocidad que tienen los otros, es la población que está en las calles demandando que aumente su velocidad de cambio. Ahora, no hay que confundirse porque la demanda de cambio es distinta según el país. En Bolivia son bienes, en Chile es poder, como hemos descrito más arriba.

V. SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA

Hemos visto las altas expectativas y el buen momento que pasa la región por el aumento de la cantidad de personas que no tienen dificultades económicas y aumento de la cantidad de personas que tienen buena situación económica. Vimos al mismo tiempo la alta expectativa de futuro tanto del país como en términos personales. En ese contexto miramos los niveles de satisfacción con la economía del país a la luz de los problemas nacionales que la gente identifica. Con una baja fe en el Estado y con altas expectativas la visión sobre la economía se vuelve más compleja, porque el latinoamericano no está tan dispuesto hoy a esperar su pedazo de torta, como lo estaba antes que la torta se agrandara con el crecimiento económico. Es en el momento que las hileras del túnel se comienzan a mover al interior del túnel, que se producen los levantamientos, dice Hirschmann. Una coyuntura baja en este momento que tantos han logrado avanzar, puede producir una resistencia a retroceder con mayor fuerza que antes.

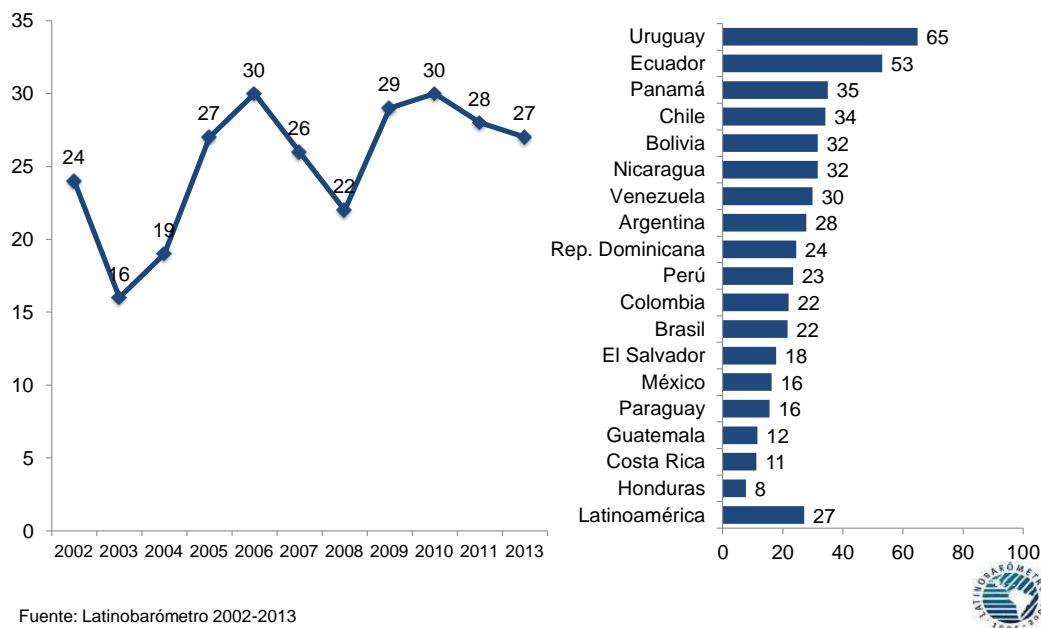
La satisfacción con el funcionamiento de la economía del país alcanza su punto máximo con 30% en dos momentos desde 1995: 2006 y 2010. Desde 2010 baja a 28% en 2011 y a 27% en 2013, una caída más suave que la que se produjo después de 2006.

En 2013, hay sólo dos países, Ecuador con 53% y Uruguay con 65%, donde hay satisfacción con la economía, en todos los otros países se puede decir que no hay satisfacción con la economía. Este escaso acuerdo con el funcionamiento de la economía nacional en 16 de los 18 países medidos puede explicarse por la mala percepción de justicia en la distribución del ingreso.

SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA

TOTAL AMÉRICA LATINA 2002-2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la economía en (país)? * Aquí solo 'Muy Satisfecho' más 'Mas bien satisfecho'



Es decir la demanda de progreso, de aumento de velocidad al interior del túnel, se hace sobre la base de la demanda de la torta existente, no de la torta futura.

1. JUSTICIA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

A lo largo del proceso de consolidación de la democracia en la región hay un reconocimiento de una mejora, aunque modesta, de la justicia distributiva.

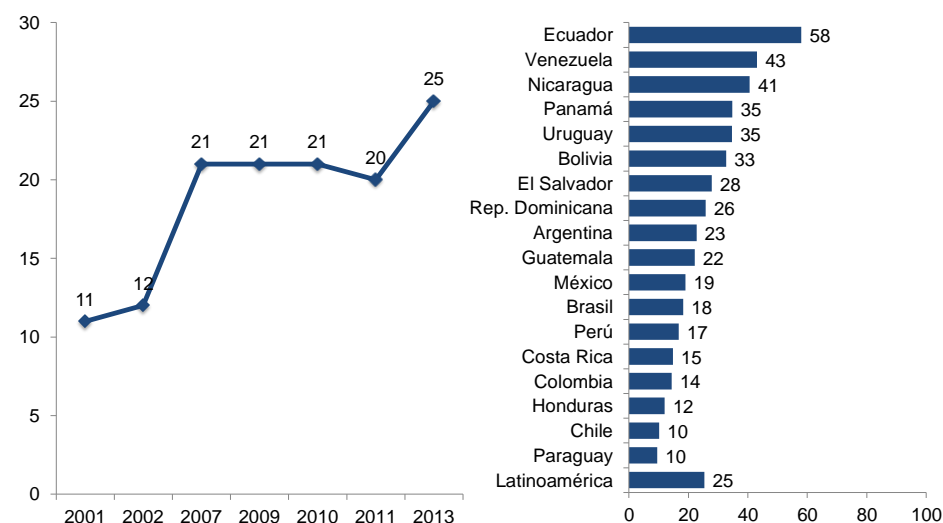
Al observar la percepción de justicia en la distribución del ingreso, vemos que en 2013 es la primera vez que un 25% de latinoamericanos la consideran “justa” desde que comenzó a medirse la variable en 2001. En el período 2001-2007 esta misma categoría crece en 10 puntos, pasando de 11% a 21%.

Este último despegue de 5 puntos en dos años, pasando de 20% a 25% entre 2011 y 2013, es claramente más acelerado que el mejoramiento de la percepción en 10 puntos a través de seis años al comienzo de la medición. Hay un evidente reconocimiento al esfuerzo hecho en los últimos dos años. Es lo que termina de comprobar que estamos en un momento único y mejor respecto del pasado.

CUÁN JUSTA ES LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

TOTAL AMÉRICA LATINA 2001-2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)? *Aquí solo 'Muy justa' y 'Justa'



Fuente: Latinobarómetro 2001-2013

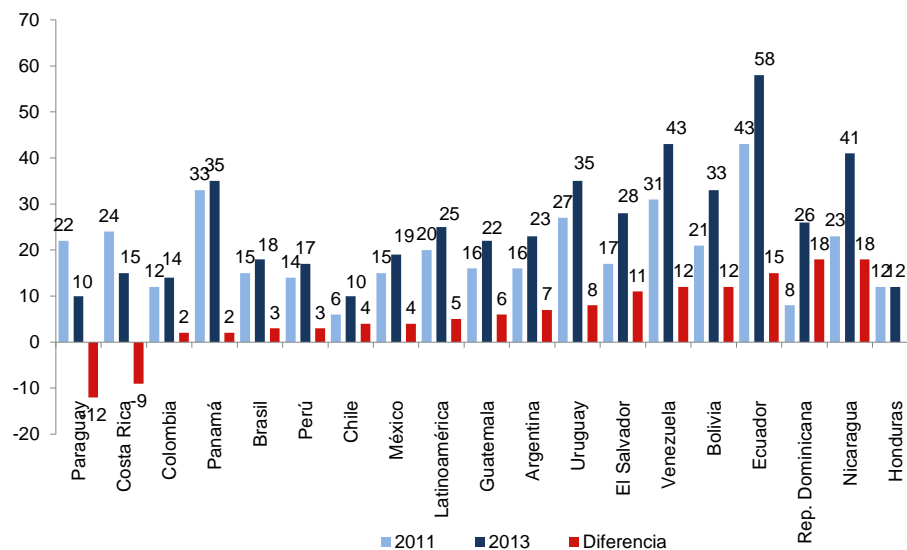


A pesar de la insatisfacción con el funcionamiento de la economía y la manera en que se distribuyen las mejoras, el aumento promedio del 5% resulta significativo. En 16 de los 18 países hay pequeños aumentos de percepción de justicia en la distribución del ingreso que van desde el 2% al 18%.

JUSTICIA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

TOTALES POR PAÍS 2010 - 2013

P. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)? *Aquí solo 'Muy justa' y 'Justa'



Fuente: Latinobarómetro 1997-2013





Sólo en dos países, Paraguay y Costa Rica, disminuye la percepción de justicia en la distribución del ingreso en los dos últimos años.

En promedio, 7 cada 10 latinoamericanos están insatisfechos con el funcionamiento de la economía y consideran injusta la distribución del ingreso. Son estas mismas personas las que perciben un estancamiento y retroceso en la economía.

En la siguiente tabla se puede observar la distancia entre el crecimiento que se prevé que tendrán los países y la percepción que tiene el ciudadano sobre el mismo. Los cinco países que más crecen en 2013 Chile, (4.6) Nicaragua (5), Perú (5.9), Panamá (7.5) y Paraguay (12.5) son países insatisfechos con la manera como se distribuye el crecimiento. El problema central futuro de América Latina será como hacer para que el crecimiento se transforme en progreso para todos y no para algunos solamente.

Tabla 32: Satisfacción con el funcionamiento de la economía, Justicia en la distribución del ingreso e imagen de progreso

P. En general, ¿diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la economía?

P. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)? Muy justa; Justa; Injusta; Muy injusta.

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando; Está estancado; Está en retroceso; No sabe; No responde

	Insatisfecho con el funcionamiento de la economía: 'No muy satisfecho' más 'Nada satisfecho'	Distribución del ingreso: 'Injusta' más 'muy injusta'	Imagen negativa de progreso: 'estancado' más 'en retroceso'	Variación PBI Per Cápita 2013
Honduras	87	81	66	3,0
Costa Rica	86	79	76	3,0
Guatemala	86	71	64	3,0
México	82	76	78	2,8
Paraguay	81	88	81	12,5
El Salvador	80	65	62	2,0
Brasil	75	78	66	2,5
Colombia	75	84	54	4,0
República Dominicana	74	69	44	3,0
Argentina	71	68	56	3,5
Latinoamérica	70	69	70	3,0
Perú	70	76	55	5,9
Venezuela	69	54	55	1,0
Bolivia	65	57	55	5,5
Nicaragua	65	50	57	5,0
Panamá	62	60	71	7,5
Chile	61	87	50	4,6
Ecuador	44	37	40	3,8
Uruguay	33	60	50	3,8

Fuente: Latinobarómetro 2013; CEPAL 2013



Los casos de Venezuela (1) y Ecuador (3.8) son también particulares. En ambos casos, entre 2011 y 2013 hay una mejora en la percepción de justicia en la distribución del 12% y 15% respectivamente, llegando Ecuador a encabezar la lista con un 58% de su población considerando justa la actual distribución.

El crecimiento de la economía ecuatoriana se mantiene apenas por sobre del nivel del promedio latinoamericano, mientras que la economía venezolana se encuentra dos puntos por debajo de éste. En cuanto a la percepción de injusticia en la distribución de este crecimiento, Venezuela “gana” un 9% entre 2011 y 2013 bajando la cifra de 63% a 54% y Ecuador hace lo propio en un 17%, disminuyendo su percepción negativa de un 54% en 2011 a un 37% en 2013. Esto deja en claro que la tasa de crecimiento no está relacionada para nada con la justicia en la distribución del ingreso, lo que prueba que se puede distribuir aunque hay poco para ser distribuido.

Si bien en estos dos países no hay mucho crecimiento que repartir, insistimos en lo expuesto al inicio del informe señalando que sus Gobiernos se han embarcado en la cesión de derechos sociales o “poderes” a su ciudadanía generando un proceso de inclusión que a su vez se encarga de relativizar el impacto de la exclusión económica.

Por último, Bolivia, representa un híbrido de los casos ya examinados, con un crecimiento esperado de 2,5 puntos por sobre el promedio de América Latina, una ganancia en la percepción de injusticia del 16% entre 2011 y 2013 disminuyéndola del 73% al 57%, una disminución de los insatisfechos con el funcionamiento de la economía del 10% (baja de 75% en 2011 a 65% en 2013) y una disminución del 17% en aquellos que perciben negativamente el progreso, pasando del 72% en 2011 al 55% en 2013. Bolivia ha tenido y tiene crecimiento económico, pero más que ser un caso de redistribución económica, atraviesa junto con Venezuela y Ecuador por un fuerte proceso de redistribución de cuotas de poder o participación de la ciudadanía, un proceso de inclusión social, política y económica.

2. LA ECONOMÍA DE MERCADO, EL MEJOR SISTEMA

Es en el contexto de esa visión de la economía y sus frutos que se enmarca la visión de la economía de mercado.

Al evaluar cuán de acuerdo se encuentran las personas con la frase “La economía de mercado es el único sistema para ser desarrollado” se observan algunas fluctuaciones entre 2003 y 2013 pero a pesar de la crisis financiera internacional y sus rastros en la opinión pública, en términos generales, la economía de mercado goza en América Latina de un apoyo mayoritario en 14 de los 18 países.

En 2013, la percepción de la economía de mercado como mejor sistema continúa recuperándose de las marcadas caídas de 2007 y 2009, aunque se mantiene aún por debajo del punto de mejor acuerdo en 2005(63%) logrando aumentar de 56% a 59% entre 2011 y 2013.

Hay sólo 4 países: Panamá (38%), Chile (43%), Argentina y El Salvador (45%), donde menos de la mitad de la población apoya la economía de mercado como sistema. Llama la atención Chile, uno de los países señalados como exitosos en economía sea uno de los más escépticos respecto de la economía de

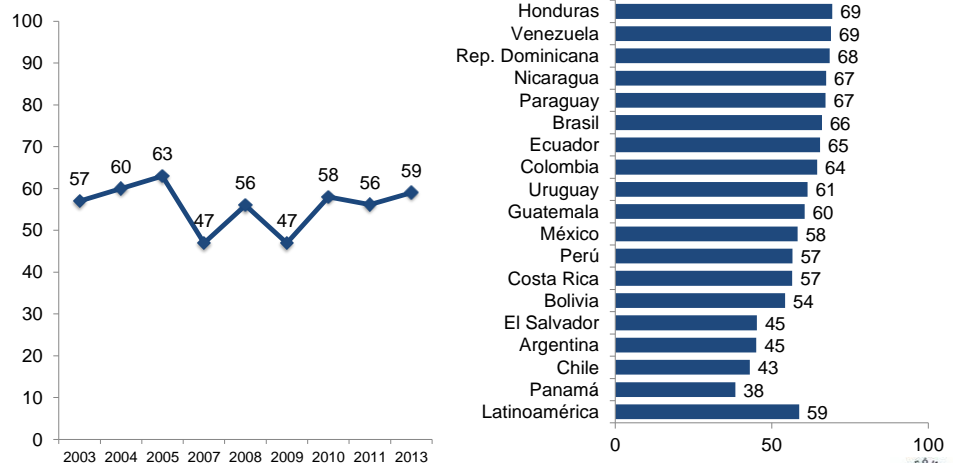
mercado. ¿Se culpa acaso en Chile a la economía de mercado de la mala distribución de la riqueza? ¿Es esa la causa de la insatisfacción con el funcionamiento de la economía?

LA ECONOMÍA DE MERCADO ES EL ÚNICO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO

TOTAL AMÉRICA LATINA 2003 -2013 -TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Está Ud. Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, o Muy en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? La economía de mercado es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado.

*Aquí solo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2003- 2013



3. LAS PRIVATIZACIONES HAN SIDO BENEFICIOSAS PARA EL PAÍS

En 16 de los 18 países las empresas de servicios básicos han sufrido procesos de privatizaciones y nacionalizaciones. Es así como solo Costa Rica y Uruguay se eximen de esta medición.

En primer lugar medimos las privatizaciones en los 14 países donde estas persisten que excluyen a Costa Rica y Uruguay donde no ha habido proceso de privatización y a Bolivia y Venezuela donde se han nacionalizados servicios.

Las privatizaciones alcanzaron su punto máximo de aprobación en 1998 (46%) cuando las medimos por primera vez. A medida que fue pasando el tiempo aumentó la disconformidad con ellas entre 1998 y 2003 llegando al 22%, para luego recuperarse en 2005 y mantenerse fluctuando algunos puntos por sobre el 30%. Entre 2011 y 2013 la aprobación cae nuevamente de 36% a 30%.

Los países con menor aprobación a las privatizaciones son El Salvador con 16% y Chile con el 18%. Nuevamente llama la atención Chile que se sitúa como ejemplo de éxito económico. Claramente los usuarios de los servicios públicos privatizados no opinan lo mismo.

LAS PRIVATIZACIONES HAN SIDO BENEFICIOSAS PARA EL PAÍS

TOTAL AMÉRICA LATINA 1998-2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? Las Privatizaciones de empresas estatales han sido beneficiosas para el país? Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De Acuerdo'



Fuente: Latinobarómetro 1998 - 2013

Sólo un país, Ecuador con un 50%, tiene a la mitad de su población que apoya el proceso de privatización como beneficioso para el país.

4. SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS PRIVATIZADOS

En cuanto a la satisfacción que las personas tienen con los servicios privatizados, la mayor satisfacción se observa con 35% en el punto más alto del quinquenio virtuoso de crecimiento que culmina en el año 2008 con la crisis del subprime.

Desde entonces se produce una baja. El aumento del 30% al 31% entre 2010 y 2011 queda matizado con su descenso al 27% en 2013.

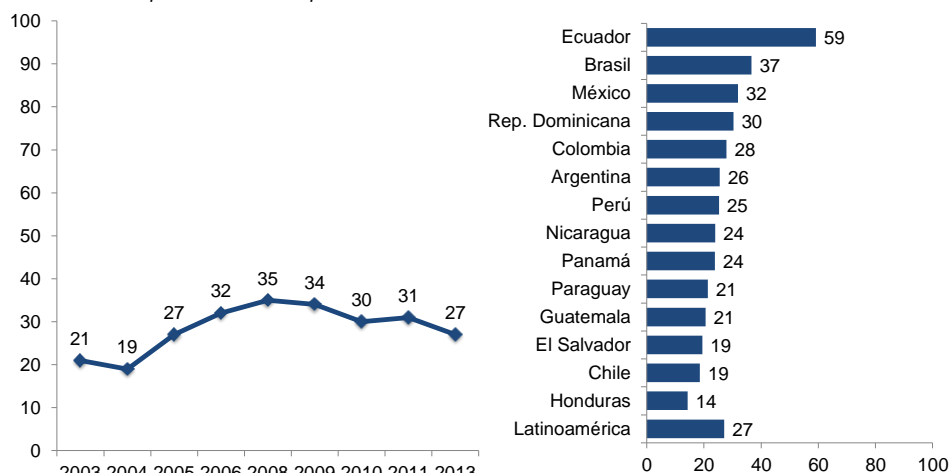
La queja de los usuarios con los servicios públicos privatizados comienza por la tarifa, continúa con la calidad de servicio, y termina con la imposibilidad de cambiarse de compañía. Los usuarios no tienen opciones para elegir la compañía que usan y son cautivos de un sistema que no les rinde cuenta a los usuarios.



SATISFACCIÓN CON SERVICIOS PÚBLICOS PRIVATIZADOS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2003–2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. Ahora que se han privatizado servicios públicos estatales, de agua, luz, etc. Tomando en cuenta el precio y la calidad ¿está Ud. hoy día Mucho más satisfecho, Más satisfecho, Menos satisfecho o Mucho menos satisfecho con los servicios privatizados?***. Aquí sólo 'Mucho más satisfecho' más 'Satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 2003 - 2013

*** en Uruguay y Costa Rica no aplica la pregunta.
** en Venezuela y Bolivia la pregunta cambia por "los servicios privados que se han estatizado."



Las nacionalizaciones

Las nacionalizaciones han tenido lugar en dos países: Bolivia y Venezuela.

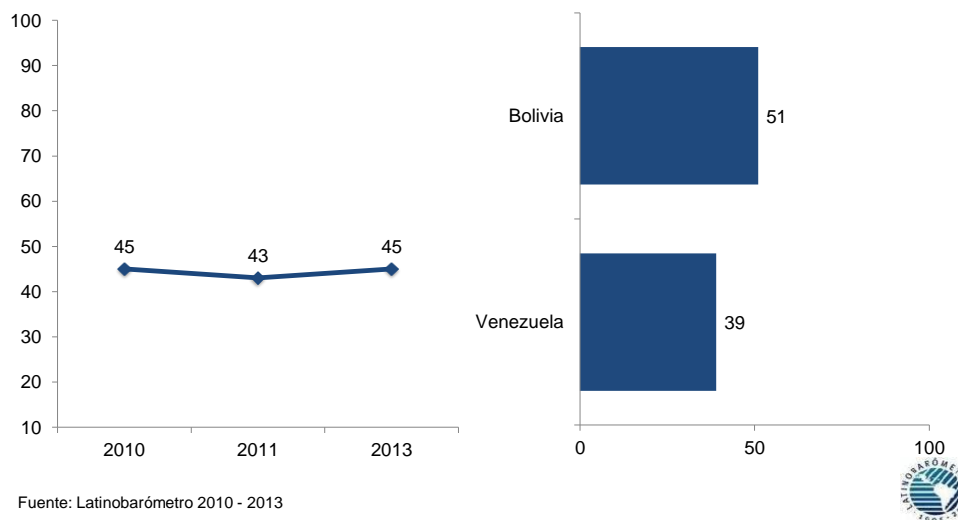
Las preguntas espejo, sobre el beneficio para el país y la satisfacción con los servicios entregan cifras para ambos países que son superiores a las que entregan los servicios privatizados en los otros países. En efecto un 45% dice que son beneficiosas y un 50% está satisfecho.

¿Hasta que punto estas mejores cifras no están respaldadas por subsidios y por mayor relajo en cortar los servicios cuando el usuario no puede pagar? Veremos la evolución de la satisfacción con los servicios nacionalizados a lo largo del tiempo, así como las razones que lo producen en mediciones sucesivas.

LAS ESTATIZACIONES HAN SIDO BENEFICIOSAS PARA EL PAÍS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2010-2013 – TOTALES POR PAÍS 2013

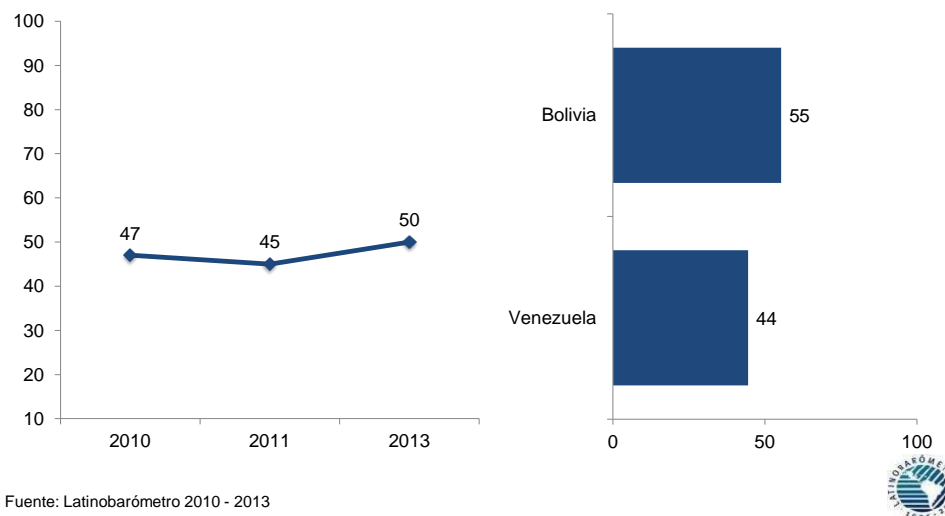
P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? Las Privatizaciones de empresas estatales han sido beneficiosas para el país? Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De Acuerdo'



SATISFACCIÓN CON SERVICIOS PÚBLICOS ESTATIZADOS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2010-2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. Ahora que se han estatizado servicios públicos estatales, de agua, luz, etc. Tomando en cuenta el precio y la calidad ¿está Ud. hoy día Mucho más satisfecho, Más satisfecho, Menos satisfecho o Mucho menos satisfecho con los servicios privatizados?. Aquí sólo 'Mucho más satisfecho' más 'Satisfecho'.



V. LA CONECTIVIDAD

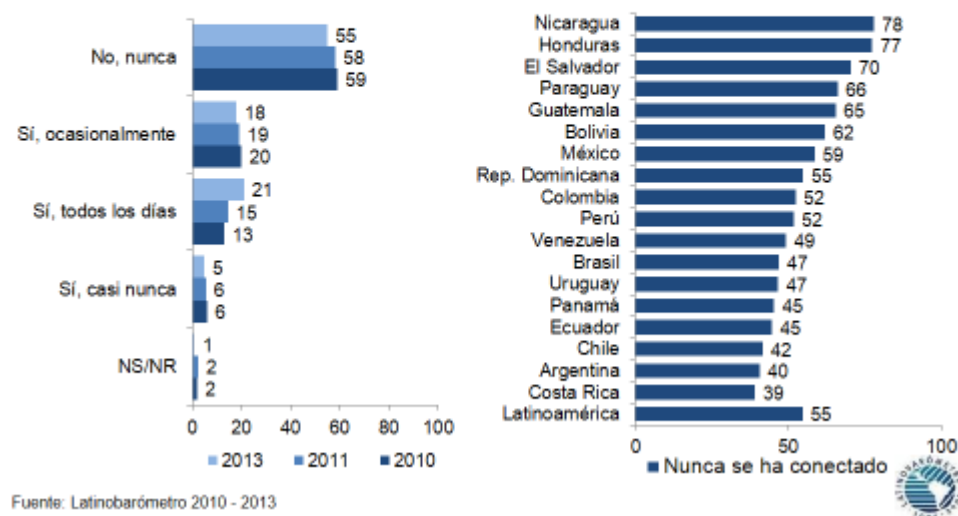
El uso de internet como fuente de entretenimiento e información va mucho más rápido que el crecimiento económico. El 85% de la población de Sud América y el 84% de la población de Centroamérica tiene teléfono celular, mientras el teléfono es 45% y 30% respectivamente. La conectividad se produce por el acceso de los smartphones, y la masificación de esta tecnología permitirá quebrar la brecha digital a muy corto plazo.

Disminuye de 59% a 55% entre 2010 y 2013 la cantidad de personas que nunca han usado correo electrónico o conexión a internet. Los países más conectados con Costa Rica con 39%, Argentina con 40% y Chile con 42% de sus poblaciones que “nunca” se han conectado.

PREVALENCIA DE INTERNET – ALGUNA VEZ EN LA VIDA HA USADO CORREO ELECTRÓNICO O CONEXIÓN A INTERNET

TOTAL AMÉRICA LATINA 2010 - 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Alguna vez en su vida a usado Ud. correo electrónico o se ha conectado a Internet? *Aquí sólo 'No, nunca'

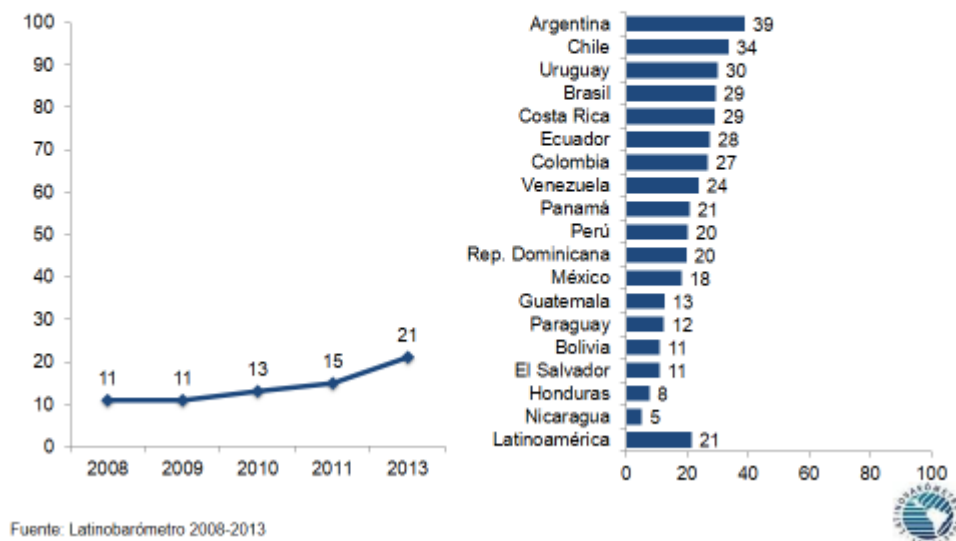


Entre el 2011 y 2013 aumenta de 11% a 15% la cantidad de personas que usan internet o correo electrónico “todos los días”. Los países que más frecuencia de uso tienen son Argentina 39%, Chile 34% y Uruguay 30%. Los países con menor frecuencia de uso son países de Centroamérica; Nicaragua Honduras y El Salvador.

USO CORREO ELECTRÓNICO O CONEXIÓN A INTERNET TODOS LOS DÍAS

TOTAL AMÉRICA LATINA 2008-2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Alguna vez en su vida a usado Ud. correo electrónico o se ha conectado a Internet? *Aquí sólo 'Sí, todos los días'



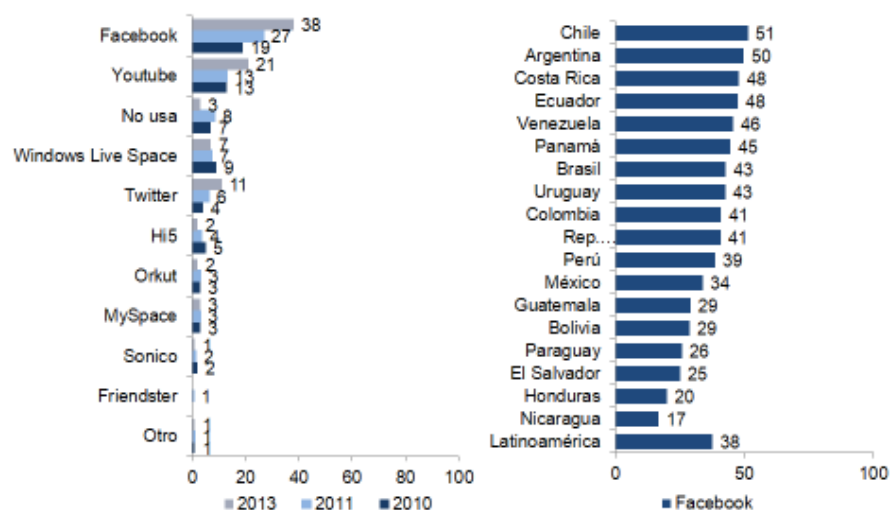
Fuente: Latinobarómetro 2008-2013

En el uso de las redes sociales vemos como se duplica el uso de Facebook en tres años, aumentando de 19% en 2010 a 38% en 2013. Los países que más usan Facebook son Chile con 51%, Argentina con 50% y Costa Rica con 48% y los que menos lo usan son Nicaragua, Honduras y El Salvador.

USO DE REDES SOCIALES

TOTAL AMÉRICA LATINA 2010 – 2013 - TOTALES POR PAÍS 2013

P. ¿Usa Ud. alguno de los siguientes servicios de redes sociales si es que Ud. usa alguno? *Aquí sólo 'Facebook'



Fuente: Latinobarómetro 2010 - 2013



FICHA TÉCNICA POR PAÍSES 2013

País	Empresa	Metodología	Muestra (N casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%)	Representatividad (% Total del País)
Argentina	MBC MORI Consultores y Asociados	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
Bolivia	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
Brasil	IBOPE Inteligência Brasil	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1204	+/- 2.8	100%
Chile	MORI Chile S.A.	Muestra probabilística en tres etapas	1200	+/- 2.8	100%
Colombia	CENTRO NACIONAL DE CONSULTORÍA	Muestra probabilística modificada: de conglomerados, estratificada y polietápica. Por cuotas en la etapa final	1200	+/- 3.5	100%
Costa Rica	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	100%
Ecuador	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
El Salvador	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	100%
Guatemala	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	100%
Honduras	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	99%
México	VARELA Y ASOCIADOS	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
Nicaragua	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	100%
Panamá	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	99%
Paraguay	Equipos MORI	Zonas urbanas: probabilística en cinco etapas, por cuotas en la etapa final. Zonas rurales: probabilística en cuatro etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
Perú	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
República Dominicana	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3.1	100%
Uruguay	Equipos MORI	Zonas urbanas: probabilística en cuatro etapas, por cuotas en la etapa final. Zonas rurales: probabilística en cinco etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8	100%
Venezuela	STATMARK	Muestra probabilística en cuatro etapas.	1200	+/- 2.8	100%