

Direction de la Coordination Statistique et des Relations Internationales

Département des Relations Internationales et de la Coopération
Division des Etudes et Méthodes Statistiques pour le Développement

NOTE

*aux chefs de projets et aux responsables
de la "composante enquête" du Projet PRIX-UEMOA*

Dossier suivi par :
Didier BLAIZEAU
Tél. : (1) 41.17.53.16
Fax : (1) 41.17.66.52

Paris, le 22 décembre 1995
N° 233/D340/DB/DB

Objet : Envoi relatif à la "composante enquête"

Vous trouverez ci-joint 3 notes:

- une synthèse des corrections et précisions à apporter aux différents questionnaires tenant compte des remarques que m'ont fait parvenir le Burkina, le Togo et le Bénin (note 1, 4 pages);
- une proposition du Burkina concernant l'agencement des questionnaires (note 2, 3 pages);
- une note apportant quelques précisions sur la constitution de la Base des UP et sur le tirage au 1er degré (note 3, 2 pages + annexe).

Vous sont également adressées ce jour, par le courrier le plus rapide :

- la nomenclature révisée des biens, produits et services qui tient compte des remarques formulées par vos collègues de la "composante prix" qui se sont réunis récemment à Dakar ;
- la version révisée du questionnaire à utiliser pour le dénombrement des UP ainsi que les instructions correspondantes ;
- une disquette contenant les fichiers suivants :
 - NOMPROD.WB1, nomenclature des biens produits et services;
 - QUEMOA6.WB1, maquettes des questionnaires intégrant les corrections signalées précédemment (dans ce fichier quatre, la dernière page du classeur "IMPvers5" est une macro qui permet d'imprimer toutes les pages précédentes; lancer cette macro dans la fenêtre "outils");
 - CARNET.WB1, exemple de maquette pour les carnets de comptes;
 - CODEPROF.WB1, nomenclature des métiers et professions, et CITI3REV.DOC, nomenclature des branches d'activité (nomenclatures proposées par le Burkina, qui pourront faire l'objet de compléments ou de précisions selon les pays);

- les fichiers de commandes *.ARI qui permettent d'effectuer sous Ariel le type de tirage mentionné;

- QECHANT2.WB1, maquettes des questionnaires pour le dénombrement et QECHANT.DOC, les instructions correspondantes.

Je vous remercie de bien vouloir m'informer par fax soit de la bonne réception de cet envoi, soit de la non-réception de cet envoi si celui-ci ne vous est pas parvenu 8 jours après la date de la présente note.

Jean-Michel ANNEQUIN, Attaché de l'INSEE, qui a intégré la division "Etudes et méthodes statistiques pour le développement" depuis le mois de septembre, travaille avec moi sur la composante enquête du Projet. A compter de la mi-janvier nous effectuerons ensemble une visite des pays. Vous trouverez ci-joint les dates projetées pour ces différentes visites.

D'autres visites seront effectuées par MM. Henri RAYMOND et Michel PEPIN à compter de la fin janvier pour installer les programmes de saisie.

L' adjoint au Chef de la Division "Etudes et Méthodes
Statistiques pour le Développement"

Didier BLAIZEAU

Copies: Eurocost (F. DELAHAYE, H. RAYMOND); BCEAO (A. KONE)

(sans document annexe): Eurostat (Ph. BAUTIER); DG VIII (J. NUNES);

Coopération Française (Ch. GIRIER)



NOTE 1

CORRECTIONS ET PRECISIONS A APPORTER AUX DIFFERENTS QUESTIONNAIRES

CQ01

Case 3 (clé de contrôle): le bac de codification doit comporter 2 cases (au lieu d'une)

CQ02

. *Erreur de numérotation* pour les nomenclatures situées dans la partie grisée en haut du CQ03) : (7) devient (8) ; (12) devient (13)

. *Question 16* : (Motif du départ pour les anciens membres)

>> ajouter les modalités suivantes:

5. A rejoint sa famille
6. Suit des études à l'étranger
7. Raison professionnelle (mutation)
8. Autres (préciser en obs.)

CQ03

. *Question 8* : (religion du C.M.) >> ajouter une modalité
modalités 1, 2, 3, 4 sans changement

5. Autre religion
 6. Sans religion
 7. Non renseigné
- (ou question non posée)

Remarque: si l'on décide de ne pas poser la question 8, le code 7 devra être pré-imprimé dans le bac de codification

. *Question 10* : (Lieu de résidence antérieure)

>> préciser la modalité 2: village du pays

CQ04

. *Titre* : écrire MENAGE

CQ05

. *Question 6* : écrire vis-à-vis

. *Question 14* : écrire quel métier

. *Question (18)* : le bac de codification doit comporter 2 cases (au lieu d'une)

. *Questions 20 et 21* : écrire DERNIERE

. *Question 22* : si oui aller en 23 ; si non aller en 24

Précision : si l'on a "retraité" (modalité 4) à la question 6 et "non" (modalité 2) aux questions 7, 8, 9 poser la question 10 même si l'on s'attend à ce que la réponse soit "n'a pas envie de travailler" (modalité 7).



CQ07

. Colonne (9) (Type de dépense)

La modalité 6 (cf instructions page 40) recouvre les cadeaux offerts en nature
ET en espèces à d'autres ménages

. Colonne (15) (Lieu d'achat); remplacer:

"Inscrire 00 si col(9)=7" par "Inscrire 00 si col(9)=6, 7"

Note: les modalités relatives à ces deux variables doivent être pré-imprimées sur une carte séparée ou à l'intérieur du dossier de couverture par exemple.

Fiche 08

. Ajouter (2) au-dessous du bac "MENAGE";

. Supprimer la ligne 11 "l'achat régulier de médicaments (nivaquine, ...)"

Ce type d'achat est listé dans la fiche 10 (ligne 05) et doit être enregistré (s'il y a lieu) dans le CQ11

. Renuméroter les lignes suivantes;

. Ligne 19 (nouvelle numérotation); corriger:

Autre dépense régulière hors alimentation (préciser: _____)

Fiche 10

. Ligne 16; corriger:

Autre dépense régulière hors alimentation (préciser: _____)

(autres que celles signalées dans la fiche 08)

Rappel:

. Fiche 08: il s'agit de dépenses individualisables que l'on peut détailler par bénéficiaire

. Fiche 10: il s'agit de dépenses non individualisables, pour lesquelles il est en général difficile d'identifier un bénéficiaire particulier parmi les membres du ménage.

Fiche 12

. Questions 7-11 : écrire: possèdent-ils

CQ13 :

. Colonne (9) : le bac de codification ne comporte qu'une seule case (au lieu de 2)

Fiche 16

. Ligne 10; remplacer: "semoule" par "semoule, couscous"

CQ17

. Rajouter des lignes (5 par exemple)

Fiche 18

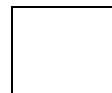
. Sous titre du chapeau des colonnes (5) à (10); corriger: indiqué

CQ20

. Lignes (4), (5), (6) : le bac de codification doit comporter 2 cases (au lieu d'une)

. Question 30 : le renvoi "(32), Fin,"CQ21 doit être accolé à la modalité "2-non"

. Question 31 : ce même renvoi peut être supprimé.



CQ21

- . Colonne (15) unité; corriger:
 - 0. Jour
 - 1. Semaine
 - 2. Mois

Fiche 28

- . Ligne 02; remplacer: "motocyclette" par "vélomoteur, motocyclette"
- . Ligne 05; corriger: camionnette

CQ29

- . Sous titre : remplacer "fiche 29" par "fiche 28"

CQ33

- . Nomenclature col(5) code évènement (partie grisée) écrire :
 - 5 - Mariage ;
 - 6 - circoncision, baptême

CQ35A

- . Colonne (6), manque la 1ère ligne: DESCRIPTION PLUS PRECISE DE LA DEPENSE EFFECTUEE
- . Précisions dans la partie grisée : remplacer "CQ32" par "Fiche 32"

CQ 35B

- . Sous titre : remplacer "fiche 34-A" par "fiche 34-B"

Fiche 36B

- . Ligne 01; préciser: Consulter au dispensaire ou à l'hôpital
(un médecin ou un dentiste)
- . Ligne 02; préciser: Consulter à la maternité (d'un hôpital ou d'une clinique privée)
- . Ligne 06; corriger: Acheter des médicaments modernes
(à la pharmacie ou au marché)

CQ39A et CQ39B

- . Partie grisée;: remplacer "(7) Moyen utilisé" par "(8) Moyen utilisé"

CQ41

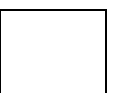
- . Sous-titre; remplacer: "fiche 34-A" par "fiche 40";
supprimer : ..., l'état, ...

Fiche 42

- . Compléter la liste aide-mémoire de la manière suivante :
 - 09 - Photos d'identité
 - 10 - Cotisation à un club ou à une association
 - 11 - Actes administratifs ou frais de justice
 - 12 - Nombre total de types de dépenses signalés (avec un bac à 2 cases)

CQ43

- . Sous-titre; remplacer: "fiche 34-A" par "fiche 42";
supprimer: ..., l'état, ...



INTERCAL6

. *Corriger le titre:* INFORMATIONS COMPLEMENTAIRES SUR LES DEPENSES

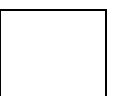
Fiche 44

. *Rajouter des colonnes* (3 par exemple)

CQ46

. *Ajouter* (2) au-dessous du bac "MENAGE";

. *Re numéroter* les colonnes à partir du "Numéro d'ordre de la personne qui devient (5)

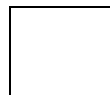


NOTE 2

INSD BURKINA

PROPOSITION DE COMPOSITION DU QUESTIONNAIRE

CF. ENVOI DE P.H. WIRRANKOSKI



NOTE 3

CONSTITUTION DE LA BASE DE SONDAGE DES UP ET TIRAGE AU 1ER DEGRE

Quelques précisions

1- Sur le choix des UP

Le champ de l'enquête est limité aux ménages dont le chef est africain et n'appartient pas à une organisation internationale ou à un corps diplomatique.

Cette restriction du champ a évidemment une conséquence sur le choix des Unités Primaires de sondages, que ces unités soient tirées proportionnellement à une mesure de taille ou à probabilités égales. Rappelons que, dans les 2 cas, l'objectif est de ne pas trop s'écarter de l'autopondération (autrement dit que chaque ménage du champs ait à peu près la même chance d'appartenir à l'échantillon).

a) Si le tirage est à probabilités proportionnelles à la taille (PPT),

La probabilité d'inclusion de tout ménage tiré dans l'UP_i s'écrit avec les notations habituelles :

$$\Pi_i = m \cdot \frac{N_i}{N} \cdot \frac{n_0}{N'_i}$$

avec $N = \sum_{\alpha} N_{\alpha}$, nombre total de ménages

N_i effectif connu et attribué à l'UP_i avant le tirage

N'_i effectif "réel" de l'UP_i au moment de l'enquête, obtenu après dénombrement.

Il est clair que la variabilité des Π_i provient exclusivement de celle des rapports N_i/N'_i .

Il est donc souhaitable que :

1- N_i et N'_i mesurent la même chose, à 2 dates différentes, à savoir le nombre de ménages dans l'UP_i appartenant au champ de l'enquête et non pas le nombre total de ménages résidant dans cette UP.

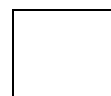
2- Les différentes UP aient vu leur population évoluer dans les mêmes proportions entre ces 2 dates.

b) Si le tirage est à probabilités égales

Rappelons que dans ce cas on a constitué des UP de tailles à peu près égales en utilisant comme "proxy" de la mesure le nombre de logements d'habitation estimé à partir d'un comptage rapide.

La probabilité d'inclusion s'écrit :

$$\Pi_i = \frac{m}{M} \cdot \frac{n_0}{M}, \quad M \text{ désignant le nombre total d'UP}$$



M N_i

La variabilité des Π_i est totalement déterminée par celle des N_i, N_i mesurant le nombre de ménages du champ dénombré juste avant l'enquête.

Il faut alors prendre garde à ce que les UP constituées en vue d'un tirage à probabilités égales l'aient été en tenant compte du fait que certaines zones sont majoritairement peuplées de ménages hors champ (zones au sein de quartiers résidentiels par exemple).

On a donc intérêt, quelque soit le mode de tirage des UP que l'on retient :

1 - A stratifier les UP selon un critère du type "Population majoritairement hors champ". Cette stratification est sans doute pertinente au sein du domaine rassemblant les zones loties. (On imagine assez bien qu'il y doit y avoir très peu de ménages hors champ dans les zones non loties).

2 - A constituer dans cette strate peuplée majoritairement de ménages -hors champ- des UP plus grosses en rassemblant par exemple deux zones contigües sur le terrain.

II - Sur une procédure de tirage des UP à probabilités égales, effectuée en 2 étapes.

Comme cela avait été indiqué lors de la réunion de Ouagadougou (cf. rapport de synthèse pp 14, 15) cette procédure permet de constituer un échantillon d'UP à probabilités égales, à partir d'une liste de ZD (généralement trop grosses en moyenne) sans qu'il soit besoin de constituer explicitement la liste de ces UP.

Rappelons le principe :

On partage chaque ZD en segments de tailles homogènes proches de la taille moyenne souhaitée (une centaine de ménages par exemple)

- 1^{ère} étape: on tire m ZD proportionnellement au nombre de segments qu'elles contiennent;

- 2^{ème} étape: dans chaque ZD i tirée précédemment, on tire un segment parmi les S_i qu'elle contient.

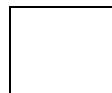
La probabilité d'inclusion de n'importe quel segment (ou UP) vaut alors:

$$\Pi_i = m * (S_i/S) * (1/S_i) \quad \text{soit,} \quad m/S.$$

Cette procédure en 2 étapes équivaut donc à tirer m segments (ou UP) parmi S, à probabilités égales.

Rappelons que l'intérêt de cette procédure réside dans le fait que le partage d'une ZD en segments ne doit être effectué en pratique que si cette ZD a été tirée lors de la 1^{ère} étape. *On doit alors définir à l'avance un sens conventionnel pour la numérotation des segments au sein des UP.*

Vous trouverez en annexe l'exécution de cette procédure à l'aide du logiciel ARIEL, appliquée à l'exemple simplifié de Base de Sondage (cf. envoi du 18 mai 1995) qui vous a été transmis.



Dans cet exemple, purement illustratif, la procédure est appliquée aux strates 1 et 2 dans lesquelles on a effectué initialement un tirage à probabilités proportionnelles à la taille (*on notera alors que les UP jouent le rôle des ZD que l'on veut segmenter*). Les données proposées font que le nombre de segments est compris entre 1 et 3. On constatera que les 355 UP de la strate 1 et les 203 UP de la strate 2 fournissent respectivement 519 et 301 segments. Dans les strates 3, 4 et 5, chaque UP donne naissance à un seul segment.

Rappelons enfin que ce type de tirage, comme les précédents, peut toujours être effectué manuellement.

