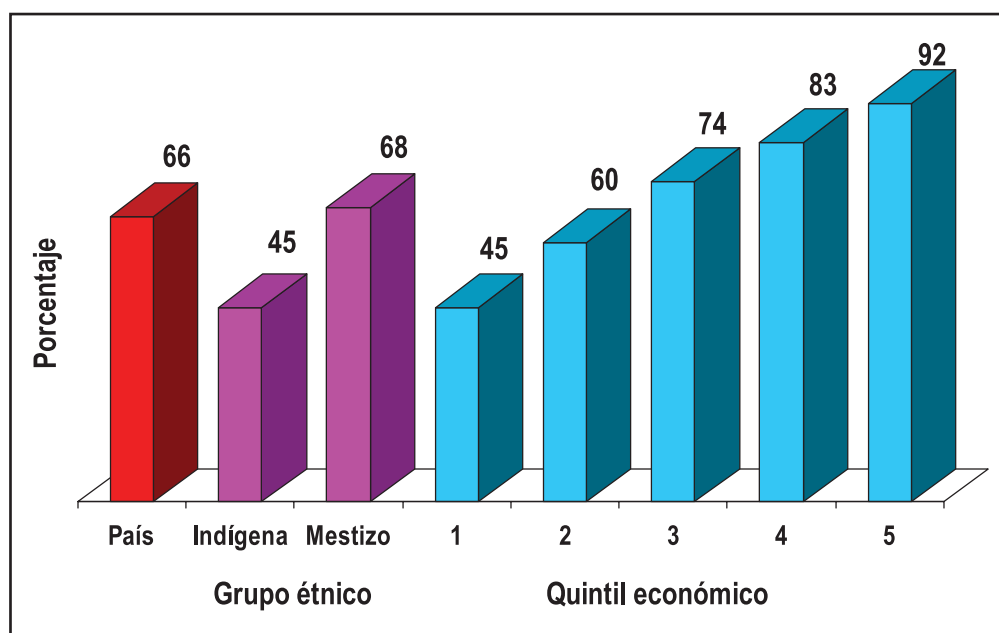


17.2 Asistencia al Kinder (primero de básica)

Como se observa en el Cuadro 17.2 y Gráfico 17.1, el 66.4 por ciento de los niños(as) de 5 a 14 años de edad había asistido alguna vez al Kinder. Este Cuadro y el 17.3 permiten observar cambios recientes en la asistencia al Kinder, según características seleccionadas. A nivel nacional, el 72.3 por ciento de las niñas y niños con 5 a 9 años de edad ha asistido alguna vez al Kinder, comparado con solamente el 59.4 por ciento en el grupo de 10 a 14 años, lo cual determina un aumento de 13 puntos porcentuales en 5 años. Este incremento no ha sido igual para todos los grupos. Para hijos de madres ubicadas en el quintil económico más bajo el cambio ha sido de 18.3 puntos porcentuales (de 34.7% a 53.0%), mientras que para las del quintil más alto el cambio fue de 88.7 a 94.9 por ciento. Generalmente, los aumentos son mayores para los grupos menos favorecidos, de tal manera que la brecha en asistencia escolar tiende a reducirse.

Gráfico 17.1

Niños(as) que han asistido al Kinder, según grupo étnico y quintil económico



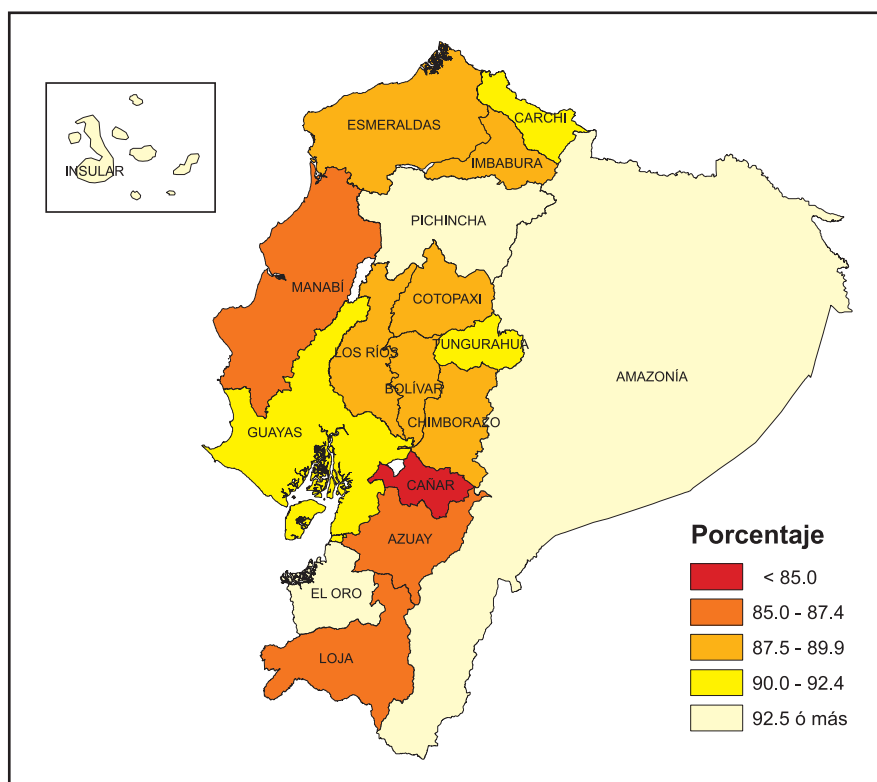
17.3 Asistencia escolar actual

El Cuadro 17.4 y Gráfico 17.2 muestran la distribución porcentual de hijos de 6 a 14 años de edad por el grado asistido en el año lectivo 2003/2004, según su edad antes del inicio del año lectivo y la asistencia a nivel provincial. En la primera columna del Cuadro se puede observar que el porcentaje que no asistió es un mínimo de 2.0 por ciento para hijos(as) con 8 años de edad, ascendiendo al 28.0 por ciento para niños(as) con 14 años de edad. Entre los niños(as) con 6 años de edad, el 56.5 por ciento estaba asistiendo al segundo grado, 19.0 por ciento al primer grado y 19.9 por ciento al tercer grado. Generalmente, para cada edad los niños(as) están concentrados en tres diferentes grados.

En los Cuadros 17.5 y 17.6 se presenta un panorama situacional de la asistencia escolar para el año 2003/2004, clasificando las y los niños en las siguientes 4 categorías: las y los que nunca han asistido; las y los que han abandonado el sistema escolar, las y los que asisten actualmente a un grado inferior al esperado para su edad, y las y los que asisten actualmente a un grado igual o superior al esperado. El grado esperado para una edad determinada es el grado al que asistiría si el(la) niño(a) comenzó el primer grado cuando tenía 6 años de edad y pasó de grado cada año (es decir, comenzó segundo grado de 7 años, tercer grado de 8 años, y así sucesivamente).

Gráfico 17.2

Asistencia escolar al año lectivo 2003-2004, por provincia.
(Hijos(as) de 6-14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004)



Del total de niños(as) de 6 a 14 años de edad, el 80.0 por ciento asiste al grado esperado o a uno superior. Por diferencia, el 20.0 por ciento ha experimentado al menos una de las tres barreras para su desarrollo normal dentro del sistema educativo (entran tarde al sistema, lo abandonan, o no progresan de grado a grado como se espera). La importancia relativa de estos tres factores se aprecia mejor al considerar la distribución de la población escolar en cada edad específica, lo cual está ilustrado en el Cuadro 17.6 y Gráfico 17.3. De los niños(as) con 6 años de edad, el 95.3 por ciento asiste al grado esperado o a uno superior, pero el porcentaje baja considerablemente a sólo el 54.3 por ciento entre los(as) de 14 años.

El porcentaje que nunca ha asistido a la escuela o colegio baja del 3.5 por ciento de niños(as) de 6 años al 0.8 por ciento entre niños(as) de 9 años y se mantiene menor al 2 por ciento entre los(as) de 10 a 14 años. El abandono escolar es más crítico a partir de los 11 años de edad, subiendo rápidamente de 9.3 por ciento en los de 11 años de edad al 26.9 por ciento en los de 14 años.

En el año lectivo 2003/2004, el 10.4 por ciento de niños(as) asistía a un grado inferior al esperado para su edad. Este porcentaje es más alto (17.7%) entre niños(as) de 14 años de edad. Pareciera que la tendencia de estar atrasado en grados obedece al ingreso tardío al sistema educativo. Esta situación se aprecia mejor al relacionar el porcentaje de atrasados de acuerdo a la edad actual, según la edad al comenzar el primer grado. Entre quienes comenzaron con menos de 6 años de edad, sólo el 6.0 por ciento se clasifica como atrasado, pero a medida que el inicio es a mayor edad, más alto es el porcentaje de atrasados: 8.3 por ciento si tenía 6 años, 25.4 por ciento si tenía 7 años, y 64.4 por ciento si tenía 8 ó más años al comenzar el primer grado.

El ingreso tardío al primer grado está asociado con un eventual abandono del sistema educativo. Solamente el 8.0 por ciento de niños(as) que entraron de 6 años de edad ha abandonado la escuela, en comparación con el 23.1 por ciento para quienes entraron con 8 ó más años de edad.

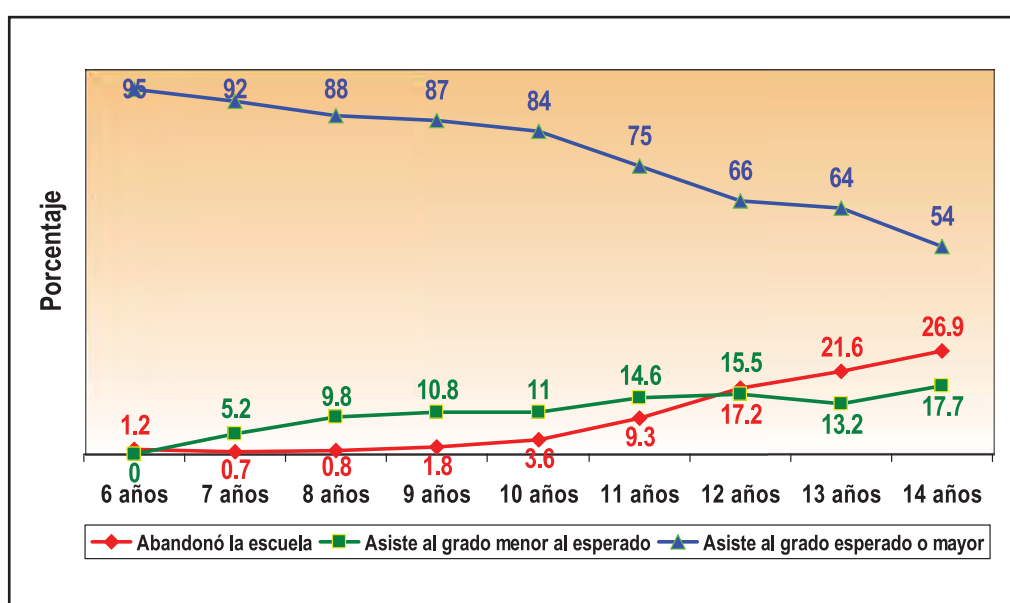
En el Cuadro 17.5 se presenta similar información sobre la asistencia escolar actual según área, región y provincia de residencia. El 71.7 por ciento de los(as) niños(as) del área rural asiste al grado esperado o uno superior, en comparación con el 86.8 por ciento de la urbana. Las(los) niños(as) del área rural tienen tres veces la probabilidad de abandonar la escuela con respecto a los del área urbana (13.1% contra 4.1%). Los resultados son semejantes para la Sierra, Costa y Amazonía, pero la situación es mejor para la Insular. Tomando en cuenta los resultados por provincia, existe un amplio rango de variación en el porcentaje que asiste al grado esperado o uno superior, que va

del 70.2 por ciento en Esmeraldas al 86.0 por ciento en Carchi. En todas las provincias el porcentaje que nunca asistió es mínimo (menos de 2.5%), pero hay 7 provincias dónde más del 10 por ciento de niños(as) en este intervalo de edad han abandonado la escuela.

En el Cuadro 17.6 se relaciona la situación de la asistencia escolar actual con otras características, como el sexo del(a) niño(a), nivel de instrucción y grupo étnico de la madre, quintil económico y número de hermanos(as) que el(la) niño(a) tiene. En todas estas características, exceptuando el sexo, las diferencias son notables. En el grupo de niños asistiendo el grado esperado o mayor, hay una diferencia de 42 puntos porcentuales según nivel de instrucción de la madre y una diferencia de 29 puntos porcentuales entre quintil económico más bajo y el más alto. Hay una diferencia de 40 puntos porcentuales entre niños(as) con 7 ó más hermanos (52.2%) y los sin hermanos o con sólo un hermano (92.6%). Sólo el 67.9 por ciento de los hijos(as) de madres indígenas estaban asistiendo al grado esperado, mientras esta cifra es 81.8 por ciento en hijos(as) de madres mestizas.

Gráfico 17.3

Asistencia escolar al inicio del año lectivo 2003-2004, según edad actual. Hijos(as) de 6-14 años de edad al inicio del año escolar



17.4 Edad al comenzar el primer grado (o segundo de básica)

Como se mencionó anteriormente, el ingreso tardío al sistema educativo está relacionado con altas tasas subsiguientes de abandono escolar y con un mayor retardo en las edades en que se completan los grados específicos. Los Cuadros 17.7 y 17.8 proveen mayor detalle sobre las edades al entrar al primer grado. Para el total de hijos(as) de 6 a 14 años, las madres informaron que el 11.0 por ciento comenzó el primer grado teniendo 7 ó más años de edad y otro 1.5 por ciento todavía no había comenzado a estudiar el primer grado (o segundo de educación básica). Estos porcentajes son similares para ambos sexos, pero muestran importantes diferencias según otras características establecidas en el Cuadro 17.8. La diferencia más grande es según nivel educativo de la madre. Entre las(los) niños cuyas madres no tienen educación formal, el 31.5 por ciento no había comenzado el primer grado o lo comenzó teniendo 7 ó más años cumplidos, en comparación con sólo el 4.0 por ciento de niños(as) cuyas madres tienen educación superior. Una situación similar pero a la inversa se observa según el número de hermanos(as): el 32.5 por ciento de los(las) niños(as) con 7 ó más hermanos(as) comenzó el primer grado a partir de los 7 años cumplidos o aún no lo ha comenzado, en comparación con sólo el 6.5 por ciento de los(las) hijos(as) únicos(as) o con sólo un(a) hermano(a).

De acuerdo a la información de la madre, el ingreso temprano al primer grado (antes de los 6 años cumplidos), es bastante común en el Ecuador. Del total de niños(as) de 6 a 14 años, el 21.8 por ciento entró al primer grado antes de cumplir 6 años de edad. Aún en los grupos con más desventajas sociales y económicas, los porcentajes de ingreso a primer grado de educación básica antes de cumplir los 6 años de edad son relativamente altos (16.8% para quienes se ubican en el quintil económico bajo y 11.2% para niños/as cuyas madres no tienen educación formal).

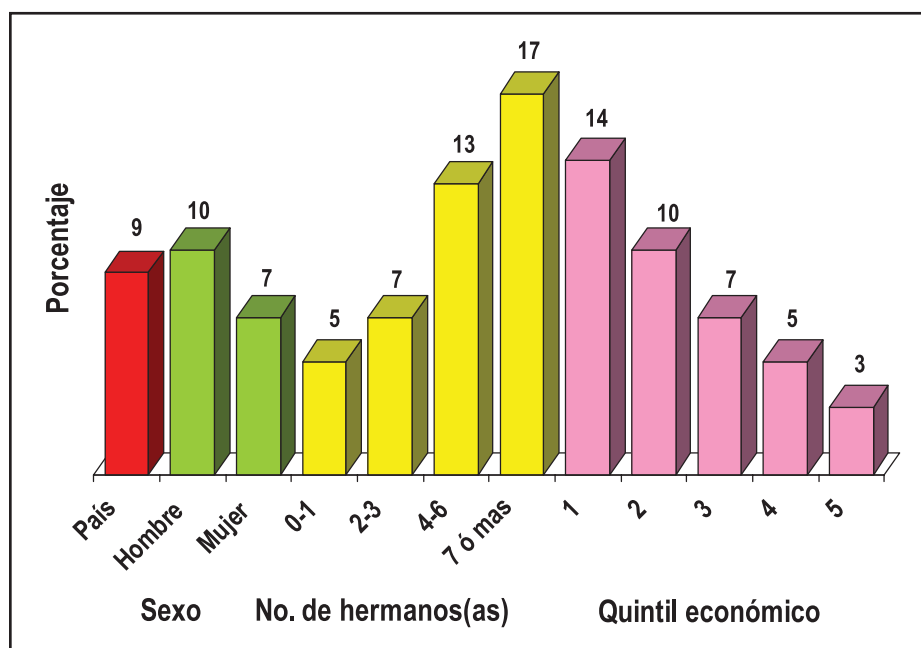
17.5 Repetición de grados

Como se mencionó anteriormente, un factor importante para el atraso en el sistema educativo y el eventual abandono es la repetición de grados. En los Cuadros 17.9 y 17.10 se incluyen dos indicadores de repitencia escolar: a) el porcentaje de niños(as) asistiendo a la escuela en el año lectivo 2003/2004 que estaba repitiendo el grado al cual asistía en ese año lectivo; y b) la distribución porcentual de niños(as) que estaba asistiendo en el año lectivo 2003/2004, según el número de veces que había repetido un grado. A nivel nacional, el 8.5 por ciento estaba repitiendo el grado al que asistió en 2003/2004. Esta cifra varía según edad cuando comenzó el primer grado, número de hermanos que tiene, tipo de escuela, quintil económico y nivel de instrucción de la madre (Cuadro 17.10 y Gráfico 17.4). La repetición en el año lectivo 2003/2004 era especialmente común para los que comenzaron con 8 ó más años de edad (22.5%) y para los que tienen 7 ó más hermanos (16.9%). También se anota una diferencia en el porcentaje repitiendo grado entre las escuelas fiscales (10.0% en establecimiento fiscal español y 14.8% en fiscal bilingüe), escuelas fisco- misionales (5.5%) y las particulares (3.3%).

Considerando toda la historia escolar, en el Ecuador, del total de estudiantes de 6 a 14 años, el 17.4 por ciento ha repetido de grado una o más veces. Esta proporción está constituida por el 12.8 por ciento que ha repetido una vez y el 4.6 por ciento que ha repetido dos o más veces. Considerando área, región y provincia de residencia (Cuadro 17.9) no se observa tanta variación en el porcentaje repitiendo el grado en el año lectivo 2003/2004. Bolívar y Esmeraldas son las provincias con los mayores porcentajes (13.3% y 15.1%) y con menores, Pichincha (5.6%), Tungurahua (6.3%), Chimborazo (7.6%) y Guayas (7.7%).

Gráfico 17.4

Repetición de grado, según características seleccionadas



17.6 Tipo de establecimiento al que asiste

Los Cuadros 17.11 y 17.12 presentan la distribución porcentual de los niños(as) según el tipo de escuela o colegio al que asistieron en el año lectivo 2003/2004. A nivel nacional, el 72.0 por ciento reportaron fiscal (español), el 2.5 por ciento fiscal (bilingüe), el 2.4 por ciento fisco-misional y el 23.1 por ciento una escuela particular. El fiscal bilingüe es más común en provincias de la Sierra: Cotopaxi (11.6%) Bolívar (13.7%) y Chimborazo (19.3%). Las provincias con mayores porcentajes de estudiantes en escuelas de tipo particular son: Guayas (36.3%), Pichincha (29.5%), Manabí (28.7%) e Imbabura (23.6%). Considerando el porcentaje en escuelas particulares, se anota mayor variación según quintil económico y nivel de instrucción de la madre. Sólo el 6.6 por ciento de niños(as) del quintil más pobre asisten a una escuela particular, comparado con el 59.6 por ciento en el quintil más alto. El 23.5 por ciento de hijos(as) de madres indígenas asisten a una escuela de tipo fiscal bilingüe.

17.7 Abandono de la escuela o colegio

El Cuadro 17.13 muestra el grado más alto aprobado por los niños(as) que han asistido en el pasado, pero no asistieron en el año lectivo 2003/2004. El grado en que la mayor parte de estudiantes abandonan el sistema educativo es después de completar el sexto grado. Al nivel nacional, el 65.9 por ciento de los que terminaron sus estudios lo hizo después de aprobar el sexto grado (séptimo de básica). Este porcentaje sube al 71.6 por ciento en la Sierra y baja al 60.2 por ciento en la Costa y 56.3 por ciento en la Amazonía.

En el Cuadro 17.14 se muestra la distribución porcentual de las razones mencionadas por las madres para que sus respectivos(as) hijos(as) de 6 a 14 años de edad, que alguna vez asistieron a educación básica, abandonaran la escuela o colegio, y por consiguiente, no estaban asistiendo en el año escolar 2003/2004. De acuerdo a las madres, al 46.0 por ciento abandonó los estudios por problemas económicos. Este porcentaje asciende hasta el 57.2 de abandono habiendo aprobado el sexto grado. Además del 46.0 por ciento que mencionó problemas económicos, otro 4.9 por ciento mencionó que el hijo(a) tenía que trabajar, lo cual también puede ser considerado como factor económico. Otras razones importantes son que el niño "ya no quiso / no le gustó" la escuela (22.1%), "bajo rendimiento" (4.5%), y "problemas familiares" (3.3%). La razón "bajo rendimiento" parece ser más importante para estudiantes que abandonan habiendo estado asistiendo a grados menores (11.3% si salió después de completar 0 a 2 grados y 9.2% si sólo completó entre 3 y 5 grados).

Otro aspecto sobre razones de abandono (Cuadro 17.14) es que sólo el 6.3 por ciento mencionó razones atribuibles a la oferta del sistema educativo (problemas en la escuela, cambio de domicilio, la distancia al centro educativo o porque ya no había el grado al cual había pasado). ❖

● Cuadro 17.1

Características de hijos(as) de 6 a 14 años de edad al inicio del año lectivo 2003/2004(*),
por región, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Total	Región			
		Sierra	Costa	Amazonía	Insular
Área					
Urbana	55.1	43.0	67.4	47.3	86.7
Rural	44.9	57.0	32.6	52.7	13.3
Sexo del hijo(a)					
Hombre	52.7	52.6	52.7	52.7	57.3
Mujer	47.3	47.4	47.3	47.3	42.7
Grupo étnico de la madre					
Indígena	8.8	15.0	1.3	21.5	8.7
Mestizo	81.4	77.6	85.9	73.7	82.0
Blanco	5.6	5.7	5.7	4.2	8.7
Otro	4.3	1.7	7.2	0.7	0.7
Nivel de instrucción de la madre					
Ninguno	6.5	8.8	4.4	5.7	2.0
Primario	50.1	52.0	47.3	58.4	19.3
Secundario	32.6	27.6	37.6	29.8	61.3
Superior	10.9	11.7	10.6	6.2	17.3
Quintil económico					
1 (más pobre)	28.7	29.4	27.5	33.1	0.0
2	23.2	20.4	25.7	24.5	8.0
3 (intermedio)	17.0	14.9	19.5	13.1	31.3
4	17.4	18.4	16.0	21.6	35.3
5 (más rico)	13.7	16.9	11.3	7.7	25.3
No. de hermanos(as)					
0-1	21.9	23.1	21.8	12.5	42.7
2-3	45.2	42.4	48.8	36.4	44.7
4-6	25.4	26.4	23.5	33.1	12.7
7 ó más	7.5	8.1	5.8	18.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No. de casos	8459	4625	3222	477	135

(*) Año lectivo: octubre 2003 - julio 2004 en la Sierra; mayo 2003 - enero 2004 en la Costa, Amazonía e Insular.

◉ Cuadro 17.2

Niños(as) que ha asistido a Kinder, por edad, según lugar de residencia.
Hijos(as) de 5-14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Total		Edad ¹ al principio del año lectivo			
			5 - 9		10 - 14	
	Asistió	No. de casos	Asistió	No. de casos	Asistió	No. de casos
Total	66.4	9630	72.3	5537	59.4	4093
Área						
Urbana	78.6	4661	84.1	2687	72.0	1974
Rural	51.4	4969	57.7	2850	44.1	2119
Región y Dominio						
Sierra	69.5	5261	75.6	3013	62.6	2248
Quito	83.3	645	87.3	359	78.9	286
Resto Urbano	85.7	1400	91.8	812	78.3	588
Rural	57.8	3216	64.4	1842	50.3	1374
Costa	63.9	3669	69.5	2117	57.2	1552
Guayaquil	79.5	823	83.8	475	74.2	348
Resto Urbano	70.2	1444	76.8	837	62.2	607
Rural	41.9	1402	47.1	805	35.7	597
Amazonía	60.6	547	68.9	313	50.6	234
Insular	92.3	153	92.9	94	91.4	59
Provincia						
Carchi	76.6	415	82.0	231	70.4	184
Imbabura	74.8	423	82.1	243	66.1	180
Pichincha	79.2	1177	84.6	664	73.2	513
Cotopaxi	54.5	535	63.9	318	42.8	217
Tungurahua	80.7	364	87.2	206	73.2	158
Bolívar	32.9	520	34.1	314	31.4	206
Chimborazo	64.8	487	66.9	283	62.2	204
Cañar	57.7	396	66.2	230	47.1	166
Azuay	65.9	499	77.8	268	53.8	231
Loja	59.2	445	62.9	256	54.5	189
Esmeraldas	55.6	532	61.0	307	48.7	225
Manabí	59.1	638	69.1	347	48.5	291
Los Ríos	30.2	509	32.7	302	26.7	207
Guayas	71.1	1447	75.6	833	65.5	614
El Oro	75.4	543	81.5	328	67.5	215

1 Es la edad que tuvo en marzo de 2003 para la Sierra y en octubre de 2002 para la Costa, Amazonía e Insular.

◉ Cuadro 17.3

Niños(as) que han asistido al Kinder, por edad, según características seleccionadas.

Hijos(as) de 5-14 años al principio del año lectivo 2003-2004

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Total		Edad ¹ al principio del año lectivo			
			5 - 9		10 - 14	
	Asistió	No. de casos	Asistió	No. de casos	Asistió	No. de casos
Total	66.4	9630	72.3	5537	59.4	4093
Sexo del hijo(a)						
Hombre	65.4	5154	70.9	2878	59.1	2276
Mujer	67.5	4476	73.8	2659	59.7	1817
No. de hermanos(as)						
0-1	83.3	2355	85.2	1574	79.8	781
2-3	71.6	4267	75.0	2431	67.7	1836
4-6	49.4	2323	58.5	1179	41.2	1144
7 ó más	37.4	685	44.5	353	30.2	332
Nivel de instrucción de la madre						
Ninguno	34.3	645	40.0	335	28.8	310
Primario	54.7	4988	62.8	2839	45.5	2149
Secundario	81.1	2953	83.7	1754	77.8	1199
Superior	93.9	1044	94.9	609	92.6	435
Grupo étnico de la madre						
Indígena	44.6	1059	53.4	638	33.0	421
Mestizo	68.5	7568	74.3	4313	61.7	3255
Blanco	73.8	551	77.8	334	68.5	217
Otro	61.1	452	67.3	252	54.4	200
Quintil económico						
1 (más pobre)	45.1	3046	53.0	1824	34.7	1222
2	60.3	2164	67.4	1251	51.8	913
3 (intermedio)	74.3	1643	81.4	981	64.9	662
4	82.7	1547	88.6	859	76.2	688
5 (más rico)	91.7	1230	94.9	622	88.7	608

◉ Cuadro 17.4

Niños(as) por grado asistido en año lectivo 2003 - 2004, según edad.

Hijos(as) de 6 - 14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Edad (*)	Grado asistido en año lectivo 2003 - 2004									Total	No. de casos
	No asistió	1	2	3	4	5	6	7	8 ó más		
Total	9.6	3.9	10.9	13.2	12.2	11.5	11.5	9.0	18.3	100.0	8459
6	4.7	19.0	56.5	19.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1147
7	2.4	5.2	17.7	54.0	20.6	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0	1108
8	2.0	2.7	7.1	20.4	52.4	15.2	0.2	0.0	0.0	100.0	1059
9	2.6	2.0	2.8	6.0	19.6	50.0	16.9	0.1	0.0	100.0	1052
10	4.7	0.6	1.6	4.5	4.3	19.3	51.9	13.1	0.0	100.0	1013
11	10.4	0.9	0.9	0.7	3.7	8.4	19.6	40.9	14.4	100.0	903
12	18.1	1.1	1.5	1.9	1.3	2.5	7.3	18.1	48.3	100.0	868
13	22.6	0.6	0.3	1.1	0.5	0.7	2.3	7.5	64.2	100.0	714
14	28.0	0.0	0.4	0.4	1.2	1.3	1.3	4.2	63.3	100.0	595

(*) Es la edad que tuvo en marzo de 2003 para la Sierra y en octubre de 2002 para la Costa, Amazonía e Insular.

◉ Cuadro 17.5

Asistencia escolar en año lectivo 2003-2004, según lugar de residencia.
Hijos(as) de 6 - 14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Asistencia escolar				Total	No. de casos
	Nunca asistió	Abandonó	Asiste grado menor que esperado ¹	Asiste grado esperado ¹ o mayor		
Total	1.5	8.2	10.4	80.0	100.0	8459
Área						
Urbana	1.1	4.1	8.1	86.8	100.0	4111
Rural	1.9	13.1	13.3	71.7	100.0	4348
Región y Dominio						
Sierra	1.0	9.0	9.0	81.1	100.0	4625
Quito	0.9	3.8	8.7	86.7	100.0	567
Resto Urbano	0.5	3.0	6.2	90.3	100.0	1235
Rural	1.2	13.3	10.4	75.1	100.0	2823
Costa	1.9	7.7	11.4	79.0	100.0	3222
Guayaquil	1.5	5.2	5.9	87.3	100.0	719
Resto Urbano	1.4	5.2	10.4	83.0	100.0	1281
Rural	2.7	13.1	17.8	66.4	100.0	1222
Amazonía	2.0	5.3	13.1	79.5	100.0	477
Insular	2.0	1.3	8.7	88.0	100.0	135
Provincia						
Carchi	0.2	8.3	5.5	86.0	100.0	358
Imbabura	1.2	10.4	9.8	78.5	100.0	370
Pichincha	1.0	5.4	8.1	85.5	100.0	1042
Cotopaxi	1.0	10.1	11.0	77.9	100.0	471
Tungurahua	1.0	8.0	6.5	84.5	100.0	319
Bolívar	1.2	9.4	14.5	75.0	100.0	450
Chimborazo	1.1	9.4	11.8	77.6	100.0	441
Cañar	1.9	15.1	7.6	75.4	100.0	349
Azuay	0.9	13.5	9.5	76.1	100.0	440
Loja	0.0	13.2	8.4	78.4	100.0	385
Esmeraldas	2.2	10.0	17.6	70.2	100.0	460
Manabí	2.5	10.5	16.5	70.5	100.0	564
Los Ríos	2.4	8.5	11.9	77.2	100.0	438
Guayas	1.7	6.5	8.4	83.4	100.0	1274
El Oro	0.8	5.7	11.7	81.8	100.0	486

¹ Es el grado al que asistiría a su edad actual si comenzó el primer grado cuando tenía 6 años de edad y no ha repetido ningún grado

Cuadro 17.6

Asistencia escolar en año lectivo 2003-2004, según características seleccionadas.

Hijos(as) de 6 - 14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Asistencia escolar				Total	No. de casos
	Nunca asistió	Abandonó	Asiste grado menor que esperado ¹	Asiste grado esperado ¹ o mayor		
Total	1.5	8.2	10.4	80.0	100.0	8459
Sexo del hijo(a)						
Hombre	1.4	8.5	11.3	78.8	100.0	4547
Mujer	1.5	7.8	9.4	81.3	100.0	3912
Edad²						
6	3.5	1.2	0.0	95.3	100.0	1147
7	1.8	0.7	5.2	92.4	100.0	1108
8	1.3	0.8	9.8	88.2	100.0	1059
9	0.8	1.8	10.8	86.6	100.0	1052
10	1.1	3.6	11.0	84.3	100.0	1013
11	1.2	9.3	14.6	74.9	100.0	903
12	0.9	17.2	15.5	66.4	100.0	868
13	1.0	21.6	13.2	64.2	100.0	714
14	1.1	26.9	17.7	54.3	100.0	595
No. de hermano(a)s						
0-1	1.4	2.6	3.4	92.6	100.0	1962
2-3	0.9	6.7	6.6	85.7	100.0	3767
4-6	2.0	12.3	18.5	67.2	100.0	2114
7 ó más	2.6	19.2	25.9	52.2	100.0	616
Nº de veces repitió un grado						
Ninguna	1.8	7.4	5.8	85.0	100.0	6998
1	0.0	9.9	21.7	68.3	100.0	1079
2 ó más	0.0	15.8	56.7	27.5	100.0	382
Edad comenzó primer grado						
<6	0.0	6.0	6.0	88.0	100.0	1829
6	0.0	8.0	8.3	83.7	100.0	5606
7	0.0	12.2	25.4	62.4	100.0	741
8 ó más	0.0	23.1	64.4	12.5	100.0	160
No ha comenzado	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	123
Nivel de instrucción madre						
Ninguno	4.0	15.1	27.5	53.4	100.0	587
Primario	1.6	12.8	13.3	72.3	100.0	4367
Secundario	0.8	2.1	5.3	91.9	100.0	2587
Superior	1.4	1.1	2.0	95.5	100.0	918
Grupo étnico de la madre						
Indígena	1.4	13.6	17.1	67.9	100.0	924
Mestizo	1.5	7.5	9.2	81.8	100.0	6649
Blanco	0.7	6.0	12.0	81.3	100.0	486
Otro	1.4	12.5	18.2	68.0	100.0	400
Quintil económico						
1 (más pobre)	2.9	14.5	17.0	65.6	100.0	2.661
2	1.3	9.0	12.4	77.3	100.0	1.886
3 (intermedio)	0.6	7.1	7.1	85.2	100.0	1.428
4	0.6	3.3	5.0	91.1	100.0	1.378
5 (más rico)	0.9	1.0	4.0	94.1	100.0	1.106

¹ Es el grado al que asistiría a su edad actual si comenzó el primer grado cuando tenía 6 años de edad y no ha repetido ningún grado.² Es la edad que tuvo en marzo de 2003 para la Sierra y en octubre de 2002 para la Costa, Amazonía e Insular.

◉ Cuadro 17.7

Edad cuando el niño(a) comenzó el primer grado, según lugar de residencia.
Hijos(as) de 6 - 14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Edad cuando comenzó el primer grado					Total	No. de casos
	<6	6	7	8 ó más	No ha comenzado		
Total	21.8	65.7	8.9	2.1	1.5	100.0	8459
Área							
Urbana	24.9	65.4	7.2	1.5	1.1	100.0	4111
Rural	18.0	66.1	11.1	2.9	1.9	100.0	4348
Región y Dominio							
Sierra	16.9	72.3	7.9	1.9	1.0	100.0	4625
Quito	16.9	75.1	5.5	1.6	0.9	100.0	567
Resto Urbano	18.9	74.6	5.4	0.5	0.5	100.0	1235
Rural	16.1	70.3	9.9	2.5	1.2	100.0	2823
Costa	27.4	58.5	9.8	2.5	1.9	100.0	3222
Guayaquil	31.4	56.7	8.5	1.9	1.5	100.0	719
Resto Urbano	28.1	60.6	8.0	1.9	1.4	100.0	1281
Rural	22.7	57.6	13.1	3.9	2.7	100.0	1222
Amazonía	13.0	74.4	10.1	0.5	2.0	100.0	477
Insular	46.0	48.7	3.3	0.0	2.0	100.0	135
Provincia							
Carchi	32.5	61.6	5.2	0.5	0.2	100.0	358
Imbabura	12.9	75.1	9.4	1.4	1.2	100.0	370
Pichincha	15.5	75.0	6.1	2.5	1.0	100.0	1042
Cotopaxi	18.7	66.2	9.3	4.8	1.0	100.0	471
Tungurahua	12.5	84.0	1.7	0.7	1.0	100.0	319
Bolívar	25.7	59.7	11.1	2.4	1.2	100.0	450
Chimborazo	17.1	74.8	6.4	0.6	1.1	100.0	441
Cañar	21.5	70.5	5.8	0.4	1.9	100.0	349
Azuay	14.7	71.1	12.5	0.9	0.9	100.0	440
Loja	21.4	62.0	14.9	1.7	0.0	100.0	385
Esmeraldas	14.3	67.0	14.3	2.2	2.2	100.0	460
Manabí	23.0	57.6	13.3	3.7	2.5	100.0	564
Los Ríos	35.4	53.4	6.7	2.0	2.4	100.0	438
Guayas	31.8	56.4	7.7	2.4	1.7	100.0	1274
El Oro	14.2	70.7	13.1	1.3	0.8	100.0	486

◉ Cuadro 17.8

Edad cuando el niño(a) comenzó el primer grado, según características seleccionadas.
Hijos(as) de 6 - 14 años de edad al inicio del año lectivo 2003-2004

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Edad cuando comenzó el primer grado					Total	No. de casos
	<6	6	7	8 ó más	No ha comenzado		
Total	21.8	65.7	8.9	2.1	1.5	100.0	8459
Sexo del hijo(a)							
Hombre	21.9	65.2	9.4	2.1	1.4	100.0	4547
Mujer	21.7	66.2	8.5	2.2	1.5	100.0	3912
No. de hermanos(as)							
0-1	28.3	65.1	4.4	0.7	1.4	100.0	1962
2-3	23.5	66.6	7.7	1.3	0.9	100.0	3767
4-6	16.9	66.7	10.8	3.5	2.0	100.0	2114
7 ó más	8.9	58.5	23.4	6.5	2.6	100.0	616
Nivel de instrucción de la madre							
Ninguno	11.2	57.3	16.5	11.0	4.0	100.0	587
Primario	19.0	65.6	11.3	2.5	1.6	100.0	4367
Secundario	25.4	67.5	6.0	0.4	0.8	100.0	2587
Superior	30.1	65.9	2.3	0.3	1.4	100.0	918
Grupo étnico de la madre							
Indígena	13.5	67.0	12.9	5.2	1.4	100.0	924
Mestizo	22.6	65.8	8.5	1.6	1.5	100.0	6649
Blanco	23.5	65.3	8.4	2.1	0.7	100.0	486
Otro	20.3	61.9	10.4	6.0	1.4	100.0	400
Quintil económico							
1 (más pobre)	16.8	63.3	12.7	4.3	2.9	100.0	2661
2	20.2	64.8	10.8	2.8	1.3	100.0	1886
3 (intermedio)	24.3	67.5	6.8	0.8	0.6	100.0	1428
4	27.1	65.7	6.1	0.5	0.6	100.0	1378
5 (más rico)	25.1	70.0	4.0	0.0	0.9	100.0	1106

⊙ Cuadro 17.9

Repetición de grados, según lugar de residencia.
Niños(as) de 6-14 años de edad asistiendo en el año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Repitiendo en 2003/2004		Número de veces repitió un grado			Total	No. de casos
	Sí	No	Ninguna	Una	Dos o más		
Total	8.5	91.5	82.6	12.8	4.6	100.0	7670
Área							
Urbana	7.2	92.8	84.7	11.7	3.7	100.0	3906
Rural	10.2	89.8	79.8	14.3	5.9	100.0	3764
Región y Dominio							
Sierra	7.6	92.4	84.7	12.4	2.9	100.0	4183
Quito	6.7	93.3	87.1	11.8	1.1	100.0	538
Resto Urbano	5.3	94.7	87.1	10.7	2.2	100.0	1192
Rural	9.0	91.0	82.6	13.5	4.0	100.0	2453
Costa	9.3	90.7	80.6	12.9	6.4	100.0	2915
Guayaquil	7.3	92.7	84.1	10.9	5.1	100.0	671
Resto Urbano	8.3	91.7	82.8	12.2	5.0	100.0	1197
Rural	12.6	87.4	74.2	16.1	9.8	100.0	1047
Amazonía	9.2	90.8	82.6	14.4	3.1	100.0	441
Insular	2.1	97.9	95.9	2.8	1.4	100.0	131
Provincia							
Carchi	8.0	92.0	86.5	11.4	2.1	100.0	328
Imbabura	9.7	90.3	84.5	10.9	4.6	100.0	334
Pichincha	5.6	94.4	87.6	11.0	1.5	100.0	979
Cotopaxi	8.1	91.9	86.5	12.2	1.4	100.0	428
Tungurahua	6.3	93.7	87.9	10.1	1.9	100.0	292
Bolívar	13.3	86.7	77.4	16.0	6.7	100.0	405
Chimborazo	7.6	92.4	85.5	11.6	2.9	100.0	397
Cañar	10.0	90.0	80.6	15.9	3.5	100.0	292
Azuay	8.6	91.4	78.5	14.8	6.8	100.0	382
Loja	10.7	89.3	79.2	17.7	3.1	100.0	346
Esmeraldas	15.1	84.9	72.3	17.8	9.9	100.0	402
Manabí	11.3	88.7	74.8	15.3	9.9	100.0	492
Los Ríos	10.2	89.8	79.0	15.0	6.0	100.0	392
Guayas	7.7	92.3	83.8	11.2	5.0	100.0	1167
El Oro	9.1	90.9	82.3	12.4	5.3	100.0	462

◉ Cuadro 17.10

Repetición de grados, según características seleccionadas.
Niños(as) de 6-14 años de edad asistiendo en el año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Repetiendo en 2003/2004		Número de veces repitió un grado			Total	No. de casos
	Sí	No	Ninguna	Una	Dos o más		
Total	8.5	91.5	82.6	12.8	4.6	100.0	7670
Sexo del hijo(a)							
Hombre	9.6	90.4	81.0	13.7	5.3	100.0	4099
Mujer	7.3	92.7	84.4	11.7	3.9	100.0	3571
Edad¹							
6	9.1	90.9	87.6	9.9	2.5	100.0	1098
7	8.1	91.9	86.9	10.1	3.0	100.0	1085
8	9.7	90.3	82.1	12.6	5.3	100.0	1041
9	8.2	91.8	82.3	13.5	4.1	100.0	1026
10	7.7	92.3	81.2	13.8	5.0	100.0	968
11	6.0	94.0	79.2	13.9	6.9	100.0	794
12	11.4	88.6	78.4	14.0	7.6	100.0	702
13	7.5	92.5	82.6	12.5	5.0	100.0	536
14	9.3	90.7	79.6	17.6	2.8	100.0	420
Edad cuando comenzó primer grado							
<6	6.2	93.8	85.4	10.7	3.9	100.0	1724
6	8.0	92.0	83.5	12.8	3.8	100.0	5170
7	15.7	84.3	71.1	18.7	10.2	100.0	646
8 ó más	22.5	77.5	71.7	10.9	17.4	100.0	130
No. de hermanos(as)							
0-1	4.9	95.1	90.9	7.4	1.7	100.0	1896
2-3	6.7	93.3	85.6	11.3	3.1	100.0	3491
4-6	13.2	86.8	73.2	18.0	8.8	100.0	1803
7 ó más	16.9	83.1	66.8	23.1	10.1	100.0	480
Tipo de escuela							
Fiscal (Español)	10.0	90.0	79.6	14.9	5.6	100.0	5745
Fiscal (Bilingüe)	14.8	85.2	75.3	18.4	6.3	100.0	239
Fiscomisional	5.5	94.5	87.0	11.5	1.4	100.0	245
Particular	3.3	96.7	92.5	5.7	1.8	100.0	1441
Nivel de instrucción de la madre							
Ninguno	14.7	85.3	71.1	17.3	11.6	100.0	478
Primario	11.6	88.4	77.6	15.6	6.8	100.0	3785
Secundario	5.8	94.2	86.7	11.4	1.9	100.0	2506
Superior	1.0	99.0	96.5	3.2	0.3	100.0	901
Grupo étnico de la madre							
Indígena	11.1	88.9	80.8	14.8	4.4	100.0	801
Mestizo	7.9	92.1	83.2	12.4	4.4	100.0	6069
Blanco	8.1	91.9	85.1	11.9	3.1	100.0	454
Otro	15.9	84.1	70.1	18.4	11.5	100.0	346
Quintil económico							
1 (más pobre)	13.5	86.5	74.3	17.4	8.3	100.0	2215
2	9.9	90.1	79.0	15.2	5.8	100.0	1710
3 (intermedio)	7.2	92.8	85.4	11.1	3.5	100.0	1331
4	4.9	95.1	88.3	9.9	1.8	100.0	1329
5 (más rico)	3.3	96.7	92.6	6.4	1.0	100.0	1085

1 Es la edad que tuvo en marzo de 2003 para la Sierra y en octubre de 2002 para la Costa, Amazonía e Insular.

◉ Cuadro 17.11

Tipo de establecimiento al que asiste el niño (a), según lugar de residencia.
Niños(as) de 6-14 años de edad asistiendo en el año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Tipo de establecimiento				Total	No. de casos
	Fiscal (Español)	Fiscal (Bilingüe)	Fisco-misional	Particular		
Total	72.0	2.5	2.4	23.1	100.0	7670
Área						
Urbana	65.2	0.7	2.7	31.3	100.0	3906
Rural	81.3	4.9	1.9	12.0	100.0	3764
Región y Dominio						
Sierra	75.2	3.7	2.0	19.0	100.0	4183
Quito	65.6	0.0	1.7	32.7	100.0	538
Resto Urbano	70.9	0.3	4.1	24.6	100.0	1192
Rural	81.1	6.8	1.1	10.9	100.0	2453
Costa	68.9	0.8	1.3	29.1	100.0	2915
Guayaquil	54.7	2.2	0.5	42.6	100.0	671
Resto Urbano	70.0	0.2	1.2	28.6	100.0	1197
Rural	82.5	0.0	2.2	15.3	100.0	1047
Amazonía	72.9	7.0	14.4	5.7	100.0	441
Insular	46.2	0.0	38.6	15.2	100.0	131
Provincia						
Carchi	87.3	0.5	3.1	9.1	100.0	328
Imbabura	73.4	2.5	0.5	23.6	100.0	334
Pichincha	68.0	0.7	1.8	29.5	100.0	979
Cotopaxi	80.9	11.6	1.2	6.4	100.0	428
Tungurahua	81.9	0.5	0.3	17.3	100.0	292
Bolívar	83.1	13.7	0.4	2.9	100.0	405
Chimborazo	72.5	19.3	1.5	6.7	100.0	397
Cañar	93.0	0.0	0.0	7.0	100.0	292
Azuay	86.1	0.4	0.6	12.9	100.0	382
Loja	69.0	0.0	11.9	19.1	100.0	346
Esmeraldas	78.1	0.0	9.5	12.4	100.0	402
Manabí	70.4	0.0	0.8	28.7	100.0	492
Los Ríos	81.9	0.0	0.8	17.3	100.0	392
Guayas	61.5	1.5	0.7	36.3	100.0	1167
El Oro	86.9	0.0	0.2	13.0	100.0	462

◉ Cuadro 17.12

Tipo de establecimiento al que asiste el niño(a), según características seleccionadas.
Niños(as) de 6-14 años de edad asistiendo en el año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Tipo de establecimiento				Total	No. de casos
	Fiscal (Español)	Fiscal (Bilingüe)	Fisco-misional	Particular		
Total	72.0	2.5	2.4	23.1	100.0	7670
Sexo del hijo(a)						
Hombre	72.4	2.6	2.3	22.7	100.0	4099
Mujer	71.6	2.4	2.5	23.6	100.0	3571
Edad¹						
6	69.9	3.5	2.2	24.4	100.0	1098
7	70.7	2.2	1.9	25.2	100.0	1085
8	71.8	2.5	2.4	23.3	100.0	1041
9	71.8	2.2	2.6	23.5	100.0	1026
10	71.5	3.3	2.0	23.2	100.0	968
11	72.0	3.0	2.2	22.7	100.0	794
12	75.3	1.5	2.1	21.1	100.0	702
13	72.2	1.8	3.4	22.5	100.0	536
14	75.8	1.4	3.1	19.8	100.0	420
Grado al que asiste						
1	77.5	3.5	3.1	15.9	100.0	344
2	72.9	3.8	1.6	21.7	100.0	998
3	72.0	2.8	1.7	23.5	100.0	1173
4	71.8	3.0	2.8	22.4	100.0	1106
5	70.7	2.2	2.4	24.7	100.0	995
6	71.4	2.6	2.0	24.0	100.0	996
7	72.6	2.1	2.4	22.9	100.0	726
8 ó más	71.5	1.1	3.1	24.3	100.0	1332
Nivel de instrucción madre						
Ninguno	77.1	14.4	0.7	7.7	100.0	478
Primario	84.4	2.4	1.5	11.7	100.0	3785
Secundario	66.2	1.3	3.0	29.4	100.0	2506
Superior	36.4	0.3	4.9	58.4	100.0	901
Grupo étnico de la madre						
Indígena	69.0	23.5	3.2	4.3	100.0	801
Mestizo	72.5	0.6	2.4	24.6	100.0	6069
Blanco	65.4	0.6	1.8	32.1	100.0	454
Otro	78.3	0.1	2.1	19.5	100.0	346
Quintil económico						
1 (más pobre)	86.5	5.5	1.4	6.6	100.0	2215
2	82.4	1.7	1.5	14.5	100.0	1710
3 (intermedio)	76.1	2.5	1.6	19.8	100.0	1331
4	63.4	0.7	4.7	31.2	100.0	1329
5 (más rico)	36.3	0.5	3.6	59.6	100.0	1085

1 Es la edad que tuvo en marzo de 2003 para la Sierra y en octubre de 2002 para la Costa, Amazonía e Insular.

◉ Cuadro 17.13

Grado más alto aprobado por niños(as) que abandonaron sus estudios, según características seleccionadas. Hijos(as) de 6-14 años de edad que antes asistieron pero no asisten en el año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Grado más alto aprobado				Total	No. de casos
	0-2	3-5	6	7 ó más		
Total	11.9	13.7	65.9	8.6	100.0	666
Área						
Urbana	18.5	13.6	55.6	12.2	100.0	162
Rural	9.4	13.7	69.8	7.2	100.0	504
Región						
Sierra	8.7	13.4	71.6	6.3	100.0	393
Costa	15.2	14.3	60.2	10.3	100.0	245
Amazonía	15.6	9.4	56.3	18.8	100.0	26
Insular	*	*	*	*	*	2
Nivel de instrucción madre						
Ninguno	8.9	12.2	72.4	6.4	100.0	84
Primario	11.8	14.0	67.2	7.0	100.0	516
Secundario	14.4	12.9	44.5	28.1	100.0	59
Superior	*	*	*	*	*	7
Quintil económico						
1 (más pobre)	11.6	17.8	65.0	5.6	100.0	373
2	13.7	9.6	68.7	8.1	100.0	153
3 (intermedio)	7.3	8.2	67.3	17.3	100.0	87
4	14.8	13.8	61.5	10.0	100.0	40
5 (más rico)	*	*	*	*	*	13

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 17.14

Razones de abandono de la escuela, por grado más alto aprobado. Hijos(as) de 6-14 años de edad que antes asistieron pero no asisten en el año lectivo 2003-2004
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Razones de abandono	Total	Grado más alto aprobado			
		0-2	3-5	6	7 ó más
Problemas económicos	46.0	8.9	35.5	57.2	27.3
Ya no quiso/no le gustó	22.1	17.0	26.9	19.8	39.0
Tenía que trabajar	4.9	0.0	6.1	6.1	0.9
Por bajo rendimiento	4.5	11.3	9.2	1.8	7.7
Problemas familiares	3.3	4.8	8.3	2.2	1.3
Cambio de domicilio	2.4	10.2	3.9	0.7	1.9
Muy lejos	2.3	1.4	0.0	3.3	0.4
Discapacidad física/mental	2.0	10.0	3.1	0.6	0.0
Problemas en la escuela	1.3	4.9	2.7	0.6	0.0
Ya no había grado	0.3	2.2	0.0	0.0	0.0
Otra	7.5	13.4	0.9	7.0	14.1
NS/NR	3.5	16.0	3.4	0.7	7.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No. de casos	666	70	89	452	55



2004
ENDEMAIN

INFORME FINAL

2004

18. Uso de servicios de salud ■

La encuesta ENDEMAIN 2004 incluyó un cuestionario de problemas de salud percibidos, uso de servicios y gastos en salud para conocer cuál es el patrón de enfermedades o de morbilidad de la población ecuatoriana, cuáles son las acciones que se toman como respuesta a los problemas de salud y cuánto gastan en salud. El análisis que sigue presenta las diferencias en morbilidad y en el acceso a los servicios de salud entre los diferentes grupos de población del país, particularmente aquellos relacionados con el nivel económico de los hogares. Otros factores que se toman en cuenta son las diferencias en el uso relacionadas con: el lugar de residencia, el sexo, la edad y el nivel de instrucción.

Este capítulo tiene cuatro secciones. La primera examina la afiliación de la población a distintos seguros de salud. La segunda sección describe los problemas de salud que la población tenía durante los 30 días previos a la entrevista y las acciones que se tomaron en respuesta a esos problemas. La tercera examina el uso de servicios preventivos en los últimos 30 días y la cuarta contiene hallazgos sobre el uso de control prenatal y el lugar del parto entre las mujeres que estaban embarazadas o dieron a luz durante los 12 meses previos a la entrevista. Adicionalmente se examina la administración de antiparasitarios en niños menores de 15 años de edad. El tema, "gastos en salud", se examina en el Capítulo 19.

La información presentada en este capítulo y en el 19, se recolectó usando un cuestionario independiente del cuestionario aplicado para las mujeres en edad fértil (MEF). Este cuestionario fue aplicado en los mismos segmentos censales que el cuestionario de las MEF, pero en otros hogares. El informante para el cuestionario sobre uso de servicios y gastos en salud fue un adulto del hogar, quien conocía las circunstancias de salud y económicas del mismo.

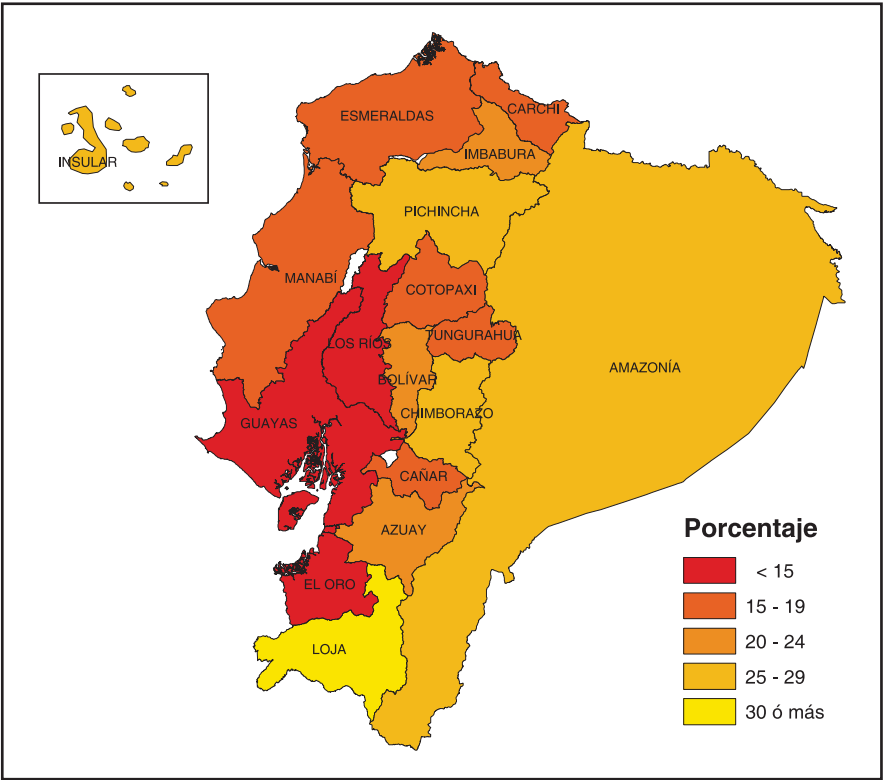
18.1 Afiliación a algún seguro de salud ■■■

En el Ecuador, el 80.8 por ciento de la población no tiene ningún seguro de salud (Cuadros 18.1 y 18.2). Es decir, sólo el 19.2 por ciento de la población según la ENDEMAIN 2004 está afiliada a un seguro. De esta proporción, un 8.7 por ciento está cubierta por el seguro general del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), mientras que otro 7.8 por ciento por el Seguro Social Campesino (SSC), institución que pertenece al mismo Instituto de Seguridad Social. En conjunto, la gran mayoría de la población asegurada estaba cubierta por el IESS o el SSC; sin embargo, estas dos fuentes de aseguramiento cubren solamente al 16.5 por ciento de la población total. La cobertura de otros seguros es pequeña, sólo el 2.7 por ciento tenía seguro privado, o en instituciones como el ISSFFA o ISSPOL.

El porcentaje de personas que está asegurada es mayor en el área rural (20.5%) comparada con la urbana (18.2%), dado que en sectores rurales la cobertura del SSC es relativamente alta. También se observa en el Cuadro 18.1 que la probabilidad de estar afiliado(a) a un seguro es mayor en la Sierra que en la Costa (23.4% contra 14.4%). La región con mayor cobertura es la Insular, 26.4 por ciento. Con respecto a las provincias, Loja está en primer lugar con una cobertura de 32.9 por ciento y Los Ríos en el último con una cobertura de sólo el 10.1 por ciento (Gráfico 18.1).

Gráfico 18.1

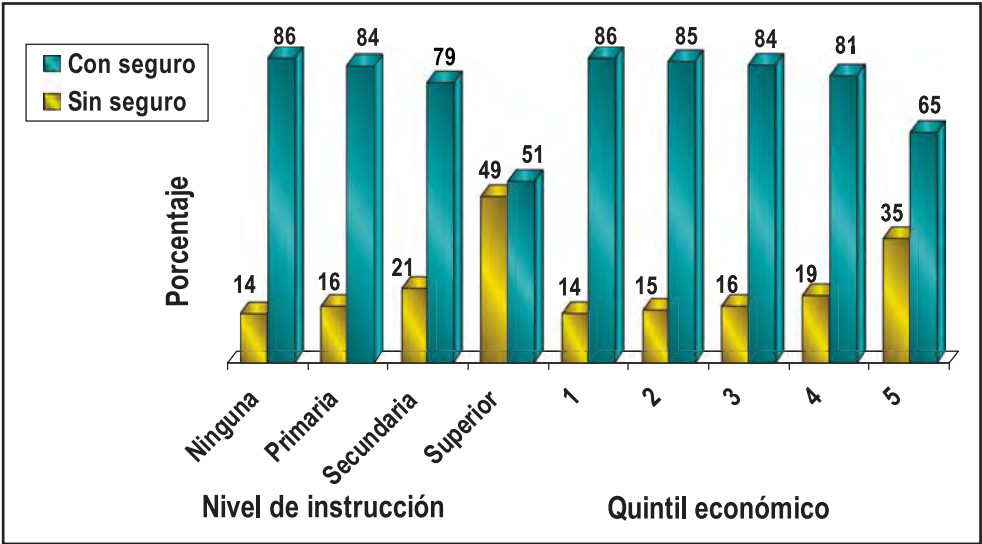
Afiliación de la población a seguro de salud, por provincia



Como era de esperarse, el grueso de la población asegurada tiene mayor educación y niveles económicos altos, medido por el quintil económico (Cuadro 18.2 y Gráfico 18.2). Aunque la probabilidad de tener seguros aumenta en la medida que se incrementa el nivel educativo y económico, vale mencionar que casi la mitad de las personas con educación superior (49.0%) y el 35.0 por ciento del quintil económico más alto cuentan con algún seguro. También se observa que la cobertura de seguros está relacionada directamente con la edad, asciende del 9.0 por ciento entre niños de 0 a 4 años de edad al 30.9 por ciento entre adultos de 60 a 74 años, y que la tenencia de seguros aumenta considerablemente a partir de los 30 años de edad. En lo concerniente al sexo, la cobertura en hombres es ligeramente superior a la de mujeres (21.2% contra 17.3%). Se observa que sólo el 28.2 por ciento de personas que trabajan está cubierta por algún tipo de seguro, mientras que para aquellas que no trabajan el porcentaje de cobertura baja al 14.6 por ciento.

Gráfico 18.2

Afiliación de la población a seguro de salud, según nivel de instrucción y quintil económico



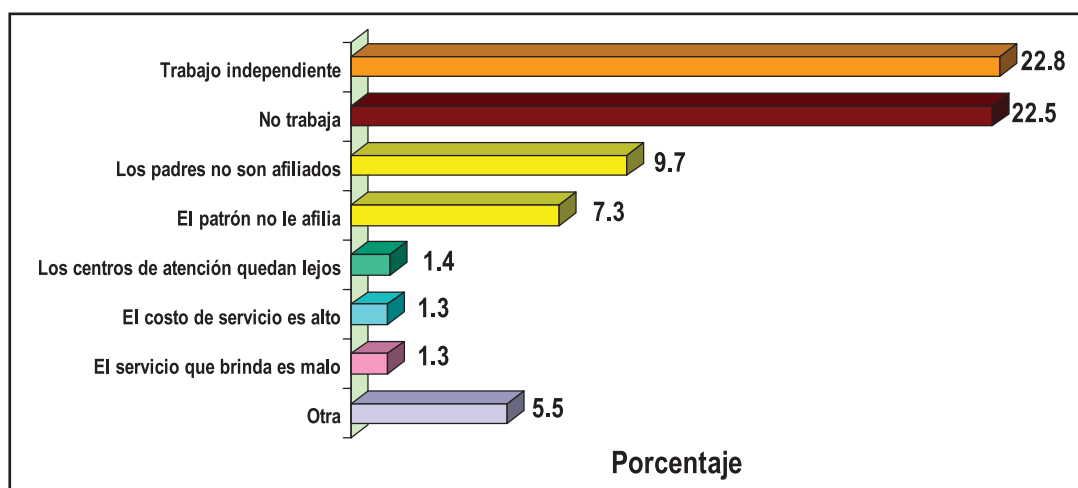
En resumen, la gran mayoría de la población ecuatoriana se halla sin cobertura de seguro de salud, salvo un reducido grupo con mayor educación y nivel económico, en edades mayores a 29 años, que trabaja y que reside principalmente en las regiones Insular, Amazonía y Sierra. En su mayor parte, la cobertura existente es brindada por el IESS y el SSC. La cobertura de los seguros privados es muy pequeña.

En los Cuadros 18.3, 18.4 y Gráfico 18.3, se presentan las razones por las cuales la población no está afiliada o cubierta por el seguro general del IESS y el SSC. Las razones principales en orden de importancia incluyen: “no tiene edad para afiliarse” (28.4%), “tiene un trabajo independiente” (22.8%) y “no trabaja” (22.5%). Un 9.7 por ciento declaró que “los padres no son afiliados”, mientras que el 7.3 por ciento mencionó que “el patrón no le afilia”. Como es de esperarse, la primera razón, “no tiene edad para afiliarse”, es importante para las personas de 0 a 14 años de edad, mientras que la segunda razón, “tiene un trabajo independiente”, es importante para las personas que viven en las provincias de Carchi, Cotopaxi, Tungurahua y Bolívar, para los hombres, para personas que tienen 30 a 74 años de edad y para aquellas con instrucción superior. Así mismo, “tiene un trabajo independiente” y “los padres no son afiliados” son las razones más mencionadas por personas del grupo étnico indígena. Se observa que los mayores porcentajes de personas que informaron que “no trabajan” se encuentran en el área urbana, en las provincias de Los Ríos, Guayas, Manabí y Pichincha, son mujeres, y personas de mayor edad que no laboran.

Es interesante notar que no se observan muchas diferencias en las razones por las cuales no se afilian según quintil económico (Cuadro 18.4); la única categoría que cambia es “los padres no son afiliados”, lo cual es más alto en el quintil más bajo (16.1%) que en el quintil más alto (3.8%).

Gráfico 18.3

Razones por las cuales la población no está afiliada o cubierta por el IESS/SSC



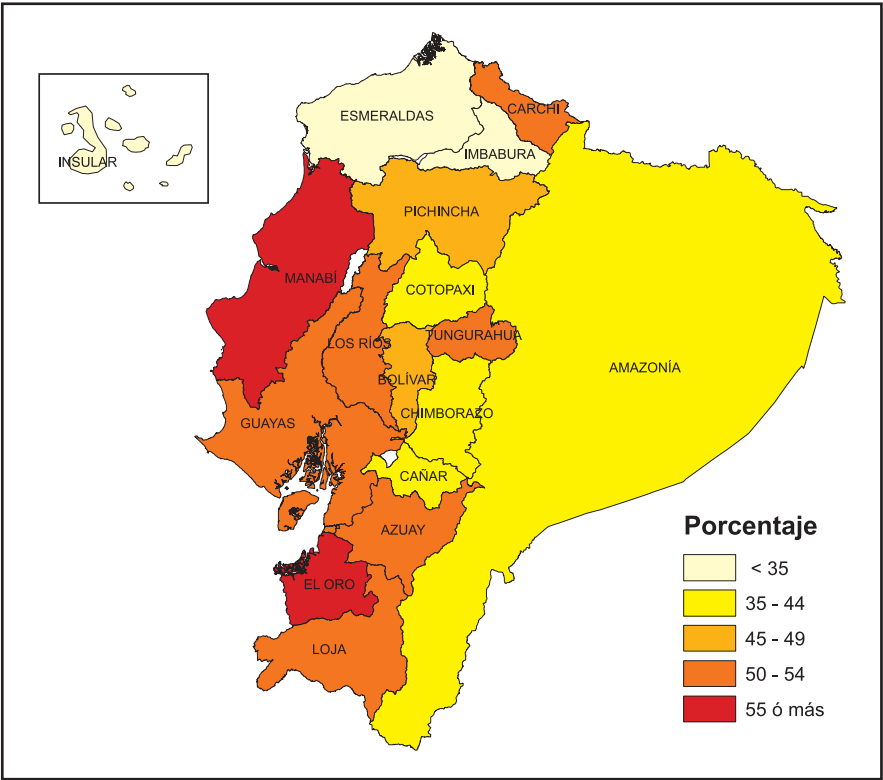
18.2 Presencia de problemas de salud y acciones tomadas para resolverlos

18.2.1 Presencia de problemas de salud

El 49.2 por ciento de la población encuestada percibió que se encontraba enferma o que había tenido algún problema de salud durante los 30 días previos a la entrevista (Cuadros 18.5 y 18.6). Las personas que viven en el área urbana percibieron en mayor proporción tener problemas de salud que las del área rural (51.0% contra 46.8%). El porcentaje de personas que percibió tener problemas de salud varía del 24.6 por ciento en la región Insular al 53.4 y 53.7 por ciento en Guayaquil y la Costa, respectivamente; a nivel provincial, cambia del 32.2 por ciento en la provincia de Esmeraldas al 62.1 por ciento en El Oro (Gráfico 18.4).

Gráfico 18.4

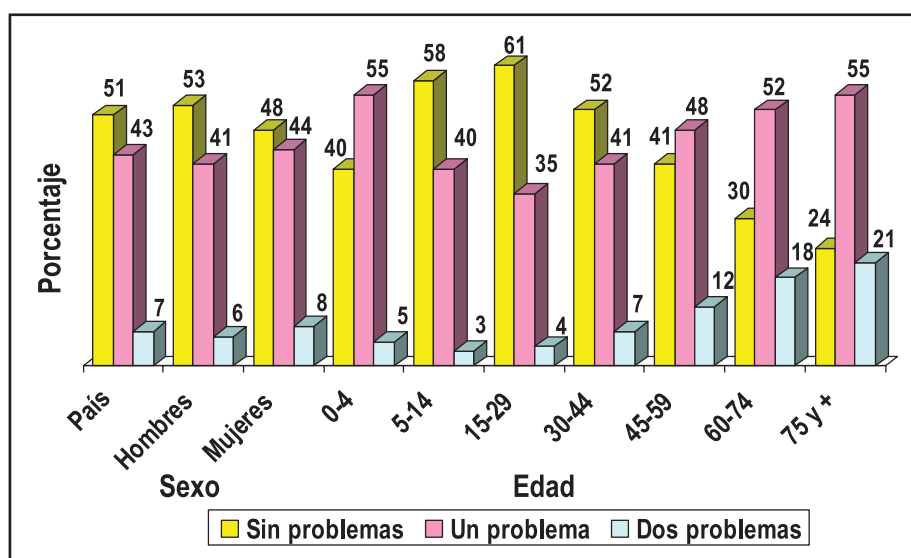
Presencia de problemas de salud durante los últimos 30 días



Los resultados presentados en el Cuadro 18.6 y Gráfico 18.5 indican que las mujeres manifiestan problemas de salud en mayor medida que los hombres (51.8% contra 46.6%). En el mismo cuadro se puede observar que los problemas de salud en el último mes son particularmente elevados en menores de cinco años (60.4%), debido principalmente a las enfermedades diarreicas y respiratorias, y en los mayores de 74 años (76.4%), respecto a las enfermedades crónicas y degenerativas. El grupo con menos problemas es el que tenía 15 a 29 años de edad al momento de la entrevista. Como era de esperarse, la probabilidad de tener un problema de salud durante los 30 días previos a la entrevista disminuye en la medida que aumenta el nivel educativo, del 58.9 por ciento en personas sin instrucción formal al 43.4 por ciento en aquellas con instrucción superior. Sin embargo, no se observa el mismo patrón con respecto al nivel económico, puesto que las personas con menos problemas de salud pertenecen a los quintiles más bajos y al quintil más alto. Es interesante notar que la tenencia de algún seguro de salud no reduce la declaración de tener problemas de salud durante el último mes; se encontró que las personas sin seguro reportaron ser ligeramente más sanas (i.e., sin problemas de salud) que las personas con seguro, diferencia no significativa (48.9% vs. 50.4%).

Gráfico 18.5

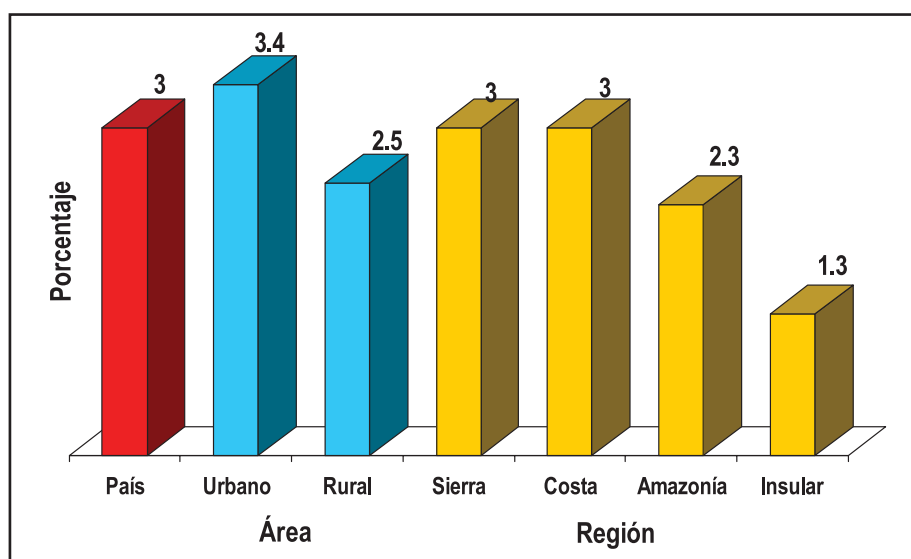
Presencia de problemas de salud, según sexo y grupos de edad



Los Cuadros 18.5, 18.6 y Gráfico 18.6 también muestran el porcentaje de la población hospitalizada durante los 12 meses previos a la entrevista. En general, el 3.0 por ciento fue hospitalizado, cifra que asciende al 3.4 por ciento en el área urbana y desciende al 2.6 por ciento en la rural. La probabilidad de ser hospitalizado es igual en la región Sierra y Costa (3.0% en cada caso) y menor en la región Insular (1.3%). Como se puede ver en el Cuadro 18.6, la proporción de población que fue hospitalizada en los 12 meses anteriores a la fecha de la encuesta aumenta con la edad, de modo que asciende de 3.4 por ciento para el grupo de 30-44 años a 7.7 por ciento en el grupo de 75 años y más años de edad; con respecto al nivel económico, se hospitalizaron más las personas de quintiles económicos 4 y 5. Con relación al nivel de instrucción, se observa que las personas sin instrucción formal y aquellas con instrucción superior fueron hospitalizadas en mayor proporción que personas con otros niveles de educación. Vale mencionar que la tenencia de un seguro de salud parece estar asociada a la hospitalización, pues el 4.3 por ciento de la población asegurada fue hospitalizada, comparado con el 2.7 por ciento de población no asegurada.

Gráfico 18.6

Población hospitalizada, según área y región

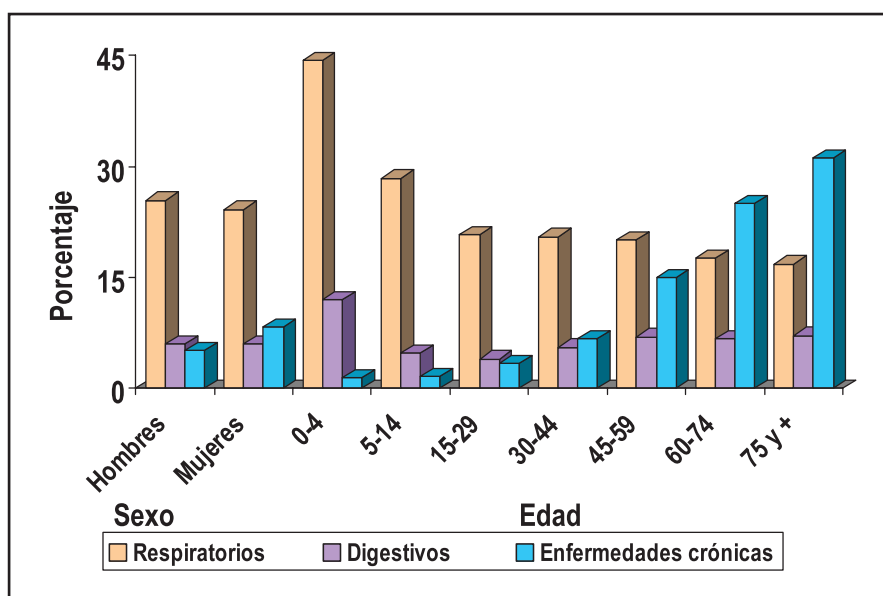


En los Cuadros 18.7 y 18.8 se presenta a la población según grandes grupos de enfermedades o problemas de salud. Para el 24.8 por ciento de los residentes habituales de los hogares entrevistados, se reportó algún problema respiratorio. En un distante segundo lugar se encuentran los problemas crónicos (6.7%), seguido por problemas digestivos (5.9%) y problemas de nervios o musculares (4.7%). Otro 2.0 por ciento tuvo problemas cardiovasculares, mientras que el 1.9 por ciento tuvo problemas de la piel. Ninguno de los restantes grupos de enfermedades específicas alcanzó al 1 por ciento.

La importancia relativa de las enfermedades que ocupan del primer al tercer lugar varía según área de residencia; los problemas respiratorios y las enfermedades crónicas son más elevados en el área urbana y los problemas digestivos con moderado predominio en el área rural. Se observa que la Costa ocupa el primer lugar entre las regiones con respecto a problemas respiratorios (27.9%) y enfermedades crónicas (9%), mientras que la Amazonía está en primer lugar con respecto a los problemas digestivos (6.7%). Como es de esperarse, los niños de 0 a 4 años de edad sufren más de problemas respiratorios y digestivos, mientras que las personas mayores de 59 años sufren más de enfermedades crónicas (Gráfico 18.7). Es interesante notar que la prevalencia de problemas respiratorios no varía mucho según el nivel educativo y económico, pero sí con respecto a problemas digestivos: a mayor nivel, menores problemas. También se observa que la prevalencia de enfermedades crónicas aumenta con el nivel económico, pero en general, disminuye con respecto al nivel educativo.

Gráfico 18.7

Tres principales problemas de salud que afectan a la población, según sexo y edad



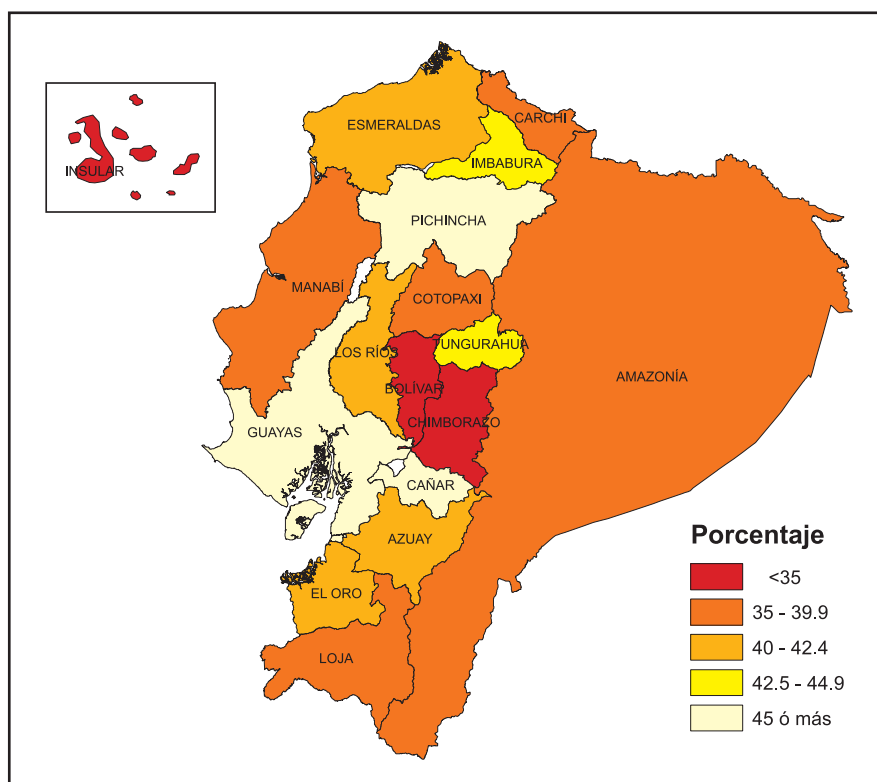
Vale mencionar que las enfermedades crónicas tienen un crecimiento sostenido a partir de los 45 años, son padecidas por más de 15 por ciento de la población entre 15 y 49 años de edad. En el grupo de 60-74 años padecen enfermedades crónicas el 25 por ciento y los de 75 ó más años el 31.1 por ciento. También, los resultados indican que los hombres y las mujeres manifiestan similares problemas de salud, salvo en el caso de enfermedades crónicas y el grupo "otras" donde la prevalencia es mayor entre mujeres que entre hombres.

18.2.2 Acciones tomadas para resolver los problemas de salud

Uno de los propósitos de la ENDEMAIN 2004 fue recolectar información detallada sobre las acciones tomadas por los individuos para resolver sus problemas de salud. El cuestionario fue diseñado para registrar hasta tres acciones realizadas para resolver cada problema de salud que se identificó en los 30 días anteriores a la entrevista y se examinaron hasta dos problemas de salud (los más importantes) mencionados por los entrevistados. Los resultados indican que un 41.9 por ciento de las personas que tuvieron al menos un problema de salud en los 30 días previos a la entrevista buscaron atención con visita a un agente de salud (Cuadros 18.9 y 18.10). Las personas que viven en el área urbana consultaron a un agente de salud en una proporción sustancialmente mayor que las que viven en la rural (45.6% contra 36.5%). En las provincias varía del 28.8 por ciento en Chimborazo al 50.4 por ciento en Cañar (Gráfico 18.8).

Gráfico 18.8

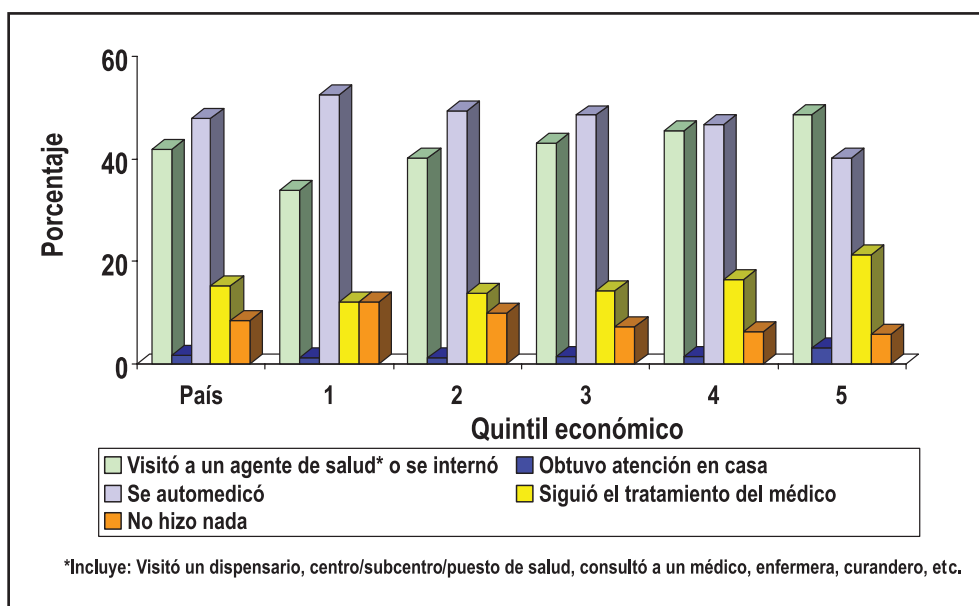
Visita a un agente de salud para resolver problemas de salud en los últimos 30 días, por provincia



En el Cuadro 18.10 el porcentaje que visitó a un agente de salud no varía mucho según el nivel de instrucción, pero aumenta en la medida que se incrementa el nivel económico, del 33.8 por ciento en personas del quintil más bajo al 48.6 por ciento entre las del quintil más alto (Gráfico 18.9). La proporción más alta de personas para las que se buscó atención para su enfermedad corresponde a la población de 0 a 4 años, 58.1 por ciento. Vale mencionar que no se encontró una diferencia en la búsqueda de atención según el sexo de los residentes de los hogares entrevistados. Las personas de grupo étnico indígena visitaron a un agente de salud en menor proporción (30.7%) que los de otros grupos étnicos.

Gráfico 18.9

Acciones tomadas para resolver los problemas de salud, según quintil económico



El 47.8 por ciento de las personas con al menos un problema de salud se automedicó. (Cuadros 18.9 y 18.10). Se nota que la automedicación es la principal acción tomada en el área rural y en cada región del país para resolver los recientes problemas de salud. El uso de la automedicación tiene relación inversa con el nivel económico, del 40.1 por ciento en las personas del quintil más alto, al 52.5 por ciento entre las más pobres (Gráfico 18.9). Los resultados indican que a mayor nivel económico, mayor el uso de agentes de salud y menor uso de la automedicación. Por otra parte, la automedicación es particularmente alta en grupos indígenas (56.9%).

Se nota en los Cuadros que el 15.3 por ciento de la población con al menos un problema de salud siguió el tratamiento recomendado por el médico. Este tipo de acción es más frecuente en personas mayores a 44 años lo que corresponde con la mayor incidencia de enfermedades crónicas en esos grupos de edad. Es interesante notar que el porcentaje de personas que realiza esta acción aumenta notablemente con el nivel económico (de 12.0% en el quintil más bajo a 21.2% en el quintil más alto).

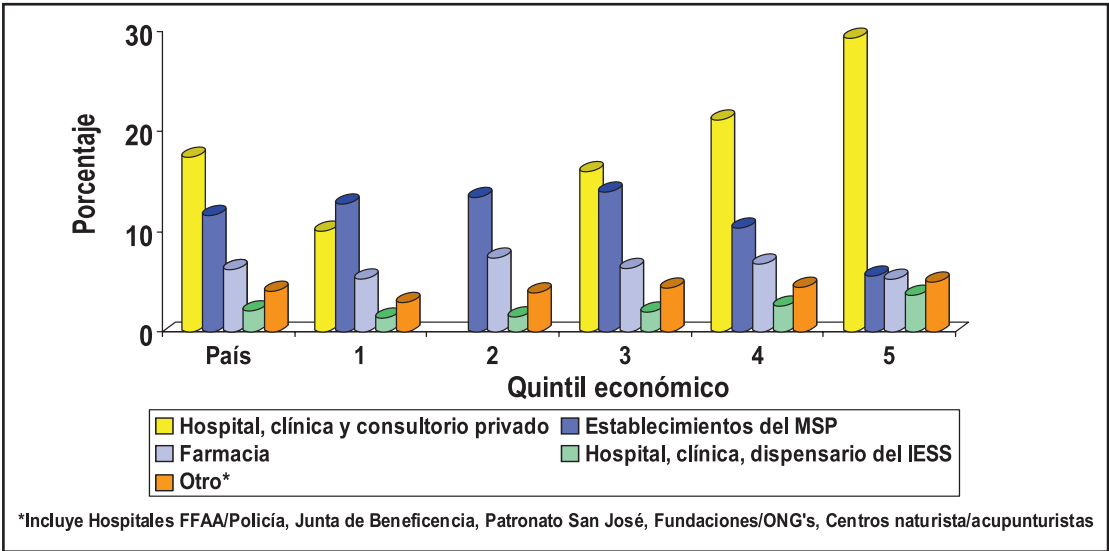
Se observa que el 8.4 por ciento de las personas que tuvieron al menos un problema de salud en los últimos 30 días no hizo nada para resolver estos problemas. La probabilidad de no hacer nada es mayor en el área rural (10.2%), en la Amazonía (9.8%), en las personas sin instrucción formal (10.7%) y entre aquellas de los niveles económicos más bajos (12.2% y 10.0% para los quintiles 1 y 2, respectivamente) (Gráfico 18.9).

Los Cuadros 18.11 y 18.12 ofrecen información adicional con respecto a las acciones tomadas para resolver los problemas de salud en el último mes. Simplemente expresado, el 58.5 por ciento de personas que tenían al menos un problema no hizo ninguna visita a un establecimiento o agentes de salud, cifra que aumenta al 63.8 por ciento en el área rural y al 71.4 por ciento en la provincia de Chimborazo. Se observa en el Cuadro 18.12 que la probabilidad de no hacer ninguna visita está relacionada inversamente con el nivel económico; las personas de mayor nivel económico visitan establecimientos o agentes de salud en mayor proporción que aquellas de menor nivel (47.9% vs. 33.4%). Cabe notar que no se observan variaciones significativas en el número de visitas por nivel de instrucción. Para las personas que visitaron un establecimiento o agente de salud, parece que una visita fue suficiente para satisfacer sus necesidades, ya que sólo el 5.2 por ciento hizo dos o más visitas.

El tipo de establecimiento de salud visitado para resolver los problemas de salud incluye, en orden de importancia, los consultorios médicos (14.2%), establecimientos del Ministerio de Salud (11.5%), farmacias particulares (6.2%), hospitales o clínicas privadas (3.3%) y los establecimientos del IESS (2.2%) (Cuadros 18.13, 18.14 y Gráfico 18.10). Asumiendo que los consultorios médicos son establecimientos privados y sin tomar en cuenta a aquellos en la categoría "Otro", es muy claro que la población ecuatoriana tiene una preferencia por el sector privado para resolver los problemas de salud (23.7% contra 13.7%). Esta preferencia es más acentuada en la población con mayores recursos económicos y mayor instrucción. En otras palabras, en la medida que es mejor la situación económica del hogar, aumenta la proporción de la población que opta por el sector privado para resolver sus problemas de salud. Es importante notar que el 15.4 por ciento de las personas del nivel económico inferior optó por el sector privado, mientras que el 14.5 por ciento por el sector público. Vale mencionar que el sector público es una importante fuente de atención para el 26.6 por ciento de los niños menores de 5 años, cifra que es bastante superior a la cifra a nivel nacional del 13.7 por ciento.

Gráfico 18.10

Tipo de establecimiento seleccionado para resolver los problemas de salud, según quintil económico

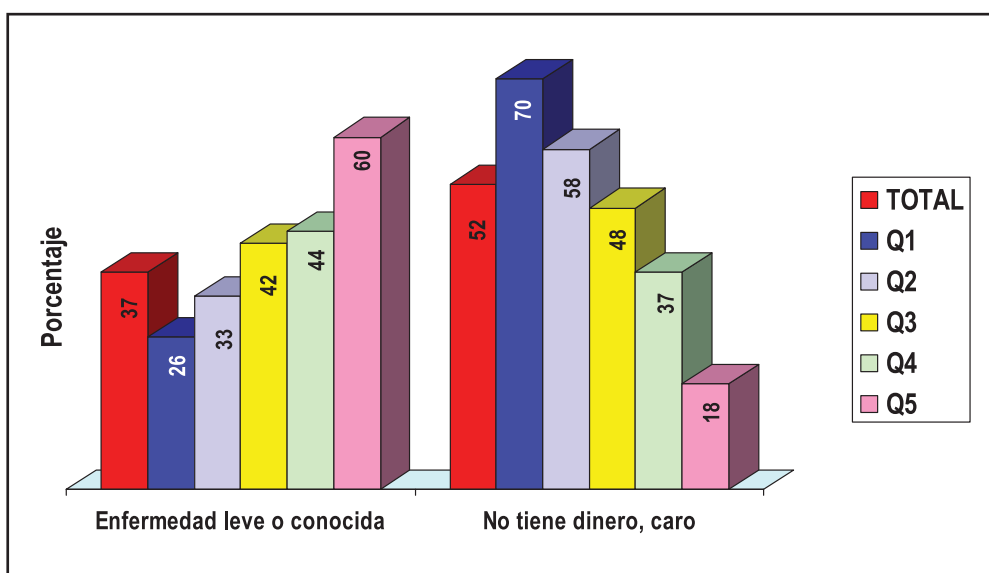


Como se mencionó anteriormente, el 8.4 por ciento de personas que tuvieron al menos un problema de salud en el último mes, no hizo nada para resolver estos problemas. Los motivos para no hacer nada incluyen, en orden de importancia: “no tenía dinero o el servicio es caro” (52.3%), “la enfermedad era leve o conocida” (37.1%), “no tenía tiempo” (5.4%), “el servicio queda lejos” (1.7%) y “la calidad de servicio es mala” (1.6%) (Cuadros 18.15 y 18.16).

Enfocando los dos motivos principales, en el Cuadro 18.16 y Gráfico 18.11, se puede observar que el 70.1 por ciento de las personas del quintil económico más bajo, mencionó que “no tenía dinero o el servicio es caro”, comparado con el 17.5 por ciento de personas del quintil superior. Por su parte, un 60.0 por ciento de personas del quintil más alto no hizo nada por considerar que “la enfermedad era leve o conocida” y, en consecuencia pensaban que sabían como manejarla, mientras que el 26.2 por ciento del quintil inferior mencionó ese motivo. Se observa el mismo patrón con respecto a estos dos motivos según nivel de instrucción. Vale señalar que, en general, el porcentaje de personas que mencionó “no tenía dinero o el servicio es caro” aumenta en la medida que es mayor la edad, llegando a más del 60.0 por ciento entre personas mayores de 44 años. Así mismo, el porcentaje de ese motivo llega a 58.6 por ciento entre indígenas.

Gráfico 18.11

Motivos por los que no hizo nada para resolver cualquier problema de salud, según quintil económico



El motivo “no tenía tiempo” fue importante para los hombres, para personas con instrucción superior, para las de etnia “otro”, para las que trabajan y para las del quintil económico superior, mientras que el motivo “el servicio queda lejos” fue algo superior para personas que viven en el área rural, en la Sierra y Amazonía. Este motivo es más frecuente en Esmeraldas, Loja y Cotopaxi.

18.2.3 Solución de los problemas de salud

Hay dos cuestiones principales que trata esta sub-sección. La primera es, cuál fue la mezcla de acciones tomadas para resolver los recientes problemas de salud y su secuencia en el tiempo, y la segunda, cuál fue el resultado de las acciones tomadas. Los hallazgos se presentan en los Cuadros 18.17 y 18.18, que corresponden al primer problema de salud que las personas tuvieron en el último mes, y en los Cuadros 18.19 y 18.20, que corresponden al segundo problema de salud en el mismo período. El primer problema de salud es el de mayor gravedad o aquel que produjo un mayor gasto.

a) Primer problema de salud

El primer panel de los Cuadros 18.17, 18.18 y Gráfico 18.12 presentan la primera acción tomada para resolver el primer problema de salud que las personas tuvieron durante los 30 días previos a la entrevista y el resultado de esta acción. Enfocándose en la primera acción tomada, un 38.4 por ciento de personas visitó a un agente de salud. Las personas que viven en el área urbana consultaron en una proporción mayor que las de la rural (41.8% contra

33.4%), y la proporción que consultó en las provincias varía del 26.0 por ciento en Chimborazo al 48.5 por ciento en Cañar. Se observa en el Cuadro 18.18 que el porcentaje que visitó un agente de salud no varía mucho según nivel de instrucción, pero aumenta en la medida que se incrementa el nivel económico, del 30.9 por ciento entre personas del quintil inferior al 44.4 por ciento entre aquellas del quintil superior. La proporción más alta de personas que visitó un agente de salud (o para las que se visitó) para resolver su enfermedad o problema de salud corresponde a la población de 0 a 4 años, 54.7 por ciento. El 43.7 por ciento de personas se automedicó como primera acción. La automedicación es la principal acción tomada en el área rural y en cada región del país. El uso de la automedicación aumenta en la medida que disminuye el nivel económico, del 36.7 por ciento entre personas del nivel superior al 48.3 por ciento entre aquellas del nivel inferior. Se nota en los cuadros que el 6.6 por ciento de la población con un problema de salud siguió el tratamiento de su médico, mientras que el 1.3 por ciento obtuvo atención en la casa. El 10.1 por ciento de personas no hizo nada para resolver su primer problema. La probabilidad de no hacer nada como primera acción es mayor en el área rural (12.2%), en la Amazonía (10.8%), entre personas sin instrucción formal (12.7%) y entre aquellas del nivel económico más bajo (14.3%).

Para casi un tercio de la población (32.9%) que tuvo un problema de salud, el mismo no fue resuelto como resultado de las acciones o no acciones tomadas por primera vez, cifra que sube al 36.6 por ciento en el área rural. Los porcentajes más altos en que no se resolvió el problema de salud se encuentran en las provincias de Carchí, Cotopaxi, Cañar y Azuay (mayor del 40.0%), mientras que los porcentajes más bajos están en Pichincha, Guayas y El Oro (menor del 30.0%). Se observa en el Cuadro 18.18 que la no solución del problema con la primera acción tomada aumenta en la medida que se incrementa la edad, del 28.1 por ciento entre niños de 0 a 4 años al 50.2 por ciento en personas que tenían 75 ó más años de edad. En el mismo cuadro se puede ver que no resolver el problema de salud está inversamente relacionado con el nivel educativo y económico. Es interesante señalar, a la luz de los datos, que la tenencia de un seguro de salud no parece ser un factor para resolver los problemas de salud.

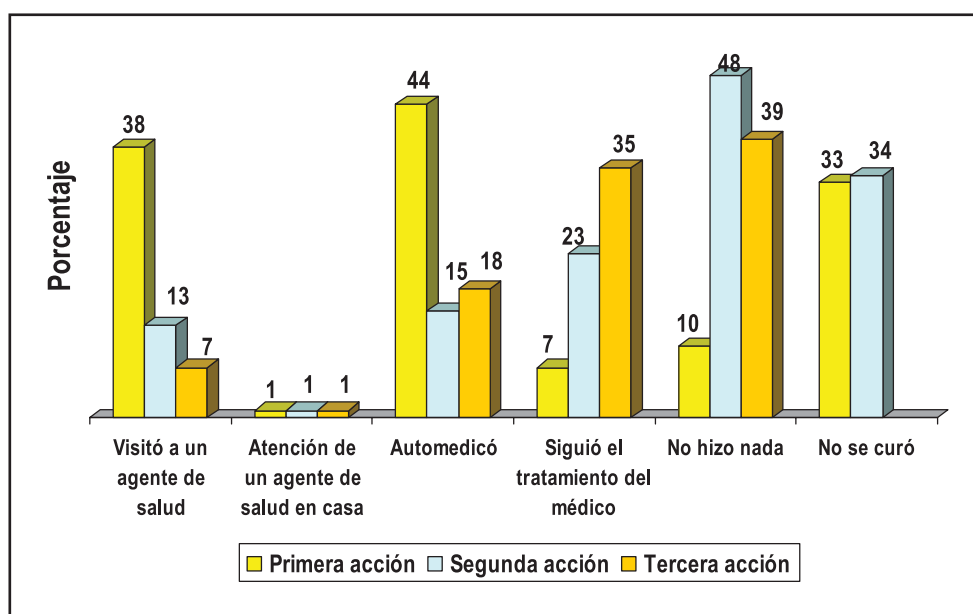
El segundo panel de los Cuadros 18.17 y 18.18 presentan la segunda acción tomada para resolver el primer problema de salud que las personas tuvieron durante los 30 días previos a la entrevista y su resultado. El denominador incluye sólo a las personas que respondieron que la primera acción tomada no resolvió el primer problema de salud. Llama la atención que la distribución porcentual de acciones tomadas es muy diferente a la que corresponde a las primeras acciones. Por ejemplo, un mayor porcentaje de personas que no resolvió su problema con la primera acción no hizo nada como su segunda acción (48.4% contra 10.1% para la primera acción). La probabilidad de no hacer nada es mayor en el área rural (51.7%), entre las personas sin instrucción formal (55.4%) y entre aquellas del nivel económico inferior (59.3%). Con respecto a las otras categorías de acciones tomadas, cada una de las primeras tres (visitó un agente de salud, recibió atención en la casa y se automedicó) bajaron sustancialmente, mientras que el porcentaje que "siguió el tratamiento del médico" aumentó del 6.6 al 22.5 por ciento.

Como consecuencia de las segundas acciones tomadas, el 75.9 por ciento de personas declaró que su problema fue resuelto. La probabilidad de solucionar el problema de salud a consecuencia de las segundas acciones tomadas es mayor en Guayas (80.2%), Los Ríos (84.3%) y Esmeraldas (86.5%), a pesar de que el 55.2, 68.2 y 52.3 por ciento, respectivamente, de las personas en esas provincias, no hicieron nada. Se observa en el Cuadro 18.18 que las personas de los dos niveles económicos más bajos tuvieron mayor éxito en resolver sus problemas de salud con la segunda acción tomada, que personas ubicadas en los dos niveles económicos más altos. Otra vez, la tenencia de un seguro de salud no parece estar asociado con la solución de los problemas de salud.

En la continuación de los Cuadros 18.17 y 18.18 se presenta la tercera acción tomada para resolver el primer problema de salud que las personas tuvieron durante los 30 días previos a la entrevista. El denominador incluye sólo las personas que dijeron que la segunda acción tomada no resolvió el problema de salud. Como era de esperarse, la distribución porcentual de acciones tomadas es diferente a las que corresponde a las primeras y segundas acciones realizadas. Por ejemplo, un reducido porcentaje de personas "visitó a un agente de salud" para resolver su problema de salud, mientras que el porcentaje de personas que "siguió el tratamiento del médico" subió del 22.5 al 35.0 por ciento. La reducción en el porcentaje de personas que dijeron "no hizo nada", del 48.4 al 38.7 por ciento, es un hallazgo positivo, puesto que las personas enfermas reconocieron que necesitaban hacer algo para resolver su primer problema de salud.

Gráfico 18.12

Acciones tomadas para resolver el primer problema de salud



b) Segundo problema de salud

Los Cuadros 18.19 y 18.20 presentan las acciones adoptadas para resolver el segundo problema de salud que las personas tuvieron durante los 30 días previos a la entrevista y su resultado. Como se observó anteriormente, solamente el 6.7 por ciento de personas presentó dos problemas de salud. Se observa que el patrón de acciones tomadas para resolver el segundo problema es igual a las acciones tomadas para resolver el primer problema, pero las proporciones son diferentes. Por ejemplo, el orden de importancia de la primera acción tomada es igual para ambos problemas: la “automedicación” está en primer lugar, el “visitó a un agente de salud” en segundo lugar, el “no hacer nada” en tercer lugar, “siguió el tratamiento del médico” ocupa el cuarto lugar y el “obtuvo atención en casa” el quinto lugar. Los patrones son semejantes para las segundas y terceras acciones tomadas.

Con pocas excepciones, la proporción de personas que “visitó a un agente de salud”, que se “automedicó” o que “siguió el tratamiento del médico” para resolver su segundo problema es menor que aquella para resolver el primer problema en cada etapa de acción: primera, segunda y tercera. Lo que es mayor, como una excepción, es la proporción que “no hizo nada” para resolver el segundo problema. Los datos sugieren que las personas estaban menos preocupadas con el segundo problema de salud que con su primero y, por consecuencia, tenían menor motivación para hacer algo para resolverlos.

Comparando las tasas de “curación” para los dos problemas, se nota que la tasa es mayor para el primer problema después de realizar la primera acción (67.1% contra 58.0%), pero después de hacer la segunda acción, es mayor para el segundo problema (80.9% contra 75.9%), a pesar que el 62.8 por ciento de las personas “no hizo nada” para resolver su segundo problema.

Se observan diferenciales para ambos problemas de salud, con respecto a las características de las personas. Por ejemplo, la probabilidad de visitar a un agente de salud es mayor en el área urbana que en la rural, y aumenta en la medida que se incrementa el nivel económico. También, la proporción que se automedicó aumenta en la medida que disminuye el nivel económico. Finalmente, la probabilidad de no hacer nada es mayor entre personas sin instrucción formal y entre aquellas del nivel económico bajo.

18.3 Uso de servicios de salud preventiva

La primera pregunta en el cuestionario del módulo titulado “Atención de Salud Preventiva – Últimos 30 días”, fue: “En los últimos 30 días, visitó algún establecimiento o proveedor de salud para hacerse un chequeo general o parcial, o recibir algún servicio preventivo: vacunas, control del niño sano, medir la presión, control odontológico, consejería o consulta sobre planificación familiar, etc.?”. En los Cuadros 18.21 y 18.22 se puede observar que sólo

el 5.6 por ciento de la población usó servicios preventivos de salud durante los 30 días previos a la entrevista, cifra que aumenta al 6.8 por ciento en el área urbana, pero baja al 4.0 por ciento en la rural. El uso de servicios preventivos varía del 4.6 por ciento en la Costa al 9.5 por ciento en la Insular. Es necesario indicar que estos resultados son más bajos de lo esperado, lo que puede deberse al corto periodo de tiempo de referencia de la pregunta, que fue los 30 días previos a la entrevista.

Se nota en el Cuadro 18.22 que el uso de servicios preventivos de salud es más elevado en el caso de menores de cinco años (11.6%), en las personas con instrucción superior (8.4%) y en aquellas del quintil económico más alto (9.5%). Al contrario, sólo el 2.8 por ciento de personas sin instrucción formal y el 2.9 por ciento de aquellas del nivel económico inferior usó un servicio de salud preventiva. También se observa en el mismo cuadro que la probabilidad de usar servicios preventivos es mayor entre personas aseguradas que en las no aseguradas (7.9% contra 5.0%).

De la población que usó algún servicio de salud preventiva, el 41.7 por ciento acudió a un establecimiento del MSP, el 23.3 por ciento a un consultorio médico privado y el 9.0 por ciento a un hospital o clínica privados. Otro 7.0 por ciento consultó con un establecimiento de una fundación u ONG, mientras que el 5.1 por ciento fue atendido en un establecimiento del IESS. El uso de establecimientos en el sector público fue mayor en el área rural que en la urbana (57.9% contra 41.7%), mientras que el uso del sector privado fue mayor en el área urbana que la rural (43.5% contra 32.2%). Se observa que en la medida que aumenta el nivel educativo y económico, también aumenta el uso del sector privado, del 40.5 por ciento en personas sin instrucción formal al 62.7 por ciento en aquellas con instrucción superior, y del 15.6 por ciento en personas de nivel económico inferior al 64.5 por ciento en las del superior.

18.4 Uso de control prenatal, lugar de atención del parto

y la administración de antiparasitarios en niños menores de 15 años

18.4.1 Control prenatal

Para interpretar los datos sobre el uso de control prenatal, se necesita aclarar que no todas las mujeres habían terminado su embarazo al momento de la entrevista. Algunas estaban embarazadas, sin conocer el número de meses de embarazo que tenían. Por eso, es probable que algunas mujeres en su primer o segundo trimestre de embarazo no habían tenido todavía la oportunidad de realizar su primer control prenatal, y que algunas en su segundo o tercer trimestre de embarazo no habían tenido la oportunidad de cumplir con 5 ó más controles prenatales.

En general, el 12.8 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad estaba embarazada durante los 12 meses previos a la entrevista (Cuadros 18.23 y 18.24). De las mujeres que estaban embarazadas, el 87.6 por ciento tuvo al menos un control prenatal al momento de la entrevista. Los porcentajes más altos de haber tenido al menos un control prenatal se encuentran en el área urbana (92.3%), en la región Insular (96.0%) y en la provincia del Guayas (92.5%). Al contrario, los porcentajes más bajos se encuentran en el área rural (81.6%), en la Sierra (85.2%) y en la provincia de Bolívar (67.7%). Como se puede observar en el Cuadro 18.24, el uso de al menos un control prenatal aumenta en la medida que se incrementa el nivel educativo y económico, del 61.8 por ciento en mujeres sin instrucción formal al 97.2 por ciento en aquellas con instrucción superior, y del 81.2 por ciento entre mujeres del nivel económico inferior al 94.0 entre aquellas del nivel superior.

Las normas del MSP definen que 5 es el número mínimo aceptable de controles prenatales que debe tener la embarazada sin riesgo mayor (inscripción y 4 subsecuentes). Al respecto, en los mismos cuadros se puede observar que el 26.2 por ciento ha cumplido con esta norma al momento de la entrevista. Esta situación varía del 20.4 por ciento en el área rural al 31.0 por ciento en la urbana, y del 20.4 por ciento en la Amazonía al 36.0 por ciento en la Insular. En general, el 49.1 por ciento de mujeres había tenido entre 1 y 4 controles al momento de la entrevista.

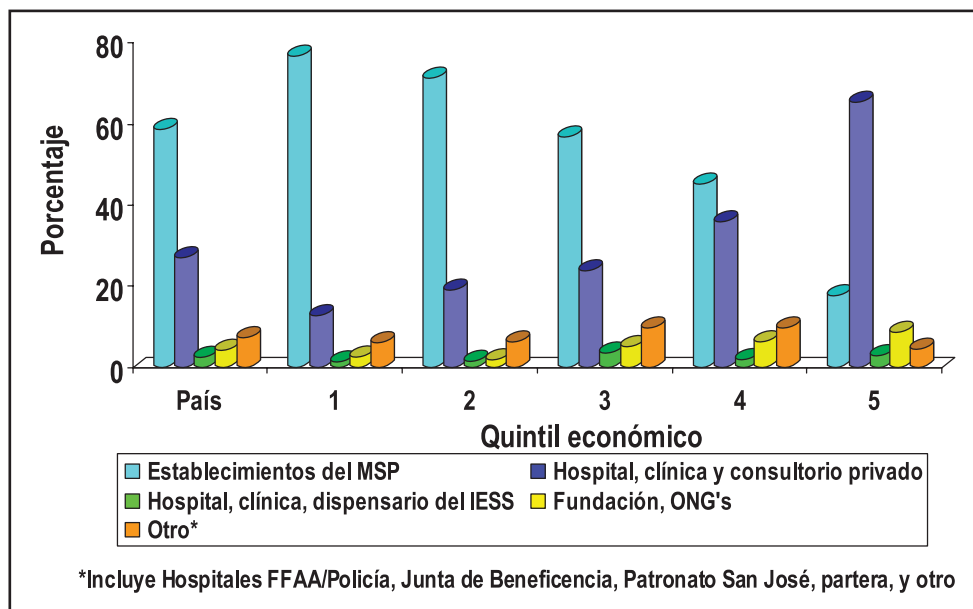
Según el nivel educativo y económico, el porcentaje que había recibido 5 ó más controles al momento de la entrevista asciende del 11.9 por ciento entre mujeres sin educación formal al 36.8 por ciento entre aquellas con instrucción superior, y del 20.3 por ciento entre las del nivel económico bajo al 32.3 por ciento del nivel alto. Vale señalar que la tenencia de algún seguro de salud no parece estar asociado al porcentaje de mujeres que tenía 5 ó más controles.

Del total de mujeres que tenían al menos un control prenatal, el 58.8 por ciento recibió el servicio en los establecimientos del MSP, el 27.0 por ciento en hospitales, clínicas o consultorios privados y el 4.5 por ciento de una fundación u ONG (Cuadros 18.25 y 18.26). Otro 2.3 por ciento recibió atención en establecimientos del IESS. El

MSP fue la fuente más mencionada para este servicio, independientemente del área o provincia de residencia. Los médicos privados adquieren relativa importancia en el área urbana (32.2%), en la Costa (30.9%) y en las provincias de Tungurahua y El Oro, con una participación del 34.0 y 41.0 por ciento, respectivamente. Por su parte, las ONG's tienen una mayor presencia como fuente del control prenatal en la provincia del Azuay (14.1%).

Gráfico 18.13

Tipo de establecimiento en el que tuvo el control prenatal, según quintil económico



En general, la participación del MSP disminuye en la medida que aumenta el nivel de instrucción y económico de las mujeres, mientras que la participación de médicos privados aumenta con la instrucción formal y nivel económico (Cuadro 18.26 y Gráfico 18.13). Cabe señalar que los médicos privados como fuente de control prenatal es mayor entre la población asegurada que en la no asegurada.

18.4.2 Motivos para elegir el lugar de control prenatal

El Cuadro 18.27 presenta los motivos para elegir el lugar de control prenatal para mujeres de 15 a 49 años de edad que estaban embarazadas durante los 12 meses previos a la entrevista. El panel superior corresponde a mujeres que realizaron sus controles en un establecimiento de salud público, y el panel inferior a mujeres que realizaron sus controles en un establecimiento privado.

Examinando primero el panel superior, se observa que el "costo" de los servicios prenatales fue el factor más importante para el 39.1 por ciento de mujeres que eligió usar un establecimiento de salud público. Adicionalmente se mencionó "precios bajos" (20.5%) y el servicio "es gratis" (18.6%). El 32.7 por ciento dijo que el establecimiento "está cerca", mientras que otro 3.6 por ciento mencionó que "no hay otro establecimiento" en la localidad. Un 14.4 por ciento de mujeres citó la "calidad" de los servicios del establecimiento como su razón, mientras que otro 4.9 por ciento dijo que el establecimiento fue "sugerido por otras personas o profesionales en salud". Sólo el 3.5 por ciento mencionó que la tenencia de seguros de salud fue el factor primario en su selección.

Se observa que un mayor porcentaje de mujeres que viven en el área urbana mencionó "costo" como su motivo que mujeres del área rural (42.1% contra 35.8%). Como era de esperarse, más mujeres que viven en el área rural que del área urbana dijeron que la "ubicación" del establecimiento fue el factor primario en su selección (42.4% contra 30.6%). Se nota que una proporción mayor de mujeres del área urbana citó la "calidad" de los servicios como su razón que mujeres del área rural (16.2% contra 12.6%).

El patrón de motivos mencionados por mujeres que recibieron atención prenatal en un establecimiento de salud privado es diferente al patrón mencionado por aquellas que recibieron atención prenatal en un establecimiento público. Por ejemplo, la "calidad" del servicio está en primer lugar para las primeras (47.2%), mientras que el "costo" del servicio está en primer lugar para las segundas (39.1%). El segundo motivo más importante para mujeres que recibieron atención prenatal en el sector privado fue el establecimiento fue "sugerido por otras personas o

profesionales en salud" (18.2%), seguido por el "costo" del servicio (14.5%). Se nota que la "ubicación" del establecimiento de salud es un factor menos importante para mujeres que usaron un establecimiento privado que para las que emplearon un establecimiento público (8.9% contra 32.7%). Sólo el 1.1 por ciento de mujeres que utilizaron un establecimiento privado mencionó que la tenencia de seguros fue el factor más importante en su selección.

18.4.3 Lugar de atención del parto

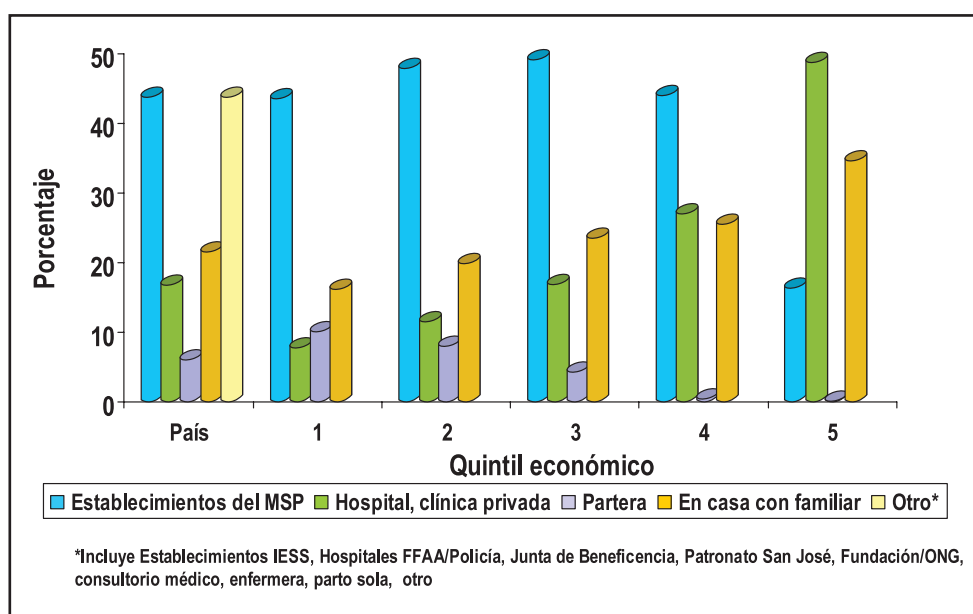
En general, el 8.2 por ciento de mujeres de 15 a 49 años de edad tuvieron algún parto durante los 12 meses previos a la entrevista (Cuadros 18.29 y 18.30). El porcentaje que dieron a luz en el último año varía del 7.4 por ciento en el área urbana al 9.5 por ciento en la rural, y del 5.6 por ciento en la provincia de Tungurahua al 11.3 por ciento en Esmeraldas. Como es de esperarse, la proporción de mujeres que dio a luz disminuye con la edad, del 11.2 por ciento entre mujeres de 15 a 29 años de edad al 0.3 por ciento en aquellas de 45 a 49 años. También, esta proporción disminuye en la medida que aumenta el nivel económico, del 13.9 por ciento en mujeres del nivel inferior al 3.0 por ciento en aquellas del nivel superior. Se observa que la probabilidad de dar a luz es casi dos veces mayor entre mujeres que no trabajan comparado con aquellas que trabajan (10.5% contra 5.6%).

Los datos indican que a nivel de país, el 43.9 por ciento de los partos fue atendido en establecimientos del MSP, el 16.8 por ciento en hospitales y clínicas privados, y el 17.9 por ciento "en casa" con una partera o familiar (Cuadros 18.29 y 18.30). El MSP tiene su mayor participación entre mujeres que residen en el área urbana (45.5%) y entre las que viven en las provincias de Carchí (72.7%), Cañar (60.0%) y Manabí (59.3%). Por su parte, los hospitales y clínicas privados tienen su mayor participación en el área urbana (20.5%) y en Los Ríos (48.2%), El Oro (39.6%) y Tungurahua (28.1%). Como era de esperarse, la participación de las parteras es mayor en el área rural que en la urbana (12.2% contra 0.9%), y es una fuente importante de atención en la provincia de Esmeraldas (24.2%). En las provincias de Chimborazo y Bolívar se encuentran los porcentajes mayores de partos atendidos por familiares (42.4% y 34.7%, respectivamente).

En cuanto al nivel de instrucción de la madre o económico del hogar, se encuentra en el Cuadro 18.30 y Gráfico 18.14, que a mayor nivel, mayor es la participación de los hospitales y clínicas privadas, subiendo del 7.4 por ciento en el grupo sin educación formal al 42.6 por ciento en el de instrucción superior, y del 7.7 por ciento en el nivel económico bajo al 48.9 por ciento en el alto. También se puede apreciar que el 26.2 por ciento de partos de mujeres con seguros de salud fue atendido por el sector privado, comparado con el 15.3 por ciento de partos de mujeres no aseguradas. Vale señalar que los mayores porcentajes de partos atendidos por familiares se encuentran en mujeres indígenas (40.0%), en aquellas sin instrucción formal (36.8%) y en mujeres del quintil económico inferior (22.4%).

Gráfico 18.14

Tipo de establecimiento utilizado por las mujeres que dieron a luz, según quintil económico



18.4.4 Motivos para elegir el lugar del parto

Los cuadros 18.31 y 18.32 presentan los motivos para elegir el lugar del parto para mujeres de 15 a 49 años de edad que dieron a luz durante los 12 meses previos a la entrevista. El panel superior corresponde a mujeres que dieron a luz en un establecimiento de salud público, y el panel inferior se relaciona con mujeres que dieron a luz en un establecimiento privado.

Enfocando primero en el panel superior, se observa que los dos motivos principales para elegir un establecimiento de salud público están relacionados con el costo del servicio: “precios bajos” (23.3%) y el servicio “es gratis” (19.1%). El 18.4 por ciento de mujeres citó la “calidad” de los servicios del establecimiento como su razón, mientras que otro 16.4 por ciento dijo que el establecimiento “está cerca”. Relacionado al último motivo, el 5.5 por ciento mencionó que “no hay otro establecimiento” en la localidad. El 9.6 por ciento de mujeres usó el establecimiento elegido porque fue “sugerido por otras personas o profesionales en salud”. Sólo el 3.1 por ciento mencionó que la tenencia de seguros de salud fue el factor primario en su selección.

Se observa que un mayor porcentaje de mujeres del área urbana mencionaron “costo” en comparación con mujeres del área rural (46.5% contra 36.5%). Como era de esperarse, más mujeres que viven en el área rural que en el área urbana dijeron que la “ubicación” del establecimiento fue el factor más importante en su selección (24.5% vs. 20.0%). Se nota que una proporción similar de mujeres de ambas áreas de residencia citó la “calidad” de los servicios como su razón (17.5% y 19.7%, respectivamente).

El patrón de motivos mencionados por mujeres que dieron a luz en un establecimiento de salud privado es diferente al mencionado por mujeres que dieron a luz en un establecimiento de salud público. Por ejemplo, mientras que el 18.4 por ciento de las primeras citó la “calidad” de los servicios como su motivo para usar un establecimiento, el 41.0 por ciento de las segundas citó esta razón. Se observa que el “costo” de los servicios no parece llevar el mismo peso entre mujeres que dieron a luz en un establecimiento privado, como fue el caso entre las que dieron a luz en un establecimiento público (15% contra 42.4%). Similarmente, la “distancia” a un establecimiento de salud es un factor menos importante para mujeres que dieron a luz en un establecimiento privado que para las que fueron atendidas en uno público (7.5% y 16.4%, respectivamente), mientras que “las sugerencias de otras personas” parece ser más importante para las atendidas en establecimientos privados que para las otras (16.2% contra 9.6%).

18.4.5 Administración de antiparasitarios en niños menores de 15 años

Existen varios antiparasitarios de amplio espectro efectivo que permiten eliminar diferentes variedades de parásitos con pocas dosis. Con respecto a la administración de antiparasitarios, las normas del MSP indican que la primera dosis debe ser dada a los 2 años cumplidos y a partir de dicha edad, dosis subsecuentes cada 6 meses.

A nivel nacional, el 60.1 por ciento de niños menores de 15 años tomó al menos una dosis de antiparasitarios durante los 12 meses previos a la entrevista, cifra que asciende al 62.1 por ciento en el área urbana, pero baja al 57.8 por ciento en la rural (Cuadros 18.33 y 18.34). Las provincias de Manabí, El Oro y Esmeraldas alcanzaron los más altos porcentajes de uso (69.9%, 69.1% y 68.8%, respectivamente), mientras que Imbabura, Cotopaxi y Chimborazo tienen los más bajos (38.0%, 47.7% y 49.1%, en ese orden). El tomar al menos una dosis varía según la edad de los niños, asciende del 24.4 por ciento en menores de 2 años a más de 60 por ciento en los de 2 a 14 años. Se puede ver en el Cuadro 18.34 que el tomar antiparasitarios aumenta en la medida que es más alto el nivel económico del hogar, del 51.3 por ciento en hogares del nivel más bajo al 69.5 por ciento en aquellos del nivel más alto. No se observa mucha variación en el uso de antiparasitarios según el sexo del niño (alrededor del 60.0%).

En general, de los niños que tomaron alguna dosis durante los 12 meses previos a la entrevista, el 48.7 por ciento tomó una dosis, el 31.6 por ciento 2 dosis y el 19.7 por ciento 3 ó más dosis. El porcentaje de niños que tomó sólo una dosis no varía mucho según el nivel económico del hogar, pero el porcentaje que tomó 2 dosis aumenta ligeramente en la medida que es mayor el nivel económico. Se observa que el tomar de una o dos dosis es casi igual entre los niños de 2 a 4 años y de 5 a 9 años, pero es un poco mayor en niños de 10 a 14 años.

En los Cuadros 18.35 y 18.36, se puede observar que las fuentes principales de antiparasitarios tomados en el último año fueron, en orden de importancia, las farmacias (36.2%), el Programa de Atención Escolar (16.6%), el MSP (15.9%) y los médicos particulares (15.3%). Con la excepción de las ONG's, la participación de otras fuentes no alcanza el 2.0 por ciento. Como es de esperarse, la participación de las farmacias y médicos particulares aumenta en la medida que se incrementa el nivel económico del hogar, mientras que la participación del MSP aumenta en la medida que disminuye este nivel. Se observa que la participación del Programa de Atención Escolar es mayor entre niveles económicos más bajos, los indígenas (35.9%), y entre los niños de edad escolar. ♦

◉ Cuadro 18.1

Afiliación de la población a seguro de salud, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Tipo de seguro							Total	No. de casos
	Seguro IESS únicamente	Seguro IESS y otro seguro	Seguro Campesino únicamente	Seguro Campesino y otro seguro	Seguro Privado únicamente	Seguro ISSFA o SSPOL únicamente	Sin seguro		
Total	7.5	1.2	7.7	0.1	1.7	1.0	80.8	100.0	46505
Área									
Urbana	11.0	1.8	1.5	0.1	2.5	1.4	81.8	100.0	23487
Rural	3.0	0.4	15.9	0.2	0.7	0.3	79.5	100.0	23018
Región y Dominio									
Sierra	8.8	1.7	9.2	0.3	2.3	1.2	76.6	100.0	26154
Quito	15.8	4.8	1.5	0.2	5.3	2.6	70.0	100.0	3374
Resto Urbano	12.9	1.4	2.1	0.1	2.4	1.6	79.6	100.0	7572
Rural	3.8	0.6	16.0	0.3	1.0	0.4	77.8	100.0	15208
Costa	6.3	0.7	5.4	0.0	1.3	0.7	85.6	100.0	17146
Guayaquil	10.7	1.2	0.5	0.0	2.8	0.8	84.1	100.0	4018
Resto Urbano	6.7	0.9	1.1	0.0	0.9	1.1	89.3	100.0	6812
Rural	1.7	0.1	15.0	0.0	0.2	0.2	82.8	100.0	6316
Amazonía	7.0	0.2	15.5	0.0	0.9	1.3	75.1	100.0	2460
Insular	15.4	2.0	5.2	0.1	3.5	0.1	73.6	100.0	745
Provincia									
Carchi	6.4	0.1	7.9	0.0	1.5	1.5	82.5	100.0	2100
Imbabura	8.4	0.4	8.8	0.5	1.4	0.6	79.9	100.0	1980
Pichincha	12.7	3.6	3.1	0.2	4.5	1.8	74.1	100.0	5942
Cotopaxi	5.6	0.6	7.4	0.0	0.3	1.4	84.7	100.0	2408
Tungurahua	9.0	0.7	4.7	0.1	0.5	0.4	84.6	100.0	2152
Bolívar	3.1	0.4	16.9	0.0	0.5	0.5	78.6	100.0	2373
Chimborazo	5.5	0.4	18.6	0.1	0.5	1.1	73.8	100.0	2311
Cañar	3.4	0.2	10.6	0.2	0.6	0.1	85.0	100.0	2199
Azuay	6.6	0.9	14.1	0.8	1.7	0.5	75.4	100.0	2583
Loja	7.0	0.5	23.7	0.0	0.8	1.0	67.1	100.0	2106
Esmeraldas	5.0	0.7	9.0	0.0	1.6	0.3	83.4	100.0	2346
Manabí	4.9	0.8	12.6	0.0	0.5	0.3	81.0	100.0	2779
Los Ríos	3.8	0.2	4.6	0.0	0.6	1.0	89.9	100.0	2572
Guayas	7.7	0.9	2.6	0.0	1.7	0.6	86.5	100.0	7046
El Oro	5.0	0.3	5.1	0.2	0.7	2.5	86.4	100.0	2403

◉ Cuadro 18.2

Afiliación de la población a seguro de salud, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Tipo de seguro							Total	No. de casos
	Seguro IESS únicamente	Seguro IESS y otro seguro	Seguro Campesino únicamente	Seguro Campesino y otro seguro	Seguro Privado únicamente	Seguro ISSFA o SSPOL únicamente	Sin seguro		
Total	7.5	1.2	7.7	0.1	1.7	1.0	80.8	100.0	46505
Sexo									
Hombres	9.2	1.4	7.6	0.1	1.7	1.1	78.8	100.0	23020
Mujeres	5.9	0.9	7.8	0.1	1.7	0.8	82.7	100.0	23485
Edad									
0-4	0.2	0.0	5.8	0.2	2.0	0.9	91.0	100.0	5251
5-14	0.2	0.0	8.5	0.2	2.0	0.9	88.2	100.0	11189
15-29	6.7	0.9	6.4	0.1	1.9	0.8	83.2	100.0	12051
30-44	14.6	2.8	6.3	0.2	1.7	1.2	73.2	100.0	8400
45-59	15.5	2.5	9.1	0.0	1.5	1.2	70.2	100.0	5381
60-74	14.0	1.7	13.8	0.1	0.6	0.8	69.1	100.0	2976
75 ó más	14.7	0.8	11.4	0.1	0.2	1.2	71.6	100.0	1257
Grupo étnico del hogar									
Mestizo	7.8	1.2	7.3	0.1	1.8	1.0	80.8	100.0	39496
Indígena	2.1	0.0	13.2	0.0	0.3	0.3	84.0	100.0	4279
Otro	9.9	2.0	7.5	0.4	2.1	1.0	77.2	100.0	2730
Nivel de instrucción (a)									
Ninguno	1.9	0.0	11.6	0.1	0.3	0.3	85.9	100.0	3741
Primario	3.8	0.2	10.2	0.1	1.0	0.6	84.1	100.0	21851
Secundario	11.0	1.1	5.1	0.1	2.0	1.6	79.1	100.0	11875
Superior	31.2	8.8	1.9	0.2	5.5	1.5	51.0	100.0	3738
Condición de empleo (b)									
Trabaja	15.4	2.5	7.9	0.1	1.3	0.9	71.8	100.0	19777
No trabaja	3.1	0.3	8.0	0.1	2.0	1.0	85.4	100.0	15799
Disponibilidad de seguro									
No tiene seguro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	37454
Tiene seguro	39.3	6.0	40.1	0.7	9.0	4.9	0.0	100.0	9051
Quintil económico									
1 (más pobre)	1.4	0.0	12.8	0.0	0.0	0.1	85.7	100.0	11554
2	3.4	0.2	10.7	0.0	0.2	0.3	85.1	100.0	9892
3 (intermedio)	6.9	0.3	6.8	0.2	0.6	0.8	84.4	100.0	9099
4	11.1	0.8	4.5	0.2	1.1	1.6	80.8	100.0	8474
5 (más rico)	17.3	5.2	2.0	0.3	7.8	2.4	65.0	100.0	7486

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

◉ Cuadro 18.3

Razones por las cuales la población no está afiliada o cubierta por el IESS y SSC, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Razones para no estar afiliado(a) al IESS o SSC									Total	No. de casos
	Trabajo independiente	No trabaja	El patrón no le afilia	Los padres no son afiliados	El costo del servicio es alto	El servicio que brinda es malo	Los centros de atención quedan lejos	No tiene edad	Otra*		
Total	22.8	22.5	7.3	9.7	1.3	1.3	1.4	28.4	5.5	100.0	38585
Área											
Urbana	21.7	24.9	8.9	4.1	0.9	0.9	0.2	33.5	5.0	100.0	20040
Rural	24.2	19.1	5.0	17.6	1.9	1.7	3.2	21.2	6.2	100.0	18545
Región y Dominio											
Sierra	25.0	20.0	5.2	10.0	2.0	1.7	2.0	26.8	7.3	100.0	21082
Quito	20.9	24.6	9.2	1.3	1.4	1.3	0.0	33.6	7.8	100.0	2624
Resto Urbano	24.9	23.9	5.5	4.7	1.9	1.1	0.2	31.1	6.8	100.0	6348
Rural	26.7	16.1	3.5	16.4	2.4	2.1	3.7	21.7	7.3	100.0	12110
Costa	21.0	24.9	9.4	8.4	0.7	0.8	0.9	30.3	3.7	100.0	15028
Guayaquil	20.4	24.5	10.9	1.1	0.3	0.7	0.2	39.1	2.8	100.0	3519
Resto Urbano	22.0	26.5	9.5	6.0	0.5	0.5	0.2	31.1	3.7	100.0	6216
Rural	20.3	23.3	7.8	18.6	1.2	1.4	2.5	20.5	4.5	100.0	5293
Amazonía	20.0	20.5	3.8	20.8	1.6	1.9	1.0	22.9	7.4	100.0	1900
Insular	29.6	18.8	7.5	3.3	1.6	6.6	0.0	21.6	11.1	100.0	575
Provincia											
Carchi	32.2	21.3	5.8	8.0	4.3	0.3	0.3	24.7	3.1	100.0	1797
Imbabura	28.2	17.8	4.3	5.6	1.5	1.1	0.4	33.6	7.5	100.0	1621
Pichincha	22.2	24.6	8.6	2.7	1.1	1.4	0.4	32.7	6.4	100.0	4779
Cotopaxi	32.4	18.8	4.7	8.1	2.6	0.0	3.7	26.8	3.0	100.0	2080
Tungurahua	35.1	18.8	3.5	13.7	0.4	0.4	3.7	22.1	2.3	100.0	1841
Bolívar	32.8	11.8	2.5	25.8	1.1	1.0	4.6	12.5	8.1	100.0	1887
Chimborazo	28.9	13.7	2.6	30.1	2.7	1.2	3.8	9.3	7.7	100.0	1742
Cañar	22.3	18.5	1.3	24.8	2.0	2.1	1.5	19.2	8.3	100.0	1883
Azuay	15.6	15.0	2.8	10.1	5.0	5.3	3.0	30.7	12.4	100.0	2004
Loja	23.2	21.1	1.9	8.9	2.9	1.8	3.1	22.0	15.1	100.0	1448
Esmeraldas	26.7	19.4	4.6	5.6	0.6	0.2	0.2	41.4	1.5	100.0	2000
Manabí	19.5	25.1	7.6	16.5	1.5	1.5	1.0	22.8	4.5	100.0	2273
Los Ríos	21.0	30.8	12.2	20.8	0.4	0.2	0.5	12.5	1.6	100.0	2352
Guayas	20.8	25.2	9.5	2.6	0.3	0.7	1.0	36.6	3.3	100.0	6258
El Oro	20.8	19.9	12.5	14.2	1.3	1.8	0.9	20.4	8.2	100.0	2145

* Incluye 'No le interesa' y 'Otra'

◉ Cuadro 18.4

Razones por las cuales la población no está afiliada o cubierta por el IESS y SSC, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Razones para no estar afiliado(a) al IESS o SSC									Total	No. de casos
	Trabajo independiente	No trabaja	El patrón no le afilia	Los padres no son afiliados	El costo del servicio es alto	El servicio que brinda es malo	Los centros de atención quedan lejos	No tiene edad	Otra*		
Total	22.8	22.5	7.3	9.7	1.3	1.3	1.4	28.4	5.5	100.0	38585
Sexo											
Hombres	30.8	10.3	9.1	10.1	1.2	1.3	1.7	29.6	6.0	100.0	18757
Mujeres	15.2	34.0	5.5	9.3	1.5	1.3	1.1	27.3	5.0	100.0	19828
Edad											
0-4	0.3	1.5	0.3	21.2	0.6	0.2	0.3	73.9	1.9	100.0	4872
5-14	1.4	9.0	0.7	22.1	0.6	0.3	0.5	63.4	2.1	100.0	10066
15-29	25.5	36.1	14.1	4.2	1.4	1.1	1.6	9.2	6.8	100.0	10335
30-44	47.0	25.0	13.7	0.2	1.6	2.2	2.3	0.0	8.0	100.0	6372
45-59	48.5	28.8	7.5	0.3	2.2	3.0	1.9	0.0	7.9	100.0	3911
60-74	42.4	37.0	3.2	0.5	3.0	3.0	2.7	0.0	8.1	100.0	2108
75 ó más	21.9	54.5	1.2	0.1	3.1	2.2	3.2	0.0	13.8	100.0	921
Grupo étnico del hogar											
Mestizo	22.4	23.3	7.5	8.9	1.3	1.3	1.2	28.6	5.5	100.0	32778
Indígena	27.5	12.1	2.7	21.6	2.9	1.7	5.0	19.9	6.7	100.0	3627
Otro	21.5	22.1	9.0	6.0	0.3	0.7	0.2	36.7	3.6	100.0	2180
Nivel de instrucción (a)											
Ninguno	24.5	27.2	3.8	8.9	2.3	1.3	3.3	22.1	6.8	100.0	3190
Primario	24.2	20.0	6.5	10.8	1.7	1.4	2.0	28.0	5.4	100.0	18539
Secundario	27.1	32.9	11.3	4.3	0.9	1.4	0.7	15.4	6.3	100.0	9800
Superior	37.5	34.4	14.3	1.3	1.1	2.1	0.2	0.4	8.8	100.0	2146
Condición de empleo (b)											
Trabaja	61.6	0.0	19.2	2.1	1.9	2.2	2.8	1.7	8.5	100.0	14742
No trabaja	0.0	58.5	0.3	8.6	1.3	1.1	0.8	24.5	4.9	100.0	13842
Quintil económico											
1 (más pobre)	22.3	20.2	5.7	16.1	2.0	1.1	2.8	24.2	5.7	100.0	9857
2	21.7	22.2	7.7	12.2	1.3	1.2	1.8	26.8	5.2	100.0	8362
3 (intermedio)	21.9	23.5	8.4	7.4	1.2	0.9	1.4	30.8	4.6	100.0	7729
4	23.8	23.5	8.4	6.2	1.0	1.4	0.3	30.2	5.3	100.0	7005
5 (más rico)	24.8	23.8	6.1	3.8	0.9	1.9	0.3	31.3	7.1	100.0	5632

(a) Población de 5 años ó más; (b) Población de 10 años ó más

* Incluye 'No le interesa' y 'Otra'

◉ Cuadro 18.5

Problemas de salud durante los últimos 30 días y hospitalizaciones en últimos 12 meses,
según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Número de problemas de salud			Total	Hospitalización últimos 12 meses	No. de casos
	Sin problemas	Un problema	Dos problemas			
Total	50.8	42.5	6.7	100.0	3.0	46505
Área						
Urbana	49.0	43.8	7.3	100.0	3.4	23487
Rural	53.2	40.9	6.0	100.0	2.5	23018
Región y Dominio						
Sierra	54.3	40.7	4.9	100.0	3.0	26154
Quito	54.1	40.7	5.2	100.0	3.2	3374
Resto Urbano	53.5	41.3	5.2	100.0	3.5	7572
Rural	54.9	40.4	4.7	100.0	2.8	15208
Costa	46.3	45.1	8.7	100.0	3.0	17146
Guayaquil	46.6	44.6	8.8	100.0	3.4	4018
Resto Urbano	43.0	47.8	9.2	100.0	3.4	6812
Rural	49.7	42.4	8.0	100.0	2.3	6316
Amazonía	59.5	35.7	4.8	100.0	2.3	2460
Insular	75.4	22.8	1.7	100.0	1.3	745
Provincia						
Carchi	46.6	47.1	6.2	100.0	2.8	2100
Imbabura	65.4	31.1	3.5	100.0	3.2	1980
Pichincha	54.0	41.2	4.8	100.0	3.1	5942
Cotopaxi	62.9	35.3	1.7	100.0	3.4	2408
Tungurahua	48.4	45.8	5.8	100.0	3.1	2152
Bolívar	52.8	40.8	6.4	100.0	1.9	2373
Chimborazo	60.2	36.2	3.7	100.0	3.1	2311
Cañar	58.2	38.7	3.1	100.0	3.5	2199
Azuay	49.8	44.0	6.2	100.0	3.4	2583
Loja	48.7	43.1	8.2	100.0	2.0	2106
Esmeraldas	67.8	30.0	2.2	100.0	3.1	2346
Manabí	41.6	49.4	9.0	100.0	3.0	2779
Los Ríos	50.0	44.8	5.3	100.0	2.5	2572
Guayas	46.0	44.9	9.1	100.0	3.2	7046
El Oro	37.9	47.8	14.3	100.0	3.1	2403

◉ Cuadro 18.6

Problemas de salud durante los últimos 30 días y hospitalizaciones en últimos 12 meses,
según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Número de problemas de salud			Total	Hospitalización últimos 12 meses	No. de casos
	Sin problemas	Un problema	Dos problemas			
Total	50.8	42.5	6.7	100.0	3.0	46505
Sexo						
Hombres	53.4	40.9	5.7	100.0	2.9	23020
Mujeres	48.2	44.1	7.8	100.0	3.1	23485
Edad						
0-4	39.6	55.1	5.3	100.0	3.1	5251
5-14	57.5	39.5	3.0	100.0	1.3	11189
15-29	61.0	35.0	4.0	100.0	2.5	12051
30-44	51.8	41.0	7.2	100.0	3.4	8400
45-59	40.2	47.8	12.0	100.0	4.2	5381
60-74	29.6	52.4	17.9	100.0	6.0	2976
75 ó más	23.6	55.0	21.4	100.0	7.7	1257
Grupo étnico del hogar						
Mestizo	49.8	43.2	6.9	100.0	3.0	39496
Indígena	58.7	37.4	3.9	100.0	2.2	4279
Otro	55.7	37.8	6.5	100.0	3.3	2730
Nivel de instrucción (a)						
Ninguno	41.1	47.9	11.0	100.0	4.0	3741
Primario	51.3	41.6	7.1	100.0	2.7	21851
Secundario	55.3	38.9	5.8	100.0	2.9	11875
Superior	56.6	37.6	5.7	100.0	3.9	3738
Condición de empleo (b)						
Trabaja	52.2	40.4	7.4	100.0	3.1	19777
No trabaja	51.8	40.7	7.5	100.0	3.4	15799
Disponibilidad de seguro						
No tiene seguro	51.1	42.4	6.5	100.0	2.7	37454
Tiene seguro	49.6	43.0	7.4	100.0	4.3	9051
Quintil económico						
1 (más pobre)	53.3	40.3	6.4	100.0	2.4	11554
2	50.2	42.9	6.9	100.0	2.8	9892
3 (intermedio)	48.7	44.3	7.0	100.0	3.1	9099
4	48.9	44.0	7.1	100.0	3.4	8474
5 (más rico)	52.7	41.2	6.1	100.0	3.6	7486

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

◉ Cuadro 18.7

Tipo de problemas de salud que afectaron a la población durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Problemas de salud										No tuvo problemas	No. de casos
	Respiratorios	Cardiovasculares	Digestivos	De la piel	De los ojos	De nervios y musculares	Psicológicos	Fracturas, heridas y golpes	Enf. crónicas	Otros*		
Total	24.8	2.0	5.9	1.9	0.7	4.7	0.7	0.8	6.7	6.9	50.8	46505
Área												
Urbana	27.3	2.1	5.5	1.8	0.6	4.0	0.9	0.9	7.4	6.9	49.0	23487
Rural	21.4	1.9	6.4	2.0	0.9	5.6	0.5	0.8	5.7	6.9	53.2	23018
Región y Dominio												
Sierra	22.5	1.6	5.6	1.4	0.8	4.9	0.9	0.9	5.9	5.6	54.3	26154
Quito	26.8	1.8	4.7	1.2	0.5	3.2	1.1	0.9	4.8	5.3	54.1	3374
Resto Urbano	23.0	1.3	4.9	1.6	0.7	4.1	1.1	0.9	7.5	5.6	53.5	7572
Rural	20.4	1.6	6.3	1.4	1.0	6.0	0.6	0.9	5.6	5.7	54.9	15208
Costa	27.9	2.4	6.2	2.3	0.6	4.6	0.6	0.8	7.7	8.3	46.3	17146
Guayaquil	30.3	2.4	5.2	1.9	0.4	4.2	0.7	1.0	7.6	7.3	46.6	4018
Resto Urbano	29.7	2.4	6.6	2.1	0.6	4.4	0.8	0.7	9.0	8.7	43.0	6812
Rural	23.5	2.4	6.6	2.8	0.7	5.1	0.3	0.7	6.4	8.9	49.7	6316
Amazonía	17.5	1.7	6.7	2.8	0.5	4.7	0.2	0.6	4.3	5.9	59.5	2460
Insular	13.2	0.5	2.8	0.9	0.3	0.7	0.1	0.4	4.0	2.8	75.4	745
Provincia												
Carchi	25.4	1.2	7.9	1.9	1.0	5.3	0.5	1.2	7.6	6.9	46.6	2100
Imbabura	16.3	1.1	3.7	2.0	1.1	2.9	0.4	1.2	4.8	3.9	65.4	1980
Pichincha	26.4	1.4	4.9	1.3	0.5	3.3	1.0	0.9	4.9	5.7	54.0	5942
Cotopaxi	15.8	1.5	3.8	1.7	0.8	3.7	0.6	1.0	4.4	5.3	62.9	2408
Tungurahua	26.8	2.5	6.2	1.8	1.3	5.1	1.4	0.9	5.7	5.3	48.4	2152
Bolívar	18.5	1.4	7.3	2.1	1.0	6.3	0.3	0.6	7.4	8.0	52.8	2373
Chimborazo	16.5	1.3	5.6	1.6	0.8	6.2	0.6	1.1	4.9	4.2	60.2	2311
Cañar	14.9	2.0	5.8	1.4	0.8	5.6	0.1	0.6	8.5	4.3	58.2	2199
Azuay	21.0	1.6	7.6	1.0	1.1	8.6	1.3	0.7	7.3	5.7	49.8	2583
Loja	23.5	1.9	6.3	1.1	1.1	5.9	0.5	1.0	9.4	7.6	48.7	2106
Esmeraldas	13.9	1.4	3.5	1.5	0.3	2.6	0.1	0.4	4.4	6.2	67.8	2346
Manabí	27.5	3.5	6.9	1.8	0.9	4.6	0.4	0.8	9.8	10.0	41.6	2779
Los Ríos	23.6	2.5	6.5	2.5	0.4	4.4	0.3	0.5	5.4	8.8	50.0	2572
Guayas	30.1	2.2	5.9	2.5	0.5	4.5	0.6	0.9	7.6	7.3	46.0	7046
El Oro	30.5	2.0	7.8	2.6	1.3	6.6	2.0	1.2	8.9	12.1	37.9	2403

* Incluye problemas odontológicos, del embarazo, enfermedades del hombre/mujer, enfermedades tradicionales, y otras.

◉ Cuadro 18.8

Tipo de problemas de salud que afectaron a la población durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Problemas de salud										No tuvo problemas	No. de casos
	Respiratorios	Cardiovasculares	Digestivos	De la piel	De los ojos	De nervios y musculares	Psicológicos	Fracturas, heridas y golpes	Enf. crónicas	Otros*		
Total	24.8	2.0	5.9	1.9	0.7	4.7	0.7	0.8	6.7	6.9	50.8	46505
Sexo												
Hombres	25.4	1.5	6.0	1.8	0.8	4.3	0.6	1.1	5.1	5.1	53.4	23020
Mujeres	24.2	2.4	5.9	1.9	0.6	5.2	0.8	0.6	8.2	8.7	48.2	23485
Edad												
0-4	44.3	0.2	11.9	3.9	0.3	0.3	0.1	0.4	1.4	2.4	39.6	5251
5-14	28.4	0.4	4.7	2.7	0.5	1.2	0.2	0.5	1.6	4.9	57.5	11189
15-29	20.7	1.5	3.9	1.2	0.5	2.9	0.6	0.6	3.3	7.4	61.0	12051
30-44	20.5	2.8	5.5	1.3	0.5	5.7	1.5	0.9	6.7	9.4	51.8	8400
45-59	20.0	4.0	6.9	1.0	0.8	10.8	1.2	1.4	14.9	9.3	40.2	5381
60-74	17.6	5.9	6.7	1.6	1.8	15.3	0.7	2.0	25.0	8.6	29.6	2976
75 ó más	16.8	5.4	7.1	1.8	4.2	16.3	0.7	2.7	31.1	7.3	23.6	1257
Grupo étnico del hogar												
Mestizo	25.4	2.0	5.9	1.9	0.7	4.7	0.8	0.8	6.9	7.1	49.8	39496
Indígena	18.5	1.8	6.9	1.8	0.9	5.5	0.4	0.8	3.8	4.5	58.7	4279
Otro	22.6	2.1	4.6	2.3	0.6	3.6	0.5	1.0	6.4	6.5	55.7	2730
Nivel de instrucción (a)												
Ninguno	21.5	3.5	7.5	2.2	1.3	11.5	0.4	1.4	11.9	7.1	41.1	3741
Primario	22.7	2.1	5.5	1.9	0.8	5.5	0.6	0.9	7.4	7.6	51.3	21851
Secundario	22.3	2.0	4.3	1.2	0.7	3.9	0.9	0.8	5.9	7.7	55.3	11875
Superior	20.7	2.4	3.8	1.2	0.3	2.9	1.8	0.8	7.7	7.0	56.6	3738
Condición de empleo (b)												
Trabaja	20.4	2.6	5.6	1.3	0.8	6.9	1.0	1.1	7.2	7.6	52.2	19777
No trabaja	20.8	2.4	4.5	1.6	0.8	4.9	0.7	0.7	9.6	8.5	51.8	15799
Disponibilidad de seguro												
No tiene seguro	25.4	1.8	6.0	2.0	0.7	4.5	0.6	0.8	6.0	7.0	51.1	37454
Tiene seguro	22.3	2.5	5.7	1.5	0.8	5.7	1.1	1.2	9.5	6.7	49.6	9051
Quintil económico												
1 (más pobre)	21.6	1.7	6.5	2.5	0.9	5.6	0.4	0.8	5.2	7.3	53.3	11554
2	24.2	2.0	6.5	2.1	0.8	5.4	0.5	0.8	6.7	7.1	50.2	9892
3 (intermedio)	26.4	2.1	6.0	1.8	0.7	4.8	0.6	1.1	6.5	7.5	48.7	9099
4	27.7	2.1	5.4	1.7	0.5	4.0	0.9	0.8	7.5	6.9	48.9	8474
5 (más rico)	24.5	2.0	5.0	1.3	0.5	3.5	1.4	0.8	7.9	5.7	52.7	7486

(a) Población de 5 años ó más. (b) Población de 10 años ó más.

* Incluye problemas odontológicos, del embarazo, enfermedades del hombre/mujer, enfermedades tradicionales, y otras.

◉ Cuadro 18.9

Acciones tomadas para resolver los problemas de salud de la población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Acciones para resolver los problemas de salud					No. de casos
	Visitó a un agente de salud*	Obtuvo atención en casa	Se automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	
Total	41.9	1.6	47.8	15.3	8.4	22027
Área						
Urbana	45.6	1.7	45.1	16.1	7.2	11525
Rural	36.5	1.4	51.6	14.1	10.2	10502
Región y Dominio						
Sierra	42.1	1.5	48.2	16.8	7.8	11883
Quito	49.0	1.6	46.1	14.8	4.7	1550
Resto Urbano	45.6	1.6	44.9	21.6	6.1	3485
Rural	37.4	1.4	50.8	15.1	10.0	6848
Costa	42.0	1.7	47.3	13.9	8.9	8964
Guayaquil	47.8	2.3	42.5	13.4	8.2	2144
Resto Urbano	42.5	1.4	47.0	15.3	8.2	3781
Rural	35.3	1.6	52.7	12.5	10.5	3039
Amazonía	37.9	1.1	49.2	16.8	9.8	997
Insular	34.4	12.6	39.9	17.5	5.5	183
Provincia						
Carchi	37.2	0.6	55.0	14.8	7.7	1121
Imbabura	43.0	5.8	39.5	17.2	9.9	686
Pichincha	47.2	1.5	47.0	14.2	5.5	2734
Cotopaxi	35.2	0.5	50.4	18.0	10.5	893
Tungurahua	43.8	1.5	55.9	16.3	5.1	1111
Bolívar	31.4	1.3	51.3	17.0	10.3	1120
Chimborazo	28.8	1.1	55.2	17.1	8.8	921
Cañar	50.4	1.4	36.6	23.7	10.8	919
Azuay	42.1	1.1	42.4	19.0	12.0	1298
Loja	36.4	1.2	52.4	21.7	7.4	1080
Esmeraldas	42.1	0.8	47.8	12.5	8.1	755
Manabí	35.8	2.1	51.3	16.1	10.3	1624
Los Ríos	40.0	1.5	47.6	13.4	7.2	1287
Guayas	45.0	1.8	45.3	13.5	8.3	3804
El Oro	40.8	1.5	49.5	11.9	10.9	1494

* Incluye: Visitó un dispensario, centro/subcentro/puesto de salud, consultó a un médico, enfermera, curandero, etc. o se internó en un hospital.

◉ Cuadro 18.10

Acciones tomadas para resolver los problemas de salud de la población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Acciones para resolver los problemas de salud					No. de casos
	Visitó a un agente de salud*	Obtuvo atención en casa	Se automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	
Total	41.9	1.6	47.8	15.3	8.4	22027
Sexo						
Hombres	41.8	1.7	48.7	13.3	8.4	10283
Mujeres	41.9	1.5	47.0	17.0	8.5	11744
Edad						
0-4	58.1	1.9	39.0	9.1	5.1	2975
5-14	40.6	1.6	51.9	8.2	7.2	4439
15-29	34.8	1.4	52.8	10.3	11.6	4472
30-44	39.6	1.5	51.2	13.7	9.5	3929
45-59	41.8	1.4	45.5	24.4	8.0	3166
60-74	41.0	1.4	41.7	31.6	7.7	2074
75 ó más	40.9	3.7	36.0	39.3	8.6	972
Grupo étnico del hogar						
Mestizo	42.7	1.6	47.1	15.5	8.3	19156
Indígena	30.7	1.7	56.9	11.3	11.2	1747
Otro	40.2	1.7	48.6	15.8	7.9	1124
Nivel de instrucción (a)						
Ninguno	38.9	1.4	47.0	18.1	10.7	2174
Primario	38.9	1.5	49.9	16.2	8.8	10247
Secundario	39.2	1.5	50.1	14.5	8.9	5028
Superior	41.9	2.4	44.3	20.2	8.2	1589
Condición de empleo (b)						
Trabaja	38.1	1.5	50.7	16.0	9.5	9241
No trabaja	38.6	1.7	47.1	19.3	9.5	7338
Disponibilidad de seguro						
No tiene seguro	41.1	1.4	49.1	13.8	8.6	17609
Tiene seguro	45.2	2.4	42.3	21.2	7.8	4418
Quintil económico						
1 (más pobre)	33.8	1.2	52.5	12.0	12.2	5239
2	40.2	1.3	49.4	13.9	10.0	4738
3 (intermedio)	43.1	1.4	48.5	14.2	7.3	4451
4	45.5	1.4	46.6	16.5	6.2	4159
5 (más rico)	48.6	3.1	40.1	21.2	5.7	3440

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

* Incluye: Visitó un dispensario, centro/subcentro/puesto de salud, consultó a un médico, enfermera, curandero, etc. o se internó en un hospital.

◉ Cuadro 18.11

Número de visitas a establecimientos de salud(*) de la población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Número de visitas				Total	No. de casos
	Ninguna	1	2	3 ó más		
Total	58.5	36.3	4.5	0.7	100.0	22027
Área						
Urbana	54.7	39.2	5.1	0.9	100.0	11525
Rural	63.8	32.1	3.7	0.4	100.0	10502
Región y Dominio						
Sierra	58.3	36.5	4.5	0.7	100.0	11883
Quito	51.5	41.5	6.0	1.0	100.0	1550
Resto Urbano	55.0	39.4	4.6	1.0	100.0	3485
Rural	62.9	32.9	3.7	0.4	100.0	6848
Costa	58.3	36.3	4.7	0.7	100.0	8964
Guayaquil	52.3	40.5	6.0	1.2	100.0	2144
Resto Urbano	57.8	37.1	4.5	0.7	100.0	3781
Rural	64.9	31.1	3.7	0.3	100.0	3039
Amazonía	62.3	34.4	2.9	0.4	100.0	997
Insular	65.0	30.1	4.4	0.6	100.0	183
Provincia						
Carchi	63.2	30.3	5.8	0.7	100.0	1121
Imbabura	57.4	36.6	5.3	0.7	100.0	686
Pichincha	53.4	40.6	5.2	0.9	100.0	2734
Cotopaxi	66.0	31.5	2.0	0.6	100.0	893
Tungurahua	56.5	37.8	4.6	1.1	100.0	1111
Bolívar	68.8	28.1	2.8	0.3	100.0	1120
Chimborazo	71.4	25.3	3.0	0.2	100.0	921
Cañar	49.7	43.1	6.2	1.0	100.0	919
Azuay	58.5	36.4	4.6	0.5	100.0	1298
Loja	63.4	33.3	2.8	0.5	100.0	1080
Esmeraldas	58.4	38.2	3.3	0.1	100.0	755
Manabí	64.7	30.3	4.3	0.7	100.0	1624
Los Ríos	60.3	36.1	3.3	0.3	100.0	1287
Guayas	55.1	38.8	5.2	0.9	100.0	3804
El Oro	59.4	35.4	4.8	0.4	100.0	1494

(*) Incluye visitas al hospital, dispensario centro/subcentro/puesto de salud, consultas con médicos, enfermeras, curanderos, etc.

◉ Cuadro 18.12

Número de visitas a establecimientos de salud(*) de la población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Número de visitas				Total	No. de casos
	Ninguna	1	2	3 ó más		
Total	58.5	36.3	4.5	0.7	100.0	22027
Sexo						
Hombres	58.5	36.4	4.5	0.6	100.0	10283
Mujeres	58.4	36.2	4.6	0.8	100.0	11744
Edad						
0-4	42.4	51.1	5.9	0.6	100.0	2975
5-14	59.4	37.4	3.0	0.2	100.0	4439
15-29	65.5	30.9	3.2	0.5	100.0	4472
30-44	60.7	34.5	4.2	0.7	100.0	3929
45-59	58.8	33.9	6.2	1.1	100.0	3166
60-74	59.6	33.3	5.7	1.5	100.0	2074
75 ó más	59.2	31.1	8.1	1.6	100.0	972
Grupo étnico del hogar						
Mestizo	57.6	37.0	4.7	0.7	100.0	19156
Indígena	69.4	27.2	3.2	0.1	100.0	1747
Otro	60.9	34.1	4.0	1.0	100.0	1124
Nivel de instrucción (a)						
Ninguno	61.6	32.9	4.5	0.9	100.0	2174
Primario	61.2	34.1	4.2	0.5	100.0	10247
Secundario	61.2	33.9	4.1	0.8	100.0	5028
Superior	59.1	34.6	5.2	1.2	100.0	1589
Condición de empleo (b)						
Trabaja	62.2	32.8	4.3	0.7	100.0	9241
No trabaja	61.7	32.7	4.7	0.8	100.0	7338
Disponibilidad de seguro						
No tiene seguro	59.2	36.0	4.2	0.6	100.0	17609
Tiene seguro	55.4	37.7	6.0	0.9	100.0	4418
Quintil económico						
1 (más pobre)	66.6	29.3	3.7	0.4	100.0	5239
2	60.0	35.5	3.9	0.6	100.0	4738
3 (intermedio)	57.0	37.5	4.8	0.7	100.0	4451
4	54.8	38.9	5.5	0.8	100.0	4159
5 (más rico)	52.1	41.8	4.9	1.2	100.0	3440

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

(*) Incluye visitas al hospital, dispensario centro/subcentro/puesto de salud, consultas con médicos, enfermeras, curanderos, etc.

◉ Cuadro 18.13

Tipo de establecimiento visitado para resolver los problemas de salud. Población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Establecimiento de salud								No. de casos
	Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital, Clínica, Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Farmacia	Consultorio Médico	Otro*	
Total	4.3	3.2	4.0	2.2	3.3	6.2	14.2	4.1	22027
Área									
Urbana	4.9	3.8	3.1	2.2	4.1	7.5	15.1	4.6	11525
Rural	3.4	2.5	5.3	2.2	2.3	4.4	12.9	3.4	10502
Región y Dominio									
Sierra	3.8	2.9	3.9	2.8	3.7	5.7	15.6	4.1	11883
Quito	2.3	4.9	2.3	3.2	5.5	8.7	16.3	5.8	1550
Resto Urbano	5.2	2.4	2.6	2.9	4.6	5.8	18.9	3.6	3485
Rural	3.6	2.4	5.2	2.6	2.5	4.3	13.5	3.5	6848
Costa	4.5	3.6	3.9	1.7	3.1	6.8	13.4	4.3	8964
Guayaquil	3.5	5.8	3.2	2.2	2.8	8.3	15.3	6.2	2144
Resto Urbano	6.4	2.6	3.6	1.3	4.2	7.7	12.7	3.6	3781
Rural	3.2	2.5	5.1	1.7	2.2	4.2	12.5	3.3	3039
Amazonía	7.0	2.3	6.9	2.2	2.0	5.4	9.3	2.5	997
Insular	14.2	0.0	3.3	0.6	3.8	1.1	12.0	0.0	183
Provincia									
Carchi	6.2	2.5	4.9	2.2	1.2	6.1	10.9	4.0	1121
Imbabura	4.7	1.0	5.5	2.6	4.2	8.0	13.4	3.5	686
Pichincha	2.6	4.3	3.0	2.5	5.0	7.6	16.8	5.2	2734
Cotopaxi	3.7	3.4	2.7	2.4	1.2	3.1	15.2	2.7	893
Tungurahua	3.9	2.7	3.9	2.0	2.7	3.9	22.5	2.6	1111
Bolívar	3.3	1.6	4.6	2.1	0.6	5.3	11.9	2.3	1120
Chimborazo	3.2	0.5	4.9	4.5	1.7	1.4	9.3	3.4	921
Cañar	8.7	3.9	6.5	4.5	5.7	1.3	19.4	3.3	919
Azuay	4.3	1.8	4.9	3.8	4.3	4.5	15.4	4.3	1298
Loja	5.0	1.9	3.2	2.3	2.7	7.4	10.3	3.4	1080
Esmeraldas	6.8	3.4	7.4	2.3	2.1	2.7	14.0	3.2	755
Manabí	4.2	2.5	4.1	1.5	3.5	3.6	12.9	3.8	1624
Los Ríos	5.1	2.9	5.1	1.2	3.0	4.3	14.5	2.8	1287
Guayas	4.1	4.4	3.3	1.8	3.3	8.4	13.3	5.0	3804
El Oro	5.8	1.7	4.8	1.7	1.9	8.9	13.9	3.2	1494

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Junta de Beneficencia, Patronato San José, ONG's, Centros Naturistas, Curanderos/Parteras/Sobadores, y otros

● Cuadro 18.14

Tipo de establecimiento visitado para resolver los problemas de salud. Población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Establecimiento de salud								No. de casos
	Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital, Clínica, Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Farmacia	Consultorio Médico	Otro*	
Total	4.3	3.2	4.0	2.2	3.3	6.2	14.2	4.1	22027
Sexo									
Hombres	4.2	3.0	3.9	2.4	3.2	7.3	13.9	3.7	10283
Mujeres	4.4	3.4	4.2	2.0	3.4	5.3	14.5	4.5	11744
Edad									
0-4	8.1	7.9	10.1	0.5	3.5	6.0	17.5	4.8	2975
5-14	4.3	3.6	5.4	0.6	2.2	6.7	13.4	2.9	4439
15-29	3.6	2.5	2.6	0.9	3.0	7.2	11.8	3.3	4472
30-44	3.1	2.3	2.6	2.7	3.4	6.7	14.4	4.1	3929
45-59	3.5	2.0	1.8	4.2	4.1	5.5	15.5	5.2	3166
60-74	3.2	1.3	2.2	5.5	4.5	4.8	14.7	5.6	2074
75 ó más	5.2	1.5	2.1	6.8	5.6	3.7	12.4	5.7	972
Grupo étnico del hogar									
Mestizo	4.3	3.3	4.0	2.2	3.5	6.5	14.5	4.3	19156
Indígena	3.2	2.0	4.8	1.8	2.2	2.9	11.1	2.3	1747
Otro	4.9	3.7	3.8	2.5	2.5	5.2	12.9	3.5	1124
Nivel de instrucción (a)									
Ninguno	3.9	3.1	4.1	1.4	3.2	6.0	12.5	4.4	2174
Primario	4.0	2.6	3.7	2.2	2.9	6.3	13.0	3.9	10247
Secundario	3.3	2.4	2.2	2.5	3.6	7.1	13.5	4.4	5028
Superior	2.7	1.4	0.7	5.1	5.2	4.2	19.6	3.1	1589
Condición de empleo (b)									
Trabaja	3.3	1.9	2.1	3.4	3.2	7.0	13.7	3.8	9241
No trabaja	3.9	2.4	3.1	2.1	3.8	5.2	13.1	4.6	7338
Disponibilidad de seguro									
No tiene seguro	4.7	3.6	4.4	0.1	3.1	6.7	14.1	4.0	17609
Tiene seguro	2.7	1.6	2.4	10.6	4.2	4.6	14.6	4.4	4418
Quintil económico									
1 (más pobre)	4.6	2.6	5.8	1.5	1.3	5.3	8.8	3.0	5239
2	4.8	3.5	5.2	1.6	2.5	7.4	11.2	4.0	4738
3 (intermedio)	5.2	4.4	4.5	2.0	3.4	6.4	12.6	4.4	4451
4	3.7	3.7	3.0	2.5	4.1	6.8	17.2	4.4	4159
5 (más rico)	2.8	1.7	1.0	3.7	6.0	5.3	23.3	5.0	3440

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Junta de Beneficencia, Patronato San José, ONG's, Centros Naturistas, Curanderos/Parteras/Sobadores, y otros

◉ Cuadro 18.15

Motivo por el que no hizo nada para resolver cualquier problema de salud. Población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Motivos para no tratarse el problema de salud						No. de casos
	Enfer. leve o conocida	No tiene tiempo	Servicio queda lejos	No tiene dinero, caro	Mala calidad	Otro*	
Total	37.1	5.4	1.7	52.3	1.6	12.0	1894
Área							
Urbana	43.5	7.4	0.9	42.2	1.0	15.6	829
Rural	30.6	3.4	2.5	62.6	2.1	8.2	1065
Región y Dominio							
Sierra	36.0	5.8	2.0	50.5	2.8	11.5	986
Quito	48.0	8.2	1.4	23.3	2.7	20.6	73
Resto Urbano	46.1	8.6	1.3	38.0	2.2	15.9	212
Rural	30.4	4.4	2.4	60.0	3.0	8.3	701
Costa	38.1	5.0	1.4	53.9	0.2	12.5	800
Guayaquil	40.3	5.7	0.6	43.8	0.0	19.3	176
Resto Urbano	44.3	7.9	1.1	47.3	0.6	11.7	324
Rural	30.0	1.7	2.4	68.4	0.0	7.9	300
Amazonía	35.7	7.1	2.0	50.0	7.1	9.2	98
Insular	**	**	**	**	**	**	10
Provincia							
Carchi	45.4	2.3	1.2	54.7	1.2	10.5	86
Imbabura	35.3	7.4	1.5	42.7	4.4	14.7	68
Pichincha	46.0	7.3	2.0	34.0	1.3	16.7	150
Cotopaxi	47.9	3.2	4.3	45.7	2.1	5.3	94
Tungurahua	54.4	8.8	1.8	31.6	1.8	14.0	57
Bolívar	28.7	5.2	0.9	60.0	0.0	15.7	115
Chimborazo	25.9	9.9	0.0	56.8	2.5	11.1	81
Cañar	18.2	2.0	1.0	76.8	1.0	6.1	99
Azuay	28.9	2.6	1.3	64.1	5.8	7.1	156
Loja	20.0	8.8	6.3	61.3	3.8	11.3	80
Esmeraldas	49.2	6.6	6.6	42.6	1.6	3.3	61
Manabí	39.9	4.2	1.8	56.0	0.0	9.5	168
Los Ríos	41.3	4.4	1.1	56.5	0.0	10.9	92
Guayas	37.2	5.1	1.3	53.0	0.0	15.1	317
El Oro	32.5	6.8	0.0	54.7	1.2	11.4	162

* Incluye 'No puede dejar la casa o los niños', 'No puede dejar de trabajar' y 'Otro'.

** Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.16

Motivo por el que no hizo nada para resolver cualquier problema de salud. Población que tuvo al menos un problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Motivos para no tratarse el problema de salud						No. de casos
	Enfer. leve o conocida	No tiene tiempo	Servicio queda lejos	No tiene dinero, caro	Mala calidad	Otro*	
Total	37.1	5.4	1.7	52.3	1.6	12.0	1894
Sexo							
Hombres	35.4	6.8	1.8	51.1	1.6	13.9	873
Mujeres	38.7	4.3	1.6	53.4	1.6	10.3	1021
Edad							
0-4	43.9	5.7	0.4	51.4	0.9	10.2	151
5-14	39.6	3.7	1.8	55.0	0.9	6.2	317
15-29	44.5	5.6	0.6	39.7	1.5	15.7	509
30-44	37.2	8.4	3.0	50.4	1.8	13.4	370
45-59	31.7	5.2	1.6	61.1	1.9	12.0	265
60-74	21.0	3.5	3.2	68.1	2.4	9.3	184
75 ó más	9.5	1.1	2.6	81.7	2.6	12.0	98
Grupo étnico del hogar							
Mestizo	37.2	5.0	1.6	52.7	1.5	11.9	1608
Indígena	25.7	5.4	2.3	58.6	3.2	11.2	196
Otro	55.0	14.1	1.7	33.5	0.0	14.6	90
Nivel de instrucción (a)							
Ninguno	19.2	1.9	1.6	76.1	1.1	12.3	264
Primario	32.3	4.8	2.4	58.6	1.9	8.7	918
Secundario	45.7	6.5	1.2	38.7	1.1	17.4	434
Superior	57.7	11.5	1.0	24.4	2.6	15.3	124
Condición de empleo (b)							
Trabaja	34.2	7.9	2.3	48.9	2.3	14.8	895
No trabaja	38.2	2.9	1.2	56.3	1.3	9.9	706
Disponibilidad de seguro							
No tiene seguro	36.6	4.9	1.6	54.6	1.2	11.2	1543
Tiene seguro	39.6	7.8	2.0	42.2	3.1	15.3	351
Quintil económico							
1 (más pobre)	26.2	2.6	1.2	70.1	0.8	7.8	623
2	33.4	4.2	2.5	58.0	2.4	9.9	479
3 (intermedio)	41.5	5.1	1.6	47.7	2.4	12.5	342
4	44.0	9.4	2.2	37.4	1.5	16.9	255
5 (más rico)	60.0	11.6	0.8	17.5	0.7	20.7	195

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

* Incluye 'No puede dejar la casa o los niños', 'No puede dejar de trabajar' y 'Otro'.

◉ Cuadro 18.17

Secuencia de acciones tomadas para resolver el primer problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	No se curó	Nº de casos
Acción primera								
Total	38.4	1.3	43.7	6.6	10.1	100.0	32.9	22027
Área								
Urbana	41.8	1.4	41.1	7.0	8.6	100.0	30.3	11525
Rural	33.4	1.1	47.4	6.0	12.2	100.0	36.6	10502
Región y Dominio								
Sierra	38.4	1.2	44.3	6.7	9.4	100.0	34.5	11883
Quito	44.7	1.3	42.8	5.7	5.6	100.0	26.8	1550
Resto Urbano	41.6	1.4	40.6	8.8	7.7	100.0	34.3	3485
Rural	34.1	1.0	46.9	6.1	11.9	100.0	37.8	6848
Costa	38.6	1.4	43.1	6.3	10.6	100.0	31.7	8964
Guayaquil	44.1	2.0	38.1	6.2	9.7	100.0	27.8	2144
Resto Urbano	38.9	1.1	43.2	7.0	9.8	100.0	31.8	3781
Rural	32.7	1.2	48.1	5.5	12.6	100.0	35.5	3039
Amazonía	35.0	0.8	44.3	9.0	10.8	100.0	30.4	997
Insular	32.2	12.0	37.7	12.0	6.0	100.0	14.2	183
Provincia								
Carchi	33.5	0.5	48.4	4.4	13.4	100.0	40.7	1121
Imbabura	39.4	4.8	36.6	8.2	11.1	100.0	33.8	686
Pichincha	42.7	1.2	44.4	5.6	6.1	100.0	28.3	2734
Cotopaxi	33.0	0.2	41.9	7.1	17.8	100.0	45.8	893
Tungurahua	37.5	1.3	49.6	4.9	6.8	100.0	38.1	1111
Bolívar	29.6	1.3	48.9	9.2	10.9	100.0	35.3	1120
Chimborazo	26.0	0.8	52.9	11.0	9.5	100.0	33.2	921
Cañar	48.5	0.9	33.3	5.1	12.2	100.0	44.7	919
Azuay	39.8	1.1	38.8	6.6	13.8	100.0	40.4	1298
Loja	33.1	0.7	47.0	10.1	9.1	100.0	33.8	1080
Esmeraldas	39.3	0.4	46.5	5.3	8.5	100.0	34.4	755
Manabí	32.6	1.9	47.8	5.7	12.1	100.0	38.1	1624
Los Ríos	38.1	1.0	45.1	8.1	7.8	100.0	32.3	1287
Guayas	41.6	1.5	40.6	6.3	10.1	100.0	29.2	3804
El Oro	35.5	1.1	43.3	6.3	13.8	100.0	29.8	1494
Acción segunda								
Total	13.3	0.6	15.2	22.5	48.4	100.0	24.1	7470
Área								
Urbana	16.0	0.6	13.2	24.7	45.6	100.0	24.2	3565
Rural	10.2	0.7	17.5	20.0	51.7	100.0	24.1	3905
Región y Dominio								
Sierra	15.2	0.7	19.3	25.9	38.9	100.0	29.2	4294
Quito	24.8	0.7	13.9	27.9	32.7	100.0	28.1	416
Resto Urbano	15.8	0.6	19.2	33.7	30.8	100.0	31.4	1232
Rural	12.0	0.7	21.0	21.6	44.7	100.0	28.4	2646
Costa	11.9	0.6	11.3	19.3	56.9	100.0	19.2	2847
Guayaquil	17.0	0.8	9.4	19.2	53.6	100.0	20.3	595
Resto Urbano	11.8	0.3	11.7	21.6	54.7	100.0	19.9	1192
Rural	7.9	0.6	12.4	17.0	62.1	100.0	17.6	1060
Amazonía	10.2	1.0	15.5	23.8	49.5	100.0	27.7	303
Insular	30.8	3.9	3.9	30.8	30.8	100.0	15.4	26
Provincia								
Carchi	17.8	0.7	17.8	21.1	42.8	100.0	25.9	456
Imbabura	15.5	2.6	15.5	23.3	43.1	100.0	28.0	232
Pichincha	22.3	0.9	15.8	25.6	35.5	100.0	26.7	773
Cotopaxi	8.8	0.5	32.3	23.5	35.0	100.0	29.6	409
Tungurahua	23.4	0.5	31.9	26.7	17.5	100.0	46.8	423
Bolívar	6.3	0.3	8.1	21.5	63.8	100.0	23.0	395
Chimborazo	9.8	0.3	31.4	18.6	39.9	100.0	36.0	306
Cañar	12.7	1.0	16.1	38.0	32.4	100.0	27.3	411
Azuay	8.4	0.2	11.6	27.1	52.7	100.0	23.5	524
Loja	6.3	0.3	18.4	30.1	44.9	100.0	26.6	365
Esmeraldas	10.4	0.8	16.5	20.0	52.3	100.0	13.5	260
Manabí	11.2	0.5	11.3	22.9	54.1	100.0	20.0	619
Los Ríos	8.2	0.5	8.4	14.7	68.2	100.0	15.7	415
Guayas	13.1	0.6	12.1	18.9	55.2	100.0	19.8	1112
El Oro	11.7	0.3	7.5	16.3	64.3	100.0	20.4	441

◉ Cuadro 18.17 (continuación)

Secuencia de acciones tomadas para resolver el primer problema de salud
durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	N° de casos
Acción tercera							
Total	7.2	0.6	18.3	35.0	38.7	100.0	1892
Área							
Urbana	9.3	0.8	14.0	37.4	38.3	100.0	921
Rural	4.7	0.3	23.5	32.2	39.2	100.0	971
Región y Dominio							
Sierra	6.4	0.4	22.7	36.6	33.8	100.0	1261
Quito	10.1	0.0	14.3	41.2	34.5	100.0	119
Resto Urbano	7.6	0.7	17.8	38.9	34.9	100.0	399
Rural	4.6	0.4	27.9	34.0	33.1	100.0	743
Costa	8.8	0.7	12.7	31.2	46.3	100.0	542
Guayaquil	9.8	0.8	9.8	36.1	43.4	100.0	122
Resto Urbano	10.4	1.1	12.7	32.7	42.5	100.0	240
Rural	5.6	0.0	15.4	24.7	53.6	100.0	180
Amazonía	3.5	1.2	12.9	50.6	31.8	100.0	85
Insular	*	*	*	*	*	*	4
Provincia							
Carchi	8.5	0.0	23.7	26.3	40.7	100.0	118
Imbabura	1.5	1.5	22.7	39.4	34.9	100.0	66
Pichincha	9.5	0.0	15.7	39.5	35.2	100.0	210
Cotopaxi	4.8	0.0	32.8	34.4	28.0	100.0	125
Tungurahua	6.0	0.0	34.5	40.0	19.5	100.0	200
Bolívar	2.2	1.1	20.7	37.0	39.1	100.0	92
Chimborazo	3.6	0.9	32.4	26.1	37.8	100.0	111
Cañar	5.4	2.7	30.4	44.6	17.0	100.0	112
Azuay	5.5	0.8	10.2	29.7	53.1	100.0	128
Loja	6.1	0.0	18.2	42.4	33.3	100.0	99
Esmeraldas	5.6	0.0	25.0	47.2	22.2	100.0	36
Manabí	8.7	0.0	13.5	37.3	38.9	100.0	126
Los Ríos	6.2	0.0	4.6	15.4	73.9	100.0	65
Guayas	8.9	0.9	13.0	28.6	48.7	100.0	224
El Oro	10.9	2.1	12.2	35.3	39.6	100.0	91

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.18

Secuencia de acciones tomadas para resolver el primer problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	No se curó	Nº de casos
Acción primera								
Total	38.4	1.3	43.7	6.6	10.1	100.0	32.9	22027
Sexo								
Hombres	38.3	1.4	44.8	5.7	9.9	100.0	32.0	10283
Mujeres	38.5	1.2	42.7	7.5	10.2	100.0	33.6	11744
Edad								
0-4	54.7	1.6	35.7	2.2	5.8	100.0	28.1	2975
5-14	37.8	1.5	49.0	3.4	8.4	100.0	24.6	4439
15-29	31.9	1.2	49.4	4.1	13.4	100.0	28.9	4472
30-44	35.5	1.0	46.5	5.7	11.4	100.0	35.8	3929
45-59	37.6	1.1	40.4	11.2	9.7	100.0	39.4	3166
60-74	36.8	1.1	35.4	15.9	10.9	100.0	44.8	2074
75 ó más	37.4	2.7	30.4	19.3	10.3	100.0	50.2	972
Grupo étnico del hogar								
Mestizo	39.2	1.3	42.9	6.7	9.9	100.0	32.7	19156
Indígena	28.1	1.1	53.5	4.6	12.7	100.0	37.0	1747
Otro	35.9	1.3	45.1	8.2	9.6	100.0	29.6	1124
Nivel de instrucción (a)								
Ninguno	35.3	1.2	42.6	8.2	12.7	100.0	41.6	2174
Primario	35.5	1.1	45.6	7.2	10.7	100.0	34.5	10247
Secundario	35.7	1.3	46.0	6.3	10.7	100.0	30.1	5028
Superior	37.6	2.2	40.7	10.3	9.3	100.0	30.1	1589
Condición de empleo (b)								
Trabaja	34.3	1.2	46.2	6.9	11.5	100.0	35.5	9241
No trabaja	35.4	1.4	42.9	9.1	11.2	100.0	35.0	7338
Disponibilidad de seguro								
No tiene seguro	37.7	1.1	45.0	6.0	10.3	100.0	32.2	17609
Tiene seguro	41.1	2.0	38.4	9.2	9.3	100.0	35.4	4418
Quintil económico								
1 (más pobre)	30.9	1.0	48.3	5.5	14.3	100.0	38.4	5239
2	36.9	0.8	44.9	5.8	11.6	100.0	35.5	4738
3 (intermedio)	39.7	1.0	44.5	6.0	8.8	100.0	31.7	4451
4	41.6	1.3	42.3	7.0	7.9	100.0	29.5	4159
5 (más rico)	44.4	2.8	36.7	9.4	6.8	100.0	27.8	3440
Acción segunda								
Total	13.3	0.6	15.2	22.5	48.4	100.0	24.1	7470
Sexo								
Hombres	14.4	0.8	16.0	20.9	48.0	100.0	24.0	3420
Mujeres	12.4	0.5	14.5	23.9	48.7	100.0	24.2	4050
Edad								
0-4	19.7	0.5	15.7	20.8	43.4	100.0	27.2	828
5-14	13.6	0.1	17.8	18.1	50.4	100.0	23.6	1102
15-29	12.3	0.4	15.0	18.0	54.2	100.0	23.3	1338
30-44	12.1	1.0	16.4	19.5	51.1	100.0	23.0	1445
45-59	14.0	0.6	13.2	28.7	43.4	100.0	25.4	1303
60-74	10.5	0.4	13.9	28.1	47.2	100.0	22.4	958
75 ó más	11.1	1.8	11.4	33.0	42.7	100.0	25.6	496
Grupo étnico del hogar								
Mestizo	13.4	0.6	14.9	23.2	48.0	100.0	24.0	6470
Indígena	11.0	1.4	22.2	14.7	50.7	100.0	29.6	654
Otro	14.6	0.4	10.4	21.1	53.5	100.0	19.2	346
Nivel de instrucción (a)								
Ninguno	9.0	0.6	14.1	20.9	55.4	100.0	23.0	951
Primario	11.4	0.8	16.5	22.2	49.1	100.0	23.7	3659
Secundario	14.3	0.5	13.0	23.3	48.9	100.0	23.0	1539
Superior	19.3	0.3	13.8	28.2	38.3	100.0	27.1	488
Condición de empleo (b)								
Trabaja	12.3	0.7	16.4	21.6	49.0	100.0	25.0	3412
No trabaja	12.3	0.7	12.7	25.2	49.3	100.0	21.6	2658
Disponibilidad de seguro								
No tiene seguro	12.6	0.6	16.0	20.9	49.9	100.0	24.0	5879
Tiene seguro	15.9	0.7	12.2	28.7	42.6	100.0	24.6	1591
Quintil económico								
1 (más pobre)	9.1	0.4	16.7	14.5	59.3	100.0	21.2	2029
2	10.3	0.7	14.5	20.7	53.8	100.0	20.9	1733
3 (intermedio)	13.8	1.0	16.2	20.6	48.4	100.0	25.1	1456
4	16.9	0.4	15.3	28.6	38.7	100.0	28.0	1256
5 (más rico)	20.6	0.6	11.7	34.9	32.2	100.0	28.3	996

○ Cuadro 18.18 (continuación)

Secuencia de acciones tomadas para resolver el primer problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	Nº de casos
Acción tercera							
Total	7.2	0.6	18.3	35.0	38.7	100.0	1892
Sexo							
Hombres	7.4	0.7	19.3	32.8	39.7	100.0	858
Mujeres	7.1	0.4	17.5	36.9	37.9	100.0	1034
Edad							
0-4	8.6	0.7	18.8	34.4	37.5	100.0	230
5-14	6.8	0.0	18.3	32.8	41.5	100.0	270
15-29	6.7	0.3	20.5	38.0	34.5	100.0	337
30-44	6.8	1.0	19.6	31.0	41.6	100.0	353
45-59	5.9	0.3	16.2	35.5	41.8	100.0	346
60-74	8.4	0.0	17.1	39.1	35.5	100.0	220
75 ó más	9.4	2.6	15.5	36.8	34.8	100.0	136
Grupo étnico del hogar							
Mestizo	7.4	0.5	17.4	34.8	39.7	100.0	1633
Indígena	3.5	0.6	30.9	34.4	31.2	100.0	191
Otro	10.9	2.1	12.5	42.9	31.6	100.0	68
Nivel de instrucción (a)							
Ninguno	7.5	0.0	21.5	27.6	43.2	100.0	221
Primario	5.4	1.0	19.5	34.5	39.1	100.0	919
Secundario	8.4	0.0	15.1	36.3	40.2	100.0	387
Superior	11.6	0.0	14.6	46.1	27.7	100.0	135
Condición de empleo (b)							
Trabaja	7.0	0.5	20.4	33.5	38.6	100.0	889
No trabaja	6.9	0.7	15.7	37.4	39.1	100.0	618
Disponibilidad de seguro							
No tiene seguro	6.7	0.4	19.8	33.5	39.4	100.0	1480
Tiene seguro	9.1	1.0	12.8	40.6	36.3	100.0	412
Quintil económico							
1 (más pobre)	5.2	0.2	24.0	27.7	43.1	100.0	446
2	6.3	0.9	19.8	28.5	44.2	100.0	393
3 (intermedio)	6.3	0.7	19.4	35.8	37.7	100.0	392
4	8.3	0.7	14.9	37.2	38.5	100.0	358
5 (más rico)	10.8	0.2	11.8	48.7	28.1	100.0	303

(a) Población de 5 años ó más.

(b) Población de 10 años ó más.

Secuencia de acciones tomadas para resolver el segundo problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.19 (continuación)

Secuencia de acciones tomadas para resolver el segundo problema de salud durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	Nº de casos
Acción tercera							
Total	8.4	0.8	22.4	33.8	34.3	100.0	241
Área							
Urbana	11.2	0.0	16.7	36.9	35.3	100.0	126
Rural	4.2	2.0	31.1	29.1	32.9	100.0	115
Región y Dominio							
Sierra	6.0	0.8	25.1	34.0	33.4	100.0	148
Resto Urbano	9.5	0.0	21.6	44.3	24.6	100.0	48
Rural	3.9	1.7	32.3	25.0	35.9	100.0	83
Costa	11.6	0.8	20.9	30.8	35.9	100.0	84
Resto Urbano	7.3	0.0	8.2	31.1	53.5	100.0	34
Rural	5.4	2.8	33.3	32.6	25.8	100.0	26
Provincia							
Pichincha	7.7	0.0	15.4	42.3	34.6	100.0	26
Tungurahua	7.1	0.0	50.0	21.4	21.4	100.0	28
Guayas	15.0	0.0	22.5	25.0	37.5	100.0	40

NOTA: en el Cuadro no aparecen las regiones y provincias con menos de 25 casos.

◉ Cuadro 18.20

Secuencia de acciones tomadas para resolver el segundo problema de salud durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	No se curó	Nº de casos
Acción primera								
Total	31.0	1.3	39.5	9.4	18.8	100.0	42.0	2847
Sexo								
Hombres	30.3	1.3	40.3	8.2	19.9	100.0	42.1	1206
Mujeres	31.5	1.3	38.9	10.3	18.0	100.0	41.9	1641
Edad								
0-4	49.9	1.2	34.6	2.8	11.4	100.0	33.1	240
5-14	34.2	2.3	43.5	4.2	15.7	100.0	36.5	288
15-29	27.5	0.9	43.5	5.6	22.5	100.0	36.8	411
30-44	27.9	1.1	43.3	4.4	23.3	100.0	42.2	543
45-59	28.8	0.9	38.8	12.2	19.2	100.0	45.1	598
60-74	27.6	0.9	37.0	18.3	16.2	100.0	46.7	497
75 ó más	32.4	2.6	29.4	18.2	17.4	100.0	51.2	270
Grupo étnico del hogar								
Mestizo	31.2	1.2	39.6	9.3	18.7	100.0	41.5	2528
Indígena	19.1	1.7	46.8	6.7	25.7	100.0	56.5	174
Otro	36.2	2.7	33.4	12.8	15.0	100.0	38.7	145
Nivel de instrucción (a)								
Ninguno	30.2	0.7	37.4	7.6	24.1	100.0	52.8	394
Primario	28.7	1.9	40.4	10.8	18.2	100.0	44.2	1414
Secundario	28.6	0.4	41.9	9.0	20.1	100.0	36.2	603
Superior	31.7	1.0	35.6	12.4	19.4	100.0	38.2	193
Condición de empleo (b)								
Trabaja	26.5	1.0	42.9	9.5	20.2	100.0	42.0	1362
No trabaja	30.0	1.6	37.1	11.4	19.8	100.0	44.4	1077
Disponibilidad de seguro								
No tiene seguro	30.2	1.1	41.8	8.1	18.8	100.0	41.7	2224
Tiene seguro	34.0	1.7	31.2	14.2	18.9	100.0	42.9	623
Quintil económico								
1 (más pobre)	25.2	0.2	42.6	6.6	25.4	100.0	46.2	658
2	29.8	1.7	41.2	7.5	19.8	100.0	46.9	605
3 (intermedio)	31.3	1.7	40.4	8.9	17.8	100.0	42.4	595
4	35.0	1.0	39.0	9.5	15.5	100.0	37.4	567
5 (más rico)	35.0	1.8	32.4	16.5	14.3	100.0	34.6	422
Acción segunda								
Total	8.5	0.1	10.7	17.9	62.8	100.0	19.1	1219
Sexo								
Hombres	9.1	0.2	12.0	16.3	62.5	100.0	17.6	514
Mujeres	8.1	0.1	9.8	19.0	63.0	100.0	20.2	705
Edad								
0-4	7.4	0.0	14.6	10.7	67.4	100.0	16.5	74
5-14	11.9	0.5	10.0	17.8	59.8	100.0	20.7	102
15-29	9.7	0.0	5.1	17.7	67.6	100.0	20.1	147
30-44	12.0	0.2	13.3	7.5	67.1	100.0	17.9	236
45-59	8.4	0.2	10.7	14.9	65.9	100.0	16.4	277
60-74	5.0	0.0	12.1	30.1	52.8	100.0	21.1	243
75 ó más	4.2	0.0	8.7	28.5	58.6	100.0	23.0	140
Grupo étnico del hogar								
Mestizo	8.9	0.0	10.5	18.0	62.6	100.0	19.3	1059
Indígena	3.1	1.5	20.5	14.3	60.7	100.0	22.9	102
Otro	7.7	0.0	3.0	19.7	69.6	100.0	12.4	58
Nivel de instrucción (a)								
Ninguno	2.6	0.0	11.0	17.1	69.4	100.0	18.2	215
Primario	6.1	0.2	11.2	19.6	62.9	100.0	17.9	641
Secundario	14.7	0.0	7.7	18.1	59.6	100.0	23.7	212
Superior	23.9	0.0	10.9	13.8	51.4	100.0	19.2	77
Condición de empleo (b)								
Trabaja	9.3	0.2	12.7	14.5	63.4	100.0	19.5	603
No trabaja	7.5	0.1	8.6	22.3	61.5	100.0	18.3	479
Disponibilidad de seguro								
No tiene seguro	7.8	0.1	11.3	15.6	65.1	100.0	18.4	945
Tiene seguro	10.9	0.2	8.5	26.1	54.4	100.0	21.9	274
Quintil económico								
1 (más pobre)	2.3	0.0	11.4	12.6	73.7	100.0	13.8	311
2	6.0	0.3	10.7	15.2	67.7	100.0	15.7	281
3 (intermedio)	9.1	0.2	8.7	14.9	67.1	100.0	17.7	260
4	13.2	0.0	12.0	24.4	50.5	100.0	24.1	218
5 (más rico)	16.9	0.0	11.0	28.4	43.8	100.0	30.7	149

(a) Población de 5 años y más.

(b) Población de 10 años y más.

○ Cuadro 18.20 (continuación)

Secuencia de acciones tomadas para resolver el segundo problema de salud
durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Visitó a un agente de salud	Atención agente de salud en casa	Automedicó	Siguió el tratamiento del médico	No hizo nada	Total	Nº de casos
Acción tercera							
Total	8.4	0.8	22.4	33.8	34.3	100.0	241
Sexo							
Hombres	7.0	2.0	26.6	30.0	34.5	100.0	95
Mujeres	9.3	0.0	19.8	36.2	34.2	100.0	146
Edad							
0-4	*	*	*	*	*	*	14
5-14	*	*	*	*	*	*	21
15-29	7.0	0.0	9.5	47.4	36.1	100.0	31
30-44	13.7	0.0	30.0	24.9	29.6	100.0	41
45-59	10.7	0.9	19.4	25.7	43.2	100.0	51
60-74	3.6	0.0	34.8	37.9	23.7	100.0	51
75 ó más	3.6	3.0	1.1	45.2	46.9	100.0	32
Nivel de instrucción (a)							
Ninguno	1.2	2.4	19.8	29.2	45.0	100.0	40
Primario	5.1	0.9	29.1	28.6	36.3	100.0	119
Secundario	19.5	0.0	11.6	38.7	30.3	100.0	51
Superior	*	*	*	*	*	*	17
Condición de empleo (b)							
Trabaja	4.9	0.9	27.6	32.2	33.8	100.0	119
No trabaja	13.0	0.9	16.6	36.9	32.5	100.0	92
Disponibilidad de seguro							
No tiene seguro	8.7	0.8	23.1	31.5	35.5	100.0	176
Tiene seguro	7.6	0.7	20.4	40.5	30.6	100.0	65
Quintil económico							
1 (más pobre)	0.0	2.1	26.8	23.5	45.7	100.0	43
2	5.8	2.2	27.2	23.3	41.5	100.0	50
3 (intermedio)	15.4	0.0	25.3	30.9	28.5	100.0	45
4	15.9	0.0	14.8	41.4	27.9	100.0	55
5 (más rico)	2.9	0.0	20.0	46.4	30.7	100.0	48

(a) Población de 5 años ó más. (b) Población de 10 años ó más.

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.21

Atención de servicios de salud preventiva y tipo de establecimiento al que acudió la población durante los últimos 30 días, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Salud preventiva		No. de casos	Tipo de establecimiento de salud									Total	No. de casos
	Recibió	No recibió		Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital, Clínica, Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Farmacia	Consul. médico, Dental, Homeópata	ONG's	Otro*		
Total	5,6	94,4	46505	11,9	16,8	12,9	5,1	9,0	0,6	23,3	7,0	13,3	100,0	2539
Área														
Urbana	6,8	93,3	23487	11,0	15,0	10,6	5,1	10,6	0,6	25,3	7,0	14,9	100,0	1596
Rural	4,0	96,0	23018	14,0	20,8	18,1	5,0	5,3	0,7	19,1	7,1	10,0	100,0	943
Región y Dominio														
Sierra	6,4	93,6	26154	9,5	20,2	13,2	4,9	8,5	0,6	25,0	8,1	10,1	100,0	1562
Quito	9,2	90,8	3374	2,9	22,2	10,6	4,8	13,5	1,3	22,5	9,0	13,2	100,0	311
Resto Urbano	7,1	92,9	7572	12,7	14,9	8,4	6,0	9,5	0,0	32,7	7,1	8,8	100,0	537
Rural	5,0	95,1	15208	12,2	22,6	18,8	4,2	3,8	0,4	21,2	8,2	8,6	100,0	714
Costa	4,6	95,4	17146	12,7	13,1	12,0	5,6	9,6	0,6	21,8	6,0	18,7	100,0	744
Guayaquil	7,0	93,0	4018	7,8	16,3	11,0	3,9	11,0	0,7	23,0	7,4	19,1	100,0	283
Resto Urbano	4,3	95,7	6812	16,2	8,2	11,0	6,6	9,6	0,0	23,2	5,1	20,0	100,0	299
Rural	2,6	97,4	6316	19,1	14,0	16,3	8,4	5,8	1,4	15,9	3,9	15,3	100,0	162
Amazonía	6,6	93,4	2460	27,8	10,5	17,3	2,5	9,3	1,9	19,1	3,7	8,0	100,0	162
Insular	9,5	90,5	745	45,1	0,0	5,6	1,4	23,9	0,0	21,1	0,0	2,8	100,0	71
Provincia														
Carchi	5,3	94,7	2100	11,7	16,2	21,6	1,8	6,3	0,0	18,0	16,2	8,1	100,0	111
Imbabura	7,3	92,7	1980	16,0	22,9	12,5	4,2	6,3	0,0	21,5	4,9	11,8	100,0	144
Pichincha	8,0	92,0	5942	5,4	23,4	9,6	4,2	11,5	0,8	24,1	10,0	10,9	100,0	478
Cotopaxi	5,0	95,0	2408	15,0	33,3	13,3	0,8	0,8	0,0	20,8	4,2	11,7	100,0	120
Tungurahua	6,2	93,8	2152	7,5	27,6	19,4	6,0	3,0	0,0	26,9	4,5	5,2	100,0	134
Bolívar	6,7	93,3	2373	22,6	10,7	27,7	1,9	2,5	1,3	18,9	1,9	12,6	100,0	159
Chimborazo	4,8	95,2	2311	12,7	17,3	20,9	10,0	1,8	0,0	25,5	9,1	2,7	100,0	110
Cañar	2,2	97,8	2199	12,5	18,8	25,0	2,1	6,3	2,1	31,3	2,1	0,0	100,0	48
Azuay	6,2	93,8	2583	13,1	6,3	13,1	6,3	12,5	0,6	27,5	7,5	13,1	100,0	160
Loja	4,7	95,4	2106	11,2	8,2	10,2	10,2	5,1	0,0	36,7	8,2	10,2	100,0	98
Esmeraldas	3,6	96,4	2346	14,1	14,1	23,5	12,9	3,5	4,7	8,2	3,5	15,3	100,0	85
Manabí	3,2	96,8	2779	13,5	18,0	6,7	9,0	9,0	0,0	19,1	7,9	16,9	100,0	89
Los Ríos	2,1	97,9	2572	18,2	10,9	14,6	7,3	9,1	0,0	23,6	0,0	16,4	100,0	55
Guayas	5,7	94,3	7046	12,4	13,2	10,2	4,2	11,2	0,5	22,8	6,2	19,4	100,0	403
El Oro	4,6	95,4	2403	10,0	5,3	25,7	6,1	1,8	0,0	24,9	6,1	20,2	100,0	112

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Junta de Beneficencia, Patronato San José, Centros Naturistas, curanderos/parteras/sobadores y otros.

● Cuadro 18.22

Atención de servicios de salud preventiva y tipo de establecimiento al que acudió la población durante los últimos 30 días, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Salud preventiva		No. de casos	Tipo de establecimiento de salud									Total	No. de casos
	Recibió	No recibió		Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital, Clínica, Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Farmacia	Consul. médico, Dental, Homeópata	ONG's	Otro*		
Total	5.6	94.4	46505	11.9	16.8	12.9	5.1	9.0	0.6	23.3	7.0	13.3	100.0	2539
Sexo														
Hombres	4.8	95.2	23020	11.1	17.2	13.0	5.0	8.6	0.6	24.5	5.7	14.4	100.0	1084
Mujeres	6.4	93.6	23485	12.5	16.5	12.9	5.1	9.3	0.7	22.5	8.0	12.5	100.0	1455
Edad														
0-4	11.6	88.4	5251	18.8	27.5	23.7	1.3	4.5	0.0	11.8	4.9	7.6	100.0	596
5-14	5.2	94.8	11189	11.7	18.2	14.2	1.9	5.4	0.4	21.9	7.3	19.1	100.0	580
15-29	4.4	95.6	12051	10.2	14.7	11.0	2.8	12.1	0.3	31.2	7.2	10.5	100.0	535
30-44	4.6	95.4	8400	8.1	13.8	8.0	6.1	10.0	0.9	27.2	8.6	17.4	100.0	380
45-59	5.3	94.7	5381	9.1	6.6	4.6	14.3	15.0	2.2	24.5	7.7	16.1	100.0	260
60-74	4.3	95.7	2976	8.3	5.0	1.8	19.2	6.9	2.1	43.2	7.6	5.8	100.0	121
75 ó más	5.8	94.2	1257	6.1	6.6	5.3	12.8	27.2	0.5	14.7	9.8	17.1	100.0	67
Grupo étnico del hogar														
Mestizo	5.7	94.3	39496	11.7	17.5	12.5	4.8	9.1	0.7	23.6	6.9	13.3	100.0	2230
Indígena	3.4	96.6	4279	13.7	14.5	30.1	2.2	5.4	0.0	17.8	9.8	6.6	100.0	138
Otro	6.7	93.3	2730	13.6	8.3	8.2	10.7	10.2	0.0	23.6	6.6	18.9	100.0	171
Nivel de instrucción (a)														
Ninguno	2.8	97.2	3741	16.6	10.9	13.4	6.1	1.4	0.0	29.6	9.5	12.5	100.0	103
Primario	3.9	96.1	21851	11.4	18.6	11.4	4.3	8.2	0.5	22.1	7.6	15.8	100.0	839
Secundario	5.8	94.2	11875	9.9	11.8	9.9	7.2	9.9	0.6	27.0	9.4	14.3	100.0	690
Superior	8.4	91.6	3738	3.6	5.5	3.5	8.8	19.3	2.5	37.4	3.5	16.1	100.0	308
Condición de empleo (b)														
Trabaja	4.0	96.0	19777	8.8	11.8	6.0	9.7	13.4	1.1	27.0	7.3	15.0	100.0	773
No trabaja	5.6	94.4	15799	9.9	13.0	10.6	5.0	9.5	0.9	28.5	8.4	14.3	100.0	878
Disponibilidad de seguro														
No tiene seguro	5.0	95.0	37454	14.4	20.5	15.3	0.6	6.9	0.5	21.4	7.2	13.1	100.0	1855
Tiene seguro	7.9	92.1	9051	5.1	6.8	6.5	17.0	14.5	1.0	28.6	6.5	14.1	100.0	684
Quintil económico														
1 (más pobre)	2.9	97.1	11554	21.1	21.1	26.2	3.2	3.1	0.4	5.9	6.2	12.9	100.0	359
2	3.9	96.1	9892	14.2	26.7	20.4	4.8	3.5	0.4	11.3	5.2	13.6	100.0	376
3 (intermedio)	5.3	94.7	9099	15.4	18.9	14.6	2.4	7.5	0.6	17.6	8.3	14.6	100.0	476
4	7.3	92.7	8474	11.3	17.2	12.6	5.5	8.7	0.3	22.2	7.5	14.8	100.0	615
5 (más rico)	9.5	90.5	7486	5.3	8.5	3.2	7.3	15.3	1.2	41.0	7.0	11.3	100.0	713

(a) Población de 5 años ó más. (b) Población de 10 años ó más.

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Junta de Beneficencia, Patronato San José, Centros Naturistas, curanderos/parteras/sobadores y otros.

◉ Cuadro 18.23

Mujeres de 15 a 49 años de edad que estuvieron embarazadas durante los últimos 12 meses y número de controles prenatales, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Ha estado embarazada			Total	No. de casos	Número de controles prenatales										Total	No. de casos
	Si	No	Nunca estuvo embarazada			Ninguno	1	2	3	4	5	6	7	8	No sabe		
Total	12.8	61.7	25.5	100.0	11510	12.4	13.9	10.9	13.5	10.8	9.5	6.8	4.2	5.7	12.2	100.0	1469
Área																	
Urbana	11.8	63.4	24.8	100.0	6282	7.7	12.0	10.0	12.0	11.0	10.6	8.2	5.1	7.1	16.3	100.0	739
Rural	14.5	59.0	26.5	100.0	5228	18.4	16.3	11.9	15.3	10.6	8.2	5.1	3.2	3.9	7.2	100.0	730
Región y Dominio																	
Sierra	11.3	60.0	28.6	100.0	6502	14.8	14.3	10.4	11.5	11.1	10.1	7.6	5.6	5.0	9.5	100.0	739
Quito	10.0	64.8	25.2	100.0	949	9.5	11.6	10.5	7.4	8.4	15.8	11.6	10.5	5.3	9.5	100.0	95
Resto Urbano	10.9	58.8	30.3	100.0	2033	7.1	15.6	9.7	8.8	11.8	13.5	9.6	4.9	6.7	12.3	100.0	221
Rural	12.3	58.4	29.3	100.0	3520	21.0	14.6	10.7	14.6	11.9	6.1	4.9	4.0	4.1	8.1	100.0	423
Costa	13.6	64.1	22.4	100.0	4231	10.5	12.3	11.1	15.7	10.7	9.0	6.7	3.1	6.6	14.3	100.0	587
Guayaquil	11.8	65.6	22.6	100.0	1067	7.1	11.1	9.5	15.1	14.3	6.4	6.4	2.4	5.6	22.2	100.0	126
Resto Urbano	13.0	64.6	22.4	100.0	1766	7.2	10.2	10.4	14.6	8.7	10.8	7.7	4.5	10.2	15.9	100.0	227
Rural	16.3	61.6	22.0	100.0	1398	16.7	15.6	13.3	17.4	9.7	9.2	5.9	2.4	3.7	6.1	100.0	234
Amazonía	20.7	54.9	24.4	100.0	570	11.9	22.0	11.9	10.2	10.2	10.2	3.4	3.4	3.4	13.6	100.0	118
Insular	12.1	68.6	19.3	100.0	207	4.0	20.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	16.0	12.0	32.0	100.0	25
Provincia																	
Carchi	9.9	63.1	27.0	100.0	496	10.2	12.2	6.1	8.2	14.3	12.2	6.1	8.2	8.2	14.3	100.0	49
Imbabura	15.6	54.9	29.5	100.0	499	21.8	16.7	11.5	3.9	11.5	10.3	5.1	3.9	5.1	10.3	100.0	78
Pichincha	11.3	62.5	26.2	100.0	1610	11.5	13.2	9.9	11.0	10.4	11.5	8.2	8.8	6.0	9.3	100.0	182
Cotopaxi	10.6	61.2	28.2	100.0	574	23.0	13.1	14.8	11.5	8.2	9.8	9.8	1.6	0.0	8.2	100.0	61
Tungurahua	9.0	57.5	33.5	100.0	570	7.8	11.8	9.8	17.7	11.8	5.9	7.8	5.9	7.8	13.7	100.0	51
Bolívar	12.5	56.2	31.3	100.0	495	32.3	9.7	12.9	9.7	8.1	6.5	6.5	1.6	3.2	9.7	100.0	62
Chimborazo	10.3	55.5	34.2	100.0	532	12.7	21.8	14.6	16.4	10.9	7.3	7.3	1.8	3.6	3.6	100.0	55
Cañar	10.8	55.7	33.6	100.0	566	16.4	11.5	13.1	9.8	14.8	9.8	6.6	6.6	3.3	8.2	100.0	61
Azuay	12.3	63.8	23.9	100.0	669	13.4	20.7	8.5	11.0	11.0	6.1	7.3	2.4	4.9	14.6	100.0	82
Loja	11.8	53.2	35.0	100.0	491	22.4	5.2	6.9	15.5	15.5	19.0	6.9	3.5	3.5	1.7	100.0	58
Esmeraldas	17.8	62.2	20.0	100.0	550	18.4	14.3	13.3	18.4	9.2	7.1	5.1	3.1	3.1	8.2	100.0	98
Manabí	14.4	60.2	25.5	100.0	683	13.3	13.3	11.2	14.3	12.2	11.2	5.1	3.1	7.1	9.2	100.0	98
Los Ríos	13.8	65.7	20.5	100.0	615	15.3	12.9	15.3	14.1	8.2	8.2	7.1	3.5	4.7	10.6	100.0	85
Guayas	12.8	66.3	20.9	100.0	1778	7.5	11.4	10.1	16.2	11.4	7.9	7.0	2.6	6.6	19.3	100.0	228
El Oro	13.0	58.7	28.4	100.0	605	8.9	13.3	10.4	15.0	6.4	12.6	9.6	6.2	11.3	6.4	100.0	78

◉ Cuadro 18.24

Mujeres de 15 a 49 años de edad que estuvieron embarazadas durante los últimos 12 meses y número de controles prenatales, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Ha estado embarazada			Total	No. de casos	Número de controles prenatales										Total	No. de casos
	Si	No	Nunca estuvo embarazada			Ninguno	1	2	3	4	5	6	7	8	No sabe		
Total	12.8	61.7	25.5	100.0	11510	12.4	13.9	10.9	13.5	10.8	9.5	6.8	4.2	5.7	12.2	100.0	1469
Edad																	
15-29	17.4	38.8	43.8	100.0	6044	11.5	13.6	11.8	13.9	10.6	9.2	6.7	4.4	6.1	12.3	100.0	1022
30-44	9.7	84.4	6.0	100.0	4383	14.0	14.8	8.6	12.7	11.1	10.5	7.2	4.0	4.9	12.2	100.0	441
45-49	0.6	96.0	3.4	100.0	1083	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6
Grupo étnico del hogar																	
Mestizo	12.7	62.3	25.1	100.0	9855	11.0	13.3	11.1	13.3	11.2	10.4	7.1	4.3	5.9	12.6	100.0	1231
Indígena	14.3	54.2	31.5	100.0	978	32.3	21.0	9.3	14.0	6.6	4.9	3.2	2.2	1.4	5.1	100.0	138
Otro	13.8	62.0	24.2	100.0	677	9.3	14.8	9.9	16.2	10.0	1.8	7.5	5.6	8.8	16.2	100.0	100
Nivel de instrucción																	
Ninguno	9.1	80.8	10.1	100.0	552	38.2	18.3	12.6	11.3	4.1	3.5	1.7	0.0	6.7	3.6	100.0	55
Primario	15.2	67.5	17.3	100.0	4434	17.2	15.2	13.8	13.9	10.5	8.4	5.9	2.4	3.7	9.0	100.0	661
Secundario	12.6	56.2	31.2	100.0	4799	8.1	13.9	8.9	14.5	10.7	10.4	8.5	4.6	7.0	13.3	100.0	596
Superior	8.7	58.2	33.1	100.0	1711	2.8	7.2	6.9	7.9	14.3	11.9	5.9	11.4	7.6	24.1	100.0	151
Condición de empleo																	
Trabaja	9.3	69.1	21.6	100.0	5519	14.8	17.7	9.8	11.6	12.2	6.4	6.2	4.8	5.9	10.6	100.0	520
No trabaja	15.9	55.4	28.8	100.0	5985	11.2	12.0	11.4	14.4	10.1	11.1	7.1	3.9	5.6	13.1	100.0	949
Disponibilidad de seguro																	
No tiene seguro	13.5	60.6	25.9	100.0	9305	12.8	14.2	11.6	13.9	10.3	10.2	6.2	3.7	6.0	11.2	100.0	1257
Tiene seguro	9.7	66.6	23.7	100.0	2205	10.2	11.8	6.6	11.1	14.1	5.4	10.6	7.6	4.0	18.6	100.0	212
Quintil económico																	
1 (más pobre)	18.7	56.9	24.4	100.0	2485	18.8	17.5	12.8	13.6	9.7	8.3	5.3	2.3	4.4	7.3	100.0	450
2	14.3	62.1	23.7	100.0	2278	14.9	13.8	11.2	14.0	11.3	11.2	6.2	4.8	4.2	8.4	100.0	327
3 (intermedio)	13.7	63.2	23.1	100.0	2261	6.9	9.9	11.2	16.6	12.9	9.8	8.4	3.7	6.9	13.7	100.0	288
4	10.8	62.5	26.7	100.0	2327	9.3	14.6	9.1	11.0	9.1	8.4	9.2	3.1	8.8	17.7	100.0	249
5 (más rico)	6.8	63.9	29.3	100.0	2159	6.0	11.2	7.2	10.2	11.6	10.9	5.2	11.3	4.9	21.5	100.0	155

* Menos de 25 casos.

◉ Cuadro 18.25

Control prenatal, por tipo de establecimiento utilizado, según lugar de residencia. Mujeres de 15 a 49 años de edad embarazadas durante los últimos 12 meses, con al menos un control prenatal durante el período gestacional
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Tipo de establecimiento de salud								Total	No. de casos
	Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital, Clínica, Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Consultorio médico	ONG's	Otro*		
Total	25.5	17.9	15.4	2.3	11.6	15.4	4.5	7.5	100.0	1264
Área										
Urbana	22.8	18.0	9.1	2.8	14.1	18.1	5.9	9.2	100.0	680
Rural	29.4	17.6	24.5	1.6	8.0	11.5	2.5	5.1	100.0	584
Región y Dominio										
Sierra	21.3	20.1	17.7	3.2	10.6	14.4	7.7	5.0	100.0	617
Quito	14.0	26.7	4.7	4.7	16.3	12.8	11.6	9.3	100.0	86
Resto Urbano	18.0	16.3	13.0	5.1	14.1	19.5	10.4	3.6	100.0	205
Rural	26.8	19.4	26.8	1.4	5.8	11.9	4.2	3.8	100.0	326
Costa	27.1	16.3	11.3	1.9	13.7	17.2	2.5	10.1	100.0	519
Guayaquil	12.0	23.1	6.0	3.4	15.4	18.0	2.6	19.7	100.0	117
Resto Urbano	31.3	13.1	10.1	0.4	14.1	21.2	3.5	6.5	100.0	208
Rural	36.4	13.7	17.6	2.3	11.6	11.8	1.2	5.5	100.0	194
Amazonía	36.5	16.4	30.8	0.0	2.9	8.7	1.0	3.8	100.0	104
Insular	**	**	**	**	**	**	**	**	**	24
Provincia										
Carchi	31.8	22.7	29.6	4.5	4.6	4.6	0.0	2.3	100.0	44
Imbabura	19.7	16.4	27.9	6.6	4.9	6.6	3.3	14.8	100.0	61
Pichincha	16.8	23.6	8.7	5.0	13.0	16.2	11.2	5.6	100.0	161
Cotopaxi	29.8	31.9	21.3	0.0	2.1	14.9	0.0	0.0	100.0	47
Tungurahua	23.4	14.9	17.0	4.3	10.6	23.4	6.4	0.0	100.0	47
Bolívar	23.8	19.1	38.1	0.0	4.8	7.1	2.4	4.8	100.0	42
Chimborazo	25.0	10.4	37.5	2.1	6.3	16.7	0.0	2.1	100.0	48
Cañar	27.5	33.3	19.6	2.0	5.9	7.8	0.0	3.9	100.0	51
Azuay	19.7	9.9	23.9	0.0	16.9	9.9	14.1	5.6	100.0	71
Loja	33.3	22.2	13.3	0.0	6.7	17.8	2.2	4.4	100.0	45
Esmeraldas	30.0	16.3	26.3	0.0	10.0	13.8	2.5	1.3	100.0	80
Manabí	27.1	20.0	12.9	2.4	16.5	20.0	1.2	0.0	100.0	85
Los Ríos	37.5	8.3	16.7	1.4	15.3	16.7	1.4	2.8	100.0	72
Guayas	23.2	18.0	7.1	2.4	11.4	16.6	3.3	18.0	100.0	211
El Oro	37.8	5.4	14.3	0.0	23.2	17.8	1.4	0.0	100.0	71

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Junta de Beneficencia, Patronato San José, partera y otro.

** Menos de 25 casos.

◉ Cuadro 18.26

Control prenatal, por tipo de establecimiento utilizado, según características seleccionadas. Mujeres de 15 a 49 años de edad embarazadas durante los últimos 12 meses, con al menos un control prenatal durante el periodo gestacional Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Tipo de establecimiento de salud								Total	No. de casos
	Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital, Clínica, Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Consultorio médico	ONG's	Otro*		
Total	25.5	17.9	15.4	2.3	11.6	15.4	4.5	7.5	100.0	1264
Edad										
15-29	26.1	19.1	15.2	2.0	12.2	13.9	4.3	7.3	100.0	893
30-44	24.1	14.8	15.9	3.1	10.2	18.6	5.1	8.2	100.0	369
45-49	**	**	**	**	**	**	**	**	**	2
Grupo étnico del hogar										
Mestizo	26.3	17.5	13.7	2.3	12.1	16.5	4.5	7.1	100.0	1087
Indígena	15.1	23.7	39.6	1.1	4.8	4.4	1.2	10.0	100.0	88
Otro	23.2	17.0	18.7	2.6	10.9	9.2	6.9	11.5	100.0	89
Nivel de instrucción										
Ninguno	8.8	20.4	36.0	0.0	11.9	15.8	3.2	3.8	100.0	31
Primario	29.7	22.3	20.4	0.8	5.8	11.1	3.2	6.7	100.0	537
Secundario	25.9	16.3	12.6	2.8	13.2	15.3	5.2	8.7	100.0	546
Superior	13.3	7.3	5.4	5.9	26.0	30.4	6.2	5.6	100.0	144
Condición de empleo										
Trabaja	19.1	14.1	14.6	6.0	11.5	20.9	4.7	9.1	100.0	429
No trabaja	28.6	19.7	15.8	0.5	11.6	12.7	4.4	6.7	100.0	835
Disponibilidad de seguro										
No tiene seguro	26.8	19.6	16.3	0.4	11.2	14.1	4.4	7.3	100.0	1074
Tiene seguro	17.8	7.7	10.3	13.8	13.8	22.8	4.9	8.9	100.0	190
Quintil económico										
1 (más pobre)	30.6	21.1	25.4	1.3	3.9	8.9	2.6	6.2	100.0	360
2	32.1	22.8	16.5	1.5	5.9	13.2	1.9	6.2	100.0	271
3 (intermedio)	26.6	18.1	12.3	3.8	10.3	13.7	5.4	9.9	100.0	261
4	18.1	16.6	10.7	2.1	16.8	19.4	6.6	9.8	100.0	225
5 (más rico)	11.2	2.9	3.8	3.2	34.2	31.3	8.7	4.8	100.0	147

* Incluye Hospitales FFAA/Policiá, Junta de Beneficencia, Patronato San José, partera y otro.

** Menos de 25 casos.

◉ Cuadro 18.27

Motivos para elegir el establecimiento de salud público o privado para el control prenatal, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Está cerca	Precios bajos	Buena calidad	Tiene seguro	Sugerido por otras personas	Es gratis	No hay otro establec.	Otros	Total	No. de casos
Establecimientos públicos (*)										
Total	32.7	20.5	14.4	3.5	4.9	18.6	3.6	1.9	100.0	844
Área										
Urbana	28.4	21.5	16.2	4.7	4.6	20.6	2.2	1.8	100.0	393
Rural	37.3	19.4	12.6	2.2	5.1	16.4	5.1	1.9	100.0	451
Región y Dominio										
Sierra	34.3	22.0	18.1	4.4	4.2	11.3	3.7	2.0	100.0	428
Quito	24.5	20.4	34.7	6.1	6.1	4.1	2.0	2.0	100.0	49
Resto Urbano	30.4	26.6	15.1	9.5	4.2	11.6	1.0	1.7	100.0	120
Rural	39.4	20.6	13.6	1.5	3.5	13.6	5.5	2.1	100.0	259
Costa	27.6	20.2	11.5	3.4	5.6	27.2	2.7	1.9	100.0	306
Guayaquil	25.0	17.3	7.7	7.7	5.8	32.7	1.9	1.9	100.0	52
Resto Urbano	26.7	21.0	14.1	1.3	3.5	28.8	2.3	2.2	100.0	116
Rural	29.9	21.1	11.3	2.8	7.4	22.4	3.6	1.5	100.0	138
Amazonía	50.0	15.9	12.5	0.0	4.5	10.2	5.7	1.1	100.0	88
Provincia										
Carchi	46.2	12.8	10.3	7.7	10.3	5.1	0.0	7.7	100.0	39
Imbabura	46.7	17.8	15.6	8.9	4.4	0.0	4.4	2.2	100.0	45
Pichincha	29.8	20.2	27.7	7.4	5.3	4.3	2.1	3.2	100.0	94
Cotopaxi	41.0	15.4	10.3	0.0	5.1	15.4	12.8	0.0	100.0	39
Tungurahua	35.7	42.9	10.7	7.1	0.0	3.6	0.0	0.0	100.0	28
Bolívar	48.6	8.6	20.0	0.0	8.6	8.6	0.0	5.7	100.0	35
Chimborazo	38.9	27.8	16.7	0.0	5.6	5.6	5.6	0.0	100.0	36
Cañar	31.0	28.6	7.1	2.4	2.4	26.2	2.4	0.0	100.0	42
Azuay	33.3	10.3	15.4	0.0	0.0	38.5	2.6	0.0	100.0	39
Loja	22.6	41.9	3.2	0.0	3.2	16.1	9.7	3.2	100.0	31
Esmeraldas	50.0	6.9	17.2	0.0	1.7	19.0	3.4	1.7	100.0	58
Manabí	20.8	15.1	13.2	1.9	13.2	30.2	5.7	0.0	100.0	53
Los Ríos	29.8	31.9	6.4	6.4	2.1	19.1	2.1	2.1	100.0	47
Guayas	28.0	22.4	10.3	4.7	4.7	28.0	0.9	0.9	100.0	107
El Oro	15.0	20.2	14.1	0.0	0.0	33.8	5.2	11.7	100.0	41
Establecimientos privados (**)										
Total	8.9	11.8	47.2	1.1	18.2	2.7	1.2	9.0	100.0	420
Área										
Urbana	8.7	10.8	49.4	1.5	17.0	2.5	0.4	9.6	100.0	287
Rural	9.4	14.2	41.6	0.0	21.1	3.2	2.9	7.5	100.0	133
Región y Dominio										
Sierra	5.7	15.8	48.8	1.1	18.6	1.9	0.9	7.1	100.0	189
Quito	13.5	8.1	45.9	2.7	21.6	2.7	0.0	5.4	100.0	37
Resto Urbano	3.6	15.1	51.8	1.0	16.0	3.0	0.0	9.5	100.0	85
Rural	1.8	23.1	47.6	0.0	19.3	0.0	2.6	5.7	100.0	67
Costa	10.8	9.8	46.6	1.0	18.6	2.4	1.1	9.7	100.0	213
Guayaquil	13.8	10.8	44.6	1.5	18.5	3.1	0.0	7.7	100.0	65
Resto Urbano	3.4	9.6	53.3	1.1	15.3	1.5	1.4	14.3	100.0	92
Rural	18.5	8.4	38.5	0.0	24.3	2.6	2.4	5.3	100.0	56
Provincia										
Pichincha	9.0	14.9	49.3	1.5	19.4	1.5	0.0	4.5	100.0	67
Azuay	0.0	28.1	50.0	0.0	12.5	6.3	0.0	3.1	100.0	32
Manabí	6.2	9.4	50.0	0.0	25.0	0.0	6.2	3.1	100.0	32
Los Ríos	16.0	4.0	52.0	0.0	8.0	4.0	0.0	16.0	100.0	25
Guayas	11.5	11.5	44.2	1.0	19.2	2.9	0.0	9.6	100.0	104
El Oro	3.8	3.2	52.9	0.0	12.7	3.2	0.0	24.2	100.0	30

(*) Incluye establecimientos de MSP, IESS, FFAA/Policia, Patronato San José.

(**) Incluye Hospitales y Clínicas privadas, Junta de Beneficencia de Guayaquil, Fundaciones, Consultorio particular, Partera y otros.

NOTA: en el Cuadro no aparecen las regiones y provincias con menos de 25 casos.

◉ Cuadro 18.28

Motivos para elegir el establecimiento de salud público o privado para el control prenatal, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Está cerca	Precios bajos	Buena calidad	Tiene seguro	Sugerido por otras personas	Es gratis	No hay otro establec.	Otros	Total	No. de casos
Establecimientos públicos (*)										
Total	32.7	20.5	14.4	3.5	4.9	18.6	3.6	1.9	100.0	844
Edad										
15-29	31.6	19.9	14.9	2.6	5.4	19.9	3.3	2.5	100.0	600
30-44	36.0	21.8	13.3	6.0	3.5	14.8	4.5	0.2	100.0	243
45-49	***	***	***	***	***	***	***	***	***	1
Grupo étnico del hogar										
Mestizo	31.6	20.5	13.9	3.9	5.1	19.2	3.9	1.9	100.0	706
Indígena	40.7	26.1	16.1	0.0	3.8	11.9	1.3	0.0	100.0	72
Otro	39.6	13.7	20.0	1.3	3.2	16.5	2.6	3.1	100.0	66
Nivel de instrucción										
Ninguno	50.5	12.3	7.9	0.0	1.7	13.0	14.6	0.0	100.0	24
Primario	37.3	19.8	12.8	0.9	4.5	20.3	3.1	1.4	100.0	415
Secundario	29.2	21.0	17.4	4.3	4.7	18.2	3.1	2.1	100.0	346
Superior	16.5	25.3	8.2	18.6	10.4	10.6	6.7	3.8	100.0	56
No sabe / no responde	***	***	***	***	***	***	***	***	***	3
Condición de empleo										
Trabaja	36.4	15.5	13.8	8.6	3.5	16.4	3.3	2.5	100.0	269
No trabaja	31.2	22.5	14.7	1.4	5.4	19.4	3.7	1.6	100.0	575
Disponibilidad de seguro										
No tiene seguro	34.1	21.7	14.9	0.3	4.5	19.5	3.3	1.7	100.0	734
Tiene seguro	22.8	11.4	11.2	26.7	7.5	11.6	5.8	3.2	100.0	110
Quintil económico										
1 (más pobre)	37.7	21.5	11.6	0.6	3.6	20.2	4.1	0.7	100.0	297
2	28.8	22.4	16.2	2.0	4.5	19.4	4.2	2.4	100.0	207
3 (intermedio)	28.7	15.5	16.6	5.6	6.2	21.5	2.4	3.4	100.0	168
4	33.6	23.5	16.5	6.2	5.3	11.8	2.9	0.3	100.0	126
5 (más rico)	33.5	16.7	8.5	13.8	9.2	8.7	4.9	4.9	100.0	46
Establecimientos privados (**)										
Total	8.9	11.8	47.2	1.1	18.2	2.7	1.2	9.0	100.0	420
Edad										
15-29	10.4	10.8	44.7	1.5	20.2	2.2	1.6	8.5	100.0	293
30-44	5.6	14.1	53.1	0.0	13.0	3.7	0.2	10.3	100.0	126
45-49	***	***	***	***	***	***	***	***	***	1
Nivel de instrucción										
Ninguno	***	***	***	***	***	***	***	***	***	9
Primario	16.6	15.4	39.2	0.0	16.4	3.0	1.1	8.3	100.0	120
Secundario	7.2	13.6	48.3	0.5	20.8	2.2	1.1	6.2	100.0	200
Superior	3.1	3.0	57.7	3.9	14.2	2.8	0.0	15.3	100.0	88
No sabe / no responde	***	***	***	***	***	***	***	***	***	3
Condición de empleo										
Trabaja	9.5	11.3	45.8	2.1	15.9	3.7	0.9	10.9	100.0	160
No trabaja	8.6	12.1	48.0	0.4	19.7	2.0	1.3	7.8	100.0	260
Disponibilidad de seguro										
No tiene seguro	9.0	12.9	47.1	0.2	18.7	2.4	1.3	8.5	100.0	340
Tiene seguro	8.4	6.8	47.6	5.1	16.0	4.0	0.7	11.4	100.0	80
Quintil económico										
1 (más pobre)	11.9	11.3	35.5	0.0	21.6	7.5	3.4	8.8	100.0	63
2	10.0	14.4	50.9	0.0	14.4	1.1	2.2	7.0	100.0	64
3 (intermedio)	8.9	16.1	41.8	0.6	18.9	3.6	0.0	10.1	100.0	93
4	8.7	10.2	53.4	0.7	16.2	0.0	1.3	9.5	100.0	99
5 (más rico)	6.5	7.8	51.4	3.3	19.8	2.5	0.0	8.8	100.0	101

(*) Incluye establecimientos de MSP, IESS, FFAA/Policia, Patronato San José.

(**) Incluye Hospitales y Clínicas privadas, Junta de Beneficencia de Guayaquil, Fundaciones, Consultorio particular, Partera y otros.

*** Menos de 25 casos

○ Cuadro 18.29 A

Atención del parto durante los últimos 12 meses, según lugar de residencia
Mujeres de 15 a 49 años de edad
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Tuvo algún parto			Total	No. de casos
	Nunca estuvo embarazada	Si	No		
Total	25.5	8.2	66.3	100.0	11510
Área					
Urbana	24.8	7.4	67.8	100.0	6282
Rural	26.5	9.5	64.0	100.0	5228
Región y Dominio					
Sierra	28.6	7.1	64.3	100.0	6502
Quito	25.2	5.6	69.2	100.0	949
Resto Urbano	30.3	6.3	63.4	100.0	2033
Rural	29.3	8.3	62.4	100.0	3520
Costa	22.4	9.0	68.7	100.0	4231
Guayaquil	22.6	7.6	69.8	100.0	1067
Resto Urbano	22.4	8.9	68.6	100.0	1766
Rural	22.0	10.6	67.3	100.0	1398
Amazonía	24.4	13.0	62.6	100.0	570
Insular	19.3	7.7	73.0	100.0	207
Provincia					
Carchi	27.0	6.7	66.3	100.0	496
Imbabura	29.5	11.0	59.5	100.0	499
Pichincha	26.2	6.5	67.3	100.0	1610
Cotopaxi	28.2	6.8	65.0	100.0	574
Tungurahua	33.5	5.6	60.9	100.0	570
Bolívar	31.3	9.9	58.8	100.0	495
Chimborazo	34.2	6.2	59.6	100.0	532
Cañar	33.6	8.0	58.5	100.0	566
Azuay	23.9	7.9	68.2	100.0	669
Loja	35.0	6.9	58.0	100.0	491
Esmeraldas	20.0	11.3	68.7	100.0	550
Manabí	25.5	7.9	66.6	100.0	683
Los Ríos	20.5	9.1	70.4	100.0	615
Guayas	20.9	9.1	70.0	100.0	1778
El Oro	28.4	8.7	62.9	100.0	605

◉ Cuadro 18.29 B

Mujeres de 15 a 49 años de edad que dieron a luz durante los últimos 12 meses,
por tipo de establecimiento o lugar donde dieron a luz, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Tipo de establecimiento o lugar donde dio a luz										Total	No. de casos
	Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital / Clínica / Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Junta de Beneficiencia	Otros Establecimientos de Salud*	Partera	En casa con familiar	Otro**		
Total	39.7	2.7	1.5	1.7	16.8	11.8	5.7	6.0	11.9	2.3	100.0	955
Área												
Urbana	40.9	3.5	1.1	2.5	20.5	17.7	7.0	0.9	4.1	1.9	100.0	464
Rural	38.2	1.6	1.9	0.6	12.3	4.6	4.2	12.2	21.4	2.9	100.0	491
Región y Dominio												
Sierra	44.0	3.2	2.1	3	12.0	0.2	8.1	7.9	15.4	4.0	100.0	478
Quito	52.8	11.3	1.9	7.6	13.2	0.0	11.3	0.0	1.9	0.0	100.0	53
Resto Urbano	49.0	3.3	2.8	3.7	20.1	0.5	12.8	0.0	4.9	3.1	100.0	133
Rural	38.8	0.5	1.9	1.2	8.0	0.2	5.5	14.2	24.7	5.0	100.0	292
Costa	34.8	2.4	0.9	0.8	21.6	22.7	4.2	5.0	5.9	1.7	100.0	387
Guayaquil	17.3	4.9	0.0	2.5	17.3	48.2	3.7	2.5	0.0	3.7	100.0	81
Resto Urbano	45.8	0.3	0.9	0.3	25.9	14.7	5.2	0.8	5.2	0.8	100.0	153
Rural	37.2	2.5	1.7	0.0	20.6	10.7	3.6	11.6	11.4	0.8	100.0	153
Amazonía	48.7	1.4	1.4	0.0	9.5	0.0	1.4	2.7	35.1	0.0	100.0	74
Insular	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	16
Provincia												
Carchi	72.7	0.0	0.0	3.0	12.1	0.0	6.1	3.0	3.0	0.0	100.0	33
Imbabura	45.5	0.0	3.6	5.5	1.8	0.0	9.1	12.7	9.1	12.7	100.0	55
Pichincha	49.5	5.7	1.9	4.8	11.4	0.0	9.5	6.7	8.6	1.9	100.0	105
Cotopaxi	38.5	0.0	10.3	0.0	10.3	0.0	5.1	7.7	28.2	0.0	100.0	39
Tungurahua	43.8	0.0	0.0	9.4	28.1	0.0	9.4	0.0	9.4	0.0	100.0	32
Bolívar	44.9	4.1	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	34.7	8.2	100.0	49
Chimborazo	39.4	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	9.1	42.4	3.0	100.0	33
Cañar	51.1	6.7	2.2	0.0	15.6	2.2	2.2	11.1	4.4	4.5	100.0	45
Azuay	24.5	0.0	1.9	0.0	20.8	0.0	17.0	11.3	18.9	5.7	100.0	53
Loja	50.0	8.8	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	11.8	20.6	2.9	100.0	34
Esmeraldas	30.7	1.6	4.8	1.6	11.3	0.0	3.2	24.2	19.4	3.2	100.0	62
Manabí	57.4	1.9	0.0	0.0	22.2	0.0	1.9	3.7	13.0	0.0	100.0	54
Los Ríos	23.2	1.8	0.0	0.0	48.2	1.8	8.9	5.4	8.9	1.8	100.0	56
Guayas	28.4	3.1	0.6	1.2	15.4	40.1	4.3	3.1	1.9	1.9	100.0	162
El Oro	49.1	0.0	2.2	0.0	39.6	0.0	3.7	1.8	1.8	1.8	100.0	53

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Patronato San José, Fundaciones/NGO, y consultorio médico.

** Incluye enfermera, parto sola y otro.

*** Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.30 A

Atención del parto durante los últimos 12 meses, según características seleccionadas
Mujeres de 15 a 49 años de edad.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Tuvo algún parto			Total	No. de casos
	Nunca estuvo embarazada	Si	No		
Total	25.5	8.2	66.3	100.0	11510
Edad					
15-29	43.8	11.2	44.9	100.0	6044
30-44	6.0	6.2	87.9	100.0	4383
45-49	3.4	0.3	96.3	100.0	1083
Grupo étnico del hogar					
Mestizo	25.1	8.1	66.8	100.0	9855
Indígena	31.5	9.4	59.2	100.0	978
Otro	24.2	9.7	66.1	100.0	677
Nivel de instrucción					
Ninguno	10.1	6.8	83.1	100.0	552
Primario	17.3	10.2	72.4	100.0	4434
Secundario	31.2	7.6	61.2	100.0	4799
Superior	33.1	5.4	61.6	100.0	1711
Condición de empleo					
Trabaja	21.6	5.6	72.8	100.0	5519
No trabaja	28.8	10.5	60.7	100.0	5985
Disponibilidad de seguro					
No tiene seguro	25.9	8.7	65.4	100.0	9305
Tiene seguro	23.7	6.2	70.1	100.0	2205
Quintil económico					
1 (más pobre)	24.4	13.9	61.7	100.0	2485
2	23.7	8.9	67.4	100.0	2278
3 (intermedio)	23.1	8.9	68.1	100.0	2261
4	26.7	6.7	66.6	100.0	2327
5 (más rico)	29.3	3.0	67.7	100.0	2159

◉ Cuadro 18.30 B

Mujeres de 15 a 49 años de edad que dieron a luz durante los últimos 12 meses, por tipo de establecimiento o lugar donde dieron a luz, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Tipo de establecimiento o lugar donde dio a luz										Total	No. de casos
	Hospital Público	Centro de Salud Público	Subcentro, Puesto de Salud Público	Hospital / Clínica / Dispensario IESS	Hospital, Clínica Privados	Junta de Beneficiencia	Otros Establecimientos de Salud*	Partera	En casa con familiar	Otro**		
Total	39.7	2.7	1.5	1.7	16.8	11.8	5.7	6.0	11.9	2.3	100.0	955
Edad												
15-29	42.0	2.4	1.8	1.4	15.4	12.8	5.3	6.0	11.1	1.8	100.0	666
30-44	34.4	3.3	0.6	2.3	20.3	9.3	7.0	6.0	13.1	3.6	100.0	286
45-49	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	3
Grupo étnico del hogar												
Mestizo	41.9	2.8	1.2	1.7	17.8	12.3	6.2	4.3	9.7	2.1	100.0	796
Indígena	23.1	0.0	2.7	0.0	4.5	5.4	1.0	18.7	40.0	4.8	100.0	92
Otro	28.5	3.4	4.2	2.4	17.6	11.5	5.8	14.6	10.1	2.1	100.0	67
Nivel de instrucción												
Ninguno	17.3	0.0	1.9	0.0	7.4	0.0	2.7	22.4	36.8	11.5	100.0	41
Primario	41.7	2.3	1.2	0.3	9.4	9.0	4.2	9.8	18.4	3.7	100.0	446
Secundario	43.0	4.0	1.9	2.4	19.6	15.6	6.5	1.9	4.7	0.5	100.0	367
Superior	23.8	0.0	1.0	5.4	42.6	12.2	11.1	0.0	3.3	0.6	100.0	96
Condición de empleo												
Trabaja	32.7	1.3	1.2	3.8	16.4	10.4	4.8	8.4	17.7	3.4	100.0	325
No trabaja	42.9	3.3	1.6	0.7	17.0	12.4	6.2	4.9	9.3	1.8	100.0	630
Disponibilidad de seguro										0.0		
No tiene seguro	40.7	2.9	1.2	0.3	15.3	12.9	5.9	6.1	12.4	2.4	100.0	816
Tiene seguro	33.6	1.0	2.8	10.1	26.2	5.1	4.6	5.8	8.9	1.9	100.0	139
Quintil económico												
1 (más pobre)	41.1	1.2	1.3	0.5	7.7	9.4	3.3	10.1	22.4	2.9	100.0	331
2	43.3	3.2	1.4	0.5	11.6	12.1	4.4	8.0	12.5	3.1	100.0	206
3 (intermedio)	40.7	6.3	2.2	3.6	16.8	13.3	4.7	4.2	6.1	2.1	100.0	191
4	41.2	1.3	1.5	1.8	27.1	14.0	8.6	0.4	3.0	1.1	100.0	156
5 (más rico)	16.4	0.0	0.0	4.2	48.9	12.2	17.3	0.0	0.0	0.9	100.0	71

* Incluye Hospitales FFAA/Policia, Patronato San José, Fundaciones/NGO, y consultorio médico.

** Incluye enfermera, parto sola y otro.

*** Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.31

Motivos para elegir el establecimiento de salud público o privado para la atención del parto, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Está cerca	Precios bajos	Buena calidad	Tiene seguro	Sugerido por otras personas	Es gratis	No hay otro establecimiento	Otros	Total	No. de casos
Establecimientos públicos (*)										
Total	16.4	23.3	18.4	3.1	9.6	19.1	5.5	4.7	100.0	468
Área										
Urbana	16.0	24.2	17.5	4.1	7.9	22.3	4.0	4.0	100.0	257
Rural	17.0	22.0	19.7	1.7	11.9	14.5	7.5	5.6	100.0	211
Región y Dominio										
Sierra	16.4	18.6	26.9	4.8	10.4	11.2	4.3	7.4	100.0	263
Quito	20.9	7.0	30.2	7.0	11.6	14.0	0.0	9.3	100.0	43
Resto Urbano	13.7	28.4	26.1	5.0	6.2	11.9	5.0	3.9	100.0	90
Rural	15.3	19.9	25.2	3.4	12.3	9.0	6.5	8.4	100.0	130
Costa	14.2	29.6	9.3	1.8	9.1	29.1	5.0	2.1	100.0	152
Resto Urbano	9.4	33.8	6.2	0.0	8.3	36.7	5.5	0.0	100.0	71
Rural	20.1	27.3	10.5	0.0	12.2	22.1	6.9	0.9	100.0	60
Provincia										
Carchi	12.0	20.0	20.0	4.0	28.0	12.0	0.0	4.0	100.0	25
Imbabura	14.7	17.6	29.4	8.8	8.8	2.9	8.8	8.8	100.0	34
Pichincha	17.4	14.5	29.0	5.8	11.6	10.1	1.4	10.1	100.0	69
Cotopaxi	10.0	15.0	20.0	0.0	15.0	15.0	20.0	5.0	100.0	20
Cañar	18.5	18.5	29.6	0.0	3.7	29.6	0.0	0.0	100.0	27
Manabí	3.1	31.2	9.4	0.0	6.2	40.6	9.4	0.0	100.0	32
Guayas	18.2	29.1	7.3	3.6	12.7	21.8	3.6	3.6	100.0	55
El Oro	7.9	33.6	10.7	0.0	0.0	40.7	7.1	0.0	100.0	27
Establecimientos privados (**)										
Total	7.5	13.4	41.0	1.1	16.2	1.6	3.1	16.0	100.0	330
Área										
Urbana	5.9	12.7	48.6	1.8	16.1	0.0	1.2	13.6	100.0	181
Rural	10.0	14.7	28.6	0.0	16.4	4.2	6.1	20.0	100.0	149
Región y Dominio										
Sierra	8.9	13.6	31.5	1.0	19.3	2.8	4.9	17.9	100.0	118
Resto Urbano	6.3	18.4	43.2	3.2	17.0	0.0	0.0	11.9	100.0	36
Rural	12.2	13.9	27.2	0.0	17.6	4.9	3.9	20.3	100.0	73
Costa	6.4	13.8	44.4	1.2	15.5	1.2	2.4	15.1	100.0	201
Guayaquil	5.3	14.0	45.6	1.8	14.0	0.0	0.0	19.3	100.0	57
Resto Urbano	5.5	11.5	55.7	1.7	16.3	0.0	0.0	9.3	100.0	73
Rural	8.9	16.1	30.1	0.0	16.4	4.0	8.2	16.3	100.0	71
Provincia										
Pichincha	7.7	11.5	23.1	0.0	23.1	3.8	7.7	23.1	100.0	26
Azuay	0.0	26.9	38.5	0.0	11.5	0.0	3.8	19.2	100.0	26
Esmeraldas	4.0	16.0	16.0	4.0	28.0	4.0	8.0	20.0	100.0	25
Los Ríos	5.6	11.1	47.2	2.8	13.9	2.8	0.0	16.7	100.0	36
Guayas	6.9	13.9	44.6	1.0	14.9	0.0	3.0	15.8	100.0	101

(*) Incluye establecimientos de MSP, IEISS, FFAA/Policia, Patronato San José.

(**) Incluye Hospitales y Clínicas privadas, Junta de Beneficencia de Guayaquil, Fundaciones, Consultorio particular, Partera y otros.

NOTA: en el Cuadro no aparecen las regiones, provincias o ciudades con menos de 25 casos.

◉ Cuadro 18.32

Motivos para elegir el establecimiento de salud público o privado para la atención del parto, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Está cerca	Precios bajos	Buena calidad	Tiene seguro	Sugerido por otras personas	Es gratis	No hay otro establecimiento	Otros	Total	No. de casos
Establecimientos públicos (a)										
Total	16.4	23.3	18.4	3.1	9.6	19.1	5.5	4.7	100.0	468
Edad										
15-29	14.2	25.3	17.8	2.3	10.5	19.3	5.9	4.9	100.0	337
30-44	22.6	17.8	20.3	5.5	6.9	18.5	4.3	4.0	100.0	131
Grupo étnico del hogar										
Mestizo	15.9	24.1	18.4	2.9	9.6	18.6	5.9	4.7	100.0	418
Indígena	*	*	*	*	*	*	*	*	*	22
Otro	16.4	12.2	12.0	8.8	16.1	23.1	2.7	8.8	100.0	28
Nivel de instrucción										
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6
Primario	19.9	22.1	18.3	1.0	9.4	18.1	5.9	5.3	100.0	212
Secundario	14.0	22.9	18.7	3.8	10.1	20.3	5.2	5.0	100.0	207
Superior	11.3	30.0	13.3	12.4	10.2	19.4	3.4	0.0	100.0	39
Condición de empleo										
Trabaja	15.3	21.9	19.1	7.3	11.5	14.3	6.4	4.3	100.0	137
No trabaja	16.8	23.8	18.2	1.5	8.9	20.9	5.2	4.8	100.0	331
Disponibilidad de seguro										
No tiene seguro	16.4	24.8	18.9	0.6	9.4	19.9	5.4	4.6	100.0	394
Tiene seguro	16.4	14.6	15.7	17.1	10.4	14.6	6.2	5.1	100.0	74
Quintil económico										
1 (más pobre)	17.1	22.4	16.1	1.2	11.1	20.8	7.1	4.2	100.0	150
2	11.9	30.5	16.8	0.9	7.4	23.2	1.6	7.7	100.0	105
3 (intermedio)	17.3	16.7	20.9	5.4	8.2	21.8	4.4	5.3	100.0	108
4	17.8	27.4	20.1	4.6	12.0	8.3	8.0	1.8	100.0	82
5 (más rico)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	23
Establecimientos privados (b)										
Total	7.5	13.4	41.0	1.1	16.2	1.6	3.1	16.0	100.0	330
Edad										
15-29	7.7	16.0	37.6	1.2	17.0	2.0	3.0	15.5	100.0	233
30-44	6.8	7.5	49.0	1.0	14.3	0.8	3.3	17.2	100.0	97
Grupo étnico del hogar										
Mestizo	7.9	14.0	41.7	1.3	16.9	1.5	3.0	13.8	100.0	276
Indígena	9.2	12.9	22.2	0.0	7.0	5.5	0.0	43.3	100.0	25
Otro	2.1	7.8	47.0	0.0	15.4	0.0	5.7	22.1	100.0	29
Nivel de instrucción										
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	*	*	13
Primario	11.3	15.4	28.8	0.0	15.7	3.8	3.6	21.5	100.0	125
Secundario	3.9	12.4	49.1	0.6	17.7	0.4	3.7	12.2	100.0	138
Superior	2.6	12.4	52.9	5.5	14.6	0.0	0.0	12.0	100.0	53
Condición de empleo										
Trabaja	7.3	14.7	36.9	0.9	15.2	2.5	2.6	19.8	100.0	105
No trabaja	7.5	12.9	42.9	1.2	16.7	1.2	3.3	14.3	100.0	225
Disponibilidad de seguro										
No tiene seguro	8.1	14.8	41.1	0.0	16.0	1.9	2.6	15.6	100.0	282
Tiene seguro	3.3	5.4	40.7	8.2	17.6	0.0	5.9	19.0	100.0	48
Quintil económico										
1 (más pobre)	12.7	15.3	26.3	0.0	19.9	3.5	2.6	19.7	100.0	84
2	7.6	10.9	37.1	0.0	11.9	2.7	4.0	25.9	100.0	64
3 (intermedio)	7.2	13.6	43.7	0.0	17.3	0.0	4.4	13.8	100.0	64
4	5.2	14.4	51.0	2.4	15.7	1.1	1.7	8.5	100.0	70
5 (más rico)	1.6	11.7	53.9	4.4	14.4	0.0	2.7	11.3	100.0	48

(a) Incluye establecimientos de MSP, IESS, FFAA/Policia, Patronato San José.

(b) Incluye Hospitales y Clínicas privadas, Junta de Beneficencia de Guayaquil, Fundaciones, Consultorio particular, Partera y otros.

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 18.33

Uso de antiparasitarios por parte de niños(as) menores de 15 años de edad,
durante los últimos 12 meses, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Ha tomado antiparasitarios		Total	No. de casos	Número de veces que ha tomado						Total	casos
	Si	No			1	2	3	4	5	No sabe		
Total	60.1	39.9	100.0	16426	48.7	31.6	12.7	5.2	1.8	0.1	100.0	9778
Área												
Urbana	62.1	37.9	100.0	7826	45.5	33.5	12.9	6.0	2.1	0.0	100.0	4858
Rural	57.8	42.2	100.0	8600	52.7	29.1	12.4	4.2	1.4	0.2	100.0	4920
Región y Dominio												
Sierra	54.8	45.2	100.0	8917	58.6	27.8	9.2	2.8	1.6	0.0	100.0	4910
Quito	50.9	49.1	100.0	1008	60.4	26.9	8.2	2.9	1.6	0.0	100.0	513
Resto Urbano	60.6	39.4	100.0	2393	58.4	26.8	9.7	3.8	1.3	0.0	100.0	1432
Rural	53.6	46.4	100.0	5516	58.0	28.5	9.3	2.3	1.8	0.0	100.0	2965
Costa	64.3	35.7	100.0	6260	41.3	35.1	14.5	6.9	2.1	0.1	100.0	4057
Guayaquil	64.9	35.1	100.0	1369	39.8	36.3	14.3	6.6	2.9	0.0	100.0	889
Resto Urbano	64.3	35.7	100.0	2442	37.2	38.3	15.0	7.2	2.3	0.0	100.0	1594
Rural	63.9	36.1	100.0	2449	46.9	30.6	14.2	6.9	1.1	0.3	100.0	1575
Amazonía	65.6	34.4	100.0	1035	46.2	27.0	19.4	6.3	0.7	0.3	100.0	679
Insular	61.2	38.8	100.0	214	36.6	42.0	16.0	5.3	0.0	0.0	100.0	131
Provincia												
Carchi	63.8	36.2	100.0	697	62.0	24.3	9.7	2.5	1.6	0.0	100.0	445
Imbabura	38.0	62.0	100.0	698	61.1	29.1	7.2	1.1	1.5	0.0	100.0	265
Pichincha	54.8	45.2	100.0	1891	60.8	26.0	8.2	3.0	1.9	0.0	100.0	1037
Cotopaxi	47.7	52.3	100.0	883	65.1	28.0	5.0	0.7	1.0	0.2	100.0	421
Tungurahua	55.7	44.3	100.0	634	55.8	26.3	13.6	2.0	2.3	0.0	100.0	353
Bolívar	57.2	42.8	100.0	855	60.3	30.1	5.1	2.0	2.5	0.0	100.0	489
Chimborazo	49.1	50.9	100.0	807	60.1	29.5	7.8	1.5	1.0	0.0	100.0	396
Cañar	62.2	37.8	100.0	805	55.9	31.1	10.4	1.4	1.2	0.0	100.0	501
Azuay	61.0	39.0	100.0	933	48.5	31.8	14.2	3.7	1.8	0.0	100.0	569
Loja	60.8	39.2	100.0	714	61.5	24.4	7.1	6.5	0.5	0.0	100.0	434
Esmeraldas	68.8	31.2	100.0	980	61.0	23.9	9.5	5.3	0.3	0.0	100.0	674
Manabí	69.9	30.1	100.0	986	38.2	38.2	13.4	8.4	1.7	0.1	100.0	689
Los Ríos	59.8	40.2	100.0	963	37.7	33.7	20.3	6.8	1.6	0.0	100.0	576
Guayas	61.8	38.2	100.0	2497	38.9	36.3	14.8	7.0	2.9	0.0	100.0	1544
El Oro	69.1	30.9	100.0	834	48.0	32.6	13.7	4.7	0.3	0.7	100.0	575

◉ Cuadro 18.34

Uso de antiparasitarios por parte de niños(as) menores de 15 años de edad,
durante los últimos 12 meses, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Ha tomado antiparasitarios		Total	No. de casos	Número de veces que ha tomado						Total	No. de casos
	Si	No			1	2	3	4	5	No sabe		
Total	60.1	39.9	100.0	16426	48.7	31.6	12.7	5.2	1.8	0.1	100.0	9778
Sexo												
Hombre	59.5	40.5	100.0	8287	47.9	31.9	12.9	5.3	1.9	0.1	100.0	4872
Mujer	60.8	39.2	100.0	8139	49.5	31.2	12.5	5.1	1.7	0.1	100.0	50
Edad												
< 2	24.4	75.6	100.0	1924	60.3	25.6	8.0	4.4	1.1	0.5	100.0	441
2 - 4	62.7	37.3	100.0	3320	44.5	32.2	13.5	7.5	2.2	0.1	100.0	2025
5 - 9	69.7	30.3	100.0	5659	47.6	31.4	13.9	5.1	2.0	0.0	100.0	3940
10 - 14	61.4	38.6	100.0	5523	51.0	32.3	11.3	4.0	1.4	0.0	100.0	3372
Grupo étnico												
Mestizo	61.5	38.5	100.0	13656	48.3	31.7	12.7	5.4	1.9	0.1	100.0	8346
Indígena	46.5	53.5	100.0	1744	56.0	26.0	12.6	2.9	2.1	0.4	100.0	802
Otras	58.7	41.3	100.0	1026	47.2	35.6	11.7	4.9	0.6	0.0	100.0	630
Nivel de instrucción (a)												
Ninguno	61.7	38.3	100.0	1090	50.5	27.7	13.9	5.1	2.8	0.0	100.0	665
Primaria	67.7	32.3	100.0	8548	49.8	31.8	12.9	4.7	1.7	0.0	100.0	5767
Secundaria	57.5	42.5	100.0	1529	49.4	34.7	11.1	3.5	1.3	0.0	100.0	873
Disponibilidad de seguro												
No tiene seguro	59.9	40.1	100.0	14511	48.2	31.4	13.0	5.3	2.0	0.1	100.0	8593
Tiene seguro	62.3	37.7	100.0	1915	52.5	32.6	10.3	4.1	0.5	0.0	100.0	1185
Quintil económico												
1 (más pobre)	51.3	48.7	100.0	4709	55.8	27.9	9.7	4.8	1.7	0.1	100.0	2436
2	61.0	39.0	100.0	3760	48.1	30.5	15.5	4.1	1.7	0.0	100.0	2237
3 (intermedio)	62.1	37.9	100.0	3234	46.0	33.4	12.6	6.7	1.4	0.0	100.0	2003
4	63.1	36.9	100.0	2736	46.1	31.9	13.0	6.1	2.8	0.2	100.0	1708
5 (más rico)	69.5	30.5	100.0	1987	46.0	35.8	12.5	4.1	1.5	0.0	100.0	1394

(a) Población de 5 años y más.

◉ Cuadro 18.35

Fuente de antiparasitarios usados por niños(as) menores de 15 años en los últimos 12 meses, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Lugar donde consiguió los antiparasitarios									Total	No. de casos
	Médico particular	Farmacia	Se automedicó	INNFA	Programa de Atención Escolar	MSP	ONG's	PRADEC	Otro		
Total	15.3	36.2	1.5	1.5	16.6	15.9	4.4	0.1	8.6	100.0	9778
Área											
Urbana	19.0	41.4	1.8	1.6	10.2	12.3	3.6	0.1	10.0	100.0	4858
Rural	10.5	29.6	1.1	1.4	24.7	20.4	5.3	0.1	6.9	100.0	4920
Región y Dominio											
Sierra	12.3	34.7	0.7	2.2	26.3	15.0	4.4	0.1	4.3	100.0	4910
Quito	15.6	47.8	1.6	1.9	18.9	6.8	3.7	0.0	3.7	100.0	513
Resto Urbano	17.0	41.9	0.9	3.2	18.5	11.9	2.2	0.1	4.3	100.0	1432
Rural	8.8	26.8	0.4	1.9	32.5	19.3	5.8	0.1	4.4	100.0	2965
Costa	18.3	36.4	2.1	0.8	8.6	16.8	4.2	0.2	12.6	100.0	4057
Guayaquil	19.9	36.1	2.0	0.2	2.8	12.8	7.0	0.2	18.9	100.0	889
Resto Urbano	21.4	41.0	2.3	1.4	7.0	14.7	2.0	0.2	9.9	100.0	1594
Rural	13.5	31.7	1.9	0.6	15.4	22.3	4.2	0.1	10.1	100.0	1575
Amazonía	10.0	44.0	1.2	2.5	19.3	14.3	5.0	0.0	3.7	100.0	679
Insular	29.8	47.3	4.6	0.0	13.7	3.1	0.0	0.0	1.5	100.0	131
Provincia											
Carchi	5.8	19.8	0.4	0.4	45.2	19.6	3.4	0.0	5.4	100.0	445
Imbabura	7.2	32.5	0.0	1.9	18.5	17.0	10.6	0.4	12.1	100.0	265
Pichincha	14.2	40.5	1.3	2.2	23.7	9.4	5.0	0.1	3.7	100.0	1037
Cotopaxi	12.1	24.7	1.0	3.8	30.6	19.0	3.8	0.0	5.0	100.0	421
Tungurahua	13.3	36.0	0.0	0.0	24.4	19.8	3.1	0.3	3.1	100.0	353
Bolívar	6.3	31.1	0.2	1.2	31.3	24.5	1.4	0.0	3.9	100.0	489
Chimborazo	12.1	18.4	1.8	2.0	29.5	25.0	7.6	0.0	3.5	100.0	396
Cañar	5.2	32.1	0.8	2.2	39.9	16.6	0.6	0.0	2.6	100.0	501
Azuay	16.0	38.8	0.0	2.3	17.6	14.8	4.6	0.0	6.0	100.0	569
Loja	8.8	34.8	0.0	4.6	33.9	14.5	1.6	0.0	1.8	100.0	434
Esmeraldas	12.6	32.6	1.5	1.0	22.8	20.9	4.5	0.0	4.0	100.0	674
Manabí	20.2	35.4	1.5	0.9	10.0	22.4	4.9	0.1	4.6	100.0	689
Los Ríos	29.2	31.1	2.3	1.0	7.6	16.8	1.9	0.0	10.1	100.0	576
Guayas	17.4	37.6	2.6	0.4	5.1	14.2	5.1	0.3	17.5	100.0	1544
El Oro	12.4	41.6	1.0	2.5	13.7	14.2	0.0	0.0	14.6	100.0	575

◉ Cuadro 18.36

Fuente de antiparasitarios usados por niños(as) menores de 15 años en los últimos 12 meses,
según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Lugar donde consiguió los antiparasitarios									Total	No. de casos
	Médico particular	Farmacia	Se automedicó	INNFA	Programa de Atención Escolar	MSP	ONG's	PRADEC	Otro		
Total	15.3	36.2	1.5	1.5	16.6	15.9	4.4	0.1	8.6	100.0	9778
Sexo											
Hombre	14.5	37.1	1.3	1.7	16.3	16.2	4.1	0.1	8.7	100.0	4872
Mujer	16.1	35.3	1.6	1.3	16.8	15.6	4.7	0.1	8.5	100.0	50
Edad											
< 2	21.7	40.0	0.1	1.2	1.4	27.3	2.6	0.0	5.7	100.0	441
2 - 4	18.0	40.1	1.6	2.2	3.6	23.8	3.8	0.1	6.8	100.0	2025
5 - 9	15.0	35.1	1.5	1.4	19.9	13.7	4.2	0.2	9.1	100.0	3940
10 - 14	13.1	34.6	1.6	1.3	22.9	11.9	5.2	0.1	9.5	100.0	3372
Grupo étnico											
Mestizo	15.7	38.0	1.5	1.4	15.2	15.2	4.1	0.1	8.7	100.0	8346
Indígena	5.8	15.3	0.6	2.5	35.9	23.9	9.4	0.0	6.6	100.0	802
Otras	19.3	31.9	1.3	1.4	17.0	18.5	2.2	0.0	8.3	100.0	630
Nivel de instrucción (a)											
Ninguno	13.8	35.6	2.1	2.1	10.7	20.7	4.7	0.0	10.4	100.0	665
Primaria	13.9	34.1	1.4	1.3	23.2	12.1	4.7	0.2	9.2	100.0	5767
Secundaria	15.7	39.7	1.9	1.1	16.9	11.9	3.9	0.1	8.8	100.0	873
Disponibilidad de seguro											
No tiene seguro	15.5	36.2	1.5	1.5	16.3	16.2	4.4	0.1	8.3	100.0	8593
Tiene seguro	13.6	36.5	0.9	1.4	18.8	13.7	4.3	0.0	10.8	100.0	1185
Quintil económico											
1 (más pobre)	7.1	26.4	0.8	1.9	23.6	25.8	5.8	0.1	8.6	100.0	2436
2	12.0	32.3	1.4	1.9	19.8	18.7	4.9	0.1	8.9	100.0	2237
3 (intermedio)	17.0	34.5	2.0	1.7	14.6	14.4	4.8	0.0	10.9	100.0	2003
4	19.2	44.1	2.2	0.7	12.4	10.2	3.7	0.3	7.1	100.0	1708
5 (más rico)	25.4	49.7	0.9	1.0	8.9	5.8	1.5	0.0	6.7	100.0	1394

(a) Población de 5 años y más.



19. Gastos en salud ■

La encuesta ENDEMAIN 2004 permite analizar los patrones de gastos en salud en la sociedad ecuatoriana, así como aproximarse a una estimación del gasto total en salud del hogar. La información se refiere a gastos en atención curativa ambulatoria y en salud preventiva durante los 30 días previos a la entrevista, y a los gastos en hospitalización, control prenatal, atención del parto y la administración de antiparasitarios durante los 12 meses previos a la entrevista. Se recolectó información sobre gastos en la consulta, medicamentos, exámenes de laboratorio y en transporte. También, se examinan las “pérdidas de ingresos” que ocurren como consecuencia de un problema de salud en el hogar o de la búsqueda de atención.

Este capítulo tiene ocho secciones. La primera examina los gastos en salud anualizados y la segunda describe los gastos en atención curativa ambulatoria durante los 30 días previos a la entrevista. Las secciones 3 a 7 examinan los gastos durante los 12 meses previos a la entrevista que están asociados con hospitalización, salud preventiva (sólo para los 30 días previos a la entrevista), control prenatal, atención del parto y la administración de antiparasitarios. La última sección presenta un análisis del gasto en salud del hogar en relación al gasto total de consumo del hogar, a fin de tener una estimación de la “carga financiera” que representa la salud en los hogares ecuatorianos.

Como se mencionó en el capítulo anterior, la información sobre gastos en salud fue recolectada usando un cuestionario aplicado en los mismos segmentos censales en que se diligenció el cuestionario para las MEF, pero en otros hogares. El informante sobre uso de servicios y gastos en salud fue un adulto en el hogar, que conocía las circunstancias de salud y económicas del hogar.

19.1 Gastos en salud anualizados ■■

19.1.1 Gastos totales y per cápita ■

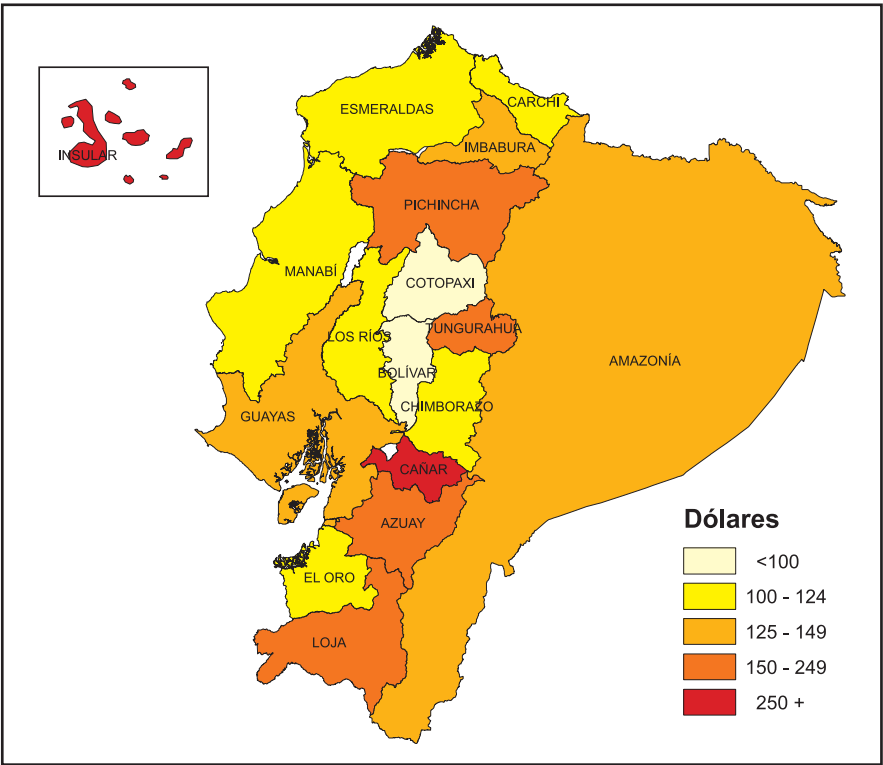
Con el fin de analizar el patrón de gastos de los hogares entrevistados, así como obtener un estimado del gasto total anual de salud, se anualizaron los datos recolectados que tuvieron una periodicidad mensual, que son los gastos en salud curativa ambulatoria y los de salud preventiva. Los otros componentes del gasto total (hospitalización, atención prenatal y del parto, y la administración de antiparasitarios), no se anualizaron, pues el período de referencia fue de los 12 meses previos a la entrevista.

El Cuadro 19.1A muestra el gasto total en salud anualizado. El gasto promedio anual de los hogares ecuatorianos se estima en US \$541.87, cifra que asciende a US \$576.16 si se excluye el 6 por ciento de los hogares que no tuvieron problemas de salud o no usaron servicios. Examinando los resultados para todos los hogares, se observa que el gasto promedio es mayor en el área urbana que en la rural (US \$613.33 contra US \$437.98), y asciende de US \$348.12 en la provincia de Cotopaxi a US \$935.23 en Cañar. Como era de esperarse, el gasto promedio aumenta en la medida que se incrementa el nivel económico, de US \$277.49 en hogares del quintil más bajo a US \$873.01 en los del quintil más alto. Con respecto al grupo étnico, el gasto anual más bajo se encuentra en hogares indígenas (US \$301.75) y el más alto en hogares mestizos (US \$560.33).

Se observa que un 44.6 por ciento (incluyendo un 5.4% que usaron los servicios de salud y no gastaron) de hogares entrevistados tuvo gastos anuales menores a US \$200.0, mientras que el 17.9 por ciento gastó US \$800.0 o más. La probabilidad de gastar US \$800 o más aumenta con el nivel económico, del 8.4 por ciento entre hogares del nivel inferior al 28.6 por ciento del nivel superior. Cabe señalar que el 10.3 y 3.8 por ciento de hogares del quintil económico más bajo y del más alto, respectivamente, usaron servicios de salud pero no realizaron gastos por obtenerlos.

Gráfico 19.1

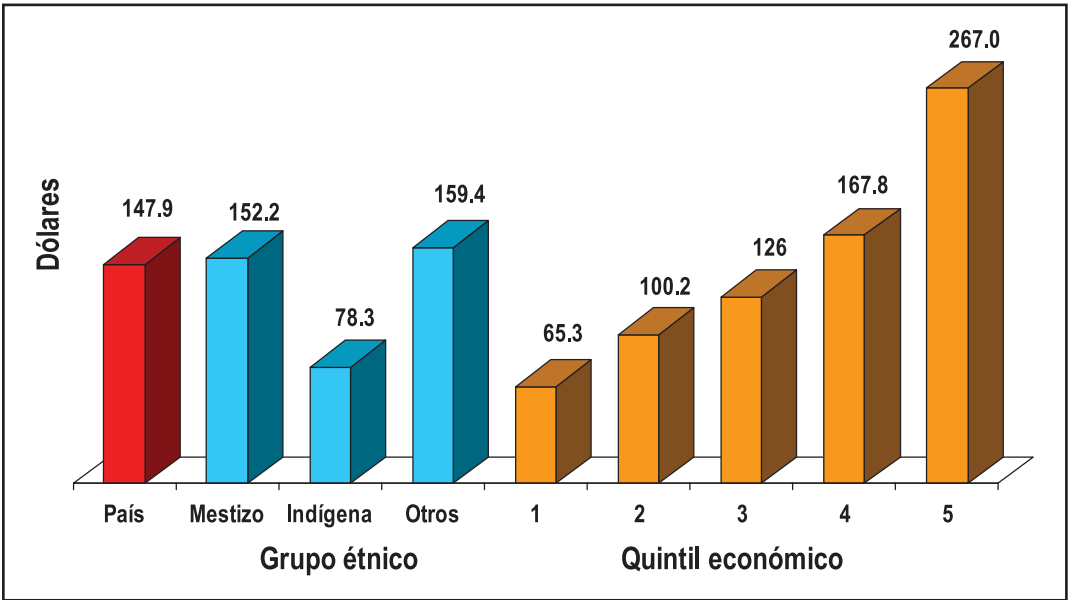
Promedio de gasto per cápita anualizado en salud
(todos los hogares), por provincia



El Cuadro 19.1B muestra el gasto per cápita en salud anualizado. El gasto promedio anual per cápita se estima en US \$147.93, cifra que aumenta a US \$157.29 si se excluyen los hogares sin problemas de salud. Estos promedios son más altos en hogares del área urbana comparados con la rural, con una diferencia de más de US \$50.0. Tomando en cuenta todos los hogares, los gastos per cápita más altos se encuentran en las provincias de Cañar (US \$318.40), Tungurahua (US \$225.93) y Azuay (US \$213.49), mientras los más bajos están en Bolívar (US \$99.17) y Cotopaxi (US \$90.68) (Gráfico 19.1). Con relación al nivel económico, en la medida que aumenta el nivel también se incrementa el gasto per cápita, de US \$65.32 en hogares del nivel más bajo a US \$267.00 del nivel más alto. Se observa que el gasto per cápita en hogares de población mestiza es casi el doble del registrado en hogares indígenas (Gráfico 19.2).

Gráfico 19.2

Gasto en salud per cápita anualizado (todos los hogares),
según grupo étnico y quintil económico



Respecto a la distribución porcentual de gastos per cápita, se observa que el 30.0 por ciento de hogares gastó en promedio menos de US \$20.0, mientras que el 18.9 por ciento US \$200.0 o más. Los porcentajes más altos de hogares que gastaron menos de US \$20.00 se encuentran en el área rural (36.2%), en hogares de población indígena (42.0%) y en aquellos ubicados en el quintil económico más bajo (45.9%).

19.1.2 Gastos anuales en salud, por categoría de gasto y “pérdidas de ingresos” ■

En esta sección se examinan los componentes de gastos en salud que, en conjunto, constituyen el gasto total en salud anualizado. Además, se examina las “pérdidas de ingresos” por problemas de salud o uso de servicios.

a) Gastos directos

El Cuadro 19.2A presenta los gastos directos anualizados. Este componente incluye: gastos en consultas, medicamentos, exámenes en general y de laboratorio incurridos como parte de la atención curativa ambulatoria, atención de salud preventiva, control prenatal, atención del parto, administración de antiparasitarios y gastos de hospitalización. Se observa que el gasto promedio anual se estima en US \$513.94, cifra que aumenta a US \$546.46 si se excluyen hogares sin problemas de salud. Comparando estos promedios con los gastos totales presentados en el Cuadro 19.1A, se puede apreciar que los gastos directos representan casi el 95.0 por ciento del gasto total anual. Tomando en cuenta todos los hogares, los gastos directos más altos se realizan en el área urbana (US \$587.27), en la provincia de Cañar (US \$886.37) y en hogares de población mestiza (US \$531.79), mientras que los más bajos, en el área rural (US \$407.36), en la provincia de Cotopaxi (US \$330.98) y en hogares de población indígena (US \$277.91). Se observa un incremento sostenido en los gastos directos al pasar del nivel económico inferior al superior, llegando el promedio del quintil más alto a ser más de tres veces el correspondiente al quintil más bajo.

b) Gastos en transporte

El Cuadro 19.2B presenta los gastos indirectos (transporte), que fueron realizados cuando los miembros del hogar recibieron servicios de salud, e incluye el gasto para trasladarse hacia los establecimientos o agentes de salud y el regreso al hogar. Los gastos incurridos por concepto de combustible en vehículos particulares no son tomados en cuenta. Se observa que el gasto promedio anual se estima en US \$27.93, cifra que aumenta a US \$29.69 si se excluyen hogares sin problemas de salud. Como era de esperar, el gasto de transporte es mayor en el área rural que en la urbana (US \$30.63 contra US \$26.07). La provincia que muestra el menor gasto en transporte es Cotopaxi (US \$17.14), mientras que Cañar el más alto (US \$48.86). Los hogares del quintil económico superior gastaron más en transporte que los del quintil inferior, lo cual sugiere un mayor número de visitas a establecimientos o agentes de salud realizados por el primer grupo comparado con el segundo grupo. Es interesante notar que 51.3 por ciento de hogares reportaron no gastar en transporte.

c) Pérdida de ingresos

El Cuadro 19.2C presenta las “pérdidas de ingresos” ocurridas cuando algún miembro del hogar estuvo enfermo o cuando alguien buscó atención en salud. No se trata de gasto directo o indirecto, pero se lo incluye en el análisis porque afecta con la decisión de buscar atención en salud. Se observa que la pérdida promedio anualizada es de US \$90.40, cifra que aumenta a US \$96.12 si se excluyen hogares sin problemas de salud o que no usaron servicios de salud. El 76.2 por ciento de hogares reportó que no perdieron ingresos. La pérdida de ingresos aumenta en la medida que se incrementa el nivel económico del hogar, de US \$78.51 por año en hogares del nivel inferior a US \$106.57 en los del nivel superior.

19.2 Gastos en atención curativa ambulatoria ■■■

En esta sección se examinan los gastos en atención curativa ambulatoria durante los 30 días previos a la entrevista. El Cuadro 19.3A muestra el gasto total para atención curativa ambulatoria sin hospitalización, que incluye gastos por visitas a un establecimiento o agente de salud, por atención médica en la casa, por automedicación, por seguimiento del tratamiento del médico y por transporte. El gasto promedio mensual de los hogares entrevistados es de US \$35.07, cifra que asciende a US \$40.71 si se excluye al 13.8 por ciento de hogares sin problemas de salud. Con respecto a todos los hogares, se observa que el gasto promedio es mayor en el área urbana que en la rural (US

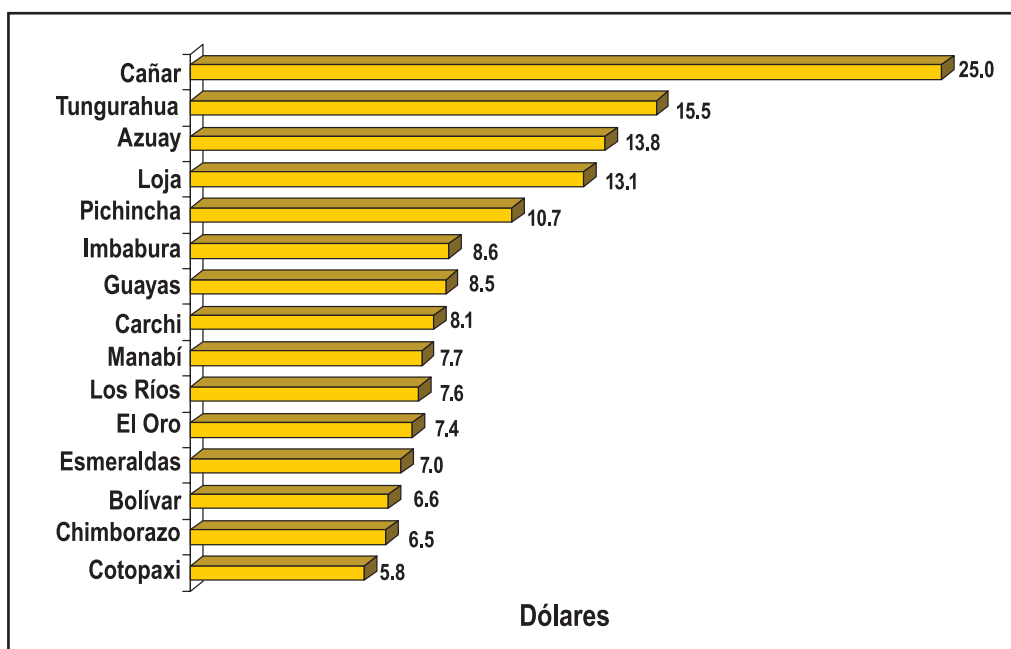
\$38.92 contra US \$29.49), y asciende de US \$24.16 en Chimborazo a US \$71.75 en Cañar. El gasto promedio aumenta desde US \$19.79 en hogares del quintil económico más bajo a US \$49.41 en los del quintil más alto. Con respecto al grupo étnico, el gasto mensual más bajo se encuentra en hogares de población indígena (US \$20.12) y el más alto en los de población mestiza (US \$36.32).

El 33.1 por ciento de hogares entrevistados tuvo gastos menores a US \$10.0, mientras que el 29.6 por ciento gastó en promedio US \$30.0 o más. La probabilidad de gastar US \$30.0 o más aumenta de acuerdo con el nivel económico, mientras que la probabilidad de gastar menos de US \$10.00 aumenta en la medida que disminuye dicho nivel.

El Cuadro 19.3B muestra el gasto per cápita mensual, el cual se estima en US \$9.70, cifra que aumenta a US \$11.26 si se excluyen los hogares sin problemas de salud. Tomando en cuenta todos los hogares, el gasto per cápita es más alto en el área urbana que en la rural, con una diferencia de US \$2.8 a favor del área urbana. También se observa que los gastos per cápita más altos se realizan en Cañar (US \$25.03) y Tungurahua (US \$15.47), mientras que los más bajos en Cotopaxi (US \$5.78) y Chimborazo (US \$6.49) (Gráfico 19.3). Con respecto a nivel económico, el gasto per cápita pasa de US \$4.72 en hogares del nivel inferior a US \$15.64 en hogares del nivel superior. El gasto per cápita en hogares de población mestiza es casi el doble del de hogares indígenas.

Gráfico 19.3

Gasto promedio en atención curativa ambulatoria mensual per cápita (todos los hogares), según provincia



Respecto a la distribución porcentual de gastos per cápita, el 30.2 por ciento de hogares gastó en promedio menos de US \$2.0, mientras que el 15.5 por ciento US \$16.0 ó más. Los porcentajes más altos de hogares que gastaron menos de US \$2.0 se encuentran en el área rural (35.6%), en hogares de población indígena (39.8%) y en aquellos clasificados como del nivel económico inferior (46.0%).

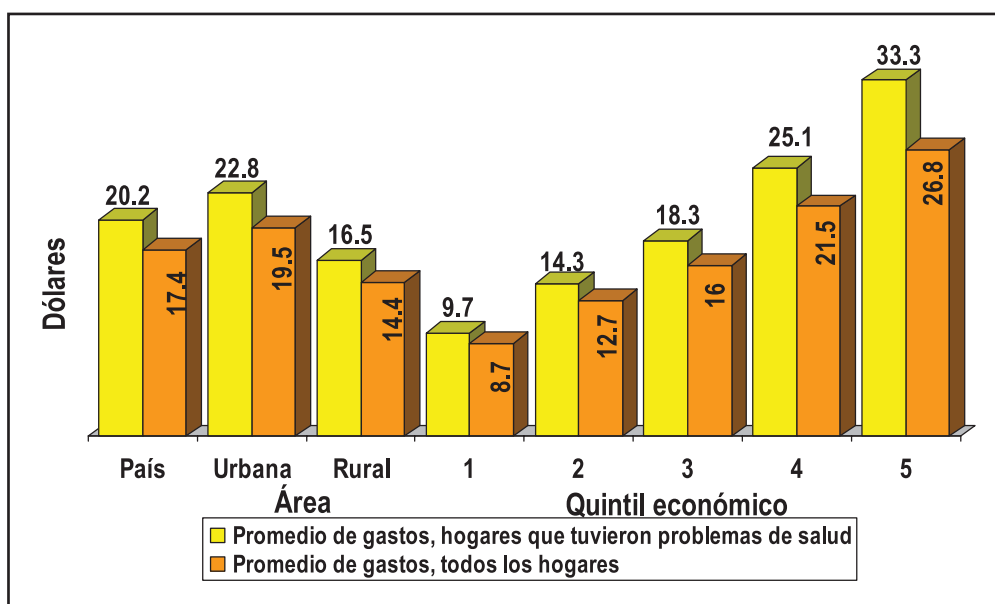
El Cuadro 19.3C y Gráfico 19.4, muestra el gasto mensual total por enfermo, el cual se estima en US \$17.38, cifra que aumenta a US \$20.17 si se excluyen los hogares sin problemas de salud. Los gastos por enfermo siguen el mismo patrón observado para los gastos totales con respecto al área de residencia, grupo étnico y nivel económico. Se nota que la provincia de Cañar ocupa el primer lugar con un gasto promedio de US \$38.94 y la de El Oro el último lugar, con un gasto de US \$11.31.

El Cuadro 19.4A muestra que el gasto directo mensual en atención curativa ambulatoria es de US \$33.25, cifra que aumenta a US \$38.60 si se excluyen hogares sin problemas de salud. El gasto en transporte es de US \$1.82, cifra que aumenta a US \$2.12 si se excluyen los hogares sin problemas de salud (Cuadro 19.4B). Tomando en cuenta todos los hogares para ambos gastos, con solo una excepción, se observan los mismos diferenciales que se encontraron en los Cuadros 19.3A, B y C: mayores gastos en el área urbana, en hogares de población mestiza y en aquellos clasificados como de nivel económico superior (la excepción es el gasto en transporte, que es más alto en el área rural que en la urbana). Al contrario, se encuentran menores gastos en el área rural, en hogares de población indígena y en aquellos de nivel económico inferior.

Según el Cuadro 19.4C, el promedio de “pérdidas de ingresos” en atención curativa ambulatoria es de US \$7.15, cifra que aumenta a US \$8.30 si se excluyen hogares sin problemas de salud. Las pérdidas mensuales son mayores en el área urbana (US \$7.31), en Loja (US \$13.88) y en hogares de población mestiza (US \$7.24). Las pérdidas pasan desde US \$6.20 en hogares del nivel económico inferior a US \$8.44 en los del nivel superior. Cabe anotar que el 69.5 por ciento de hogares reportó no tener pérdida de ingresos en el concepto mencionado.

● Gráfico 19.4

Gasto promedio mensual por enfermo en atención curativa ambulatoria, según área y quintil económico



En el Cuadro 19.5 se presenta la distribución porcentual de los gastos ocurridos en hogares con personas que realizaron acciones para curarse. En general, el 39.8 por ciento de hogares gastó menos de US \$10.0, mientras que el 19.5 por ciento US \$60.0 o más. La probabilidad de usar un servicio de salud y no pagar nada es mayor en el área rural, en la Sierra, en la provincia de Chimborazo, en hogares de población indígena y en aquellos del nivel económico inferior. Se nota que el 4.4 por ciento de hogares del nivel económico superior no pagó nada.

19.2.1 Gastos totales en atención curativa ambulatoria, según tipo de acción realizada

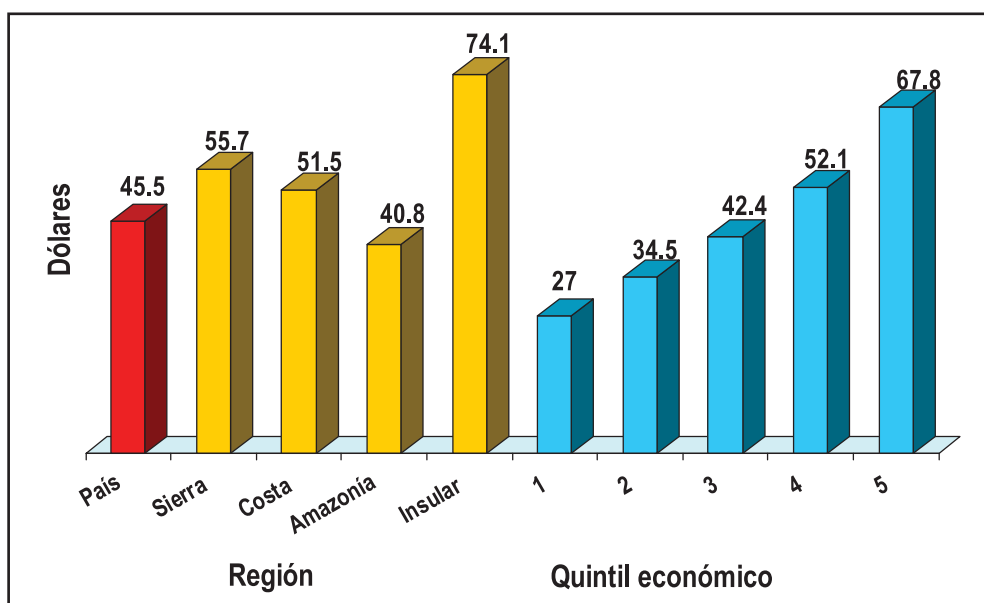
Los Cuadros 19.6 y 19.7 presentan los gastos totales en atención curativa ambulatoria durante los 30 días previos a la entrevista, según el tipo de acción realizada. El denominador usado para cada panel de los cuadros incluye los hogares que tuvieron un problema de salud en el último mes y en los que se realizó la acción indicada en el panel respectivo para resolver sus problemas. Las acciones realizadas incluyen visitas a un establecimiento o agente de salud, atención médica en la casa, automedicación y el seguimiento del tratamiento del médico. Se observa que el gasto promedio mensual más alto corresponde a visitas a un establecimiento o agente de salud (US \$45.46), mientras que el más bajo a la automedicación (US \$6.15).

a) Visitas a un establecimiento o agente de salud

El gasto promedio en visitas a establecimientos o agentes de salud es de US \$45.46, cifra que asciende a US \$47.83 en el área urbana y baja a US \$41.39 en la rural (Cuadro 19.6). El gasto promedio mensual aumenta de US \$40.75 en la Amazonía a US \$74.40 en la Insular. El gasto promedio pasa de US \$27.00 en hogares del nivel económico inferior a US \$67.81 en los del nivel superior (Cuadro 19.7 y Gráfico 19.5). El diferencial mestizo/indígena es de US \$12.6, a favor de los mestizos. También se observa que el 7.4 por ciento de hogares no pagó nada por las visitas, cifra que aumenta al 12.6 por ciento en hogares del nivel económico inferior. Llama la atención que el 6.9, 6.0 y 4.7 por ciento de hogares de los quintiles económicos 3, 4 y 5, no pagaron nada, respectivamente. Este hallazgo indica que algunos hogares de clase media y alta, y con mayor poder adquisitivo, obtienen servicios de salud que son gratuitos o subsidiados.

Gráfico 19.5

Gasto promedio en atención curativa ambulatoria por visita a establecimiento de salud durante los últimos 30 días, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, según región y quintil económico



b) Atención médica en casa

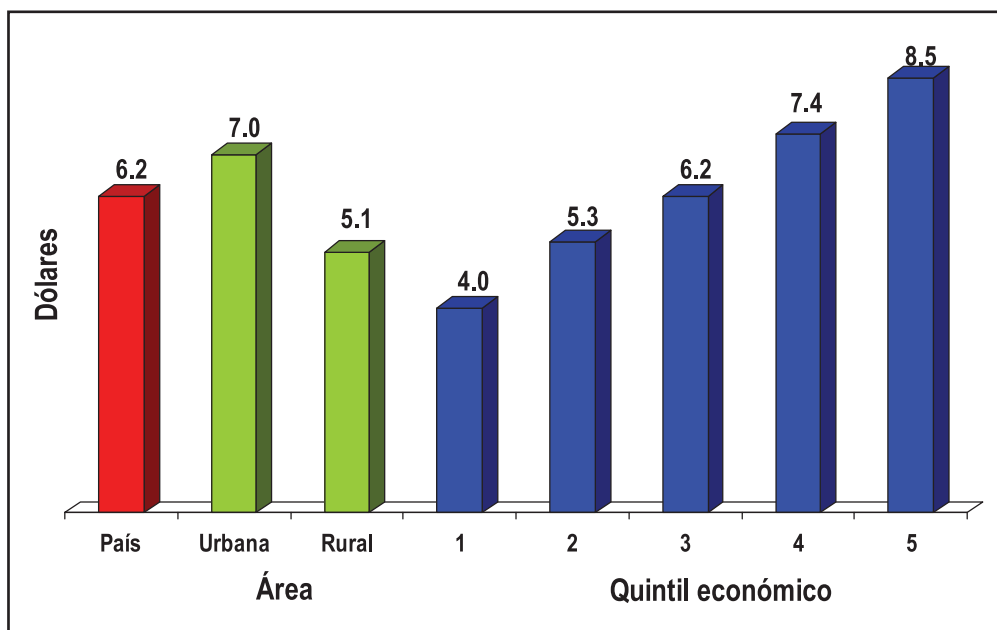
El gasto promedio mensual de atención médica en casa es de US \$23.15, cifra que no varía mucho según área de residencia (Cuadro 19.6). El gasto promedio es más bajo en la Amazonía (US \$16.28) y más alto en la Costa (US \$36.85). Se observa en el Cuadro 19.7, que el gasto promedio es menor en hogares del nivel económico inferior (US \$9.66) y más alto en los del nivel superior (US \$18.65). Es interesante notar que el 24.9 por ciento de hogares no pagó nada por la atención recibida en casa. No hay ninguna diferencia en el porcentaje que no pagó nada entre hogares de nivel económico inferior y superior. El número de hogares que realizó este tipo de acción es bastante bajo (282 casos en toda la muestra), lo cual puede afectar los estimados realizados.

c) Automedicación

El gasto promedio mensual de automedicación es de US \$6.15. No se observa mayor diferencia en los gastos en la Sierra, Costa y Amazonía (alrededor de US \$6.2), pero sube a US \$8.56 en la Insular (Cuadro 19.6). Como era de esperarse, el gasto promedio es más alto en hogares del nivel económico superior y más bajo en los del nivel inferior (Cuadro 19.7 y Gráfico 19.6). En general, el 13.5 por ciento de hogares no gastó nada por los medicamentos o remedios que usaron (10.2% en hogares del nivel económico superior).

● Gráfico 19.6

Gasto promedio en automedicación, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, según área y quintil económico



d) Seguimiento del tratamiento del médico

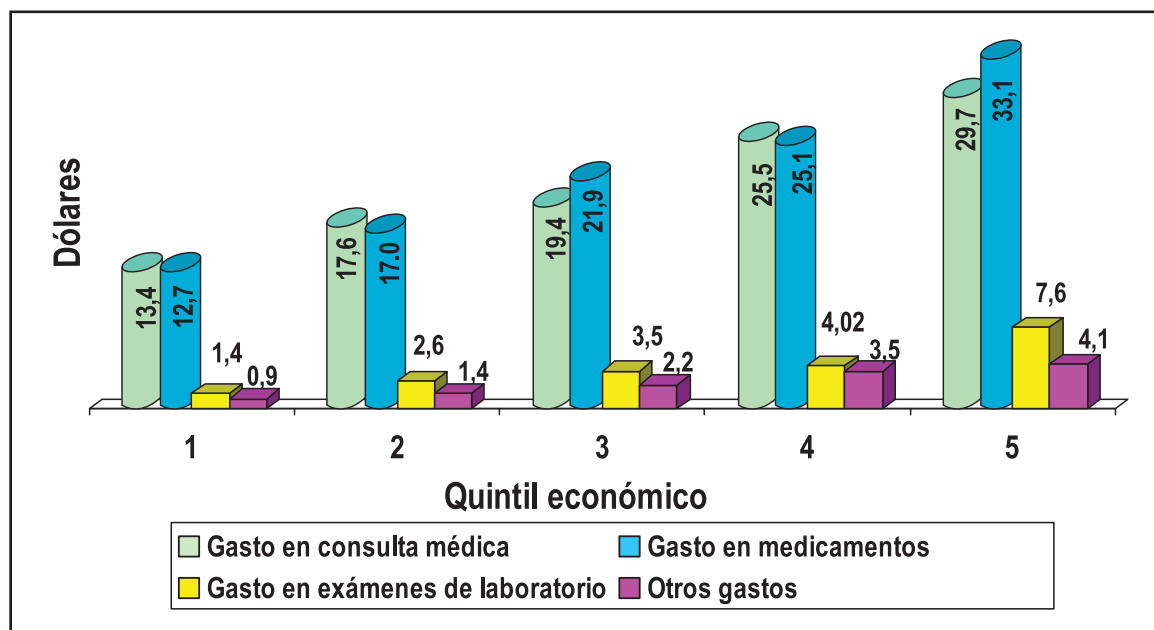
El gasto promedio mensual para esta acción es de US \$20.87, cifra que asciende a US \$22.92 en el área urbana y desciende a US \$17.51 en la rural (Cuadro 19.6). El gasto promedio mensual asciende de US \$11.85 en hogares del nivel económico inferior a US \$31.01 en el superior (Cuadro 19.7). Llama la atención que el 39.5 por ciento de hogares no compró medicamentos, cifra que asciende al 46.6 por ciento en la Costa y 45.8 por ciento en hogares del nivel económico inferior.

19.2.2 Gastos directos en atención curativa ambulatoria, según tipo de gasto

Los Cuadros 19.8 y 19.9 presentan los gastos directos en atención curativa ambulatoria durante los 30 días previos a la entrevista, por tipo de gasto, según características seleccionadas. El denominador usado en cada panel de los cuadros incluye los hogares que tuvieron un problema de salud en el último mes e hicieron algo para resolverlo. Los tipos de gastos a examinar son aquellos por consultas médicas, compra de medicamentos, exámenes de laboratorio y otros gastos directos (tomografías, endoscopías, radiografías, etc.) El gasto promedio mensual más alto corresponde a medicamentos y remedios (US \$ 22.05), mientras que el más bajo a otros gastos (US \$2.49).

Gráfico 19.7

Gasto promedio en atención curativa ambulatoria, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, por tipo de gasto, según quintil económico



Los gastos directos son mayores en el área urbana que en la rural (Cuadro 19.8). La región Insular ocupa el primer lugar en gastos mensuales con respecto a medicamentos (US \$32.49), exámenes de laboratorio (US \$14.97) y otros gastos (US \$11.79), mientras que Quito ocupa el primer lugar con respecto a consultas médicas (US \$31.48). En el último lugar (menor gasto), se encuentra la Costa con respecto a medicamentos (US \$19.65), el área rural de la Costa en otros gastos (US \$0.99), la región Insular en consultas médicas (US \$14.62) y la Amazonía con relación a exámenes de laboratorio (US \$2.08).

Los gastos directos son mayores en hogares de población mestiza (Cuadro 19.9). Para cada gasto, el mismo aumenta a medida que se incrementa el nivel económico (Gráfico 19.7). El 20.8 por ciento de hogares no pagó nada por consultas médicas. Llama la atención que un porcentaje similar de hogares del nivel económico superior no pagó nada.

19.3 Gastos en hospitalización

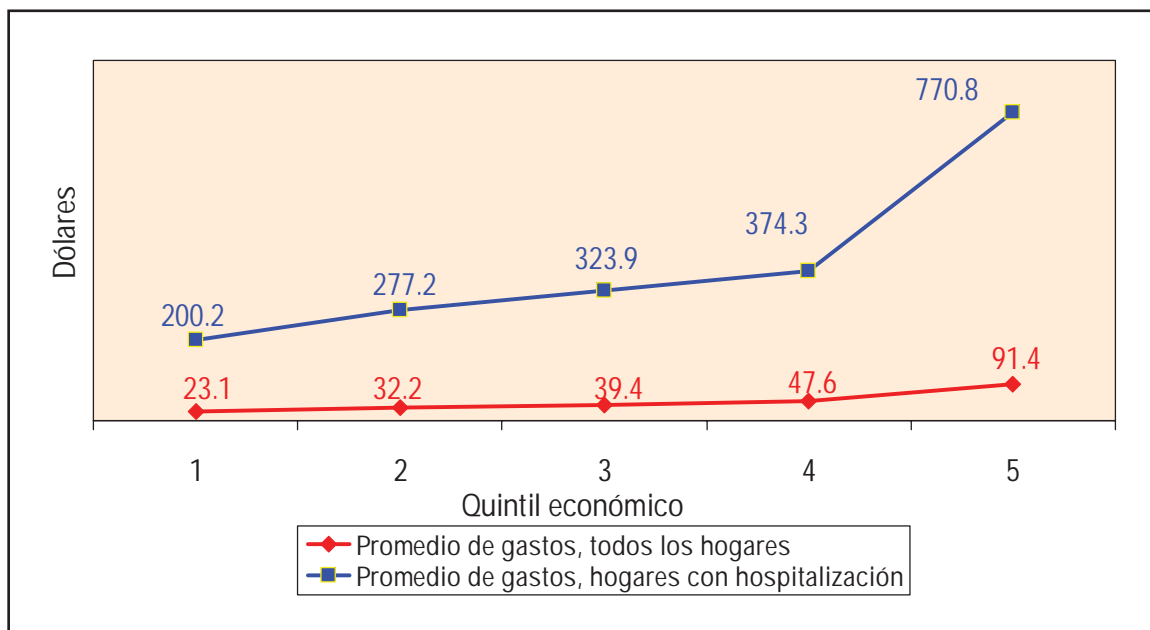
En el Cuadro 19.10A se presentan los gastos del hogar en hospitalización durante los últimos 12 meses y en el Cuadro 19.10B los gastos por persona hospitalizada. Cabe señalar que el 12.0 por ciento de hogares tuvo al menos un miembro hospitalizado durante el período de referencia, y el 1.2 por ciento de las personas hospitalizadas no gastó nada por la atención de salud.

El gasto promedio anual por hogar es de US \$47.60, cifra que aumenta notablemente a US \$396.94 cuando se considera solamente los hogares que afrontaron hospitalización. Tomando en cuenta todos los hogares, los gastos mayores en hospitalización se realizan en el área urbana (US \$54.29), en la provincia de Esmeraldas (US \$93.97) y en hogares de otros grupos étnicos (US \$49.87), mientras que gastos menores se dan en el área rural (US \$37.88), en la provincia de Bolívar (US \$27.99) y en hogares de población indígena (US \$30.58). También se observa que a mayor nivel económico, más alto es el gasto en hospitalización, hallazgo esperado dado el mayor uso de hospitales privados por parte de la población de nivel económico alto (ver Capítulo 18).

El gasto por persona hospitalizada (Cuadro 19.10B) es de US \$43.84, cifra que aumenta notablemente a US \$365.89 cuando se considera solamente hogares con por lo menos un hospitalizado. Con respecto a todos los hogares, se observa el mismo patrón de gastos según área de residencia, grupo étnico y nivel económico que el analizado para el hogar (Gráfico 19.8), excepto que Chimborazo registra el mayor gasto por persona hospitalizada (US \$59.22) y Bolívar el menor (US \$23.98).

● Gráfico 19.8

Gasto promedio del hogar en hospitalización durante los últimos 12 meses, según quintil económico



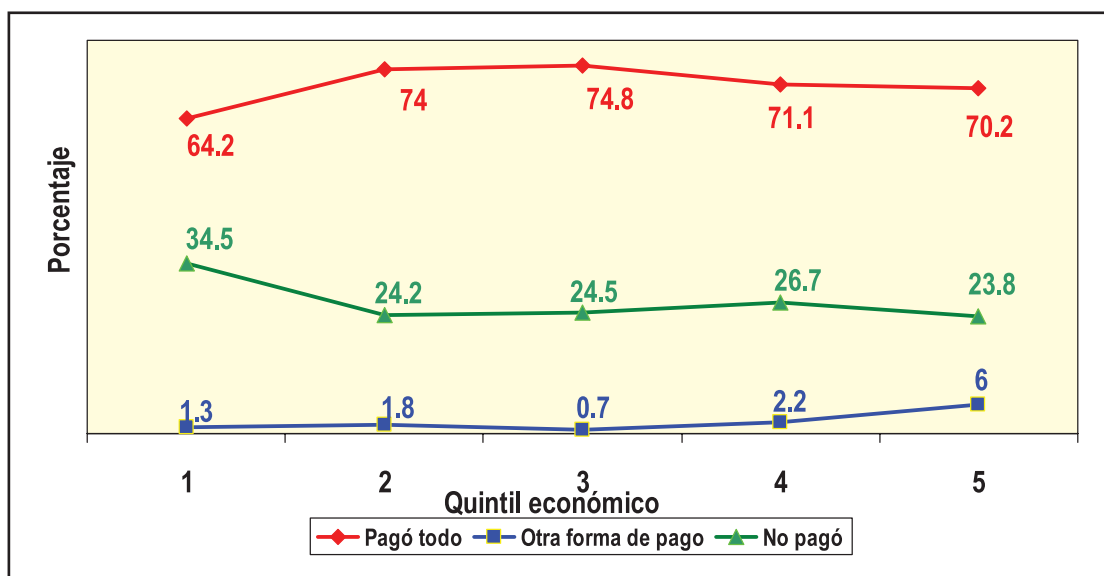
19.3.1 Forma de pago y mecanismos de financiamiento

En los Cuadros 19.11 y 19.12 se presenta la forma de pago y los mecanismos de financiamiento que las personas adoptaron cuando estuvieron hospitalizadas durante los 12 meses previos a la encuesta. El panel de la izquierda del Cuadro 19.11A registra las personas que estuvieron hospitalizadas y el de la derecha contiene información sobre la forma de pago de los gastos de hospitalización. El Cuadro 19.11B presenta información sobre los mecanismos de financiamiento de estos gastos.

Examinando el Cuadro 19.11A se observa que el 71 por ciento de personas que estuvieron hospitalizadas pagaron "todos los gastos" sea en efectivo o a crédito. Las personas que viven en el área rural lo hicieron en una proporción mayor que las de área urbanas (72.4% contra 70.2%). Esta forma de pago en provincias cambia del 52.1 por ciento en Esmeraldas al 80.6 por ciento en Los Ríos. Al observar los datos sobre nivel de instrucción (Cuadro 19.12A) se encuentra que a mayor nivel educacional menor proporción de personas que pagaron todo, contrario a lo que sucede con relación al nivel económico, las personas del quintil más alto presentan mayor porcentaje con respecto al quintil más bajo (70.2% contra 64.2%) (Gráfico 19.9).

Gráfico 19.9

Forma de pago de gastos en hospitalización, según quintil económico

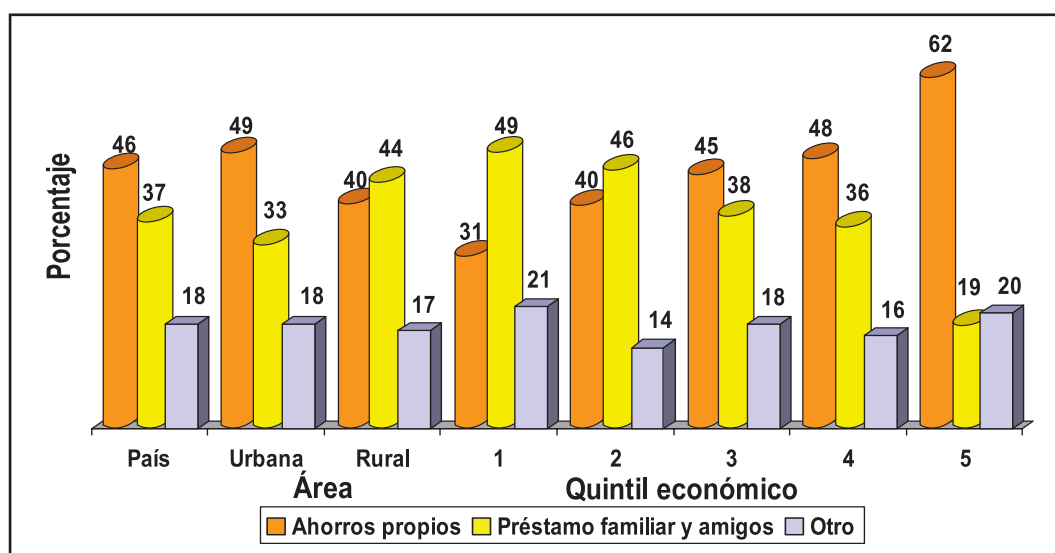


Por su parte, la categoría “no pagaron” por los gastos de hospitalización (Cuadro 19.11A y 19.12A) tiene mayor importancia en la provincia de Esmeraldas (47.9%), en el grupo de 75 años y más de edad (32.4%), en el primer quintil económico (34.5%) y, paradójicamente, en el grupo con nivel de instrucción superior (35.7%).

Los Cuadros 19.11B y 19.12B presentan los principales mecanismos de financiamiento de los gastos en hospitalización. A nivel nacional, el 45.8 por ciento de las personas que pagaron todo o parte de los gastos en hospitalización, recurrieron como principal forma de financiamiento a sus “ahorros propios”. Este mecanismo es utilizado más por personas que viven en áreas urbanas, en 9 de las 15 provincias investigadas, por grupos étnicos a excepción del indígena y aquellas que pertenecen a los tres últimos quintiles económicos. El segundo mecanismo de financiamiento, en orden de importancia, es “solicitar préstamos a familiares o amigos”. El 36.7 por ciento de personas hospitalizadas que pagaron todo o parte, utilizaron esta alternativa de financiamiento. Los habitantes de las áreas rurales, de 6 de las 15 provincias investigadas, los indígenas y las personas que se encuentran en los niveles económicos más bajos eligieron este mecanismo como primera alternativa de financiamiento (Gráfico 19.10). Es casi inexistente el financiamiento para gastos en hospitalización por parte de las entidades bancarias, sólo el 2.1 por ciento de las personas hospitalizadas obtuvieron un préstamo para pagar estos gastos, siendo el mayor porcentaje en personas que pertenecen al grupo económico más alto (5.4%).

Gráfico 19.10

Mecanismos de financiamiento de los gastos en hospitalización, según área y quintil económico



19.4 Gastos en salud preventiva

El 82.7 por ciento de los hogares no recibió atención en salud preventiva durante el período de referencia. Según el cuadro 19.13A, el gasto promedio anual de todos los hogares entrevistados es de US \$4.98, cifra que asciende a US \$28.81 si se excluyen los hogares que no recibieron atención preventiva. El gasto promedio en salud preventiva varía del US \$3.07 en el área rural a US \$6.29 en la urbana, y de US \$1.28 en la provincia de Cañar a US \$8.84 en Azuay. Los gastos aumentan en la medida que se incrementa el nivel económico, de US \$0.62 en hogares del nivel inferior a US \$14.11 en los del nivel superior.

El gasto per cápita (Cuadro 19.13B) es de US \$1.39 en todos los hogares y de US \$8.07 en hogares que recibieron atención preventiva. Similarmente, el gasto por persona que recibió el servicio (Cuadro 19.13C) es de US \$3.73 en todos los hogares y de US \$21.60 en hogares con atención preventiva.

El Cuadro 19.14 ofrece más detalles sobre gastos en salud preventiva de hogares que recibieron estos servicios durante los 30 días previos a la entrevista. Se observa que el 17.3 por ciento de hogares no gastó nada, el 37.0 por ciento gastó menos de US \$10.0, el 22.6 por ciento entre US \$10.0 y US \$29.9 y el 23.0 por ciento US \$30.0 o más.

19.5 Gastos en control prenatal

El 13.6 por ciento de los hogares tenía al menos una mujer embarazada durante los 12 meses previos a la entrevista. Como se mencionó en el Capítulo 18, existieron mujeres que estaban embarazadas al momento de la entrevista, y algunas probablemente tenían controles pendientes. Obviamente, los gastos de los controles pendientes no están incluidos en este análisis. En el Cuadro 19.15 se puede observar que el gasto promedio en atención prenatal de todos los hogares entrevistados es de sólo US \$1.74, cifra que asciende a US \$12.79 si se considera solamente los hogares que tenían una embarazada durante el último año. Enfocando en los hogares que tuvieron mujeres embarazadas, el gasto promedio varía de US \$8.31 en el área rural a US \$16.31 en el área urbana. Los gastos mayores relacionados con el control prenatal se encuentra en las provincias de Azuay y El Oro (US \$21.60 y US \$20.46, respectivamente) (Gráfico 19.11), y los más bajos en las provincias de Cotopaxi y Bolívar (US \$3.47 y US \$3.93, respectivamente). Se nota que los hogares de la población indígena que tuvieron mujeres embarazadas gastaron en promedio US \$4.43, mientras que los hogares de otros grupos étnicos gastaron al menos casi 3 veces más. Se observa que los gastos aumentan en la medida que aumenta el nivel económico, de US \$5.96 en los hogares del nivel inferior a US \$33.71 en los hogares del nivel superior.

El Cuadro 19.16 presenta los gastos totales y directos para hogares con mujeres embarazadas. El hallazgo más importante es el porcentaje de hogares con gastos menores de US \$10.0, tanto con respecto al gasto total (66.8%) como con relación al gasto directo (71.2%). Según estos datos, en el Ecuador el uso de control prenatal es de bajo costo para una gran mayoría de mujeres embarazadas (Gráfico 19.12).

Gráfico 19.11

Promedio de gasto en control prenatal durante los últimos 12 meses (hogares con mujeres embarazadas), por provincia

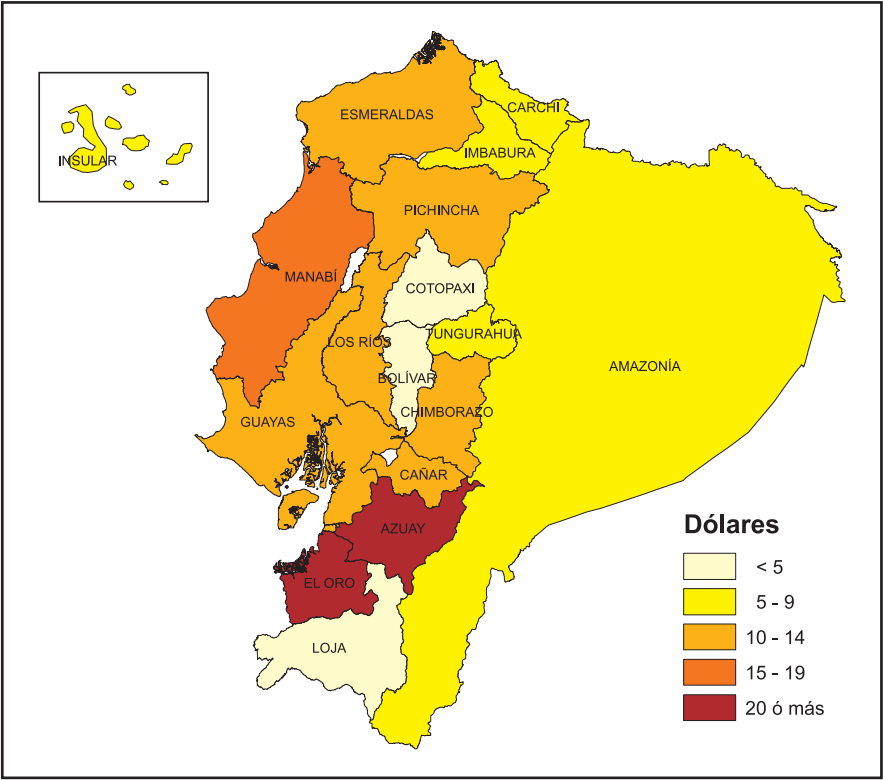
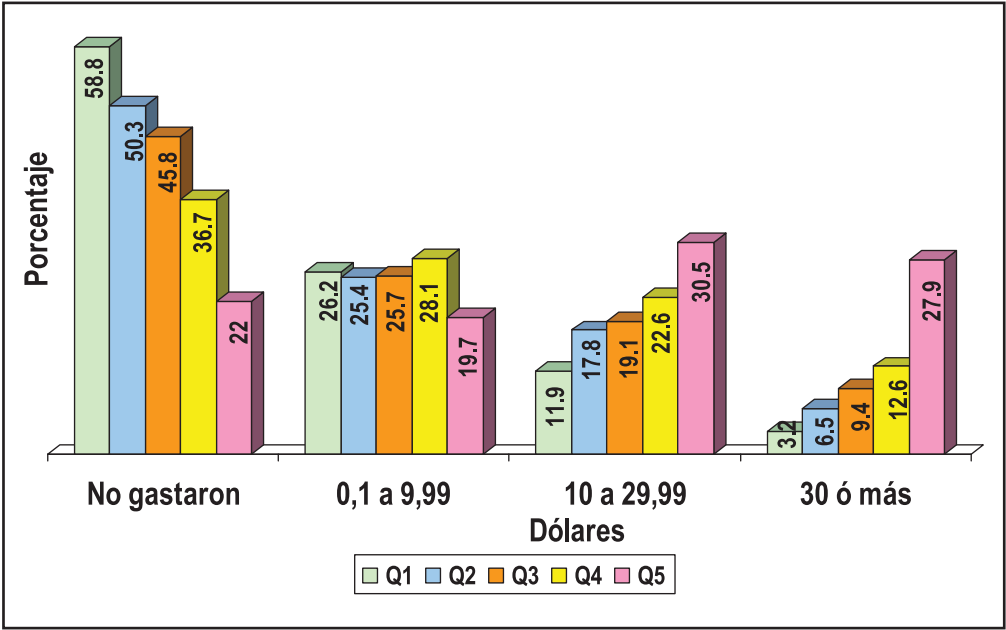


Gráfico 19.12

Gasto directo en control prenatal, de hogares con mujeres embarazadas, según quintil económico



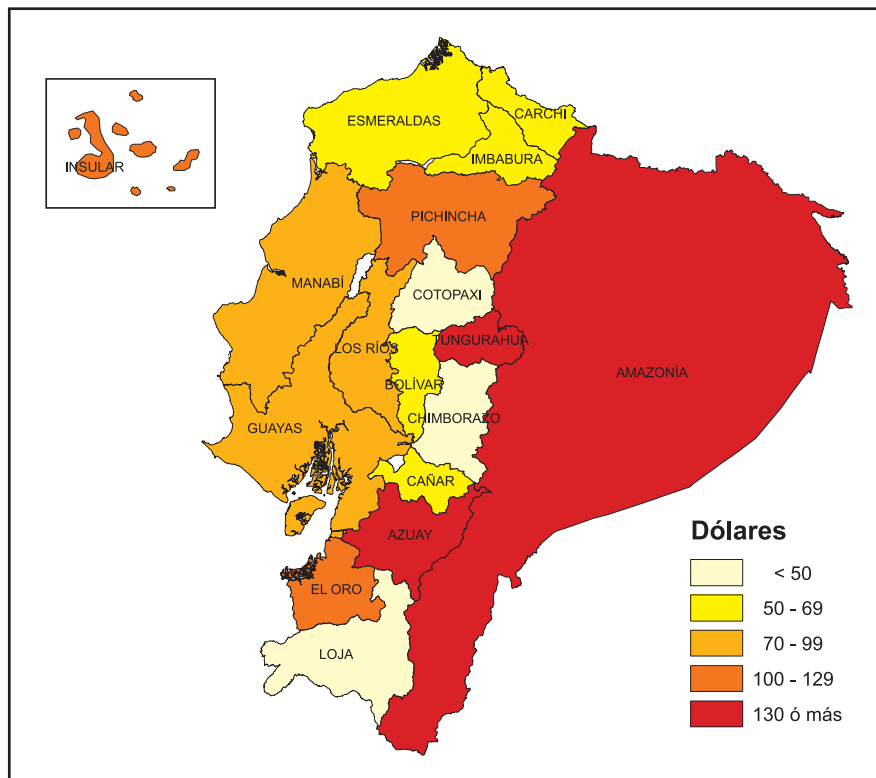
19.6 Gastos en atención del parto

Como se puede observar en el Cuadro 19.17, el 8.7 por ciento de los hogares tenía al menos una mujer que dio a luz durante los 12 meses previos a la entrevista. El gasto promedio en atención del parto de todos los hogares es de

US \$8.27, cifra que asciende a US \$94.61 si se considera solamente los hogares que tuvieron al menos una mujer que dio a luz. Entre los hogares que tuvieron al menos una mujer que dio a luz, se puede apreciar que la diferencial urbana/rural es sustancial, pues el gasto en el parto en áreas urbanas es el doble del incurrido en promedio en áreas rurales. Los gastos más altos se registran en las provincias de Tungurahua (US \$156.48) y Azuay (US \$147.83), y los más bajos en Chimborazo y Cotopaxi (US \$29.35 y US \$35.72, respectivamente) (Gráfico 19.13). Mientras que hogares de población indígena gastaron en promedio US \$34.62, los de población mestiza US \$100.90. Los hogares del nivel económico superior gastaron en promedio US \$384.10, casi diez veces más que los hogares del nivel inferior (US \$41.33). Como se mencionó en el Capítulo 18, los hogares del nivel alto tienen preferencia por el sector privado cuando necesitan atención en salud.

Gráfico 19.13

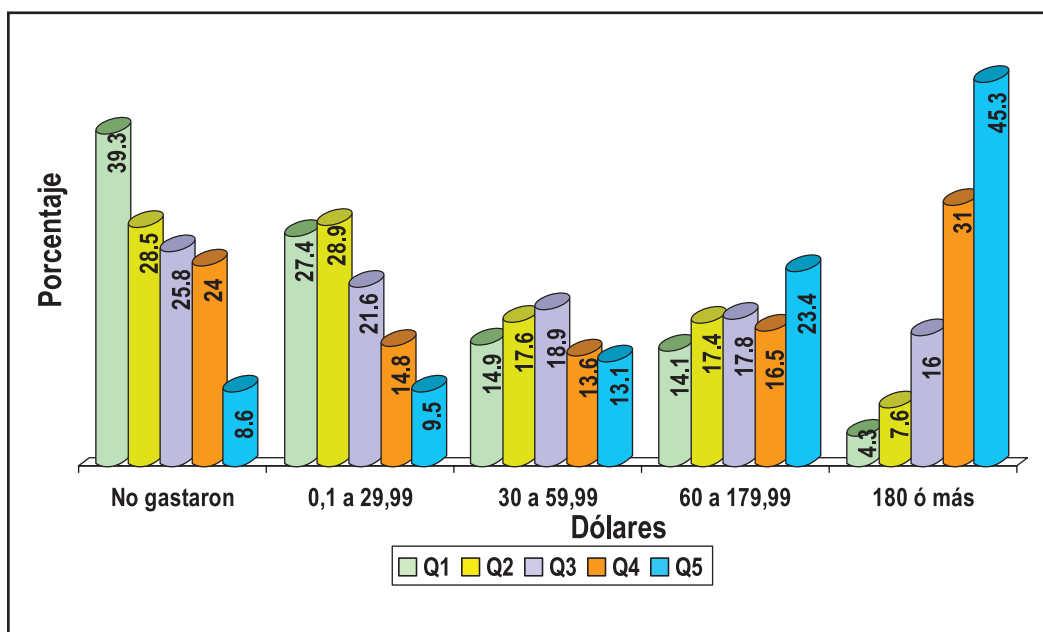
Promedio de gasto en atención del parto durante los últimos 12 meses
(hogares con mujeres que dieron a luz), por provincia



El Cuadro 19.18 presenta la distribución porcentual de los gastos totales y directos para hogares con mujeres que dieron a luz durante el último año. Con respecto al gasto total, el 48.2 por ciento gastó menos de US \$30.0, mientras que el 15.5 por ciento gastó US \$180.0 o más, cifra que asciende al 45.3 por ciento en hogares del nivel económico superior. Se observa que un 11.0 por ciento de hogares del quintil económico 4 y un 8.2 por ciento del quintil 5 no gastaron nada por la atención del parto. Con respecto al gasto directo, el 52.0 por ciento gastó menos de US \$30.0 y el 15.3 por ciento US \$180.0 o más (Gráfico 19.14), porcentajes similares a los mencionados para el gasto total, en el cual los gastos directos son los más importantes.

Gráfico 19.14

Gasto directo en atención del parto, de hogares con mujeres que dieron a luz, según quintil económico



19.7 Gastos en administración de antiparasitarios

Según se presenta en el Cuadro 19.19A, el 47.3 por ciento de hogares entrevistados reportó la administración de antiparasitarios a niños menores de 15 años durante los 12 meses previos a la entrevista. En general, el gasto total es de US \$3.21 para todos los hogares y de US \$6.79 para hogares que administraron antiparasitarios a los niños. El gasto por desparasitado es de US \$1.95 en todos los hogares que desparasitaron (Cuadro 19.19B), cifra que es de US \$4.13 en hogares que administraron antiparasitarios durante el último año. Se observa que el gasto para todos los hogares en el área urbana es de US \$2.39 y de US \$1.31 en la rural. Los gastos más bajos se registran en las provincias de Carchi, Chimborazo, Bolívar e Imbabura, en gastos menores a US \$1.00 dólar. También se nota gastos relativamente bajos en hogares de población indígena (US \$0.53) y en los del nivel económico inferior (US \$0.86).

19.8 Gastos en salud en relación al gasto total de consumo del hogar

La salud es una necesidad básica de todos los ciudadanos que les permite vivir una vida social y económicamente productiva. Para proporcionar una vida sana a sus miembros, los hogares deben destinar recursos para mantener la salud o recuperarla en caso de enfermedad. El uso de recursos para la salud es asignado a costa de usos alternativos de gastos de consumo. Esta sección presenta estimados de la relación entre los gastos en salud del hogar y los gastos de consumo del hogar, ambos anualizados. Un objetivo es examinar la magnitud de la "carga financiera" de la salud en los hogares ecuatorianos. Vale mencionar que para este estudio, el gasto en salud no es incluido como un componente del consumo del hogar y, por tanto, no está incluido en el estimado de consumo total.

Se observa en el Cuadro 19.20 que el 12.9 por ciento de los hogares no gastó nada en salud durante el período anualizado. Para un 71.2 por ciento de hogares el gasto en salud representó menos del 10 por ciento del gasto total de consumo, mientras que para el 14.0 por ciento de hogares estos gastos en salud representaban entre el 10 y 19 por ciento del gasto total de consumo, y para el 5.8 por ciento de hogares entre el 20 y 29 por ciento. Se observa que para el 9.1 por ciento de hogares los gastos incurridos en salud representan el 30 por ciento o más del gasto total de consumo del hogar.

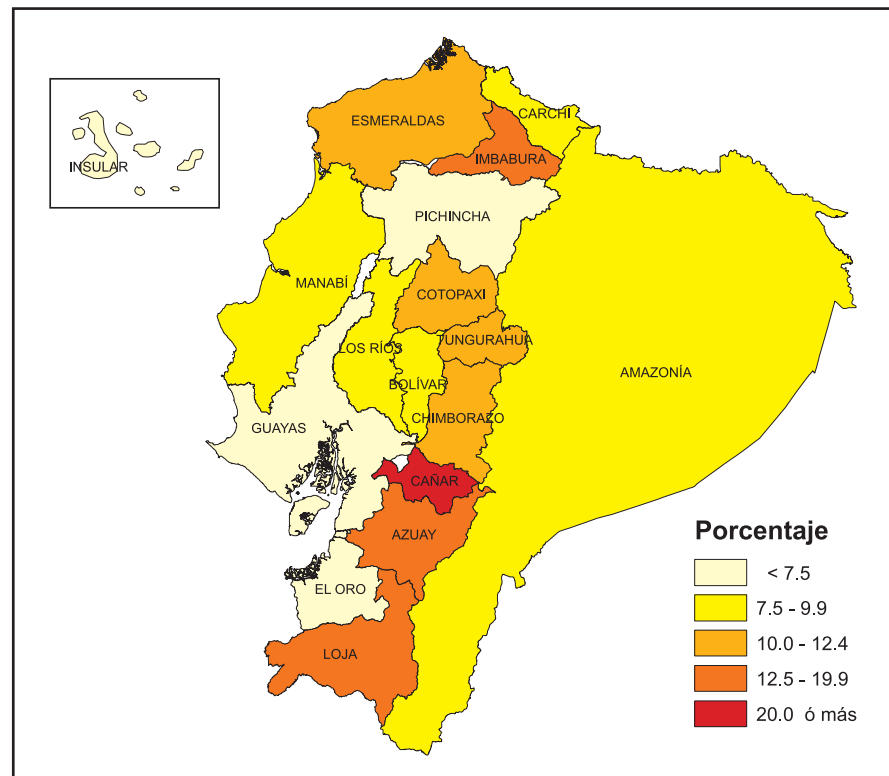
Respecto al lugar de residencia, se observa que el porcentaje de hogares que gastó el equivalente a menos del 10 por ciento del gasto total de consumo, varía del 69.6 por ciento en el área rural al 72.3 por ciento en la urbana, y del 70.2 por ciento en la Sierra al 74.9 por ciento en la Amazonía. Con respecto a grupo étnico, cabe mencionar que el 27.2 por ciento de hogares de población indígena no gastó nada, mientras que otro 44.8 por ciento si gastó pero menos del

10 por ciento del gasto total de consumo. Se nota que a medida que aumenta el nivel económico, también se incrementa el porcentaje de hogares que gastó menos del 10 por ciento del gasto total de consumo. Con una excepción, se observa que la probabilidad de no gastar nada en salud aumenta en la medida que disminuye el nivel económico del hogar.

Los mayores porcentajes de hogares que tuvieron gastos en salud superiores al 30 por ciento de los gastos de consumo se observaron en las áreas rurales (10.5%), en la Sierra (10.9%), en los grupos mestiza (9.2%) y en grupo de menor nivel económico (13.3%). Finalmente, comparando los datos del quintil económico inferior con los del superior, se puede concluir que los hogares más pobres gastan más relativamente en salud, que los hogares más ricos (Gráficos 19.15 y 19.16). ❖

Gráfico 19.15

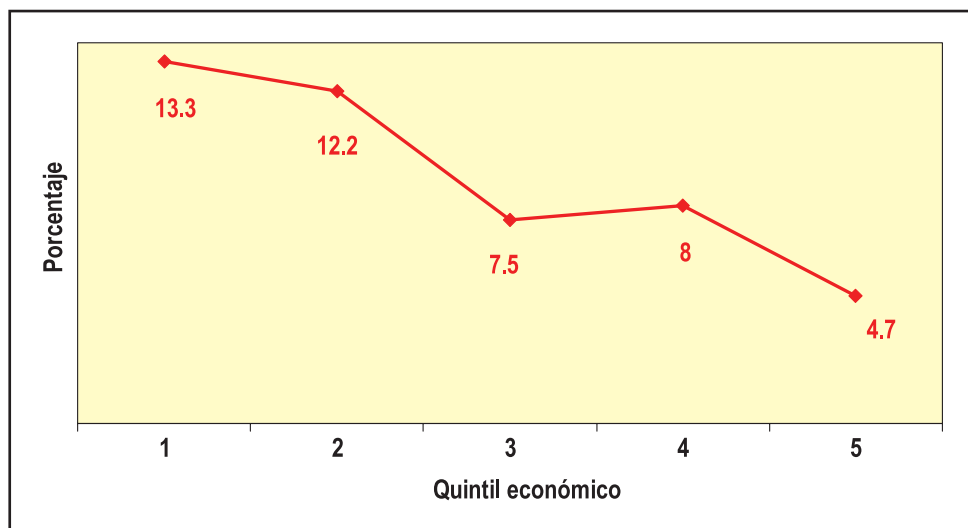
Gastos más altos en salud respecto al total de gastos de consumo de los hogares (*), por provincia



(*) Cuyos gastos de consumo se calcularon usando el cuestionario de consumo del hogar (versión larga)

Gráfico 19.16

Hogares en los que el gasto en salud es mayor al 30% del gasto de consumo, según quintil económico



◉ Cuadro 19.1 A

Gasto total en salud anualizado, por gasto total del hogar y per cápita, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto del hogar											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares con problemas de salud que no hicieron nada(*)	Hogares sin problemas de salud o no usaron los servicios de salud	Total	Promedio de gastos, hogares con problemas de salud o usaron servicios de salud (dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (dólares)	
	Usaron servicios de salud y no gastaron	0,1 a 199,99	200 a 399,99	400 a 799,99	800 a 1999,99	2000 ó más						
Total	5.4	39.2	14.5	15.3	12.6	5.3	1.7	6.0	100.0	576.16	541.87	10985
Área												
Urbana	3.7	37.1	15.1	16.6	14.2	6.2	1.1	6.0	100.0	652.30	613.33	5823
Rural	7.8	42.5	13.6	13.4	10.2	4.0	2.7	5.9	100.0	465.54	437.98	5162
Región y Dominio												
Sierra	6.4	36.5	14.3	14.1	13.2	6.7	2.1	6.6	100.0	658.80	615.37	6307
Quito	3.5	35.1	16.6	15.9	13.6	7.3	1.0	7.0	100.0	744.26	692.29	888
Resto Urbano	3.6	32.9	14.2	16.2	16.7	8.8	1.2	6.4	100.0	784.65	734.19	1921
Rural	9.3	39.2	13.3	12.1	11.1	5.2	3.2	6.5	100.0	547.82	512.23	3498
Costa	4.2	41.8	14.7	16.8	11.9	3.9	1.4	5.3	100.0	494.14	467.86	3903
Guayaquil	4.4	37.3	15.2	17.7	14.7	4.4	1.3	5.1	100.0	579.75	550.15	940
Resto Urbano	3.2	41.9	14.9	16.6	12.1	5.0	1.0	5.4	100.0	544.54	515.26	1613
Rural	5.3	46.2	14.0	16.1	8.8	2.1	1.9	5.5	100.0	341.98	323.29	1350
Amazonía	6.0	44.0	13.4	13.4	12.1	4.9	1.3	4.7	100.0	529.59	504.57	529
Insular	6.5	25.6	12.6	13.8	7.3	4.9	2.4	26.8	100.0	735.61	538.25	246
Provincia												
Carchi	6.1	42.3	16.9	14.7	10.4	2.8	2.4	4.5	100.0	416.00	397.47	539
Imbabura	7.6	36.7	9.9	14.7	10.2	4.8	4.3	11.9	100.0	535.92	472.26	463
Pichincha	3.6	37.3	16.3	14.9	13.7	6.4	1.2	6.5	100.0	678.68	634.50	1490
Cotopaxi	10.7	42.8	12.3	10.7	7.7	3.9	2.1	9.7	100.0	385.34	348.12	559
Tungurahua	3.0	36.6	16.1	16.1	14.6	6.9	1.3	5.4	100.0	785.53	742.95	535
Bolívar	10.9	40.9	12.2	12.9	9.6	3.5	3.9	6.3	100.0	426.78	400.06	543
Chimborazo	15.8	35.5	13.6	10.4	11.1	3.3	2.4	8.0	100.0	413.36	380.29	550
Cañar	7.6	29.1	13.1	13.5	14.6	12.1	3.9	6.1	100.0	995.50	935.23	512
Azuay	4.8	31.5	12.8	15.3	16.9	10.8	3.3	4.6	100.0	862.47	822.42	603
Loja	9.4	35.9	10.9	13.5	15.0	8.6	2.1	4.7	100.0	659.86	628.99	513
Esmeraldas	7.7	45.7	10.9	11.7	7.1	3.1	2.5	11.3	100.0	488.87	433.51	521
Manabí	4.0	43.7	16.8	16.5	10.2	4.8	0.5	3.6	100.0	451.55	435.19	607
Los Ríos	2.9	43.8	13.3	15.5	11.4	4.0	1.4	7.8	100.0	456.97	421.52	580
Guayas	4.1	40.5	14.4	17.6	13.2	3.8	1.4	5.0	100.0	523.54	497.19	1609
El Oro	4.6	40.6	16.8	17.5	11.6	3.3	2.0	3.6	100.0	453.57	437.30	586
Grupo étnico												
Mestizo	4.8	39.1	14.9	15.7	12.8	5.6	1.6	5.5	100.0	592.83	560.33	9422
Indígena	12.8	40.0	11.3	11.5	7.7	2.4	4.1	10.2	100.0	336.05	301.75	910
Otros	6.3	40.9	11.2	13.0	14.2	4.4	1.5	8.6	100.0	571.22	522.34	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	10.3	48.9	13.5	11.6	6.7	1.7	2.8	4.4	100.0	290.38	277.49	2318
2	6.0	44.4	15.4	14.5	9.6	3.0	1.9	5.2	100.0	423.13	401.28	2178
3 (intermedio)	4.2	40.9	14.7	17.1	12.4	3.9	1.5	5.2	100.0	515.14	488.45	2148
4	3.1	36.4	15.6	15.9	14.9	7.2	0.9	6.1	100.0	669.40	628.90	2175
5 (más rico)	3.8	27.2	13.1	17.0	18.4	10.2	1.6	8.7	100.0	955.82	873.01	2166

(*) Incluye hogares con mujeres de 15 a 49 años que no tuvieron control prenatal

● Cuadro 19.1 B

Gasto total en salud anualizado, por gasto total del hogar y per cápita, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto per cápita											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares con problemas de salud que no hicieron nada(*)	Hogares sin problemas de salud o no usaron los servicios de salud	Total	Promedio de gastos, hogares con problemas de salud o usaron servicios de salud (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	Usaron servicios de salud y no gastaron	0,1 a 19,99	20 a 39,99	40 a 79,99	80 a 199,99	200 ó más						
Total	5.4	24.6	10.6	13.9	18.9	18.9	1.7	6.0	100.0	157.29	147.93	10985
Área												
Urbana	3.7	22.1	10.5	14.0	20.5	22.0	1.1	6.0	100.0	179.32	168.61	5823
Rural	7.8	28.4	10.7	13.6	16.4	14.4	2.7	5.9	100.0	125.29	117.88	5162
Región y Dominio												
Sierra	6.4	22.7	9.5	13.1	17.9	21.8	2.1	6.6	100.0	185.20	172.99	6307
Quito	3.5	20.3	10.0	12.7	20.8	24.7	1.0	7.0	100.0	211.48	196.71	888
Resto Urbano	3.6	19.5	8.8	13.4	19.6	27.6	1.2	6.4	100.0	229.07	214.34	1921
Rural	9.3	25.7	9.7	13.1	15.5	17.1	3.2	6.5	100.0	148.18	138.56	3498
Costa	4.2	26.5	11.7	14.7	20.2	16.1	1.4	5.3	100.0	128.11	121.30	3903
Guayaquil	4.4	22.1	10.7	15.6	20.4	20.3	1.3	5.1	100.0	153.65	145.81	940
Resto Urbano	3.2	25.6	12.2	14.4	20.9	17.2	1.0	5.4	100.0	139.40	131.90	1613
Rural	5.3	32.0	12.1	14.2	19.0	10.1	1.9	5.5	100.0	87.33	82.56	1350
Amazonía	6.0	29.2	11.9	13.8	16.6	16.4	1.3	4.7	100.0	151.34	144.19	529
Insular	6.5	14.6	4.1	10.2	16.3	19.1	2.4	26.8	100.0	385.74	282.25	246
Provincia												
Carchi	6.1	25.6	11.3	15.4	18.7	16.0	2.4	4.5	100.0	120.77	115.40	539
Imbabura	7.6	23.7	9.3	11.9	14.7	16.6	4.3	11.9	100.0	150.87	132.95	463
Pichincha	3.6	22.1	10.4	14.2	19.5	22.5	1.2	6.5	100.0	188.95	176.65	1490
Cotopaxi	10.7	29.0	10.0	12.2	14.0	12.3	2.1	9.7	100.0	100.38	90.68	559
Tungurahua	3.0	21.1	9.5	15.5	19.1	25.0	1.3	5.4	100.0	238.87	225.93	535
Bolívar	10.9	28.5	8.7	11.8	14.5	15.5	3.9	6.3	100.0	105.80	99.17	543
Chimborazo	15.8	21.8	10.5	11.8	15.3	14.4	2.4	8.0	100.0	109.97	101.17	550
Cañar	7.6	18.2	7.6	12.3	17.0	27.3	3.9	6.1	100.0	338.92	318.40	512
Azuay	4.8	22.1	6.5	10.4	19.6	28.7	3.3	4.6	100.0	223.89	213.49	603
Loja	9.4	21.8	9.2	12.1	15.4	25.3	2.1	4.7	100.0	189.69	180.82	513
Esmeraldas	7.7	31.1	11.7	11.9	13.8	10.0	2.5	11.3	100.0	128.20	113.68	521
Manabí	4.0	29.6	12.5	16.3	20.1	13.3	0.5	3.6	100.0	113.85	109.73	607
Los Ríos	2.9	26.6	12.1	14.1	21.2	14.0	1.4	7.8	100.0	118.74	109.52	580
Guayas	4.1	24.9	11.6	14.4	20.3	18.2	1.4	5.0	100.0	136.41	129.55	1609
El Oro	4.6	25.3	10.0	15.9	23.1	15.5	2.0	3.6	100.0	119.07	114.80	586
Grupo étnico												
Mestizo	4.8	24.4	10.7	14.2	19.4	19.4	1.6	5.5	100.0	161.04	152.21	9422
Indígena	12.8	29.2	8.8	10.9	13.5	10.6	4.1	10.2	100.0	87.16	78.27	910
Otros	6.3	24.8	11.0	11.7	16.7	19.5	1.5	8.6	100.0	174.30	159.38	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	10.3	35.6	12.5	14.0	12.6	7.7	2.8	4.4	100.0	68.35	65.32	2318
2	6.0	29.1	11.8	15.8	18.4	11.8	1.9	5.2	100.0	105.65	100.19	2178
3 (intermedio)	4.2	25.3	11.4	14.9	21.3	16.2	1.5	5.2	100.0	132.90	126.02	2148
4	3.1	20.8	10.0	13.9	22.2	22.9	0.9	6.1	100.0	178.63	167.82	2175
5 (más rico)	3.8	14.1	7.7	11.0	19.2	33.9	1.6	8.7	100.0	292.33	267.00	2166

(*) Incluye hogares con mujeres de 15 a 49 años que no tuvieron control prenatal

◉ Cuadro 19.2 A

Gasto total en salud anualizado, por gasto directo, gasto de transporte y pérdida de ingresos, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gastos directos en salud											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares con problemas de salud que no hicieron nada(*)	Hogares sin problemas de salud o no usaron los servicios de salud	Total	Promedio de gastos, hogares con problemas de salud o usaron servicios de salud (en dólares) (**)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	Usaron servicios de salud y no gastaron	0,1 a 199,99	200 a 399,99	400 a 799,99	800 a 1999,99	2000 ó más						
Total	6.4	39.7	14.5	14.9	11.9	4.9	1.7	6.0	100.0	546.46	513.94	10985
Área												
Urbana	4.5	37.4	15.3	16.4	13.5	5.8	1.1	6.0	100.0	624.58	587.27	5823
Rural	9.1	43.1	13.5	12.7	9.6	3.5	2.7	5.9	100.0	432.98	407.36	5162
Región y Dominio												
Sierra	7.5	37.0	14.1	13.7	12.8	6.2	2.1	6.6	100.0	629.63	588.12	6307
Quito	4.1	36.4	15.9	15.7	13.0	7.1	1.0	7.0	100.0	717.42	667.33	888
Resto Urbano	4.5	32.6	14.5	16.1	16.4	8.2	1.2	6.4	100.0	756.08	707.46	1921
Rural	10.7	39.7	13.0	11.4	10.8	4.7	3.2	6.5	100.0	517.21	483.61	3498
Costa	5.1	42.3	15.2	16.2	11.1	3.5	1.4	5.3	100.0	465.05	440.32	3903
Guayaquil	5.1	37.8	15.4	17.2	14.0	4.0	1.3	5.1	100.0	557.53	529.06	940
Resto Urbano	4.0	42.2	15.5	16.4	10.9	4.6	1.0	5.4	100.0	511.52	484.01	1613
Rural	6.4	47.0	14.6	15.0	8.1	1.6	1.9	5.5	100.0	310.51	293.53	1350
Amazonía	7.6	43.9	12.9	14.4	11.2	4.2	1.3	4.7	100.0	490.45	467.27	529
Insular	7.3	26.0	13.0	13.4	7.3	3.7	2.4	26.8	100.0	630.83	461.58	246
Provincia												
Carchi	7.2	43.6	16.7	13.2	10.0	2.4	2.4	4.5	100.0	382.28	365.26	539
Imbabura	8.9	35.9	10.6	13.8	10.2	4.3	4.3	11.9	100.0	512.47	451.59	463
Pichincha	4.4	38.1	16.1	14.4	13.2	6.2	1.2	6.5	100.0	653.32	610.79	1490
Cotopaxi	12.5	43.3	11.3	9.7	7.5	3.9	2.1	9.7	100.0	366.37	330.98	559
Tungurahua	3.6	37.6	16.6	15.7	13.6	6.2	1.3	5.4	100.0	751.24	710.52	535
Bolívar	12.3	42.5	10.7	11.8	9.6	2.9	3.9	6.3	100.0	399.16	374.16	543
Chimborazo	17.8	35.1	12.9	10.5	10.2	2.9	2.4	8.0	100.0	391.03	359.75	550
Cañar	9.0	29.1	13.3	14.1	13.5	11.1	3.9	6.1	100.0	943.50	886.37	512
Azuay	5.8	31.7	12.8	14.8	16.9	10.1	3.3	4.6	100.0	831.16	792.57	603
Loja	10.5	35.7	10.1	14.0	15.6	7.2	2.1	4.7	100.0	614.43	585.69	513
Esmeraldas	8.3	46.3	10.7	12.3	5.8	2.9	2.5	11.3	100.0	459.62	407.57	521
Manabí	5.1	44.0	17.1	15.8	10.0	3.8	0.5	3.6	100.0	416.85	401.74	607
Los Ríos	4.1	43.8	14.1	15.0	9.8	4.0	1.4	7.8	100.0	425.20	392.21	580
Guayas	4.8	41.1	14.9	17.1	12.3	3.4	1.4	5.0	100.0	495.69	470.74	1609
El Oro	5.5	41.3	17.6	16.2	10.8	3.1	2.0	3.6	100.0	431.83	416.33	586
Grupo étnico												
Mestizo	5.7	39.6	14.9	15.3	12.2	5.1	1.6	5.5	100.0	562.63	531.79	9422
Indígena	14.4	40.5	10.8	10.3	7.5	2.2	4.1	10.2	100.0	309.51	277.91	910
Otros	7.5	40.2	12.4	13.4	12.0	4.4	1.5	8.6	100.0	546.32	499.58	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	11.9	49.1	13.4	11.0	5.8	1.5	2.8	4.4	100.0	268.35	256.44	2318
2	7.1	45.2	15.1	13.9	8.9	2.7	1.9	5.2	100.0	395.10	374.70	2178
3 (intermedio)	4.9	41.6	15.0	16.6	11.8	3.4	1.5	5.2	100.0	485.81	460.64	2148
4	3.8	36.6	15.8	15.9	14.4	6.4	0.9	6.1	100.0	637.66	599.08	2175
5 (más rico)	4.5	27.7	13.4	16.6	18.0	9.6	1.6	8.7	100.0	919.07	839.44	2166

(*) Incluye los hogares con mujeres embarazadas de 15 a 49 años que no recibieron control prenatal

(**) Incluye los hogares que recibieron atención curativa ambulatoria, hospitalización, atención de salud preventiva, control prenatal y atención del parto

● Cuadro 19.2 B

Gasto total en salud anualizado, por gasto directo, gasto de transporte y pérdida de ingresos, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto en transporte											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares con problemas de salud que no hicieron nada(*)	Hogares sin problemas de salud o no usaron los servicios de salud	Total	Promedio de gastos, hogares con problemas de salud o usaron servicios de salud (en dólares) (**)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 19,99	20 a 39,99	40 a 79,99	80 a 199,99	200 ó más						
Total	51.3	17.4	8.5	7.3	4.9	2.9	1.7	6.0	100.0	29.69	27.93	10985
Área												
Urbana	53.3	18.2	7.8	6.7	4.3	2.7	1.1	6.0	100.0	27.72	26.07	5823
Rural	48.3	16.3	9.6	8.1	5.8	3.4	2.7	5.9	100.0	32.55	30.63	5162
Región y Dominio												
Sierra	50.0	17.7	8.4	7.0	5.0	3.0	2.1	6.6	100.0	29.17	27.24	6307
Quito	51.5	20.6	7.0	6.5	3.6	2.8	1.0	7.0	100.0	26.84	24.97	888
Resto Urbano	52.2	16.7	8.6	7.4	4.5	2.9	1.2	6.4	100.0	28.57	26.73	1921
Rural	48.3	16.8	9.0	7.0	5.9	3.2	3.2	6.5	100.0	30.61	28.62	3498
Costa	51.8	17.6	8.9	7.7	4.9	2.6	1.4	5.3	100.0	29.08	27.54	3903
Guayaquil	51.4	18.9	8.7	8.2	4.9	1.5	1.3	5.1	100.0	22.22	21.08	940
Resto Urbano	54.9	18.5	7.3	5.3	4.5	3.1	1.0	5.4	100.0	33.03	31.25	1613
Rural	48.3	15.0	10.9	10.0	5.3	3.2	1.9	5.5	100.0	31.47	29.75	1350
Amazonía	58.2	13.6	5.7	5.9	4.9	5.7	1.3	4.7	100.0	39.15	37.30	529
Insular	48.0	2.4	8.5	8.1	1.2	2.4	2.4	26.8	100.0	104.79	76.67	246
Provincia												
Carchi	56.4	12.6	5.6	7.6	6.7	4.3	2.4	4.5	100.0	33.71	32.21	539
Imbabura	46.5	18.1	6.7	5.4	5.2	1.7	4.3	11.9	100.0	23.45	20.67	463
Pichincha	50.1	20.1	8.1	7.1	4.4	2.6	1.2	6.5	100.0	25.36	23.71	1490
Cotopaxi	53.9	15.4	8.4	5.5	3.0	2.0	2.1	9.7	100.0	18.97	17.14	559
Tungurahua	49.7	15.5	9.5	10.3	6.2	2.1	1.3	5.4	100.0	34.29	32.43	535
Bolívar	51.3	11.0	11.4	6.6	6.4	2.9	3.9	6.3	100.0	27.62	25.89	543
Chimborazo	55.7	15.1	7.3	5.3	3.3	2.9	2.4	8.0	100.0	22.33	20.54	550
Cañar	42.8	17.4	8.6	6.4	9.4	5.5	3.9	6.1	100.0	52.00	48.86	512
Azuay	44.8	18.6	10.9	8.3	6.0	3.5	3.3	4.6	100.0	31.30	29.85	603
Loja	53.8	16.0	7.2	5.3	4.9	6.0	2.1	4.7	100.0	45.43	43.30	513
Esmeraldas	57.2	11.1	6.1	4.4	4.8	2.5	2.5	11.3	100.0	29.25	25.93	521
Manabí	54.2	14.8	7.7	9.2	6.3	3.6	0.5	3.6	100.0	34.70	33.44	607
Los Ríos	45.8	19.5	10.9	6.6	5.0	3.1	1.4	7.8	100.0	31.77	29.31	580
Guayas	51.1	18.6	9.2	7.9	4.7	2.2	1.4	5.0	100.0	27.85	26.45	1609
El Oro	53.9	19.6	8.9	6.5	3.1	2.4	2.0	3.6	100.0	21.75	20.97	586
Grupo étnico												
Mestizo	51.1	17.9	8.7	7.3	5.0	3.0	1.6	5.5	100.0	30.20	28.54	9422
Indígena	52.5	13.1	7.1	5.4	4.7	2.8	4.1	10.2	100.0	26.54	23.83	910
Otros	52.7	14.4	7.9	8.7	3.5	2.7	1.5	8.6	100.0	24.90	22.77	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	53.4	17.9	8.0	6.8	4.2	2.4	2.8	4.4	100.0	22.03	21.05	2318
2	48.2	19.5	10.2	7.1	5.1	2.8	1.9	5.2	100.0	28.03	26.58	2178
3 (intermedio)	50.2	20.6	8.3	6.9	4.7	2.6	1.5	5.2	100.0	29.33	27.81	2148
4	50.7	17.6	8.0	8.8	5.1	2.9	0.9	6.1	100.0	31.74	29.82	2175
5 (más rico)	53.7	11.8	8.2	6.6	5.5	3.9	1.6	8.7	100.0	36.76	33.57	2166

(*) Incluye los hogares con mujeres embarazadas de 15 a 49 años que no tuvieron control prenatal.

(**) Incluye los hogares que recibieron atención curativa ambulatoria, hospitalización, atención de salud preventiva, control prenatal y atención del parto.

● Cuadro 19.2 C

Gasto total en salud anualizado, por gasto directo, gasto de transporte y pérdida de ingresos, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Pérdida de ingresos										No. de casos
	Rango de pérdida (en dólares)					Hogares con problemas de salud que no hicieron nada(*)	Hogares sin problemas de salud o no usaron los servicios de salud	Total	Promedio de pérdida de ingresos, hogares con problemas de salud o usaron servicios de salud (en dólares) (**)	Promedio de pérdida de ingresos, todos los hogares (en dólares)	
	No perdieron	0,1 a 99,99	100 a 199,99	200 a 399,99	400 ó más						
Total	76.2	3.4	3.3	3.9	5.5	1.7	6.0	100.0	96.12	90.40	10985
Área											
Urbana	79.1	2.6	2.9	3.4	4.9	1.1	6.0	100.0	98.02	92.16	5823
Rural	71.9	4.6	4.0	4.6	6.2	2.7	5.9	100.0	93.37	87.84	5162
Región y Dominio											
Sierra	75.7	3.3	3.2	3.7	5.3	2.1	6.6	100.0	108.65	101.49	6307
Quito	81.7	1.8	2.6	3.6	2.4	1.0	7.0	100.0	105.80	98.41	888
Resto Urbano	78.9	2.4	2.5	2.1	6.4	1.2	6.4	100.0	136.41	127.64	1921
Rural	71.2	4.5	3.9	4.6	6.1	3.2	6.5	100.0	94.48	88.34	3498
Costa	77.0	3.5	3.3	4.1	5.4	1.4	5.3	100.0	82.05	77.69	3903
Guayaquil	78.5	2.6	3.1	3.9	5.5	1.3	5.1	100.0	82.76	78.53	940
Resto Urbano	78.8	3.4	2.9	3.8	4.8	1.0	5.4	100.0	77.84	73.66	1613
Rural	73.2	4.6	3.9	4.7	6.1	1.9	5.5	100.0	86.48	81.75	1350
Amazonía	72.8	4.3	5.3	4.3	7.2	1.3	4.7	100.0	108.22	103.11	529
Insular	69.1	0.0	0.4	0.4	0.8	2.4	26.8	100.0	22.44	16.42	246
Provincia											
Carchi	74.4	5.8	4.1	3.2	5.8	2.4	4.5	100.0	86.25	82.41	539
Imbabura	70.0	4.5	2.2	2.4	4.5	4.3	11.9	100.0	70.03	61.71	463
Pichincha	79.7	2.8	2.9	3.2	3.8	1.2	6.5	100.0	103.62	96.87	1490
Cotopaxi	78.8	3.0	2.0	1.4	3.0	2.1	9.7	100.0	36.30	32.80	559
Tungurahua	74.0	2.1	4.5	5.4	7.3	1.3	5.4	100.0	154.95	146.55	535
Bolívar	69.7	5.9	4.8	3.3	6.1	3.9	6.3	100.0	74.61	69.94	543
Chimborazo	72.2	4.9	3.6	2.9	5.8	2.4	8.0	100.0	80.70	74.24	550
Cañar	83.8	2.5	0.8	1.0	2.0	3.9	6.1	100.0	39.72	37.31	512
Azuay	69.7	3.6	3.6	6.6	8.5	3.3	4.6	100.0	158.30	150.95	603
Loja	71.7	2.5	4.9	4.7	9.4	2.1	4.7	100.0	179.55	171.15	513
Esmeraldas	70.6	6.0	2.3	3.1	4.2	2.5	11.3	100.0	68.11	60.40	521
Manabí	80.0	3.1	3.5	3.6	5.6	0.5	3.6	100.0	95.37	91.91	607
Los Ríos	72.1	4.5	4.0	4.8	5.5	1.4	7.8	100.0	95.10	87.72	580
Guayas	77.2	3.2	3.3	4.3	5.5	1.4	5.0	100.0	76.51	72.66	1609
El Oro	79.5	2.9	2.5	4.1	5.4	2.0	3.6	100.0	82.04	79.09	586
Grupo étnico											
Mestizo	77.0	3.3	3.3	3.8	5.6	1.6	5.5	100.0	96.74	91.44	9422
Indígena	66.7	3.5	4.3	5.8	5.4	4.1	10.2	100.0	85.67	76.92	910
Otros	74.0	5.2	3.4	3.5	3.9	1.5	8.6	100.0	97.66	89.31	653
Quintil económico											
1 (más pobre)	71.2	5.6	4.5	5.1	6.3	2.8	4.4	100.0	82.16	78.51	2318
2	73.5	4.2	4.7	4.5	6.1	1.9	5.2	100.0	98.68	93.59	2178
3 (intermedio)	76.0	3.9	3.6	4.6	5.3	1.5	5.2	100.0	74.10	70.26	2148
4	78.9	2.4	2.5	3.5	5.7	0.9	6.1	100.0	107.80	101.27	2175
5 (más rico)	80.8	1.2	1.6	2.1	4.1	1.6	8.7	100.0	116.68	106.57	2166

(*) Incluye los hogares con mujeres embarazadas de 15 a 49 años que no tuvieron control prenatal.

(**) Incluye los hogares que recibieron atención curativa ambulatoria, hospitalización, atención de salud preventiva, control prenatal y atención del parto.

◉ Cuadro 19.3 A

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, por gastos del hogar, per cápita y por enfermo, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gastos del hogar											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares que no tomaron acciones para curarse	Hogares sin problemas de salud	Total	Promedio de gastos, hogares que tuvieron problemas de salud (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	Usaron servicios de salud pero no gastaron	0,1 a 9,99	10 a 29,99	30 a 59,99	60 a 89,99	90 ó más						
Total	5.3	27.8	20.4	13.4	6.3	9.9	3.1	13.8	100.0	40.71	35.07	10985
Área												
Urbana	3.4	26.1	20.8	14.2	7.1	11.4	2.4	14.5	100.0	45.54	38.92	5823
Rural	7.9	30.2	19.7	12.2	5.1	7.8	4.3	12.8	100.0	33.82	29.49	5162
Región y Dominio												
Sierra	6.4	25.7	18.7	12.9	6.4	11.4	3.8	14.7	100.0	46.39	39.56	6307
Quito	3.3	24.5	19.9	13.6	6.9	11.4	2.4	18.0	100.0	51.04	41.84	888
Resto Urbano	3.3	23.8	17.8	14.9	7.6	15.1	2.9	14.7	100.0	55.57	47.41	1921
Rural	9.6	27.3	18.6	11.4	5.5	9.4	5.1	13.2	100.0	39.26	34.08	3498
Costa	4.2	30.1	22.1	14.1	6.3	8.5	2.4	12.4	100.0	35.04	30.70	3903
Guayaquil	4.1	27.2	22.1	14.1	7.8	9.8	2.0	12.8	100.0	39.16	34.16	940
Resto Urbano	3.2	29.1	22.6	14.3	6.3	9.9	2.4	12.2	100.0	39.33	34.51	1613
Rural	5.4	34.5	21.4	13.8	4.6	5.4	2.7	12.2	100.0	25.49	22.37	1350
Amazonía	4.5	27.4	21.6	12.1	5.1	8.5	3.2	17.6	100.0	38.37	31.63	529
Insular	1.6	13.0	13.4	12.6	3.3	4.1	2.8	49.2	100.0	58.94	29.95	246
Provincia												
Carchi	6.7	33.0	22.6	12.2	5.6	7.8	3.9	8.2	100.0	29.49	27.08	539
Imbabura	8.9	21.6	13.2	11.7	6.3	8.4	6.5	23.5	100.0	38.53	29.46	463
Pichincha	3.7	25.7	20.5	13.8	7.0	10.3	2.6	16.4	100.0	46.44	38.80	1490
Cotopaxi	9.5	29.7	16.8	9.5	5.9	5.0	5.4	18.2	100.0	25.81	21.10	559
Tungurahua	4.7	25.4	21.7	15.5	6.9	13.3	2.2	10.3	100.0	55.10	49.44	535
Bolívar	13.1	29.5	18.0	11.2	4.2	7.9	4.8	11.2	100.0	29.23	25.94	543
Chimborazo	14.5	23.5	17.3	9.6	5.3	7.5	4.0	18.4	100.0	29.60	24.16	550
Cañar	6.8	18.6	16.0	12.7	4.9	21.1	6.6	13.3	100.0	82.74	71.75	512
Azuay	4.1	25.2	16.9	13.6	6.1	17.9	6.3	9.8	100.0	57.99	52.31	603
Loja	8.8	27.7	15.8	12.9	7.0	14.4	2.9	10.5	100.0	49.78	44.54	513
Esmeraldas	5.2	27.8	17.3	9.4	5.0	5.2	3.6	26.5	100.0	34.39	25.28	521
Manabí	5.6	30.6	25.9	13.8	4.9	9.2	1.6	8.2	100.0	33.36	30.61	607
Los Ríos	2.2	30.2	19.8	13.4	6.0	9.0	2.4	16.9	100.0	35.43	29.44	580
Guayas	3.9	29.6	21.7	14.7	6.8	8.9	2.2	12.2	100.0	36.42	31.96	1609
El Oro	4.3	33.8	22.4	15.2	6.8	6.3	4.0	7.2	100.0	30.80	28.59	586
Grupo étnico												
Mestizo	4.8	27.8	20.8	13.8	6.3	10.4	2.9	13.3	100.0	41.89	36.32	9422
Indígena	11.6	29.0	17.1	9.3	4.1	5.6	6.6	16.7	100.0	24.16	20.12	910
Otros	5.3	27.0	17.5	11.6	8.3	7.5	3.4	19.4	100.0	40.15	32.37	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	10.0	35.9	19.9	10.9	3.4	4.7	4.4	10.8	100.0	22.20	19.79	2318
2	5.7	31.1	23.4	12.8	5.3	6.7	3.4	11.5	100.0	32.21	28.50	2178
3 (intermedio)	4.2	28.7	20.7	15.5	5.3	9.7	3.3	12.6	100.0	38.96	34.05	2148
4	3.5	25.7	21.0	13.5	7.8	12.4	2.0	14.2	100.0	48.46	41.57	2175
5 (más rico)	3.4	18.7	17.0	14.1	9.2	15.3	2.8	19.5	100.0	61.37	49.41	2166

◉ Cuadro 19.3 B

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, por gastos del hogar, per cápita y por enfermo, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto per cápita											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares que no tomaron acciones para curarse	Hogares sin problemas de salud	Total	Promedio de gastos, hogares que tuvieron problemas de salud (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	Usaron servicios de salud pero no gastaron	0,1 a 1,99	2 a 7,99	8 a 15,99	16 a 31,99	32 ó más						
Total	5.3	24.9	25.2	12.2	8.7	6.8	3.1	13.8	100.0	11.26	9.70	10985
Área												
Urbana	3.4	23.0	25.4	13.3	9.9	8.1	2.4	14.5	100.0	12.68	10.83	5823
Rural	7.9	27.7	24.6	10.5	7.1	5.0	4.3	12.8	100.0	9.25	8.06	5162
Región y Dominio												
Sierra	6.4	22.3	23.2	11.8	9.3	8.5	3.8	14.7	100.0	13.27	11.32	6307
Quito	3.3	20.5	23.2	13.7	9.8	9.1	2.4	18.0	100.0	14.40	11.80	888
Resto Urbano	3.3	19.6	23.6	13.4	11.1	11.5	2.9	14.7	100.0	16.80	14.33	1921
Rural	9.6	24.6	23.0	10.0	8.0	6.5	5.1	13.2	100.0	10.83	9.40	3498
Costa	4.2	27.6	27.1	12.7	8.4	5.2	2.4	12.4	100.0	9.18	8.04	3903
Guayaquil	4.1	24.9	26.8	12.9	10.7	5.7	2.0	12.8	100.0	10.61	9.26	940
Resto Urbano	3.2	26.2	27.3	13.5	8.5	6.6	2.4	12.2	100.0	10.08	8.85	1613
Rural	5.4	32.3	27.2	11.4	5.9	2.8	2.7	12.2	100.0	6.57	5.77	1350
Amazonía	4.5	26.3	24.8	11.3	6.2	6.0	3.2	17.6	100.0	10.91	8.99	529
Insular	1.6	9.3	16.7	8.1	6.9	5.3	2.8	49.2	100.0	33.23	16.89	246
Provincia												
Carchi	6.7	28.0	27.5	12.1	8.7	5.0	3.9	8.2	100.0	8.83	8.11	539
Imbabura	8.9	19.9	17.7	9.9	8.2	5.4	6.5	23.5	100.0	11.27	8.62	463
Pichincha	3.7	21.5	25.4	12.9	9.5	8.1	2.6	16.4	100.0	12.88	10.76	1490
Cotopaxi	9.5	27.4	20.4	9.3	5.2	4.7	5.4	18.2	100.0	7.07	5.78	559
Tungurahua	4.7	21.3	28.8	11.8	11.8	9.2	2.2	10.3	100.0	17.24	15.47	535
Bolívar	13.1	28.7	19.3	9.6	8.1	5.2	4.8	11.2	100.0	7.45	6.62	543
Chimborazo	14.5	21.3	20.5	9.6	7.3	4.4	4.0	18.4	100.0	7.95	6.49	550
Cañar	6.8	17.6	20.3	10.0	9.6	15.8	6.6	13.3	100.0	28.86	25.03	512
Azuay	4.1	22.7	19.9	14.1	10.6	12.4	6.3	9.8	100.0	15.35	13.84	603
Loja	8.8	22.8	22.0	10.7	9.9	12.3	2.9	10.5	100.0	14.58	13.05	513
Esmeraldas	5.2	25.7	21.1	8.6	6.0	3.3	3.6	26.5	100.0	9.58	7.04	521
Manabí	5.6	29.3	29.7	13.7	6.8	5.1	1.6	8.2	100.0	8.35	7.66	607
Los Ríos	2.2	28.3	25.0	13.4	6.6	5.2	2.4	16.9	100.0	9.20	7.64	580
Guayas	3.9	27.1	26.8	12.6	9.6	5.6	2.2	12.2	100.0	9.66	8.48	1609
El Oro	4.3	28.1	30.3	13.0	9.1	4.1	4.0	7.2	100.0	7.95	7.38	586
Grupo étnico												
Mestizo	4.8	24.8	25.6	12.6	8.9	7.1	2.9	13.3	100.0	11.55	10.02	9422
Indígena	11.6	28.2	20.2	7.5	5.8	3.5	6.6	16.7	100.0	6.38	5.31	910
Otros	5.3	23.2	21.7	11.5	9.0	6.4	3.4	19.4	100.0	12.10	9.75	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	10.0	36.0	23.8	8.1	4.4	2.5	4.4	10.8	100.0	5.29	4.72	2318
2	5.7	29.8	27.5	11.8	6.0	4.2	3.4	11.5	100.0	8.23	7.29	2178
3 (intermedio)	4.2	24.7	27.9	13.4	8.6	5.3	3.3	12.6	100.0	10.24	8.95	2148
4	3.5	21.4	26.0	13.9	10.4	8.7	2.0	14.2	100.0	13.04	11.19	2175
5 (más rico)	3.4	14.3	20.4	13.4	13.6	12.7	2.8	19.5	100.0	19.43	15.64	2166

● Cuadro 19.3 C

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, por gastos del hogar, per cápita y por enfermo, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto por enfermo											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares que no tomaron acciones para curarse	Hogares sin problemas de salud	Total	Promedio de gastos, hogares que tuvieron problemas de salud (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	Usaron servicios de salud pero no gastaron	0,1 a 1,99	2 a 7,99	8 a 15,99	16 a 31,99	32 ó más						
Total	5.3	16.2	22.7	13.6	12.0	13.3	3.1	13.8	100.0	20.17	17.38	10985
Área												
Urbana	3.4	14.8	22.5	14.6	12.7	15.1	2.4	14.5	100.0	22.77	19.45	5823
Rural	7.9	18.4	22.8	12.1	11.0	10.6	4.3	12.8	100.0	16.47	14.36	5162
Región y Dominio												
Sierra	6.4	14.4	19.6	13.0	12.3	15.8	3.8	14.7	100.0	25.12	21.42	6307
Quito	3.3	13.2	18.6	15.0	13.3	16.3	2.4	18.0	100.0	28.95	23.74	888
Resto Urbano	3.3	11.9	19.7	13.1	13.4	21.1	2.9	14.7	100.0	31.77	27.10	1921
Rural	9.6	16.3	20.0	11.9	11.2	12.7	5.1	13.2	100.0	19.74	17.13	3498
Costa	4.2	18.5	25.8	14.3	11.9	10.6	2.4	12.4	100.0	14.91	13.06	3903
Guayaquil	4.1	16.2	24.3	15.3	12.8	12.6	2.0	12.8	100.0	17.28	15.08	940
Resto Urbano	3.2	17.9	26.1	14.8	12.0	11.3	2.4	12.2	100.0	15.98	14.03	1613
Rural	5.4	21.6	27.0	12.6	10.8	7.6	2.7	12.2	100.0	11.11	9.75	1350
Amazonía	4.5	14.2	23.8	13.4	9.8	13.4	3.2	17.6	100.0	21.25	17.52	529
Insular	1.6	2.4	11.0	10.2	11.4	11.4	2.8	49.2	100.0	51.29	26.06	246
Provincia												
Carchi	6.7	21.2	25.6	10.6	13.5	10.4	3.9	8.2	100.0	15.41	14.16	539
Imbabura	8.9	10.6	16.0	8.6	11.2	14.7	6.5	23.5	100.0	23.74	18.15	463
Pichincha	3.7	13.6	21.0	14.8	12.7	15.3	2.6	16.4	100.0	26.25	21.93	1490
Cotopaxi	9.5	18.2	18.1	10.4	9.7	10.6	5.4	18.2	100.0	15.00	12.26	559
Tungurahua	4.7	12.9	23.0	14.8	16.3	15.9	2.2	10.3	100.0	30.43	27.31	535
Bolívar	13.1	19.7	18.6	11.6	8.8	12.2	4.8	11.2	100.0	14.04	12.46	543
Chimborazo	14.5	13.8	16.0	10.5	10.2	12.5	4.0	18.4	100.0	16.90	13.80	550
Cañar	6.8	8.4	16.2	10.2	13.1	25.4	6.6	13.3	100.0	44.91	38.94	512
Azuay	4.1	14.9	19.2	12.4	13.1	20.1	6.3	9.8	100.0	28.89	26.06	603
Loja	8.8	17.5	16.8	13.6	10.7	19.1	2.9	10.5	100.0	22.48	20.11	513
Esmeraldas	5.2	13.4	21.5	10.9	8.1	10.7	3.6	26.5	100.0	18.18	13.37	521
Manabí	5.6	19.9	29.3	15.3	10.7	9.2	1.6	8.2	100.0	12.74	11.69	607
Los Ríos	2.2	19.3	23.6	14.3	10.5	10.7	2.4	16.9	100.0	15.86	13.18	580
Guayas	3.9	17.9	25.4	14.0	13.0	11.3	2.2	12.2	100.0	15.69	13.77	1609
El Oro	4.3	21.7	26.2	16.1	11.9	8.6	4.0	7.2	100.0	12.19	11.31	586
Grupo étnico												
Mestizo	4.8	16.2	22.9	14.0	12.3	13.7	2.9	13.3	100.0	20.64	17.89	9422
Indígena	11.6	18.6	19.0	11.3	7.7	8.5	6.6	16.7	100.0	11.95	9.95	910
Otros	5.3	15.0	22.3	10.1	12.1	12.4	3.4	19.4	100.0	21.87	17.63	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	10.0	24.2	25.6	10.7	8.2	6.0	4.4	10.8	100.0	9.73	8.68	2318
2	5.7	19.6	25.8	13.8	11.0	9.1	3.4	11.5	100.0	14.34	12.68	2178
3 (intermedio)	4.2	16.0	24.5	15.7	12.9	10.8	3.3	12.6	100.0	18.25	15.95	2148
4	3.5	14.0	21.6	15.2	13.4	16.1	2.0	14.2	100.0	25.06	21.50	2175
5 (más rico)	3.4	8.4	16.3	12.4	14.1	23.1	2.8	19.5	100.0	33.27	26.79	2166

Cuadro 19.4 A

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, por gastos directos, gastos en transporte y pérdida de ingresos, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gastos directos en salud											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares que no tomaron acciones para curarse	Hogares sin problemas de salud	Total	Promedio de gastos, hogares que tuvieron problemas de salud (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	Usaron servicios de salud pero no gastaron	0,1 a 9,99	10 a 29,99	30 a 59,99	60 a 89,99	90 ó más						
Total	6.1	28.1	20.2	13.5	6.0	9.2	3.1	13.8	100.0	38.60	33.25	10985
Área												
Urbana	4.1	26.3	20.6	14.7	6.7	10.6	2.4	14.5	100.0	43.64	37.29	5823
Rural	9.0	30.6	19.8	11.7	4.9	7.0	4.3	12.8	100.0	31.41	27.38	5162
Región y Dominio												
Sierra	7.1	25.7	18.8	13.0	5.9	10.9	3.8	14.7	100.0	44.33	37.80	6307
Quito	3.9	24.5	19.7	14.2	6.5	10.7	2.4	18.0	100.0	49.52	40.59	888
Resto Urbano	3.8	23.6	18.1	15.5	6.9	14.7	2.9	14.7	100.0	53.52	45.66	1921
Rural	10.5	27.5	18.9	11.0	5.1	8.9	5.1	13.2	100.0	36.94	32.07	3498
Costa	5.0	30.7	21.7	14.2	6.1	7.5	2.4	12.4	100.0	32.96	28.87	3903
Guayaquil	4.9	27.4	21.6	14.7	7.6	9.0	2.0	12.8	100.0	37.66	32.85	940
Resto Urbano	3.9	29.8	22.1	14.7	6.1	8.8	2.4	12.2	100.0	36.99	32.46	1613
Rural	6.5	35.1	21.4	13.1	4.7	4.2	2.7	12.2	100.0	23.10	20.27	1350
Amazonía	6.2	27.2	21.2	12.1	4.9	7.6	3.2	17.6	100.0	35.55	29.30	529
Insular	1.6	13.0	14.2	12.6	2.8	3.7	2.8	49.2	100.0	48.79	24.79	246
Provincia												
Carchi	7.8	33.2	22.8	12.2	4.6	7.2	3.9	8.2	100.0	27.08	24.87	539
Imbabura	9.3	21.6	13.8	11.0	6.3	8.0	6.5	23.5	100.0	36.82	28.15	463
Pichincha	4.5	25.7	20.6	13.9	6.5	9.8	2.6	16.4	100.0	44.83	37.46	1490
Cotopaxi	10.0	30.4	16.8	8.8	5.5	4.8	5.4	18.2	100.0	24.42	19.96	559
Tungurahua	5.2	25.4	22.8	15.7	5.2	13.1	2.2	10.3	100.0	53.24	47.77	535
Bolívar	14.7	29.8	17.1	10.7	4.4	7.2	4.8	11.2	100.0	27.26	24.19	543
Chimborazo	15.6	23.3	17.3	9.8	4.9	6.7	4.0	18.4	100.0	27.78	22.68	550
Cañar	7.2	19.1	16.0	13.3	4.5	19.9	6.6	13.3	100.0	78.30	67.90	512
Azuay	4.6	25.2	17.2	13.8	5.8	17.2	6.3	9.8	100.0	55.73	50.28	603
Loja	9.4	27.5	15.8	13.5	6.8	13.6	2.9	10.5	100.0	45.96	41.12	513
Esmeraldas	5.8	28.2	16.9	10.4	4.4	4.2	3.6	26.5	100.0	32.12	23.61	521
Manabí	6.9	31.0	25.0	14.0	5.6	7.6	1.6	8.2	100.0	30.62	28.10	607
Los Ríos	3.3	30.9	19.3	13.4	5.7	8.1	2.4	16.9	100.0	33.18	27.57	580
Guayas	4.5	30.2	21.5	14.8	6.5	8.0	2.2	12.2	100.0	34.52	30.29	1609
El Oro	5.5	34.2	22.2	14.5	6.6	5.8	4.0	7.2	100.0	29.25	27.15	586
Grupo étnico												
Mestizo	5.6	28.0	20.7	13.9	6.0	9.6	2.9	13.3	100.0	39.73	34.45	9422
Indígena	12.7	29.0	17.2	8.6	4.3	4.9	6.6	16.7	100.0	22.31	18.59	910
Otros	6.1	27.6	17.0	12.0	7.5	7.0	3.4	19.4	100.0	38.40	30.96	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	11.3	35.8	20.0	10.6	3.0	4.1	4.4	10.8	100.0	20.52	18.30	2318
2	6.6	31.7	23.1	12.6	5.2	5.8	3.4	11.5	100.0	30.02	26.56	2178
3 (intermedio)	4.8	29.0	20.8	15.6	4.8	9.1	3.3	12.6	100.0	36.78	32.14	2148
4	4.3	26.1	20.7	13.5	7.8	11.4	2.0	14.2	100.0	46.46	39.86	2175
5 (más rico)	4.0	18.8	17.0	14.9	8.6	14.6	2.8	19.5	100.0	58.84	47.37	2166

● Cuadro 19.4 B

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, por gastos directos, gastos en transporte y pérdida de ingresos, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto en transporte											No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)						Hogares que no tomaron acciones para curarse	Hogares sin problemas de salud	Total	Promedio de gastos, hogares que tuvieron problemas de salud (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1a 0,49	0,5 a 0,99	1 a 1,99	2 a 4,99	5 ó más						
Total	51.3	4.0	6.3	6.7	6.9	7.9	3.1	13.8	100.0	2.12	1.82	10985
Área												
Urbana	53.0	4.8	6.3	6.3	6.1	6.5	2.4	14.5	100.0	1.90	1.63	5823
Rural	48.6	2.8	6.1	7.2	8.1	10.0	4.3	12.8	100.0	2.42	2.11	5162
Región y Dominio												
Sierra	50.2	4.1	5.9	6.3	6.8	8.2	3.8	14.7	100.0	2.06	1.76	6307
Quito	51.0	5.6	6.8	4.8	5.4	5.9	2.4	18.0	100.0	1.52	1.25	888
Resto Urbano	52.0	4.2	5.2	6.3	7.6	7.1	2.9	14.7	100.0	2.05	1.75	1921
Rural	48.5	3.3	5.9	7.0	7.1	9.9	5.1	13.2	100.0	2.31	2.01	3498
Costa	52.1	4.1	6.8	7.4	7.2	7.6	2.4	12.4	100.0	2.09	1.83	3903
Guayaquil	52.2	3.8	8.3	8.2	6.8	6.0	2.0	12.8	100.0	1.50	1.31	940
Resto Urbano	54.9	5.9	5.9	6.2	5.3	7.3	2.4	12.2	100.0	2.34	2.05	1613
Rural	48.8	2.2	6.3	7.9	10.1	9.8	2.7	12.2	100.0	2.39	2.10	1350
Amazonía	55.1	1.7	4.2	4.5	4.9	8.9	3.2	17.6	100.0	2.82	2.32	529
Insular	38.3	0.0	0.0	4.1	3.7	2.0	2.8	49.2	100.0	10.15	5.16	246
Provincia												
Carchi	59.1	3.0	3.2	5.0	6.9	10.8	3.9	8.2	100.0	2.41	2.21	539
Imbabura	44.2	4.3	5.4	5.8	3.9	6.3	6.5	23.5	100.0	1.71	1.31	463
Pichincha	50.0	5.4	6.4	5.9	6.6	6.7	2.6	16.4	100.0	1.61	1.35	1490
Cotopaxi	51.5	2.0	4.5	7.9	5.5	5.0	5.4	18.2	100.0	1.40	1.14	559
Tungurahua	51.4	2.8	6.7	8.0	9.3	9.2	2.2	10.3	100.0	1.86	1.67	535
Bolívar	52.1	2.6	5.5	7.4	7.9	8.5	4.8	11.2	100.0	1.97	1.75	543
Chimborazo	53.8	2.4	4.2	4.9	5.8	6.5	4.0	18.4	100.0	1.81	1.48	550
Cañar	39.1	4.1	7.0	7.0	6.6	16.2	6.6	13.3	100.0	4.44	3.85	512
Azuay	46.3	4.3	6.6	6.5	9.6	10.6	6.3	9.8	100.0	2.25	2.03	603
Loja	55.9	3.5	5.5	6.0	4.3	11.3	2.9	10.5	100.0	3.82	3.42	513
Esmeraldas	48.4	1.0	4.4	4.2	3.8	8.1	3.6	26.5	100.0	2.27	1.67	521
Manabí	55.7	3.6	5.6	6.1	8.2	10.9	1.6	8.2	100.0	2.74	2.51	607
Los Ríos	43.6	4.3	7.9	9.0	7.6	8.3	2.4	16.9	100.0	2.25	1.87	580
Guayas	52.2	4.3	7.4	7.9	7.1	6.7	2.2	12.2	100.0	1.90	1.66	1609
El Oro	56.0	5.9	6.0	7.3	8.1	5.5	4.0	7.2	100.0	1.56	1.44	586
Grupo étnico												
Mestizo	51.4	4.1	6.4	6.8	7.0	8.1	2.9	13.3	100.0	2.16	1.87	9422
Indígena	50.6	1.9	5.1	4.9	6.7	7.5	6.6	16.7	100.0	1.84	1.53	910
Otros	49.6	3.7	4.5	7.5	5.4	6.4	3.4	19.4	100.0	1.75	1.41	653
Quintil económico												
1 (más pobre)	54.4	4.0	6.3	6.1	6.5	7.5	4.4	10.8	100.0	1.68	1.50	2318
2	49.6	4.3	6.5	8.8	7.3	8.5	3.4	11.5	100.0	2.19	1.94	2178
3 (intermedio)	50.7	4.2	7.4	6.8	7.3	7.7	3.3	12.6	100.0	2.18	1.90	2148
4	51.1	4.7	6.2	6.8	7.3	7.6	2.0	14.2	100.0	1.99	1.71	2175
5 (más rico)	50.5	2.8	4.7	5.1	6.2	8.4	2.8	19.5	100.0	2.53	2.04	2166

◉ Cuadro 19.4 C

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, por gastos directos, gastos en transporte y pérdida de ingresos, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Pérdida de ingresos									No. de casos
	Rango de pérdida (en dólares)				Hogares que no tomaron acciones para curarse	Hogares sin problemas de salud	Total	Promedio de pérdida de ingresos, hogares que tuvieron problemas de salud (en dólares)	Promedio de pérdida de ingresos, todos los hogares (en dólares)	
	No perdieron	0,1 a 19,99	20 a 39,99	40 ó más						
Total	69.5	4.9	3.9	4.8	3.1	13.8	100.0	8.30	7.15	10985
Área										
Urbana	71.4	3.9	3.4	4.4	2.4	14.5	100.0	8.55	7.31	5823
Rural	66.5	6.4	4.6	5.5	4.3	12.8	100.0	7.94	6.92	5162
Región y Dominio										
Sierra	68.8	4.4	3.6	4.6	3.8	14.7	100.0	9.41	8.02	6307
Quito	71.4	2.8	3.2	2.3	2.4	18.0	100.0	9.69	7.95	888
Resto Urbano	71.3	3.3	2.0	5.7	2.9	14.7	100.0	11.92	10.17	1921
Rural	66.0	5.8	4.7	5.2	5.1	13.2	100.0	7.90	6.86	3498
Costa	70.9	5.3	4.1	4.8	2.4	12.4	100.0	7.02	6.15	3903
Guayaquil	72.1	4.0	3.8	5.2	2.0	12.8	100.0	7.19	6.27	940
Resto Urbano	72.5	4.8	4.1	3.9	2.4	12.2	100.0	6.50	5.70	1613
Rural	67.8	7.3	4.5	5.5	2.7	12.2	100.0	7.49	6.57	1350
Amazonía	62.4	6.2	4.3	6.2	3.2	17.6	100.0	9.81	8.09	529
Insular	46.8	0.4	0.0	0.8	2.8	49.2	100.0	2.48	1.26	246
Provincia										
Carchi	73.1	6.9	2.4	5.6	3.9	8.2	100.0	7.15	6.56	539
Imbabura	59.9	4.1	1.9	4.1	6.5	23.5	100.0	5.77	4.41	463
Pichincha	70.9	3.8	2.8	3.5	2.6	16.4	100.0	9.25	7.73	1490
Cotopaxi	70.2	2.0	1.3	2.9	5.4	18.2	100.0	3.01	2.46	559
Tungurahua	70.1	5.2	5.6	6.5	2.2	10.3	100.0	12.95	11.62	535
Bolívar	67.6	7.7	3.9	4.8	4.8	11.2	100.0	6.04	5.36	543
Chimborazo	63.4	6.0	2.5	5.6	4.0	18.4	100.0	7.11	5.80	550
Cañar	76.2	1.0	1.0	2.0	6.6	13.3	100.0	3.48	3.02	512
Azuay	65.2	5.3	7.0	6.5	6.3	9.8	100.0	13.09	11.81	603
Loja	67.3	5.7	6.2	7.4	2.9	10.5	100.0	15.52	13.88	513
Esmeraldas	58.8	4.4	2.9	3.8	3.6	26.5	100.0	6.42	4.72	521
Manabí	76.2	5.6	3.5	4.9	1.6	8.2	100.0	8.02	7.36	607
Los Ríos	63.3	7.8	5.0	4.7	2.4	16.9	100.0	8.47	7.04	580
Guayas	71.2	5.1	4.3	5.0	2.2	12.2	100.0	6.61	5.80	1609
El Oro	75.6	3.9	4.6	4.7	4.0	7.2	100.0	6.21	5.77	586
Grupo étnico										
Mestizo	70.3	4.8	3.8	4.9	2.9	13.3	100.0	8.35	7.24	9422
Indígena	60.8	5.8	5.6	4.5	6.6	16.7	100.0	7.17	5.97	910
Otros	65.2	5.3	2.9	3.8	3.4	19.4	100.0	8.79	7.09	653
Quintil económico										
1 (más pobre)	66.8	7.2	5.7	5.0	4.4	10.8	100.0	6.95	6.20	2318
2	68.0	7.1	4.6	5.4	3.4	11.5	100.0	8.49	7.51	2178
3 (intermedio)	69.9	5.1	4.3	4.8	3.3	12.6	100.0	6.37	5.57	2148
4	72.0	3.5	3.2	5.0	2.0	14.2	100.0	9.19	7.89	2175
5 (más rico)	70.0	2.0	1.9	3.8	2.8	19.5	100.0	10.49	8.44	2166

● Cuadro 19.5

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto total en atención curativa ambulatoria						Total	No. de casos
	Usaron servicios de salud pero no gastaron	0,1 a 9,99 dólares	10 a 29,99 dólares	30 a 59,99 dólares	60 a 89,99 dólares	90 ó más dólares		
Total	6.3	33.5	24.5	16.1	7.6	11.9	100.0	8957
Área								
Urbana	4.1	31.5	25.1	17.1	8.5	13.7	100.0	4724
Rural	9.6	36.4	23.8	14.7	6.2	9.4	100.0	4233
Región y Dominio								
Sierra	7.8	31.5	22.9	15.8	7.9	14.0	100.0	5143
Quito	4.1	30.8	25.0	17.1	8.6	14.3	100.0	707
Resto Urbano	4.0	28.8	21.6	18.1	9.3	18.3	100.0	1580
Rural	11.7	33.4	22.7	13.9	6.7	11.5	100.0	2856
Costa	4.9	35.3	25.9	16.5	7.4	9.9	100.0	3277
Guayaquil	4.9	32.0	26.0	16.6	9.1	11.5	100.0	801
Resto Urbano	3.7	34.0	26.4	16.8	7.4	11.6	100.0	1351
Rural	6.4	40.5	25.2	16.2	5.4	6.3	100.0	1125
Amazonía	5.7	34.6	27.2	15.3	6.4	10.7	100.0	419
Insular	3.4	27.1	28.0	26.3	6.8	8.5	100.0	118
Provincia								
Carchi	7.6	37.6	25.7	13.9	6.3	8.9	100.0	474
Imbabura	12.7	30.9	18.8	16.7	9.0	12.0	100.0	324
Pichincha	4.6	31.7	25.4	17.0	8.7	12.7	100.0	1207
Cotopaxi	12.4	38.9	22.0	12.4	7.7	6.6	100.0	427
Tungurahua	5.3	29.1	24.8	17.7	7.9	15.2	100.0	468
Bolívar	15.6	35.1	21.5	13.4	5.0	9.4	100.0	456
Chimborazo	18.7	30.2	22.2	12.4	6.8	9.6	100.0	427
Cañar	8.5	23.2	20.0	15.9	6.1	26.3	100.0	410
Azuay	4.9	30.0	20.2	16.2	7.3	21.3	100.0	506
Loja	10.1	32.0	18.2	14.9	8.1	16.7	100.0	444
Esmeraldas	7.4	39.8	24.7	13.5	7.1	7.4	100.0	364
Manabí	6.2	34.0	28.7	15.4	5.5	10.2	100.0	547
Los Ríos	2.8	37.4	24.6	16.7	7.5	11.1	100.0	468
Guayas	4.6	34.6	25.3	17.1	8.0	10.4	100.0	1377
El Oro	4.8	38.1	25.3	17.1	7.6	7.1	100.0	521
Grupo étnico								
Mestizo	5.7	33.1	24.8	16.5	7.5	12.4	100.0	7768
Indígena	15.1	37.8	22.3	12.2	5.3	7.3	100.0	700
Otros	6.9	34.9	22.7	15.0	10.7	9.8	100.0	489
Quintil económico								
1 (más pobre)	11.8	42.3	23.5	12.9	4.0	5.6	100.0	1934
2	6.7	36.6	27.5	15.0	6.2	7.9	100.0	1822
3 (intermedio)	5.0	34.1	24.6	18.5	6.3	11.5	100.0	1782
4	4.1	30.6	25.1	16.1	9.3	14.7	100.0	1774
5 (más rico)	4.4	24.0	21.9	18.1	11.9	19.7	100.0	1645

◉ Cuadro 19.6

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, por área, región y dominio de estudio, según acción realizada para curarse.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Acción y gastos	Total	Área		Sierra				Costa				Amazonia	Insular
		Urbana	Rural	Total	Quito	Resto Urbano	Rural	Total	Guayaquil	Resto Urbano	Rural		
Visita establecimiento de salud													
No gastan	7.4	6.9	8.3	6.6	4.7	6.1	7.9	8.0	7.6	8.3	8.0	9.6	3.8
0,1 a 9,99 dólares	23.0	22.0	24.8	19.5	18.0	17.0	22.0	25.7	24.2	25.8	27.5	28.8	13.5
10 a 29,99 dólares	29.6	29.4	29.9	29.0	32.6	25.1	29.4	30.1	30.1	29.6	30.8	30.4	38.5
30 a 59,99 dólares	19.5	19.7	19.3	20.6	22.5	22.1	18.5	19.0	18.2	17.8	21.8	14.0	25.0
60 a 89,99 dólares	8.3	9.0	7.3	9.0	8.9	10.7	7.9	7.9	9.5	7.6	6.3	6.4	5.8
90 ó más	12.1	13.1	10.4	15.4	13.3	19.0	14.2	9.2	10.4	10.8	5.6	10.8	13.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	45.46	47.83	41.39	55.68	36.57	57.39	60.62	51.53	39.19	40.14	28.32	40.75	74.10
No. de casos	5561	3152	2409	3057	472	1002	1583	2202	578	938	686	250	52
Atención en la casa													
No pagaron consulta/medicamentos	24.9	23.2	27.9	22.9	*	27.5	26.8	27.4	25.6	25.8	31.8	*	*
0,1 a 9,99 dólares	30.7	30.5	31.0	28.5	*	21.8	26.6	31.4	28.2	32.0	35.3	*	*
10 a 29,99 dólares	25.9	26.4	25.0	26.5	*	13.8	27.1	25.3	33.3	19.6	20.3	*	*
30 a 59,99 dólares	10.3	11.5	8.0	11.6	*	27.5	5.3	9.3	5.1	13.5	10.6	*	*
60 a 89,99 dólares	3.6	4.5	2.1	2.5	*	4.6	2.5	4.5	2.6	9.2	1.9	*	*
90 ó más	4.7	4.0	5.9	8.1	*	4.8	11.7	2.1	5.1	0.0	0.0	*	*
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	23.15	23.05	23.33	27.30	20.71	15.45	21.74	36.85	32.68	15.13	9.78	16.28	27.33
No. de casos	282	162	120	138	20	48	70	121	39	42	40	11	12
Automedicación													
No gastan en medicamentos/remedios	13.5	8.9	19.4	16.0	7.1	9.4	22.9	10.8	10.7	8.5	13.5	16.8	4.0
0,1 a 9,99 dólares	68.3	70.6	65.3	66.1	72.9	69.5	61.6	70.9	69.1	71.9	71.4	60.8	64.0
10 a 29,99 dólares	14.9	16.4	12.9	14.8	16.3	17.2	13.0	14.6	16.5	14.7	12.8	18.8	26.0
30 a 59,99 dólares	2.7	3.2	2.0	2.2	2.6	2.8	1.8	3.1	3.3	3.8	2.1	2.8	6.0
60 a 89,99 dólares	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.2	0.8	0.1	0.8	0.0
90 ó más	0.3	0.4	0.2	0.4	0.7	0.5	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	6.15	6.98	5.06	6.11	6.19	7.52	6.98	5.08	6.21	7.13	5.11	6.16	8.56
No. de casos	5628	2806	2822	3182	424	890	1868	2146	486	867	793	250	50
Siguió tratamiento médico													
No compraron medicamentos	39.5	38.7	40.8	33.1	33.3	30.4	35.0	46.6	44.4	45.6	50.7	33.8	10.3
0,1 a 9,99 dólares	18.6	18.8	18.5	15.7	16.4	14.3	16.4	22.2	22.0	22.0	22.6	13.7	6.9
10 a 29,99 dólares	20.0	19.3	21.2	23.3	15.8	25.7	24.5	16.2	17.2	15.8	15.6	24.5	27.6
30 a 59,99 dólares	12.8	13.0	12.3	15.7	18.1	16.2	14.4	9.3	9.1	10.0	8.5	17.3	41.4
60 a 89,99 dólares	4.4	4.8	3.8	5.2	5.6	5.1	5.0	3.5	5.6	3.3	1.6	5.0	6.9
90 ó más	4.7	5.5	3.5	7.1	10.7	8.3	4.7	2.2	1.7	3.3	1.1	5.8	6.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	20.87	22.92	17.51	27.16	13.97	30.86	32.26	21.84	16.97	14.81	9.32	25.85	51.38
No. de casos	2725	1524	1201	1608	177	594	837	949	232	435	282	139	29

* Menos de 25 casos

● Cuadro 19.7

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, por grupo étnico y quintil económico, según acción realizada para curarse.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Acción y gasto	Total	Grupo étnico			Quintil económico				
		Mestizo	Indígena	Otros	1	2	3	4	5
Visita establecimirn to de salud									
No gastan	7.4	7.2	10.1	9.5	12.6	7.8	6.9	6.0	4.7
0,1 a 9,99 dólares	23.0	22.7	26.0	27.1	29.7	28.9	22.4	21.2	14.1
10 a 29,99 dólares	29.6	29.6	31.8	26.9	31.3	31.5	30.9	29.1	25.5
30 a 59,99 dólares	19.5	19.9	14.7	18.0	16.0	17.6	21.0	19.6	22.8
60 a 89,99 dólares	8.3	8.2	7.9	10.4	4.7	6.9	7.9	9.6	11.8
90 ó más	12.1	12,4	9.5	8.2	5,7	7.2	10.9	14.4	21.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	45.46	46.38	33.70	39.43	27.00	34.54	42.38	52.09	67.81
No. de respuestas	5561	4919	346	296	1058	1153	1119	1154	1077
Atención en la casa									
No pagaron consulta/medicamentos	24.9	24.5	*	*	20.8	28.5	21.2	36.0	20.9
0,1 a 9,99 dólares	30.7	30.5	*	*	37.5	44.6	33.2	23.1	21.8
10 a 29,99 dólares	25.9	25.6	*	*	29.3	10.9	21.2	22.6	38,3
30 a 59,99 dólares	10.3	10.6	*	*	12.4	8.0	7.8	11.3	11.7
60 a 89,99 dólares	3.6	3.6	*	*	0.0	4.2	4.3	4.8	3.8
90 ó más	4.7	5.3	*	*	0.0	3.8	12.3	2.2	3.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	23.15	24.83	13.80	7.63	9.66	13.82	53.94	14.61	18.65
No. de respuestas	282	240	23	19	46	58	53	46	79
Automedicación									
No gastan en medicamentos/remedios	13.5	12.7	26.8	9.7	20.1	14.3	11.5	10.2	10.2
0,1 a 9,99 dólares	68.3	68.7	59.7	72.1	69.3	70.1	69.3	67.6	64.1
10 a 29,99 dólares	14.9	15.0	11.5	16.3	9.2	13.5	15.4	18.0	19.7
30 a 59,99 dólares	2.7	2.8	1.6	1.6	1.1	1.8	3.3	3.2	4.5
60 a 89,99 dólares	0.4	0.4	0.4	0.3	0.1	0.1	0.5	0.5	1.1
90 ó más	0.3	0.3	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.6	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	6.15	6.33	4.29	5.37	4.04	5.27	6.24	7.38	8.45
No. de respuestas	5628	4846	486	296	1368	1193	1164	1052	851
Siguió tratamiento médico									
No compraron medicamentos	39.5	40.3	36.8	27.0	45.8	43.6	38.0	38.9	33.2
0,1 a 9,99 dólares	18.6	18.4	18.8	23.5	20.8	21.9	21.9	17.1	12.9
10 a 29,99 dólares	20.0	20.0	24.7	14.7	19.9	20.7	20.0	18.1	21.2
30 a 59,99 dólares	12.8	12.6	11.5	16.9	9.6	9.0	13.8	13.0	17.3
60 a 89,99 dólares	4.4	4.1	5.4	8.6	1.6	2.6	3.2	5.9	7.6
90 ó más	4.7	4.6	2.8	9.4	2.3	2.3	3.3	6.9	7.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	20.87	19.89	17.14	42.08	11.85	15.90	16.96	25.33	31.01
No. de respuestas	2725	2434	159	132	497	544	510	591	583

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 19.8

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, por área, región y dominio de estudio, según tipo de gasto.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Tipo de gasto	Total	Área		Sierra				Costa				Amazonía	Insular
		Urbana	Rural	Total	Quito	Resto Urbano	Rural	Total	Guayaquil	Resto Urbano	Rural		
Consulta médica													
No pagaron la consulta	20.8	20.6	21.2	19.1	17.6	18.6	20.3	22.0	22.8	21.6	21.5	25.5	33.9
0,1 a 9,99 dólares	35.7	36.0	35.2	30.1	30.3	29.3	30.6	40.5	40.5	40.1	41.3	38.0	21.0
10 a 29,99 dólares	26.1	26.2	26.1	29.5	29.1	29.8	29.5	23.7	22.6	25.8	22.0	18.8	32.3
30 a 59,99 dólares	10.7	10.6	11.1	12.5	14.4	13.5	10.7	9.3	9.0	7.8	11.6	9.4	8.1
60 a 89,99 dólares	3.0	3.2	2.6	3.9	4.2	4.7	3.3	2.2	2.6	2.1	1.9	2.7	1.6
90 ó más	3.6	3.5	3.8	4.8	4.4	4.0	5.6	2.4	2.6	2.7	1.7	5.5	3.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	21.48	21.50	21.45	28.38	31.48	25.75	28.37	15.23	14.48	17.47	13.04	21.98	14.62
No. de casos	5660	3207	2453	3105	478	1021	1606	2238	588	949	701	255	62
Medicamentos/remedios													
No compraron medicamentos	16.3	12.9	21.3	17.3	13.5	10.9	22.7	15.1	14.9	12.3	18.8	18.1	7.7
0,1 a 9,99 dólares	37.6	36.0	40.0	36.2	38.3	32.6	37.1	39.1	34.9	38.5	44.1	38.7	28.2
10 a 29,99 dólares	23.7	25.2	21.6	22.7	24.0	25.3	20.6	25.0	25.3	25.8	23.8	21.5	35.9
30 a 59,99 dólares	13.0	15.0	10.1	12.8	13.0	16.2	10.7	13.2	15.6	14.7	8.7	12.6	19.7
60 a 89,99 dólares	4.7	5.5	3.4	5.0	4.5	6.8	4.1	4.4	6.3	4.3	2.6	4.1	2.6
90 ó más	4.7	5.4	3.7	6.1	6.7	8.2	4.7	3.2	3.0	4.4	2.0	5.0	6.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	22.05	25.13	17.57	24.44	24.62	32.32	19.91	19.65	22.35	22.28	13.58	21.69	32.49
No. de casos	8938	4710	4228	5134	705	1577	2852	3268	796	1348	1124	419	117
Exámenes de laboratorio													
No efectuaron exámenes	83.0	81.0	86.5	83.6	84.7	77.4	87.0	82.0	82.6	79.6	84.7	89.2	76.9
0,1 a 9,99 dólares	5.5	6.2	4.5	5.3	5.7	6.7	4.0	5.8	4.3	7.4	5.3	6.0	1.9
10 a 29,99 dólares	7.7	8.5	6.2	7.1	5.7	10.0	5.9	8.6	9.0	9.0	7.7	2.8	13.5
30 a 59,99 dólares	2.9	3.2	2.3	3.0	3.0	4.1	2.4	2.8	2.8	3.3	2.2	1.2	1.9
60 a 89,99 dólares	0.3	0.4	0.1	0.4	0.2	0.8	0.2	0.3	0.3	0.4	0.0	0.4	0.0
90 ó más	0.6	0.7	0.4	0.7	0.6	1.1	0.5	0.4	0.9	0.3	0.1	0.4	5.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	3.91	4.60	2.73	4.00	4.09	5.54	2.96	3.95	5.43	3.72	2.45	2.08	14.97
No. de casos	5540	3142	2398	3043	471	998	1574	2195	576	935	684	250	52
Otros gastos													
No efectuaron otros gastos	92.1	91.2	93.7	90.9	90.0	88.4	93.0	92.8	90.6	93.8	94.3	96.4	88.5
0,1 a 9,99 dólares	1.7	2.0	1.2	1.3	3.0	0.9	0.5	2.1	2.8	1.4	2.3	2.0	1.9
10 a 29,99 dólares	3.4	3.9	2.7	3.4	2.3	5.0	3.0	3.7	4.7	3.6	2.5	0.8	3.8
30 a 59,99 dólares	1.6	1.6	1.6	2.8	3.2	3.1	2.3	0.7	0.7	0.6	0.8	0.0	0.0
60 a 89,99 dólares	0.6	0.7	0.4	0.8	0.2	1.6	0.6	0.5	0.7	0.6	0.1	0.0	1.9
90 ó más	0.5	0.6	0.4	0.8	1.3	0.9	0.5	0.2	0.5	0.1	0.1	0.8	3.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	2.49	2.71	2.12	3.55	3.65	4.47	2.90	1.64	2.52	1.33	0.99	1.15	11.79
No. de casos	5554	3148	2406	3055	472	1002	1581	2197	576	936	685	250	52

● Cuadro 19.9

Gasto en atención curativa ambulatoria durante los últimos 30 días, de hogares con personas que realizaron acciones para curarse, por grupo étnico y quintil económico, según tipo de gasto.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Tipo de gasto	Total	Grupo étnico			Quintil económico				
		Mestizo	Indígena	Otros	1	2	3	4	5
Consulta médica									
No pagaron la consulta	20.8	20.5	20.7	26.7	27.2	20.5	19.2	18.0	20.5
0,1 a 9,99 dólares	35.7	35.7	34.8	37.1	40.1	42.8	38.3	34.0	24.4
10 a 29,99 dólares	26.1	26.1	32.2	21.8	21.2	24.1	26.1	27.8	30.4
30 a 59,99 dólares	10.7	10.9	8.6	10.3	7.6	8.2	10.9	12.7	13.6
60 a 89,99 dólares	3.0	3.1	2.3	1.9	1.7	1.8	2.3	3.6	5.3
90 ó más	3.6	3.8	1.4	2.3	2.2	2.6	3.4	3.9	5.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	21.48	21.92	14.98	19.44	13.37	17.58	19.41	25.53	29.68
No. de casos	5660	4999	354	307	1065	1173	1137	1172	1113
Medicamentos/remedios									
No compraron medicamentos	16.3	15.7	25.7	15.6	21.9	18.7	13.2	14.4	13.6
0,1 a 9,99 dólares	37.6	37.4	40.9	38.6	46.3	40.4	39.9	34.7	27.1
10 a 29,99 dólares	23.7	24.1	17.9	23.7	19.2	24.8	24.9	24.6	25.0
30 a 59,99 dólares	13.0	13.3	9.4	11.7	8.5	10.3	13.8	14.3	17.8
60 a 89,99 dólares	4.7	4.7	2.8	6.3	2.0	3.3	3.7	6.0	8.2
90 ó más	4.7	4.8	3.2	4.1	2.1	2.5	4.5	6.0	8.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	22.05	22.43	14.21	24.42	12.68	17.03	21.86	25.19	33.13
No. de casos	8938	7752	698	488	1930	1819	1777	1772	1640
Exámenes de laboratorio									
No efectuaron exámenes	83.0	82.8	86.5	83.9	89.6	84.8	81.3	83.4	77.0
0,1 a 9,99 dólares	5.5	5.6	4.8	4.5	3.6	6.3	7.2	4.6	5.8
10 a 29,99 dólares	7.7	7.8	5.5	8.0	5.5	6.4	8.3	8.0	9.8
30 a 59,99 dólares	2.9	2.8	3.0	3.6	1.2	2.2	2.4	3.0	5.2
60 a 89,99 dólares	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.5	0.7
90 ó más	0.6	0.6	0.2	0.0	0.0	0.3	0.4	0.4	1.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	3.91	4.03	2.53	2.94	1.43	2.58	3.49	4.02	7.61
No. de casos	5540	4901	345	294	1053	1150	1112	1154	1071
Otros gastos									
No efectuaron otros gastos	92.1	92.1	92.8	92.3	95.8	93.5	92.4	90.1	89.4
0,1 a 9,99 dólares	1.7	1.6	1.2	3.7	1.4	1.7	1.9	1.8	1.6
10 a 29,99 dólares	3.4	3.6	1.8	1.4	1.6	3.5	3.6	4.1	4.1
30 a 59,99 dólares	1.6	1.5	3.3	1.3	0.9	0.8	1.3	1.8	3.1
60 a 89,99 dólares	0.6	0.6	0.8	0.6	0.2	0.4	0.3	1.2	0.8
90 ó más	0.5	0.5	0.2	0.6	0.1	0.1	0.4	0.9	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio (en dólares)	2.49	2.50	2.36	2.52	0.88	1.44	2.23	3.53	4.06
No. de casos	5554	4914	345	295	1058	1152	1117	1153	1074

◉ Cuadro 19.10 A

Gasto en hospitalización durante los últimos 12 meses, por gasto del hogar y persona hospitalizada, según características seleccionadas.
 Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gastos del hogar								No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)				Hogares sin hospitalizados	Total	Promedio de gastos, hogares con hospitalización (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 59,99	60 a 179,99	180 ó más					
Total	1.2	2.9	2.8	5.1	88.0	100.0	396.94	47.60	10985
Área									
Urbana	1.4	3.0	2.8	5.7	87.1	100.0	420.27	54.29	5823
Rural	0.9	2.7	2.8	4.3	89.4	100.0	355.80	37.88	5162
Región y Dominio									
Sierra	1.0	2.6	2.7	5.6	88.2	100.0	426.99	50.34	6307
Quito	0.7	2.3	2.8	5.6	88.6	100.0	429.74	48.88	888
Resto Urbano	1.3	3.0	2.7	6.0	87.0	100.0	426.48	55.44	1921
Rural	0.9	2.5	2.6	5.4	88.7	100.0	425.99	48.19	3498
Costa	1.5	3.2	2.9	4.8	87.6	100.0	375.58	46.62	3903
Guayaquil	1.7	2.7	2.7	6.1	86.9	100.0	500.50	65.49	940
Resto Urbano	1.8	3.7	2.9	5.3	86.3	100.0	350.27	47.93	1613
Rural	1.0	3.0	3.3	2.8	89.9	100.0	248.44	25.21	1350
Amazonía	0.8	3.4	2.1	4.0	89.8	100.0	291.15	29.72	529
Insular	0.0	1.2	1.6	0.8	96.3	100.0	233.56	8.54	246
Provincia									
Carchi	0.9	2.6	2.6	4.3	89.6	100.0	303.36	31.52	539
Imbabura	0.9	3.7	2.4	5.2	87.9	100.0	292.18	35.34	463
Pichincha	0.7	2.5	3.2	5.6	88.1	100.0	425.38	50.53	1490
Cotopaxi	0.5	4.3	3.6	5.5	86.0	100.0	408.08	56.94	559
Tungurahua	1.3	1.7	2.2	6.5	88.2	100.0	439.01	51.70	535
Bolívar	1.1	2.6	1.5	2.4	92.4	100.0	370.65	27.99	543
Chimborazo	1.6	2.4	3.3	5.5	87.3	100.0	469.85	59.80	550
Cañar	1.2	3.9	3.7	5.7	85.5	100.0	339.93	49.13	512
Azuay	1.7	1.8	1.7	7.3	87.6	100.0	547.57	68.11	603
Loja	0.4	2.3	1.0	4.1	92.2	100.0	374.98	29.24	513
Esmeraldas	0.4	5.4	3.1	4.6	86.6	100.0	699.41	93.97	521
Manabí	2.1	4.1	2.6	3.6	87.5	100.0	273.69	34.27	607
Los Ríos	0.9	1.9	3.6	4.5	89.1	100.0	305.71	33.21	580
Guayas	1.6	2.9	2.9	5.3	87.3	100.0	395.52	50.39	1609
El Oro	1.3	2.8	2.7	4.4	88.7	100.0	279.55	31.47	586
Grupo étnico									
Mestizo	1.2	2.9	2.8	5.1	87.9	100.0	403.12	48.68	9422
Indígena	0.7	2.2	1.8	5.0	90.4	100.0	317.38	30.58	910
Otros	1.2	4.1	2.7	5.4	86.7	100.0	373.60	49.87	653
Quintil económico									
1 (más pobre)	1.7	3.5	2.8	3.5	88.5	100.0	200.23	23.09	2318
2	1.1	3.3	2.6	4.5	88.4	100.0	277.17	32.24	2178
3 (intermedio)	1.0	2.9	3.2	5.0	87.8	100.0	323.94	39.40	2148
4	1.1	2.5	2.8	6.3	87.3	100.0	374.34	47.63	2175
5 (más rico)	1.1	2.2	2.4	6.1	88.1	100.0	770.80	91.40	2166

● Cuadro 19.10 B

Gasto en hospitalización durante los últimos 12 meses, por gasto del hogar y persona hospitalizada, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto por persona hospitalizada								No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)				Hogares sin hospitalizados	Total	Promedio de gastos, hogares con hospitalización (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 59,99	60 a 179,99	180 ó más					
Total	1.2	3.0	2.8	5.0	88.0	100.0	365.89	43.84	10985
Área									
Urbana	1.4	3.1	2.8	5.6	87.1	100.0	382.99	49.43	5823
Rural	0.9	2.8	2.7	4.2	89.4	100.0	335.74	35.71	5162
Región y Dominio									
Sierra	1.0	2.6	2.8	5.4	88.2	100.0	401.66	47.32	6307
Quito	0.7	2.4	2.8	5.5	88.6	100.0	400.27	45.53	888
Resto Urbano	1.3	3.0	2.8	5.8	87.0	100.0	403.02	52.39	1921
Rural	0.9	2.6	2.7	5.2	88.7	100.0	401.44	45.34	3498
Costa	1.6	3.3	2.9	4.6	87.6	100.0	336.66	41.75	3903
Guayaquil	1.7	3.0	2.6	5.9	86.9	100.0	471.92	61.75	940
Resto Urbano	1.9	3.7	2.9	5.2	86.3	100.0	286.65	39.13	1613
Rural	1.0	3.3	3.1	2.7	89.9	100.0	236.23	23.98	1350
Amazonía	0.8	3.6	1.9	4.0	89.8	100.0	285.76	29.17	529
Insular		1.2	1.6	0.8	96.3	100.0	224.11	8.20	246
Provincia									
Carchi	0.9	2.8	2.6	4.1	89.6	100.0	300.73	31.24	539
Imbabura	0.9	3.9	2.6	4.8	87.9	100.0	276.45	33.44	463
Pichincha	0.7	2.6	3.2	5.5	88.1	100.0	404.67	48.07	1490
Cotopaxi	0.5	4.3	3.8	5.4	86.0	100.0	398.24	55.57	559
Tungurahua	1.3	1.7	2.4	6.4	88.2	100.0	419.43	49.39	535
Bolívar	1.1	2.6	1.5	2.4	92.4	100.0	317.63	23.98	543
Chimborazo	1.6	2.4	3.3	5.5	87.3	100.0	465.28	59.22	550
Cañar	1.2	4.1	3.3	5.7	85.7	100.0	333.22	47.51	512
Azuay	1.7	2.0	2.0	6.8	87.6	100.0	460.93	57.33	603
Loja	0.4	2.3	1.2	3.9	92.2	100.0	371.23	28.95	513
Esmeraldas	0.4	5.6	2.7	4.6	86.8	100.0	438.00	58.01	521
Manabí	2.3	4.1	2.6	3.5	87.5	100.0	249.21	31.20	607
Los Ríos	0.9	1.9	3.6	4.5	89.1	100.0	305.71	33.21	580
Guayas	1.6	3.2	2.8	5.2	87.3	100.0	372.76	47.49	1609
El Oro	1.3	2.8	2.9	4.2	88.7	100.0	245.54	27.64	586
Grupo étnico									
Mestizo	1.3	3.0	2.9	5.0	87.9	100.0	369.31	44.58	9422
Indígena	0.7	2.6	1.3	5.0	90.4	100.0	306.43	29.53	910
Otros	1.2	4.1	2.6	5.4	86.8	100.0	365.78	48.44	653
Quintil económico									
1 (más pobre)	1.7	3.8	2.5	3.5	88.5	100.0	190.29	21.94	2318
2	1.1	3.4	2.6	4.4	88.5	100.0	251.43	29.00	2178
3 (intermedio)	1.0	3.1	3.3	4.8	87.8	100.0	301.95	36.73	2148
4	1.1	2.6	2.8	6.2	87.3	100.0	341.78	43.39	2175
5 (más rico)	1.2	2.2	2.6	5.9	88.1	100.0	706.44	84.26	2166

● Cuadro 19.11 A

Población hospitalizada durante los últimos 12 meses, forma de pago y mecanismos de financiamiento, según lugar de residencia.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Hospitalización				Forma de pago				
	Si	No	Total	No. de personas	Pagó todo	Otra forma de pago(*)	No pagó	Total	No. de personas
Total	3.0	97.0	100.0	46505	71.0	2.4	26.6	100.0	1349
Área									
Urbana	3.3	96.7	100.0	23486	70.2	2.3	27.5	100.0	770
Rural	2.5	97.5	100.0	23019	72.4	2.7	25.0	100.0	579
Región y Dominio									
Sierra	3.0	97.0	100.0	26154	72.3	3.8	23.9	100.0	772
Quito	3.2	96.8	100.0	3373	76.6	4.7	18.7	100.0	107
Resto Urbano	3.5	96.5	100.0	7572	68.6	2.5	28.8	100.0	256
Rural	2.8	97.2	100.0	15209	72.6	4.2	23.2	100.0	409
Costa	3.0	97.0	100.0	17146	69.8	1.3	28.9	100.0	512
Guayaquil	3.4	96.6	100.0	4018	70.4	2.2	27.4	100.0	135
Resto Urbano	3.4	96.6	100.0	6812	68.6	1.2	30.2	100.0	232
Rural	2.3	97.7	100.0	6316	71.1	0.0	28.9	100.0	145
Amazonía	2.2	97.8	100.0	2460	69.1	0.0	30.9	100.0	55
Insular	1.3	98.7	100.0	745	20.0	10.0	70.0	100.0	10
Provincia									
Carchi	2.8	97.2	100.0	2100	67.2	1.7	31.0	100.0	58
Imbabura	3.1	96.9	100.0	1980	64.5	9.7	25.8	100.0	62
Pichincha	3.1	96.9	100.0	5941	75.0	6.0	19.0	100.0	184
Cotopaxi	3.4	96.6	100.0	2408	76.8	0.0	23.2	100.0	82
Tungurahua	3.1	96.9	100.0	2152	75.8	0.0	24.2	100.0	66
Bolívar	1.9	98.1	100.0	2373	61.4	4.5	34.1	100.0	44
Chimborazo	3.1	96.9	100.0	2312	66.7	0.0	33.3	100.0	72
Cañar	3.5	96.5	100.0	2199	72.4	0.0	27.6	100.0	76
Azuay	3.4	96.6	100.0	2583	72.4	4.6	23.0	100.0	87
Loja	1.9	98.1	100.0	2106	63.4	2.4	34.1	100.0	41
Esmeraldas	3.1	96.9	100.0	2347	52.1	0.0	47.9	100.0	73
Manabí	3.0	97.0	100.0	2779	61.4	1.2	37.3	100.0	83
Los Ríos	2.4	97.6	100.0	2572	80.6	1.6	17.7	100.0	62
Guayas	3.2	96.8	100.0	7045	72.1	1.4	26.6	100.0	222
El Oro	3.0	97.0	100.0	2403	78.0	1.3	20.6	100.0	72

(*) Pagó una parte y el seguro el resto, pagó sólo una parte y el resto le descontaron

● Cuadro 19.11 B

Población hospitalizada durante los últimos 12 meses, forma de pago y mecanismos de financiamiento, según lugar de residencia.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Lugar de residencia	Mecanismos de financiamiento						No. de casos
	Ahorros propios	Préstamo bancario	Préstamo familiar y amigos	Tuvo que vender algo	Otro	Total	
Total	45.8	2.1	36.7	2.8	12.6	100.0	976
Área							
Urbana	49.3	1.9	32.7	1.3	14.8	100.0	547
Rural	40.0	2.4	43.5	5.3	8.9	100.0	429
Región y Dominio							
Sierra	47.1	2.6	35.2	3.0	12.1	100.0	574
Quito	60.9	1.1	27.6	0.0	10.3	100.0	87
Resto Urbano	50.0	4.1	28.5	1.2	16.2	100.0	180
Rural	38.3	2.4	43.2	5.6	10.5	100.0	307
Costa	44.6	1.3	38.6	2.3	13.1	100.0	361
Guayaquil	41.8	0.0	44.9	1.0	12.2	100.0	98
Resto Urbano	48.7	1.6	28.3	2.7	18.8	100.0	160
Rural	41.8	2.8	46.5	3.7	5.2	100.0	103
Amazonía	44.7	5.3	31.6	5.3	13.2	100.0	38
Insular	*	*	*	*	*	*	3
Provincia							
Carchi	32.5	5.0	42.5	0.0	20.0	100.0	40
Imbabura	54.3	2.2	37.0	2.2	4.3	100.0	46
Pichincha	54.4	2.0	29.5	0.7	13.4	100.0	149
Cotopaxi	50.8	3.2	20.6	9.5	15.9	100.0	63
Tungurahua	36.0	6.0	42.0	6.0	10.0	100.0	50
Bolívar	37.9	3.4	31.0	10.3	17.2	100.0	29
Chimborazo	50.0	4.2	31.3	8.3	6.2	100.0	48
Cañar	49.1	0.0	41.8	0.0	9.1	100.0	55
Azuay	31.3	0.0	50.7	3.0	14.9	100.0	67
Loja	40.7	7.4	48.1	0.0	3.7	100.0	27
Esmeraldas	39.5	5.3	44.7	0.0	10.5	100.0	38
Manabí	61.5	1.9	19.2	1.9	15.4	100.0	52
Los Ríos	47.1	0.0	39.2	3.9	9.8	100.0	51
Guayas	39.3	1.2	44.8	1.8	12.9	100.0	163
El Oro	46.6	0.0	32.4	5.7	15.2	100.0	57

* Menos de 25 casos

◉ Cuadro 19.12 A

Población hospitalizada durante los últimos 12 meses, forma de pago y mecanismos de financiamiento, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Hospitalización				Forma de pago				
	Si	No	Total	No. de casos	Pagó todo	Otra forma de pago(*)	No pagó	Total	No. de casos
Total	3.0	97.0	100.0	46505	71.0	2.4	26.6	100.0	1349
Sexo									
Hombre	2.9	97.1	100.0	23022	68.0	2.5	29.5	100.0	641
Mujer	3.1	96.9	100.0	23483	73.7	2.4	23.9	100.0	708
Edad									
0 - 4	3.1	96.9	100.0	5251	75.6	3.5	20.9	100.0	147
5 - 9	1.3	98.7	100.0	11189	73.7	3.2	23.1	100.0	140
15 - 29	2.5	97.5	100.0	12051	70.7	2.4	26.9	100.0	299
30 - 44	3.4	96.6	100.0	8400	68.4	2.9	28.7	100.0	279
45 - 59	4.2	95.8	100.0	5381	73.3	2.1	24.6	100.0	220
60 - 74	6.0	94.0	100.0	2976	68.7	0.8	30.5	100.0	169
75 ó más	7.7	92.3	100.0	1257	66.0	1.6	32.4	100.0	95
Grupo étnico									
Mestizo	3.0	97.0	100.0	39496	70.8	2.5	26.7	100.0	1175
Indígena	2.2	97.8	100.0	4279	81.3	0.0	18.7	100.0	88
Otros	3.3	96.7	100.0	2730	64.0	3.8	32.2	100.0	86
Nivel de instrucción (a)									
Ninguno	3.3	96.7	100.0	4775	70.3	0.0	29.7	100.0	148
Primaria	2.8	97.2	100.0	20818	73.9	1.9	24.2	100.0	571
Secundaria	2.9	97.1	100.0	11874	69.8	2.6	27.7	100.0	338
Superior	3.8	96.2	100.0	3738	59.0	5.2	35.7	100.0	144
Condición de empleo (b)									
Trabaja	3.1	96.9	100.0	19778	68.1	2.3	29.6	100.0	607
No trabaja	3.4	96.6	100.0	15797	72.8	2.2	25.0	100.0	529
Disponibilidad de seguro									
No tiene seguro	2.7	97.3	100.0	37454	80.3	0.8	18.9	100.0	979
Tiene seguro	4.3	95.7	100.0	9051	46.9	6.6	46.5	100.0	370
Quintil económico									
1 (más pobre)	2.4	97.6	100.0	11555	64.2	1.3	34.5	100.0	262
2	2.8	97.2	100.0	9891	74.0	1.8	24.2	100.0	260
3 (intermedio)	3.0	97.0	100.0	9100	74.8	0.7	24.5	100.0	270
4	3.4	96.6	100.0	8474	71.1	2.2	26.7	100.0	282
5 (más rico)	3.6	96.4	100.0	7485	70.2	6.0	23.8	100.0	275

(a) Población de 5 años y más

(a) Población de 10 años y más

(*) Pagó una parte y el seguro el resto, pago sólo una parte y el resto le descontaron

◉ Cuadro 19.12 B

Población hospitalizada durante los últimos 12 meses, forma de pago y mecanismos de financiamiento, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Mecanismos de financiamiento						No. de casos
	Ahorros propios	Préstamo bancario	Préstamo familiar y amigos	Tuvo que vender algo	Otro	Total	
Total	45.8	2.1	36.7	2.8	12.6	100.0	976
Sexo							
Hombre	47.5	2.4	35.2	3.3	11.6	100.0	446
Mujer	44.4	1.8	38.0	2.3	13.5	100.0	530
Edad							
0 - 4	45.4	1.3	38.5	2.1	12.7	100.0	113
5 - 9	49.2	2.3	37.2	3.4	7.9	100.0	103
15 - 29	47.1	2.8	37.6	1.5	11.0	100.0	217
30 - 44	54.4	2.0	32.0	0.8	10.8	100.0	196
45 - 59	39.8	2.7	41.9	1.7	13.8	100.0	165
60 - 74	38.3	1.6	29.2	7.6	23.4	100.0	115
75 ó más	38.1	0.0	44.7	8.5	8.6	100.0	67
Grupo étnico							
Mestizo	46.6	2.1	35.8	2.7	12.8	100.0	854
Indígena	33.4	1.5	49.6	7.2	8.3	100.0	67
Otros	46.2	2.5	37.8	0.0	13.5	100.0	55
Nivel de instrucción (a)							
Ninguno	35.0	1.6	43.1	5.4	14.9	100.0	103
Primaria	41.3	1.0	42.4	3.9	11.4	100.0	425
Secundaria	49.7	3.3	32.7	0.7	13.6	100.0	242
Superior	66.9	4.8	14.2	1.7	12.4	100.0	92
Condición de empleo (b)							
Trabaja	49.8	2.1	35.1	2.1	10.9	100.0	428
No trabaja	40.6	2.4	38.7	3.6	14.7	100.0	388
Disponibilidad de seguro							
No tiene seguro	43.7	1.8	39.6	3.1	11.8	100.0	779
Tiene seguro	54.0	3.1	25.2	1.7	15.9	100.0	197
Quintil económico							
1 (más pobre)	30.5	0.0	48.8	6.8	13.9	100.0	172
2	39.5	1.2	46.3	2.5	10.5	100.0	202
3 (intermedio)	44.5	1.6	37.7	2.2	14.1	100.0	196
4	48.4	1.5	36.0	2.7	11.4	100.0	203
5 (más rico)	61.9	5.4	18.5	0.8	13.4	100.0	203

(a) Población de 5 años y más

(a) Población de 10 años y más

(*) Pagó una parte y el seguro el resto, pagó sólo una parte y el resto le descontaron

◉ Cuadro 19.13 A

Gasto en atención preventiva durante los últimos 30 días, por gastos del hogar, per cápita y persona que recibió el servicio, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gastos del hogar								No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)				Hogares sin atención preventiva	Total	Promedio de gastos, hogares con atención preventiva (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 9,99	10 a 29,99	30 ó más					
Total	3.0	6.4	3.9	4.0	82.7	100.0	28.81	4.98	10985
Área									
Urbana	3.4	6.9	4.7	5.2	79.9	100.0	31.24	6.29	5823
Rural	2.4	5.7	2.8	2.3	86.9	100.0	23.39	3.07	5162
Región y Dominio									
Sierra	2.9	7.4	3.9	4.6	81.2	100.0	35.11	6.60	6307
Quito	3.8	9.0	5.3	7.7	74.2	100.0	41.12	10.60	888
Resto Urbano	3.1	7.0	4.4	5.8	79.7	100.0	39.09	7.94	1921
Rural	2.4	6.8	3.0	2.5	85.4	100.0	26.95	3.93	3498
Costa	3.1	5.4	3.7	3.2	84.6	100.0	20.64	3.17	3903
Guayaquil	3.7	7.8	5.0	5.2	78.3	100.0	23.19	5.03	940
Resto Urbano	3.2	4.6	3.7	2.7	85.7	100.0	20.71	2.96	1613
Rural	2.2	3.9	2.3	1.7	89.9	100.0	14.75	1.48	1350
Amazonía	3.0	6.0	6.2	4.7	80.0	100.0	27.68	5.55	529
Insular	2.8	3.7	4.1	10.2	79.3	100.0	63.10	13.08	246
Provincia									
Carchi	2.2	6.9	3.9	2.4	84.6	100.0	19.02	2.93	539
Imbabura	4.8	8.0	4.1	4.1	79.0	100.0	29.53	6.19	463
Pichincha	2.8	8.8	5.1	6.2	77.1	100.0	38.59	8.83	1490
Cotopaxi	2.7	7.5	1.6	2.7	85.5	100.0	18.92	2.74	559
Tungurahua	3.4	7.7	3.2	3.2	82.6	100.0	40.66	7.07	535
Bolívar	4.2	7.9	4.4	2.6	80.8	100.0	23.51	4.50	543
Chimborazo	4.0	6.4	3.1	2.4	84.2	100.0	13.61	2.15	550
Cañar	1.6	2.1	2.5	1.6	92.2	100.0	16.42	1.28	512
Azuay	2.5	6.3	3.5	6.1	81.6	100.0	48.05	8.84	603
Loja	1.8	4.7	2.7	3.9	86.9	100.0	37.78	4.93	513
Esmeraldas	4.0	2.9	2.1	1.5	89.4	100.0	19.55	2.06	521
Manabí	3.3	4.4	3.3	1.3	87.6	100.0	12.39	1.53	607
Los Ríos	0.5	3.3	2.1	2.2	91.9	100.0	20.48	1.66	580
Guayas	3.3	6.5	4.4	4.2	81.5	100.0	22.08	4.08	1609
El Oro	3.5	4.9	3.1	3.3	85.2	100.0	24.90	3.69	586
Grupo étnico									
Mestizo	3.1	6.5	4.1	4.1	82.3	100.0	28.96	5.13	9422
Indígena	2.4	4.7	1.7	1.4	89.9	100.0	20.25	2.05	910
Otros	2.5	7.3	3.9	4.5	81.8	100.0	31.94	5.81	653
Quintil económico									
1 (más pobre)	3.6	5.6	1.5	0.5	88.9	100.0	5.62	0.62	2318
2	2.6	6.6	3.1	1.1	86.7	100.0	10.70	1.43	2178
3 (intermedio)	2.9	7.0	3.3	2.8	84.0	100.0	13.95	2.23	2148
4	2.9	7.3	5.7	4.9	79.2	100.0	26.94	5.61	2175
5 (más rico)	3.0	5.5	5.6	10.0	75.9	100.0	58.44	14.11	2166

● Cuadro 19.13 B

Gasto en atención preventiva durante los últimos 30 días, por gastos del hogar, per cápita y persona que recibió el servicio, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto per cápita								No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)				Hogares sin atención preventiva	Total	Promedio de gastos, hogares con atención preventiva (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 1,99	2 a 7,99	8 ó más					
Total	3.0	6.0	4.5	3.8	82.7	100.0	8.07	1.39	10985
Área									
Urbana	3.4	6.3	5.5	4.9	79.9	100.0	8.95	1.80	5823
Rural	2.4	5.6	3.0	2.2	86.9	100.0	6.10	0.80	5162
Región y Dominio									
Sierra	2.9	6.6	4.9	4.4	81.2	100.0	9.56	1.80	6307
Quito	3.8	7.5	7.2	7.2	74.2	100.0	11.87	3.06	888
Resto Urbano	3.1	6.0	5.4	5.7	79.7	100.0	10.62	2.16	1921
Rural	2.4	6.4	3.5	2.4	85.4	100.0	6.79	0.99	3498
Costa	3.1	5.4	4.0	3.0	84.6	100.0	5.94	0.91	3903
Guayaquil	3.7	7.8	5.6	4.6	78.3	100.0	7.04	1.53	940
Resto Urbano	3.2	4.4	4.1	2.6	85.7	100.0	5.74	0.82	1613
Rural	2.2	4.0	2.1	1.8	89.9	100.0	3.79	0.38	1350
Amazonía	3.0	6.8	5.7	4.5	80.0	100.0	8.79	1.76	529
Insular	2.8	3.3	3.3	11.4	79.3	100.0	29.25	6.06	246
Provincia									
Carchi	2.2	6.5	4.5	2.2	84.6	100.0	4.73	0.73	539
Imbabura	4.8	8.4	4.3	3.5	79.0	100.0	6.78	1.42	463
Pichincha	2.8	7.4	6.8	5.8	77.1	100.0	11.17	2.56	1490
Cotopaxi	2.7	7.2	2.3	2.3	85.5	100.0	4.97	0.72	559
Tungurahua	3.4	6.9	3.2	3.9	82.6	100.0	9.68	1.68	535
Bolívar	4.2	7.4	4.2	3.3	80.8	100.0	5.71	1.09	543
Chimborazo	4.0	5.8	3.6	2.4	84.2	100.0	4.31	0.68	550
Cañar	1.6	2.1	3.3	0.8	92.2	100.0	4.59	0.36	512
Azuay	2.5	6.0	4.0	6.0	81.6	100.0	12.35	2.27	603
Loja	1.8	3.7	3.9	3.7	86.9	100.0	9.68	1.26	513
Esmeraldas	4.0	3.3	1.5	1.7	89.4	100.0	5.08	0.54	521
Manabí	3.3	4.6	3.1	1.3	87.6	100.0	3.64	0.45	607
Los Ríos	0.5	3.1	2.4	2.1	91.9	100.0	6.32	0.51	580
Guayas	3.3	6.5	4.8	3.9	81.5	100.0	6.24	1.15	1609
El Oro	3.5	4.2	3.8	3.3	85.2	100.0	7.85	1.16	586
Grupo étnico									
Mestizo	3.1	6.0	4.7	3.9	82.3	100.0	7.92	1.40	9422
Indígena	2.4	5.2	1.3	1.3	89.9	100.0	5.10	0.52	910
Otros	2.5	6.8	4.3	4.6	81.8	100.0	12.17	2.21	653
Quintil económico									
1 (más pobre)	3.6	5.6	1.5	0.4	88.9	100.0	1.44	0.16	2318
2	2.6	6.4	3.3	1.0	86.7	100.0	2.51	0.33	2178
3 (intermedio)	2.9	7.0	4.1	1.9	84.0	100.0	3.11	0.50	2148
4	2.9	6.4	7.1	4.4	79.2	100.0	6.86	1.43	2175
5 (más rico)	3.0	4.7	6.1	10.4	75.9	100.0	17.75	4.29	2166

● Cuadro 19.13 C

Gasto en atención preventiva durante los últimos 30 días, por gastos del hogar, per cápita y persona que recibió el servicio, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto por persona que recibió el servicio								No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)				Hogares sin atención preventiva	Total	Promedio de gastos, hogares con atención preventiva (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 1,99	2 a 7,99	8 ó más					
Total	3.0	2.9	3.5	7.9	82.7	100.0	21.60	3.73	10985
Área									
Urbana	3.4	2.8	4.0	9.9	79.9	100.0	22.64	4.56	5823
Rural	2.4	3.1	2.8	4.9	86.9	100.0	19.30	2.53	5162
Región y Dominio									
Sierra	2.9	3.3	3.9	8.6	81.2	100.0	25.75	4.84	6307
Quito	3.8	3.0	5.4	13.5	74.2	100.0	30.75	7.93	888
Resto Urbano	3.1	3.2	3.6	10.3	79.7	100.0	25.67	5.21	1921
Rural	2.4	3.5	3.4	5.3	85.4	100.0	21.59	3.15	3498
Costa	3.1	2.5	2.9	6.9	84.6	100.0	16.38	2.52	3903
Guayaquil	3.7	3.0	5.0	10.0	78.3	100.0	17.22	3.74	940
Resto Urbano	3.2	2.2	2.3	6.6	85.7	100.0	16.94	2.42	1613
Rural	2.2	2.3	1.6	4.0	89.9	100.0	13.51	1.36	1350
Amazonía	3.0	2.8	4.5	9.6	80.0	100.0	19.80	3.97	529
Insular	2.8	0.4	3.3	14.2	79.3	100.0	41.46	8.60	246
Provincia									
Carchi	2.2	3.2	3.7	6.3	84.6	100.0	16.90	2.60	539
Imbabura	4.8	4.5	3.9	7.8	79.0	100.0	18.02	3.78	463
Pichincha	2.8	3.5	5.0	11.6	77.1	100.0	29.58	6.77	1490
Cotopaxi	2.7	3.4	4.3	4.1	85.5	100.0	12.06	1.75	559
Tungurahua	3.4	3.6	4.5	6.0	82.6	100.0	23.59	4.10	535
Bolívar	4.2	4.4	4.4	6.1	80.8	100.0	14.59	2.79	543
Chimborazo	4.0	2.5	3.8	5.5	84.2	100.0	12.01	1.90	550
Cañar	1.6	1.4	1.0	3.9	92.2	100.0	14.93	1.17	512
Azuay	2.5	3.8	2.3	9.8	81.6	100.0	38.55	7.10	603
Loja	1.8	2.1	1.9	7.2	86.9	100.0	20.81	2.72	513
Esmeraldas	4.0	1.5	1.5	3.5	89.4	100.0	16.08	1.70	521
Manabí	3.3	2.0	2.5	4.6	87.6	100.0	10.77	1.33	607
Los Ríos	0.5	2.1	1.2	4.3	91.9	100.0	19.56	1.59	580
Guayas	3.3	2.9	3.7	8.6	81.5	100.0	16.61	3.07	1609
El Oro	3.5	2.6	2.0	6.7	85.2	100.0	22.55	3.34	586
Grupo étnico									
Mestizo	3.1	2.9	3.6	8.2	82.3	100.0	21.87	3.88	9422
Indígena	2.4	2.7	2.4	2.6	89.9	100.0	10.47	1.06	910
Otros	2.5	4.1	3.0	8.6	81.8	100.0	24.61	4.48	653
Quintil económico									
1 (más pobre)	3.6	3.3	2.2	2.0	88.9	100.0	4.88	0.54	2318
2	2.6	3.5	3.2	4.1	86.7	100.0	8.97	1.20	2178
3 (intermedio)	2.9	2.9	4.3	5.9	84.0	100.0	11.07	1.77	2148
4	2.9	3.1	4.0	10.8	79.2	100.0	20.99	4.37	2175
5 (más rico)	3.0	1.9	3.7	15.6	75.9	100.0	42.02	10.14	2166

◉ Cuadro 19.14

Gasto en atención de salud preventiva durante los últimos 30 días, de hogares con personas que recibieron el servicio, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto total en atención preventiva				Total	No. de casos
	No gastaron	0,1 a 9,99 dólares	10 a 29,99 dólares	30 ó más dólares		
Total	17.3	37.0	22.6	23.0	100.0	1823
Área						
Urbana	17.1	34.1	23.2	25.6	100.0	1148
Rural	18.0	43.4	21.4	17.2	100.0	675
Región y Dominio						
Sierra	15.5	39.1	20.8	24.6	100.0	1104
Quito	14.8	34.9	20.5	29.7	100.0	229
Resto Urbano	15.4	34.3	21.6	28.6	100.0	382
Rural	16.2	46.4	20.3	17.1	100.0	493
Costa	20.0	35.2	24.0	20.8	100.0	562
Guayaquil	17.2	35.8	23.0	24.0	100.0	204
Resto Urbano	22.7	32.4	26.0	18.9	100.0	228
Rural	21.8	38.6	22.6	17.0	100.0	130
Amazonía	15.1	30.2	31.1	23.6	100.0	106
Insular	13.7	17.6	19.6	49.0	100.0	51
Provincia						
Carchi	14.5	44.6	25.3	15.7	100.0	83
Imbabura	22.7	38.1	19.6	19.6	100.0	97
Pichincha	12.3	38.4	22.3	27.0	100.0	341
Cotopaxi	18.5	51.9	11.1	18.5	100.0	81
Tungurahua	19.4	44.1	18.3	18.3	100.0	93
Bolívar	22.1	41.3	23.1	13.5	100.0	104
Chimborazo	25.3	40.2	19.5	14.9	100.0	87
Cañar	20.0	27.5	32.5	20.0	100.0	40
Azuay	13.5	34.2	18.9	33.3	100.0	111
Loja	13.4	35.8	20.9	29.9	100.0	67
Esmeraldas	38.2	27.3	20.0	14.5	100.0	55
Manabí	26.7	36.0	26.7	10.7	100.0	75
Los Ríos	6.4	40.4	25.5	27.7	100.0	47
Guayas	17.8	35.4	23.9	22.9	100.0	297
El Oro	23.6	33.3	20.9	22.2	100.0	88
Grupo étnico						
Mestizo	17.3	36.4	23.0	23.3	100.0	1625
Indígena	23.3	46.0	16.5	14.2	100.0	93
Otros	13.6	40.0	21.7	24.7	100.0	105
Quintil económico						
1 (más pobre)	32.3	50.2	13.4	4.1	100.0	261
2	19.4	49.4	23.3	7.9	100.0	273
3 (intermedio)	18.2	43.7	20.7	17.4	100.0	335
4	14.1	35.0	27.3	23.6	100.0	439
5 (más rico)	12.4	22.7	23.4	41.5	100.0	515

● Cuadro 19.15

Gasto en control prenatal durante los últimos 12 meses, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto del hogar									No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)				Hogares con mujeres embarazadas sin control prenatal	Hogares sin mujeres embarazadas	Total	Promedio de gastos, hogares con mujeres embarazadas (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 9,99	10 a 29,99	30 ó más						
Total	2.2	5.7	2.5	1.4	1.8	86.4	100.0	12.79	1.74	10985
Área										
Urbana	2.2	5.1	2.6	1.7	1.2	87.2	100.0	16.31	2.11	5823
Rural	2.1	6.5	2.3	1.0	2.8	85.4	100.0	8.31	1.22	5162
Región y Dominio										
Sierra	1.8	5.2	2.0	1.0	1.8	88.2	100.0	12.01	1.43	6307
Quito	0.8	5.0	2.1	1.7	1.1	89.3	100.0	18.90	2.02	888
Resto Urbano	2.4	5.0	1.9	1.5	1.0	88.2	100.0	17.43	2.09	1921
Rural	1.9	5.4	2.0	0.5	2.6	87.6	100.0	6.27	0.78	3498
Costa	2.1	6.0	3.0	1.8	1.7	85.4	100.0	14.24	2.09	3903
Guayaquil	1.8	5.6	2.7	2.0	1.3	86.6	100.0	13.42	1.80	940
Resto Urbano	2.7	5.0	3.5	1.7	1.1	86.0	100.0	17.25	2.43	1613
Rural	1.6	7.5	2.8	1.8	2.9	83.3	100.0	11.84	1.98	1350
Amazonía	7.0	8.5	2.3	1.3	2.8	78.1	100.0	7.71	1.69	529
Insular	4.9	3.3	0.8	0.8	0.4	89.8	100.0	5.76	0.59	246
Provincia										
Carchi	3.0	3.7	0.7	0.7	0.9	90.9	100.0	7.83	0.71	539
Imbabura	3.2	6.3	2.6	0.6	3.7	83.6	100.0	6.53	1.07	463
Pichincha	0.9	5.8	2.6	1.4	1.5	87.9	100.0	14.01	1.70	1490
Cotopaxi	1.4	5.0	1.4	0.4	2.5	89.3	100.0	3.47	0.37	559
Tungurahua	1.7	4.3	2.1	0.7	0.7	90.5	100.0	8.92	0.85	535
Bolívar	2.8	3.7	0.7	0.4	3.7	88.8	100.0	3.93	0.44	543
Chimborazo	2.7	3.6	1.3	0.7	1.6	90.0	100.0	10.07	1.02	550
Cañar	2.0	6.1	1.0	0.8	2.0	88.3	100.0	13.26	1.71	512
Azuay	2.7	5.3	2.2	1.5	1.8	86.6	100.0	21.60	2.90	603
Loja	2.5	4.5	1.2	0.6	2.5	88.7	100.0	4.24	0.48	513
Esmeraldas	5.4	6.5	1.9	1.3	2.9	82.0	100.0	11.03	1.99	521
Manabí	2.5	6.6	3.1	1.5	2.5	83.9	100.0	15.51	2.51	607
Los Ríos	0.9	6.0	3.3	1.7	2.4	85.7	100.0	12.96	1.91	580
Guayas	1.9	5.9	3.2	1.8	1.3	86.0	100.0	13.49	1.90	1609
El Oro	1.5	4.5	2.4	3.2	1.2	87.2	100.0	20.46	2.62	586
Grupo étnico										
Mestizo	2.1	5.7	2.6	1.5	1.7	86.5	100.0	12.74	1.73	9422
Indígena	3.4	4.8	0.9	0.7	5.1	85.1	100.0	4.43	0.66	910
Otros	2.5	6.6	1.7	1.8	1.0	86.4	100.0	24.10	3.29	653
Quintil económico										
1 (más pobre)	4.0	9.1	2.4	0.8	4.1	79.6	100.0	5.96	1.22	2318
2	2.4	6.8	2.5	1.1	2.4	84.9	100.0	7.71	1.19	2178
3 (intermedio)	2.0	6.9	2.8	1.5	1.2	85.4	100.0	13.67	1.99	2148
4	1.7	4.5	2.7	1.6	1.2	88.3	100.0	16.22	1.91	2175
5 (más rico)	0.8	1.5	2.0	2.1	0.5	93.1	100.0	33.71	2.32	2166

● Cuadro 19.16

Gasto en control prenatal durante los últimos 12 meses, de hogares con mujeres embarazadas, por gasto total y gasto directo, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto total en control prenatal (*)				Total	Gasto directo en control prenatal				Total	No. de casos
	No gastaron	0,1 a 9,99 dólares	10 a 29,99 dólares	30 ó más dólares		No gastaron	0,1 a 9,99 dólares	10 a 29,99 dólares	30 ó más dólares		
Total	18.4	48.4	21.1	12.1	100.0	45.7	25.5	18.9	9.9	100.0	1235
Área											
Urbana	19.1	43.8	22.4	14.7	100.0	40.5	25.6	21.3	12.6	100.0	664
Rural	17.5	54.9	19.1	8.4	100.0	53.2	25.4	15.4	6.0	100.0	571
Región y Dominio											
Sierra	17.9	51.7	19.9	10.5	100.0	47.2	27.5	16.4	8.9	100.0	606
Quito	8.2	51.8	22.4	17.6	100.0	29.4	35.3	20.0	15.3	100.0	85
Resto Urbano	22.5	46.1	17.4	14.0	100.0	44.3	26.4	17.0	12.3	100.0	201
Rural	19.6	55.1	20.3	4.9	100.0	57.3	24.6	14.4	3.8	100.0	320
Costa	16.1	46.3	23.4	14.2	100.0	42.7	24.1	21.8	11.4	100.0	504
Guayaquil	14.9	46.5	21.9	16.7	100.0	45.6	21.1	21.1	12.3	100.0	114
Resto Urbano	20.9	38.9	27.2	13.1	100.0	38.0	24.4	25.4	12.1	100.0	201
Rural	11.7	54.5	20.5	13.3	100.0	45.4	26.5	18.3	9.8	100.0	189
Amazonía	36.6	44.6	11.9	6.9	100.0	57.4	24.8	12.9	5.0	100.0	101
Insular	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	24
Provincia											
Carchi	36.4	45.5	9.1	9.1	100.0	70.5	15.9	9.1	4.5	100.0	44
Imbabura	25.4	49.2	20.3	5.1	100.0	55.9	20.3	18.6	5.1	100.0	59
Pichincha	8.2	54.4	24.1	13.3	100.0	31.0	38.0	19.6	11.4	100.0	158
Cotopaxi	17.4	60.9	17.4	4.3	100.0	76.1	6.5	13.0	4.3	100.0	46
Tungurahua	19.1	48.9	23.4	8.5	100.0	48.9	23.4	25.5	2.1	100.0	47
Bolívar	36.6	48.8	9.8	4.9	100.0	73.2	14.6	7.3	4.9	100.0	41
Chimborazo	32.6	43.5	15.2	8.7	100.0	58.7	19.6	15.2	6.5	100.0	46
Cañar	20.0	62.0	10.0	8.0	100.0	58.0	28.0	6.0	8.0	100.0	50
Azuay	22.9	45.7	18.6	12.9	100.0	52.9	22.9	11.4	12.9	100.0	70
Loja	28.9	51.1	13.3	6.7	100.0	62.2	20.0	11.1	6.7	100.0	45
Esmeraldas	35.4	43.0	12.7	8.9	100.0	59.5	22.8	11.4	6.3	100.0	79
Manabí	18.1	48.2	22.9	10.8	100.0	34.9	36.1	19.3	9.6	100.0	83
Los Ríos	7.2	50.7	27.5	14.5	100.0	33.3	31.9	23.2	11.6	100.0	69
Guayas	14.6	46.3	24.9	14.1	100.0	45.9	19.5	23.9	10.7	100.0	205
El Oro	13.0	39.0	20.3	27.7	100.0	36.7	16.7	22.0	24.6	100.0	68
Grupo étnico											
Mestizo	17.4	48.0	22.3	12.3	100.0	44.6	25.3	20.0	10.1	100.0	1065
Indígena	34.5	49.3	9.4	6.8	100.0	64.4	23.5	8.0	4.2	100.0	83
Otros	19.4	52.6	13.6	14.4	100.0	46.1	30.0	11.8	12.1	100.0	87
Quintil económico											
1 (más pobre)	24.7	55.7	14.8	4.9	100.0	58.8	26.2	11.9	3.2	100.0	347
2	18.7	53.6	19.5	8.3	100.0	50.3	25.4	17.8	6.5	100.0	264
3 (intermedio)	15.4	52.0	21.3	11.3	100.0	45.8	25.7	19.1	9.4	100.0	256
4	16.5	42.9	25.6	15.0	100.0	36.7	28.1	22.6	12.6	100.0	223
5 (más rico)	12.8	23.7	30.8	32.7	100.0	22.0	19.7	30.5	27.9	100.0	145

(*) Incluye gastos directos y gastos de transporte

◉ Cuadro 19.17

Gasto en atención del parto durante los últimos 12 meses, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto del hogar									No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)					Hogares sin mujeres que dieron a luz	Total	Promedio de gastos, hogares con mujeres que dieron a luz (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 29,99	30 a 59,99	60 a 179,99	180 ó más					
Total	1.5	2.8	1.5	1.6	1.3	91.3	100.0	94.61	8.27	10985
Área										
Urbana	1.0	2.4	1.5	1.7	1.6	91.9	100.0	123.48	10.02	5823
Rural	2.2	3.4	1.6	1.5	0.9	90.4	100.0	59.35	5.72	5162
Región y Dominio										
Sierra	1.6	2.8	1.0	0.8	1.1	92.7	100.0	91.59	6.73	6307
Quito	0.5	2.6	1.1	0.7	1.1	94.0	100.0	144.94	8.65	888
Resto Urbano	1.0	2.4	0.9	1.0	1.5	93.2	100.0	123.73	8.44	1921
Rural	2.5	3.0	1.1	0.8	0.8	91.7	100.0	58.52	4.87	3498
Costa	1.1	2.8	1.9	2.4	1.6	90.3	100.0	89.60	8.70	3903
Guayaquil	0.6	1.6	2.2	2.8	1.4	91.4	100.0	98.13	8.47	940
Resto Urbano	1.4	2.9	1.3	2.1	2.0	90.4	100.0	105.72	10.21	1613
Rural	1.2	4.0	2.1	2.4	1.2	89.1	100.0	65.04	7.09	1350
Amazonía	4.2	3.4	3.2	1.3	1.7	86.2	100.0	146.90	20.27	529
Insular		1.6	0.8	3.3	0.8	93.5	100.0	114.91	7.47	246
Provincia										
Carchi	0.7	3.5	0.6	0.7	0.6	93.9	100.0	61.22	3.75	539
Imbabura	3.7	3.7	1.5	1.9	0.9	88.3	100.0	53.83	6.30	463
Pichincha	1.0	2.8	1.4	0.9	0.9	93.0	100.0	105.31	7.35	1490
Cotopaxi	2.0	3.6	0.4	0.5	0.5	93.0	100.0	35.72	2.49	559
Tungurahua	0.9	1.9	0.7	0.9	1.5	94.0	100.0	156.48	9.36	535
Bolívar	3.3	2.8	1.1	1.1	0.4	91.3	100.0	54.46	4.71	543
Chimborazo	2.4	2.0	0.9	0.5	0.2	94.0	100.0	29.35	1.79	550
Cañar	2.5	2.9	1.2	1.0	1.2	91.2	100.0	65.77	5.78	512
Azuay	1.7	2.7	0.8	0.7	2.8	91.4	100.0	147.83	12.75	603
Loja	1.9	3.1	0.4	0.6	0.6	93.4	100.0	41.68	2.76	513
Esmeraldas	2.3	6.3	1.3	0.6	1.3	88.1	100.0	50.89	6.06	521
Manabí	1.5	3.5	1.2	1.5	1.3	91.1	100.0	90.65	8.06	607
Los Ríos	0.2	2.4	1.6	3.3	2.1	90.5	100.0	98.99	9.39	580
Guayas	0.9	2.2	2.4	3.0	1.3	90.1	100.0	87.21	8.66	1609
El Oro	1.2	2.8	1.0	0.8	3.1	91.2	100.0	128.58	11.34	586
Grupo étnico										
Mestizo	1.3	2.7	1.5	1.6	1.4	91.4	100.0	100.90	8.67	9422
Indígena	4.3	2.5	1.3	1.3	0.4	90.3	100.0	34.62	3.38	910
Otros	1.0	4.4	1.6	1.3	1.5	90.1	100.0	75.38	7.50	653
Quintil económico										
1 (más pobre)	3.9	5.6	2.7	2.3	0.6	84.9	100.0	41.33	6.27	2318
2	1.6	3.7	1.5	1.9	0.7	90.5	100.0	61.84	5.90	2178
3 (intermedio)	0.9	3.1	1.9	1.9	1.5	90.6	100.0	85.46	8.02	2148
4	0.9	1.8	1.1	1.3	2.3	92.7	100.0	122.80	9.00	2175
5 (más rico)	0.2	0.3	0.4	0.7	1.4	96.9	100.0	384.10	11.74	2166

◉ Cuadro 19.18

Gasto en atención del parto durante los últimos 12 meses, de hogares con mujeres que dieron a luz, por gasto total y gasto directo, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto total en atención del parto (*)					Total	Gastos directos en atención del parto					Total	No. de casos
	No gastaron	0,1 a 29,99 dólares	30 a 59,99 dólares	60 a 179,99 dólares	180 ó más dólares		No gastaron	0,1 a 29,99 dólares	30 a 59,99 dólares	60 a 179,99 dólares	180 ó más dólares		
Total	15.4	32.8	17.7	18.6	15.5	100.0	29.1	22.9	16.0	16.7	15.3	100.0	931
Área													
Urbana	10.1	30.1	18.5	21.2	20.2	100.0	23.4	19.3	18.1	19.2	20.0	100.0	451
Rural	21.9	36.1	16.8	15.4	9.9	100.0	36.1	27.2	13.4	13.7	9.6	100.0	480
Región y Dominio													
Sierra	21.5	37.8	14.3	11.6	14.8	100.0	38.8	26.4	10.1	10.4	14.3	100.0	469
Quito	7.5	43.4	18.9	11.3	18.9	100.0	30.2	32.1	9.4	9.4	18.9	100.0	53
Resto Urbano	13.6	35.6	12.6	15.5	22.8	100.0	28.2	23.8	10.1	16.3	21.6	100.0	131
Rural	30.0	36.9	13.5	9.8	9.8	100.0	46.7	25.6	10.3	8.1	9.3	100.0	285
Costa	8.5	29.8	19.7	25.5	16.5	100.0	19.9	20.2	20.3	23.2	16.5	100.0	374
Guayaquil	5.1	19.0	26.6	32.9	16.5	100.0	15.2	10.1	30.4	27.8	16.5	100.0	79
Resto Urbano	10.8	31.3	14.2	22.4	21.4	100.0	22.2	20.3	15.2	20.9	21.4	100.0	145
Rural	8.9	37.2	19.9	22.7	11.3	100.0	21.2	28.3	17.5	21.8	11.3	100.0	150
Amazonía	29.2	25.0	23.6	9.7	12.5	100.0	38.9	22.2	19.4	6.9	12.5	100.0	72
Insular		25.0	12.5	50.0	12.5	100.0		25.0	12.5	50.0	12.5	100.0	16
Provincia													
Carchi	12.1	57.6	9.1	12.1	9.1	100.0	42.4	33.3	3.0	12.1	9.1	100.0	33
Imbabura	28.8	32.7	13.5	17.3	7.7	100.0	44.2	21.2	9.6	17.3	7.7	100.0	52
Pichincha	14.4	39.4	20.2	12.5	13.5	100.0	35.6	28.8	12.5	9.6	13.5	100.0	104
Cotopaxi	28.2	51.3	5.1	7.7	7.7	100.0	48.7	33.3	2.6	7.7	7.7	100.0	39
Tungurahua	15.6	31.3	12.5	15.6	25.0	100.0	18.8	31.3	9.4	15.6	25.0	100.0	32
Bolívar	38.3	31.9	12.8	12.8	4.3	100.0	51.1	19.1	17.0	8.5	4.3	100.0	47
Chimborazo	37.5	34.4	15.6	9.4	3.1	100.0	46.9	31.2	12.5	6.2	3.1	100.0	32
Cañar	27.3	34.1	13.6	11.4	13.6	100.0	54.5	13.6	11.4	6.8	13.6	100.0	44
Azuay	19.2	30.8	9.6	7.7	32.7	100.0	28.8	23.1	7.7	11.5	28.8	100.0	52
Loja	29.4	47.1	5.9	8.8	8.8	100.0	55.9	20.6	5.9	8.8	8.8	100.0	34
Esmeraldas	19.4	53.2	11.3	4.8	11.3	100.0	29.0	45.2	9.7	4.8	11.3	100.0	62
Manabí	15.1	39.6	13.2	17.0	15.1	100.0	28.3	28.3	13.2	15.1	15.1	100.0	53
Los Ríos	1.8	25.5	16.4	34.5	21.8	100.0	10.9	18.2	16.4	32.7	21.8	100.0	55
Guayas	5.3	23.7	25.0	32.2	13.8	100.0	16.4	13.8	27.0	28.9	13.8	100.0	152
El Oro	13.1	31.3	11.6	9.3	34.7	100.0	26.1	22.4	7.5	9.3	34.7	100.0	52
Grupo étnico													
Mestizo	13.6	32.4	18.2	19.4	16.5	100.0	27.7	22.3	16.3	17.6	16.2	100.0	777
Indígena	43.1	26.3	13.6	13.1	3.9	100.0	48.5	27.1	11.9	8.6	3.9	100.0	88
Otros	9.5	45.1	16.5	13.4	15.4	100.0	27.7	26.9	16.5	13.4	15.4	100.0	66
Quintil económico													
1 (más pobre)	23.6	38.0	18.5	15.7	4.3	100.0	39.3	27.4	14.9	14.1	4.3	100.0	317
2	15.6	39.7	16.5	20.5	7.6	100.0	28.5	28.9	17.6	17.4	7.6	100.0	201
3 (intermedio)	9.1	33.3	21.0	20.1	16.5	100.0	25.8	21.6	18.9	17.8	16.0	100.0	187
4	11.0	24.3	15.2	17.8	31.7	100.0	24.0	14.8	13.6	16.5	31.0	100.0	155
5 (más rico)	8.2	9.1	14.0	23.4	45.3	100.0	8.6	9.5	13.1	23.4	45.3	100.0	71

(*) Incluye gastos directos y gastos de transporte

☉ Cuadro 19.19 A

Gasto en antiparasitarios durante los últimos 12 meses, por gasto del hogar y niño desparasitado menor de 15 años de edad, según características seleccionadas.
 Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto del hogar										No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)					No informan	Hogares con niños sin desparasitar	Total	Promedio de gastos, hogares que desparasitaron (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 9,99	10 a 19,99	20 a 39,99	40 ó más						
Total	17.1	17.5	7.0	3.1	1.3	1.2	52.7	100.0	6.79	3.21	10985
Área											
Urbana	13.5	19.0	8.1	3.8	1.7	1.5	52.4	100.0	8.17	3.88	5823
Rural	22.4	15.4	5.4	2.2	0.7	0.8	53.2	100.0	4.76	2.23	5162
Región y Dominio											
Sierra	16.4	14.4	6.2	2.6	0.8	0.8	58.9	100.0	6.00	2.47	6307
Quito	10.6	15.7	7.8	2.9	0.7	0.7	61.7	100.0	7.38	2.83	888
Resto Urbano	12.8	16.2	7.7	3.3	1.2	0.9	57.8	100.0	7.55	3.19	1921
Rural	21.3	12.7	4.6	2.0	0.6	0.7	58.1	100.0	4.52	1.90	3498
Costa	17.5	21.1	7.6	3.3	1.5	1.7	47.3	100.0	6.95	3.66	3903
Guayaquil	16.3	19.5	7.1	3.7	1.9	2.6	48.9	100.0	7.04	3.59	940
Resto Urbano	13.7	23.1	8.7	3.9	1.9	1.5	47.1	100.0	8.71	4.61	1613
Rural	23.6	20.3	6.7	2.0	0.6	0.9	45.9	100.0	4.76	2.58	1350
Amazonía	20.8	16.3	9.6	7.2	3.8	0.6	41.8	100.0	11.12	6.47	529
Insular	5.3	6.1	10.6	7.7	2.0	0.8	67.5	100.0	15.76	5.13	246
Provincia											
Carchi	30.1	11.1	2.0	1.3	0.6	0.0	54.9	100.0	2.88	1.30	539
Imbabura	11.7	11.9	4.5	1.5	0.4	2.2	67.8	100.0	4.84	1.56	463
Pichincha	13.6	15.7	7.7	3.0	0.9	0.9	58.3	100.0	6.85	2.85	1490
Cotopaxi	22.4	10.2	3.8	1.8	1.1	0.5	60.3	100.0	5.08	2.02	559
Tungurahua	12.5	18.1	6.0	2.2	0.2	0.6	60.4	100.0	6.12	2.43	535
Bolívar	24.3	14.0	2.8	1.1	0.6	0.7	56.5	100.0	3.35	1.45	543
Chimborazo	20.7	10.5	3.3	1.6	0.4	0.0	63.5	100.0	3.94	1.44	550
Cañar	25.2	15.4	4.7	2.0	0.2	0.0	52.5	100.0	4.07	1.93	512
Azuay	14.3	16.7	6.8	4.1	1.5	1.0	55.6	100.0	7.40	3.29	603
Loja	18.7	9.6	8.8	2.3	1.0	1.0	58.7	100.0	6.19	2.56	513
Esmeraldas	22.6	21.9	7.1	3.3	0.6	0.2	44.3	100.0	5.73	3.19	521
Manabí	21.1	21.1	8.2	3.3	2.0	1.5	42.8	100.0	7.38	4.22	607
Los Ríos	14.1	24.3	10.0	3.3	0.5	0.5	47.2	100.0	6.57	3.47	580
Guayas	16.5	20.6	6.9	3.1	1.6	2.0	49.3	100.0	6.84	3.47	1609
El Oro	16.7	19.7	8.1	4.4	1.7	2.4	47.0	100.0	7.93	4.20	586
Grupo étnico											
Mestizo	16.4	18.2	7.3	3.3	1.4	1.2	52.1	100.0	7.10	3.40	9422
Indígena	26.9	9.8	2.5	0.9	0.0	0.4	59.5	100.0	2.29	0.93	910
Otros	16.9	16.5	7.1	2.9	1.1	1.0	54.7	100.0	6.25	2.83	653
Quintil económico											
1 (más pobre)	26.3	15.1	3.5	1.3	0.4	0.9	52.5	100.0	3.51	1.67	2318
2	22.8	19.2	5.8	2.5	0.7	0.6	48.4	100.0	4.93	2.54	2178
3 (intermedio)	17.7	19.2	7.3	3.1	1.5	1.6	49.7	100.0	6.58	3.31	2148
4	12.8	20.0	8.8	3.4	1.4	1.2	52.6	100.0	7.84	3.72	2175
5 (más rico)	7.5	14.3	9.3	5.1	2.3	1.6	60.0	100.0	11.51	4.61	2166

● Cuadro 19.19 B

Gasto en antiparasitarios durante los últimos 12 meses, por gasto del hogar y niño desparasitado menor de 15 años de edad, según características seleccionadas.
Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Gasto por niño desparasitado										No. de casos
	Rango de gasto (en dólares)					No informan	Hogares con niños sin desparasitar	Total	Promedio de gastos, hogares que desparasitaron (en dólares)	Promedio de gastos, todos los hogares (en dólares)	
	No gastaron	0,1 a 1,99	2 a 3,99	4 a 7,99	8 ó más						
Total	17.1	4.8	7.7	8.6	7.8	1.2	52.7	100.0	4.13	1.95	10985
Área											
Urbana	13.5	4.4	8.3	10.0	10.0	1.5	52.4	100.0	5.03	2.39	5823
Rural	22.4	5.5	6.8	6.5	4.8	0.8	53.2	100.0	2.80	1.31	5162
Región y Dominio											
Sierra	16.4	3.8	5.9	8.0	6.2	0.8	58.9	100.0	3.79	1.56	6307
Quito	10.6	2.0	6.9	9.9	8.2	0.7	61.7	100.0	5.23	2.00	888
Resto Urbano	12.8	4.2	6.7	9.6	7.9	0.9	57.8	100.0	4.59	1.94	1921
Rural	21.3	4.4	5.0	6.2	4.3	0.7	58.1	100.0	2.71	1.13	3498
Costa	17.5	5.9	9.7	9.0	9.0	1.7	47.3	100.0	4.20	2.21	3903
Guayaquil	16.3	4.5	9.0	8.6	10.1	2.6	48.9	100.0	4.28	2.18	940
Resto Urbano	13.7	5.8	10.0	10.9	11.0	1.5	47.1	100.0	5.25	2.78	1613
Rural	23.6	7.3	9.9	7.2	5.2	0.9	45.9	100.0	2.86	1.55	1350
Amazonía	20.8	6.0	7.8	9.8	13.2	0.6	41.8	100.0	5.89	3.43	529
Insular	5.3		1.6	4.5	20.3	0.8	67.5	100.0	10.20	3.32	246
Provincia											
Carchi	30.1	4.1	4.6	3.7	2.6	0.0	54.9	100.0	1.67	0.75	539
Imbabura	11.7	4.8	4.3	5.4	3.9	2.2	67.8	100.0	3.09	0.99	463
Pichincha	13.6	2.8	7.2	9.3	7.9	0.9	58.3	100.0	4.63	1.93	1490
Cotopaxi	22.4	2.3	4.1	5.5	4.8	0.5	60.3	100.0	3.04	1.21	559
Tungurahua	12.5	5.4	6.0	9.7	5.4	0.6	60.4	100.0	4.12	1.63	535
Bolívar	24.3	5.9	5.3	4.1	3.1	0.7	56.5	100.0	1.98	0.86	543
Chimborazo	20.7	2.0	4.7	5.8	3.3	0.0	63.5	100.0	2.49	0.91	550
Cañar	25.2	5.9	6.6	5.7	4.1	0.0	52.5	100.0	2.33	1.11	512
Azuay	14.3	6.5	5.5	9.8	7.5	1.0	55.6	100.0	4.06	1.80	603
Loja	18.7	2.7	4.5	8.0	6.4	1.0	58.7	100.0	3.52	1.45	513
Esmeraldas	22.6	6.1	11.5	8.3	6.9	0.2	44.3	100.0	3.28	1.83	521
Manabí	21.1	6.6	9.7	9.2	9.1	1.5	42.8	100.0	4.14	2.37	607
Los Ríos	14.1	8.3	10.3	10.9	8.6	0.5	47.2	100.0	4.03	2.13	580
Guayas	16.5	5.5	9.3	8.6	8.8	2.0	49.3	100.0	4.19	2.13	1609
El Oro	16.7	3.7	9.4	9.4	11.5	2.4	47.0	100.0	5.22	2.77	586
Grupo étnico											
Mestizo	16.4	4.8	8.1	8.9	8.3	1.2	52.1	100.0	4.32	2.07	9422
Indígena	26.9	4.9	3.0	3.6	1.7	0.4	59.5	100.0	1.30	0.53	910
Otros	16.9	5.7	6.4	8.4	7.0	1.0	54.7	100.0	3.76	1.70	653
Quintil económico											
1 (más pobre)	26.3	6.9	6.6	4.0	2.8	0.9	52.5	100.0	1.81	0.86	2318
2	22.8	7.0	8.8	7.8	4.7	0.6	48.4	100.0	2.65	1.37	2178
3 (intermedio)	17.7	5.5	8.1	10.0	7.3	1.6	49.7	100.0	4.05	2.04	2148
4	12.8	3.7	9.2	10.7	9.8	1.2	52.6	100.0	4.91	2.33	2175
5 (más rico)	7.5	1.5	5.8	9.9	13.8	1.6	60.0	100.0	7.52	3.01	2166

◉ Cuadro 19.20

Gasto total en salud en relación al gasto de consumo del hogar, según características seleccionadas.

Ecuador: ENDEMAIN 2004

Características seleccionadas	Rango de la razón: (Gasto en salud/Gasto total de consumo) * 100					Total	No. de casos
	No gastó en salud	0.01% a 9.99%	10% a 19.99%	20% a 29.99%	30% ó más		
Total	12.9	58.3	14.0	5.8	9.1	100.0	3615
Área							
Urbana	9.9	62.4	13.9	5.8	8.1	100.0	1905
Rural	17.3	52.3	14.2	5.7	10.5	100.0	1710
Región y Dominio							
Sierra	15.5	54.7	14.2	4.9	10.9	100.0	2069
Quito	12.8	64.7	12.5	4.8	5.2	100.0	289
Resto Urbano	8.6	58.5	15.8	4.8	12.4	100.0	627
Rural	20.6	47.8	14.0	4.9	12.7	100.0	1153
Costa	10.5	61.3	14.3	6.5	7.3	100.0	1288
Guayaquil	10.1	66.0	11.4	6.9	5.6	100.0	306
Resto Urbano	8.6	60.3	16.2	6.6	8.3	100.0	533
Rural	13.4	57.5	15.0	6.1	8.0	100.0	449
Amazonía	8.4	66.5	9.5	7.8	7.8	100.0	179
Insular	36.7	55.7	5.1	0.0	2.5	100.0	79
Provincia							
Carchi	12.6	58.1	12.1	8.6	8.6	100.0	174
Imbabura	20.7	48.3	9.7	6.9	14.5	100.0	145
Pichincha	12.5	63.6	14.3	3.7	5.9	100.0	489
Cotopaxi	26.7	48.3	9.4	4.4	11.1	100.0	180
Tungurahua	6.9	60.9	16.7	4.6	10.9	100.0	174
Bolivar	19.9	45.9	16.6	7.7	9.9	100.0	181
Chimborazo	27.0	45.4	12.4	3.8	11.4	100.0	185
Cañar	15.1	42.2	13.9	7.2	21.7	100.0	166
Azuay	11.9	45.3	18.9	7.0	16.9	100.0	201
Loja	19.0	47.7	11.5	4.0	17.8	100.0	174
Esmeraldas	18.9	55.6	10.7	4.1	10.7	100.0	169
Manabí	9.6	58.9	14.8	7.7	9.1	100.0	209
Los Rios	9.3	60.3	13.4	8.8	8.3	100.0	194
Guayas	10.1	63.6	13.7	6.1	6.5	100.0	524
El Oro	10.6	58.0	20.4	5.7	5.2	100.0	192
Grupo étnico							
Mestiza	11.8	58.9	14.3	5.8	9.2	100.0	3091
Indígena	27.2	44.8	13.5	5.8	8.6	100.0	309
Otra	13.7	63.6	9.8	5.0	7.9	100.0	215
Quintil económico							
1 (más pobre)	17.4	47.5	13.0	8.8	13.3	100.0	810
2	13.8	53.1	14.6	6.4	12.2	100.0	717
3 (intermedio)	11.4	57.6	16.9	6.6	7.5	100.0	688
4	9.7	65.4	12.9	4.0	8.0	100.0	700
5 (más rico)	12.3	67.0	12.8	3.3	4.7	100.0	700

Gasto de consumo calculado usando el Cuestionario de Gastos de Consumo del Hogar (versión larga)