

REPUBLIC OF RWANDA / REPUBLIQUE RWANDAISE



Ministry of Finance and Economic Planning
Ministère des Finances et de la Planification Economique.

NATIONAL PROGRAMME FOR POVERTY REDUCTION
PROGRAMME NATIONAL DE REDUCTION DE LA PAUVRETE

CORE WELFARE INDICATOR QUESTIONNAIRE (CWIQ) SURVEY
*ENQUETE SUR LE QUESTIONNAIRE UNIFIE DES INDICATEURS DE
PAUVRETE (QUID)*

MAIN REPORT

RAPPORT PRINCIPAL

August/Août 2001

With financial and technical assistance of Government of Rwanda, DFID, Belgian Trustfund and the World Bank.
Avec l'appui financier et technique du Gouvernement Rwandais, DFID, Trustfund Belgique et de la Banque Mondiale.

This report presents the results of the Core Welfare Indicators Questionnaire (**CWIQ**) Survey survey carried out in 2001 by the National Poverty Reduction Program (**NPRP**) unit in the Ministry of Finance and Economic Planning. The Rwandan Government and the British government (through its Department for International Development (**DFID**)) provided funds for the survey while the World Bank (through its Belgian Trustfund) provided technical support. The aim of the survey was to make available simple indicators for monitoring the evolution of poverty and the impact of development policies, programmes and projects on the living standards of the population. Additional information on CWIQ can be obtained from Ministry of Finance and Economic Planning, B.P. 158 Kigali- Rwanda, Telephone 570523, Fax 570522, e-mail spnprp@rwanda1.com.

Ce rapport présente les résultats de l'enquête sur le Questionnaire Unifié des Indicateurs de Développement (**QUID**), édition 2001 menée par le Programme National de Réduction de la Pauvreté (**PNRP**). Le financement des opérations de l'enquête a été assuré par le Gouvernement Rwandais et le Département Britannique pour le Développement International (**DFID**), tandis que l'assistance technique a été assurée par la Banque Mondiale. L'enquête a été conçue dans le but de disponibiliser les indicateurs simples de suivi de la pauvreté et de l'impact des politiques de développement, des programmes et projets sur les conditions de vie de la population dans le pays. Les informations complémentaires sur l'enquête QUID peuvent être obtenues au Ministère des Finances et de la Planification Economique/Programme National de Réduction de la Pauvreté, B.P 158 Kigali-RWANDA, Téléphone 570523, Fax 570522, E-mail spnprp@rwanda1.com.

PREFACE

The objective of the 2001 Core Welfare Indicators Questionnaire (CWIQ) survey is to provide decision makers, policy designers, planners and development program managers with a series of simple indicators for monitoring the evolution of poverty and the impact of development policies, programmes and projects on the living standards of the population. The objective is also to provide reliable data on the progress of the living standards of different socio-economic groups in the population.

The National Poverty Reduction Program unit (NPRP) carried out the survey. It was the first attempt in using the scanning technology for data processing in a national survey. Thanks to the dedication and efforts of Mr. MINANI Faustin and his staff of the Research, Information and Communication Unit (RIC/PNRP), the first outputs were out in June 2001, just one month after fieldwork.

We thank all the agencies, institutions, organizations and individuals both at the national and international level for their collaboration and assistance in making the 2001 CWIQ survey a success. In particular, our gratitude goes to DFID and the World Bank for having provided us with financial and technical assistance.

We also thank Mr. Robert NGONG, World Bank Technical Adviser to the NPRP for his technical support for the field operations and the analysis of the CWIQ data. Equally, our sincere thanks goes to Mr. Essimi MENYE, DFID/World Bank consultant for his technical assistance in the training of fieldworkers, and the supervision of the programming and data processing aspects

Finally, we request policy analysts to use the results of this survey in designing development programmes and projects for our country.

Vincent KAREGA
Coordinator
National Poverty Reduction Programme

July 2001

L'objectif de l'enquête sur le Questionnaire Unifié des Indicateurs de Développement (QUID), Edition 2001 est de fournir aux décideurs, concepteurs des politiques, aux planificateurs et gestionnaires des programmes de développement une série d'indicateurs simples pour le suivi de la pauvreté et de l'impact des politiques de développement, des programmes et projets sur les conditions de vie de la population. La finalité de l'enquête est aussi de fournir des données fiables et/ou crédibles en rapport avec le suivi de l'évolution des conditions de vie des diverses catégories socio-économiques de la population.

L'enquête a été réalisée par le Programme National de Réduction de la Pauvreté (PNRP) et marque la première expérience dans le traitement des données par la technologie du scanner pour une enquête de niveau national. Grâce au dévouement et aux efforts de M. MINANI Faustin et l'équipe permanente de l'unité de la Recherche, Information et Communication (RIC/PNRP), les résultats ont été produits en juin 2001, soit moins d'un mois seulement après la collecte des informations sur le terrain.

Nous remercions les Agences, les Institutions, les Organisations et les Privés tant nationaux qu'internationaux de leur collaboration et assistance inestimable apportée pour la réussite de l'opération QUID, édition 2001. En particulier, nous exprimons notre gratitude au DFID et à la Banque Mondiale pour avoir fourni l'assistance financière et technique.

En outre, nos remerciements s'adressent à Mr Robert NGONG, Conseiller Technique de la Banque Mondiale au PNRP pour l'appui technique inappréciable apporté à la collecte et l'analyse des données du QUID. Egalement, nous remercions sincèrement Mr Essimi MENYE, Consultant de la DFID/Banque Mondiale, d'avoir accepté de venir au Rwanda à plusieurs reprises pour apporter son appui technique au niveau de la formation des enquêteurs et des traitement des données.

Finalement, nous recommandons aux analystes des politiques d'utiliser rationnellement les résultats de cette enquête dans l'élaboration des programmes et projets visant le développement de notre pays.

Vincent KAREGA
Coordinateur
Programme National de Réduction de la Pauvreté.

Juillet 2001

TABLE OF CONTENTS

CHAPTER 1 INTRODUCTION.....	1
1.1. DEVELOPMENT OF THE CWIQ.....	1
1.2 OBJECTIVES OF THE RWANDA CWIQ	1
1.3 SAMPLE DESIGN.....	2
1.4 SURVEY INSTRUMENTS.....	2
1.5 FIELD ORGANISATION.....	4
1.6 DATA PROCESSING.....	4
1.7 QUALITY CONTROL MEASURES.....	5
CHAPTER 2 HOUSEHOLD CHARACTERISTICS.....	7
2.1 AGE AND SEX DISTRIBUTION OF SAMPLE POPULATION:.....	7
2.2 DEPENDENCY RATIO.....	7
2.3 CHARACTERISTICS OF HOUSEHOLD HEAD:.....	7
2.4 MARITAL STATUS OF THE HEAD.....	8
2.5 EDUCATION OF HOUSEHOLD HEAD.....	8
2.6 PERCEPTION OF THE ECONOMIC SITUATION.....	8
CHAPTER 3 EDUCATION.....	9
3.1 INTRODUCTION.....	9
3.2 IMPORTANT GAINS IN SHOOOL ATTENDANCE.....	9
3.3 LITERACY RATE.....	10
3.4 ENROLMENT RATES.....	12
3.5 DROPOUT RATES AND REASONS FOR DROPPING OUT.....	16
3.6 ACCESS, USAGE AND SATISFACTION WITH PRIMARY EDUCATION.....	17
CHAPTER 4 HEALTH	19
4.1 INTRODUCTION.....	19
4.2 PRENATAL CARE.....	19
4.3 INCIDENCE OF MORBIDITY.....	19
4.4 MEDICAL CONSULTATIONS.....	20
4.5 HEALTH PROVIDER CONSULTED AND PLACE OF CONSULTATION.....	21
4.6 PROBLEMS ENCOUNTERED WITH HEALTH SERVICE.....	22
4.7 WHY MEDICAL CARE WAS NOT CONSULTED IN THE PREVIOUS FOUR WEEKS.....	23
4.8 MORE THAN 5 IN 10 OF SICK PERSONS WHO SOUGHT MEDICAL TREATMENT WERE DISSATISFIED BEACUSE OF HIGH COST	24
CHAPTER 5 EMPLOYMENT.....	25
5.1 INTRODUCTION.....	25
5.2 ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION, THE UNDEREMPLOYED AND UNEMPLOYED.....	26
5.3 EMPLOYMENT STATUS, EMPLOYERS, INDUSTRY.....	26
CHAPTER 6 HOUSEHOLD AMENITIES, ASSTS AND ACCESS TO SERVICES.....	28
6.1 INTRODUCTION.....	28
6.2 HOME OWNERSHIP.....	28
6.3 MAIN SOURCE OF DRINKING WATER:.....	29
6.4 KIND OF TOILET FACILITY:.....	30
6.5 MAIN SOURCE OF COOKING FUEL.....	31
6.6 MAIN SOURCE OF LIGHTING FUEL	31
6.7 TIME TO NEARET FACILITIES.....	31

TABLE DES MATIERES

CHAPITRE 1 INTRODUCTION.....	1
1.1 ELABORATION DU QUID.....	1
1.2 OBJECTIFS DU QUID RWANDAIS.....	1
1.3 LE PLAN DE SONDAGE.....	2
1.4 INSTRUMENTS DE L'ENQUETE.....	2
1.5 ORGANISATION DU TERRAIN.....	4
1.6 TRAITEMENT DES DONNEES.....	4
1.7 MESURES DE CONTROLE DE QUALITE.....	5
CHAPITRE 2 CARACTERISTIQUES DU MENAGE.....	7
2.1 DISTRIBUTION DE L'ECHANTILLON DE LA POPULATION PAR AGE ET SEXE.....	7
2.2 RATIO DE DEPENDANCE.....	7
2.3 CARACTERISTIQUES DU CHEF DE MENAGE.....	7
2.4 STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE.....	8
2.5 NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE.....	8
2.6 PERCEPTION DE LA SITUATION ECONOMIQUE.....	8
CHAPITRE 3 EDUCATION.....	9
3.1 INTRODUCTION.....	9
3.2 BENEFICES IMPORTANTS DANS LA FREQUENTATION DE L'ECOLE.....	9
3.3 TAUX D'ALPHABÉTISATION.....	10
3.4 TAUX D'INSCRIPTION.....	12
3.5 TAUX D'ABANDON ET MOTIFS POUR ABANDON.....	16
3.6 ACCES, USAGE ET SATISFACTION AVEC L' EDUCATION PRIMAIRE.....	17
CHAPITRE 4 SANTE.....	19
4.1 INTRODUCTION.....	19
4.2 SOINS PRENATALS.....	19
4.3 INCIDENCE DE MORBIDITE.....	19
4.4 CONSULTATION MEDICALE.....	20
4.5 AGENT DE SANTE CONSULTE ET LIEU.....	21
4.6 PROBLEMS RENCONTRES AVEC LE SERVICE DE SANTE.....	22
4.7 POURQUOI LES SOINS MEDICAUX N'ETAIENT PAS RECHERCHES DANS LES QUATRE DERNIERES SEMAINES.....	24
4.8 PLUS DE 5 SUR 10 DES PERSONNES MALADES QUI ONT EU RECOURS AU TRAITEMENT MEDICAL N'ETAIENT PAS SATISFAITES A CAUSE DU COUT ELEVE.....	24
CHAPITRE 5 EMPLOI.....	25
5.1 INTRODUCTION.....	25
5.2 POPULATION ECONOMIQUEMENT ACTIVE, LE SOUS EMPLOYE ET LE SANS EMPLOI.....	25
5.3 STATUT DANS L'EMPLOI, EMPLOYEURS, INDUSTRIE.....	26
CHAPITRE 6 HOUSEHOLD AMENITIES, ASSETS AND ACCESS TO SERVICES.....	28
6.1 INTRODUCTION.....	28
6.2 PROPRIÉTÉ DE LA MAISON.....	28
6.3 PRINCIPALE SOURCE D'EAU POTABLE.....	29
6.4 TYPE D'INFRASTRUCTURE DE LATRINES.....	30
6.5 PRINCIPALE SOURCE D'ENERGIE DE CUISINE.....	31
6.6 PRINCIPALE SOURCE D'ENERGIE D'ECLAIRAGE.....	31
6.7 TEMPS UTILISE POUR ATTEINDRE LES INFRASTRUCTURES SOCIALES LES PLUS PROCHES.....	31

CORE WELFARE INDICATORS DEFINITIONS

The indicators have been derived from the 2001 Rwanda CWIQ survey and are based on a sample of 5,800 households.

Poor (Rural and Urban) A composite index of indicators closely correlated to household consumption is computed and used to rank households as poor and non poor. The 'poor' are identified as households quintiles. These falling into the lowest three households are then separated into urban poor and rural poor according to the location of the enumeration area in which they reside.

Household economic situation compared to one year ago: worse is defined for households which replied "much worse now" or "a little worse now;" better is defined for households which replied "a little better now" or much better now."

Access to water is defined for households with a water source less than 30 minutes away.

Safe water source is defined for households using piped, well or purchased water.

Adult literacy rate is defined for persons age 15 and above.

Unemployed is defined for age 15 and above. It includes persons who did not work in the four-week period preceding the survey and who looked for work in the same period. The inactive population, primarily students and retired persons, are not included.

Underemployed is defined for age 15 and above. It includes persons who worked part time in the seven day period preceding the survey.

Primary school estimates are defined for children aged 7 to 12.

- Access is defined for children living in households with a primary school less than 30 minutes away.
- Enrolment (net) is defined for children currently in primary school (grades P1 to P6).
- Satisfaction is defined for children currently in primary school who cited no problems.

Secondary school estimates are defined for children aged 13 to 18.

- Access is defined for children living in households with a secondary school less than 30 minutes away.
- Enrolment (net) is defined for children currently in lower or upper secondary school.
- Satisfaction is defined for children currently in secondary school who cited no problems

Health access is defined for persons living in households with a health facility less than 30 minutes away.

Health need is defined for persons who were sick or injured in the four-week period preceding the survey.

Health use is defined for persons who consulted a health practitioner in the four-week period preceding the survey. Note that need is not taken into account.

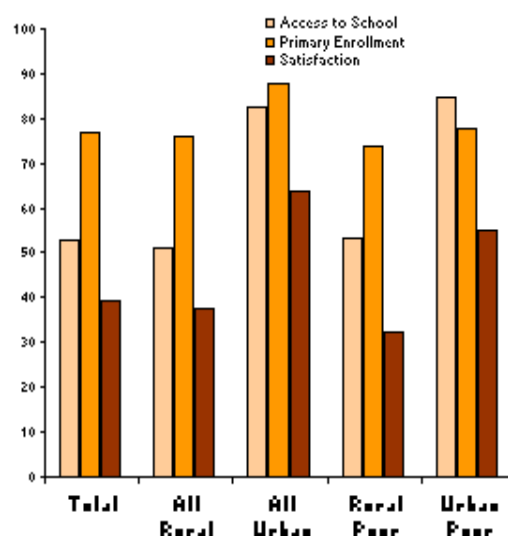
Health satisfaction is defined for persons who consulted a health practitioner in the four-week period preceding the survey and who cited no problems.

CORE WELFARE INDICATORS SURVEY 2001

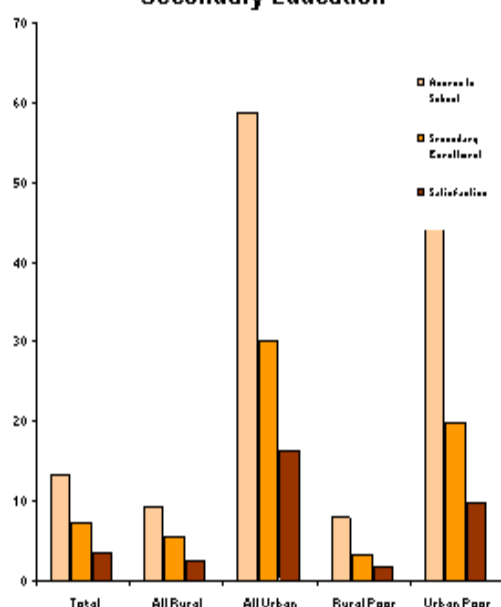
Core Welfare Indicators

	All		Rural		Urban
	Total	All	Rural	Urban	Poor
Household economic situation compared to one year ago					
Worse now	4,4	4,6	1,3	4,3	4,5
Better now	2,5	2,6	1	1,6	0,7
Access to water	71,3	70	90,6	71,2	87,9
Safe water source	57,6	55,8	85,6	57,5	82,7
Adult literacy rate	57,7	55,6	83,6	51,7	71,6
Employment					
Unemployed	0,7	0,5	3,8	0,6	3,2
Male	0,8	0,6	4,3	0,7	3,7
Female	0,6	0,5	3,7	0,6	3,1
Underemployed	9,6	9,9	6,4	9,3	6,2
Male	12,9	13,3	8,6	12,5	8,3
Female	6,9	7,1	4,6	6,7	4,5
Primary school					
Access to School	53	51,1	82,7	53,1	84,9
Primary Enrollment	76,7	76	87,6	73,8	77,9
Male	75,7	75	86,5	72,8	76,9
Female	77,6	76,9	88,6	74,7	78,8
Satisfaction	39,1	37,5	63,6	32,3	54,9
Secondary school					
Access to School	13,3	9,4	58,7	8	54
Secondary Enrollment	7,4	5,5	30,2	3,3	19,9
Male	7,3	5,4	29,8	3,3	19,6
Female	7,6	5,6	31	3,4	20,4
Satisfaction	3,5	2,5	16,2	1,7	9,8
Medical services					
Health access	14,4	11,4	52,2	10,1	36,3
Need	38	38,7	28,3	37,3	28
Use	22,6	22,6	23,6	20,8	20,5
Satisfaction	12,5	12,4	13,3	11,9	9,3
Fuel used for lighting					
Electricity	8,9	7,5	32,4	8,0	35,3
Gas/Oil	87,8	91,9	21,6	91,4	17,4
Candles	3,2	0,6	45,8	0,4	46,6

Access, Use and satisfaction with Primary Education

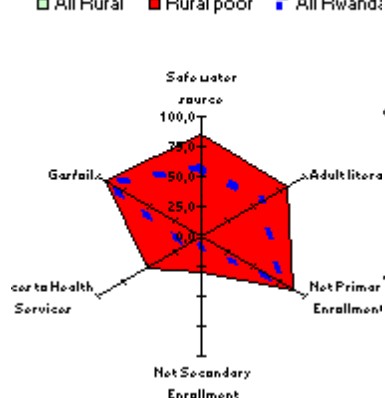


Access, Use and Satisfaction with Secondary Education



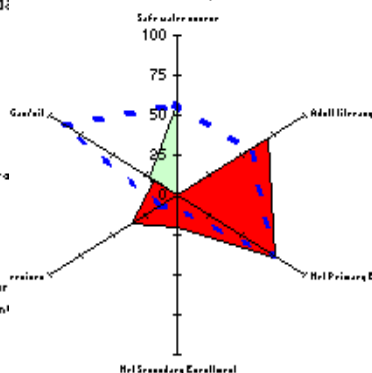
Rural Core Welfare

■ All Rural ■ Rural poor ■ All Rwanda

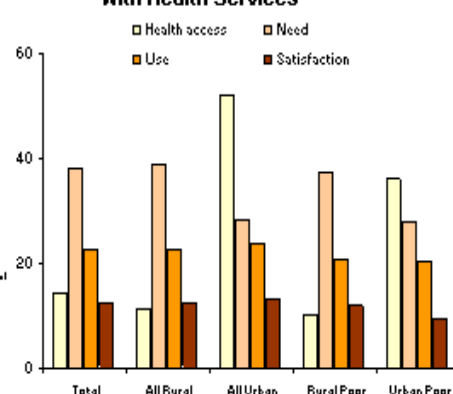


Urban Core Welfare Indicators

■ All Urban ■ Urban poor ■ All Rwanda



Access, Use, Need and Satisfaction with Health Services



Définitions des indicateurs de base de développement

Les indicateurs proviennent de l'enquête pilote QUID réalisée en Rwanda en 2001 : ils sont basés sur un échantillon de 5800 ménages

Pauvre (rural et urbain) Un indice composite intimement corrélé à la consommation des ménages est calculé pour classer les ménages comme pauvres et non pauvres. Les «pauvres» sont identifiées comme les ménages qui se trouvent dans les 3 premiers quintiles. Ces ménages sont ensuite séparés en urbains pauvres et ruraux pauvres selon les lieux de résidence où ils habitent..

Situation économique du ménage comparée à celle qui prévalait il y a un an : Pire s'applique aux ménages qui ont répondu « Beaucoup plus mauvaise maintenant » ou « un peu plus mauvaise maintenant »; meilleure s'applique à ceux qui ont répondu « un peu meilleure maintenant » ou « beaucoup mieux maintenant ».

Accès à l'eau est défini pour les ménages qui ont une source d'approvisionnement à moins de 30 minutes.

Source d'approvisionnement en eau salubres s'applique aux ménages qui utilisent pour boire de l'eau provenant de robinets ou de puits protégés ou de l'eau achetée

Taux d'alphabétisation adulte est calculé pour les personnes de 15 ans et plus.

Chômage est défini pour les personnes âgées de 15 ans et plus. Il concerne les personnes qui n'ont pas travaillé pendant les quatre semaines qui ont précédé l'enquête et qui recherchaient un travail pendant cette période. La population inactive, principalement les étudiants et les retraités, n'est pas incluse dans la définition.

Sous-emploi est défini pour les personnes âgées de 15 ans et plus. Sont considérées comme étant en situation de sous-emploi les personnes qui ont travaillé à temps partiel au cours des sept jours qui ont précédé l'enquête.

Les estimations pour l'école primaire se rapportent aux enfants âgés de 7 à 12 ans.

- L'accès est défini pour les enfants vivant dans des ménages situés à moins de 30 mn d'une école primaire.
- Le taux (net) de fréquentation est basé sur les enfants fréquentant actuellement l'école primaire (Classes P1 à P6).
- La satisfaction concerne les enfants actuellement à l'école primaire et qui n'ont cité aucun problème.

Les estimations pour l'école secondaire se rapportent aux enfants âgés de 13 à 18 ans.

- L'accès est défini pour les enfants vivant dans des ménages situés à moins de 30 mn d'une école secondaire.
- Le taux (net) de fréquentation est basé sur les enfants fréquentant actuellement l'école secondaire soit au tronc commun ou dans une section ;
- La satisfaction concerne les enfants actuellement à l'école secondaire et qui n'ont cité aucun problème.

L'accès à la santé est défini pour les personnes vivant dans des ménages disposant d'un établissement de santé à moins de 30 mn.

Les besoins en santé concernent les personnes qui ont été malades ou blessées au cours des quatre semaines ayant précédé l'enquête.

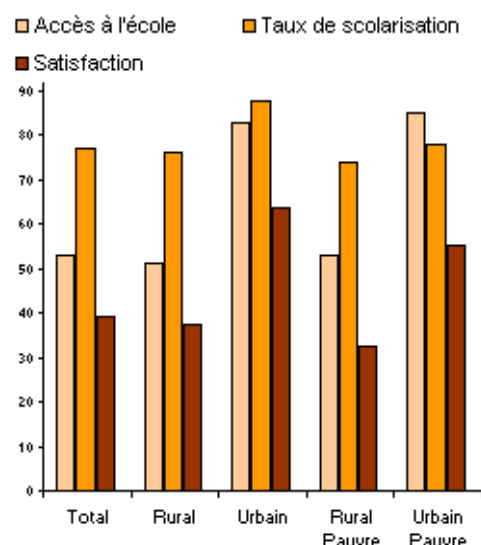
L'utilisation des soins de santé concerne les personnes qui ont consulté du personnel de santé au cours des quatre semaines ayant précédé l'enquête. Noter que le besoin n'est pas pris en compte.

La satisfaction concernant les soins de santé est définie pour les personnes qui ont consulté du personnel de santé au cours des quatre semaines ayant précédé l'enquête et qui n'ont cité aucun problème.

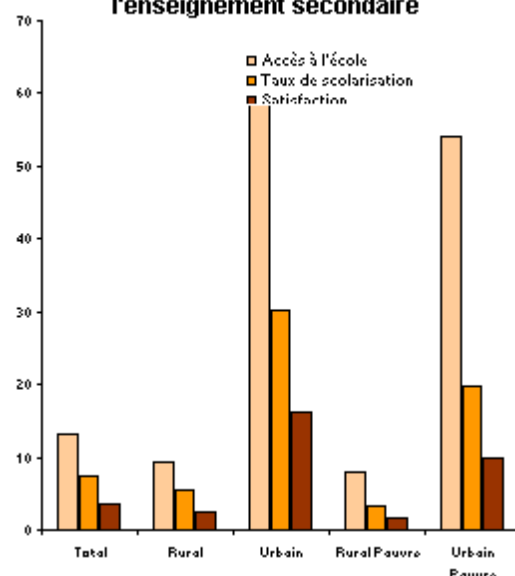
QUESTIONNAIRE UNIFIE POUR LES INDICATEURS DE DEVELOPEMENT
Indicateurs de bien-être

	Total	Rural	Urbain	Rural Pauvre	Urbain Pauvre
Situation économique des ménages comparée à celle d'il y a un an					
Pire maintenant	4,4	4,6	1,3	4,3	4,5
Meilleur maintenant	2,5	2,6	1	1,6	0,7
Accès à l'eau	71,3	70	90,6	71,2	87,9
Source d'eau potable	57,6	55,8	85,6	57,5	82,7
Taux d'alphabétisation	57,7	55,6	83,6	51,7	71,6
Emploi					
Sans emploi	0,7	0,5	3,8	0,6	3,2
Masculin	0,8	0,6	4,3	0,7	3,7
Féminin	0,6	0,5	3,7	0,6	3,1
Sous-emploi	9,6	9,9	6,4	9,3	6,2
Masculin	12,9	13,3	8,6	12,5	8,3
Féminin	6,9	7,1	4,6	6,7	4,5
Enseignement primaire					
Accès à l'école	53	51,1	82,7	53,1	84,9
Taux de scolarisation	76,7	76	87,6	73,8	77,9
Garçons	75,7	75	86,5	72,8	76,9
Filles	77,6	76,9	88,6	74,7	78,8
Satisfaction	39,1	37,5	63,6	32,3	54,9
Enseignement secondaire					
Accès à l'école	13,3	9,4	58,7	8	54
Taux de scolarisation	7,4	5,5	30,2	3,3	19,9
Garçons	7,3	5,4	29,8	3,3	19,6
Filles	7,6	5,6	31	3,4	20,4
Satisfaction	3,5	2,5	16,2	1,7	9,8
Services médicaux					
Accès aux soins	14,4	11,4	52,2	10,1	36,3
Besoin	38	38,7	28,3	37,3	28
Usage	22,6	22,6	23,6	20,8	20,5
Satisfaction	12,5	12,4	13,3	11,9	9,3
Source d'éclairage					
Electricité	8,9	7,5	32,4	8,0	35,3
Gasoil/pétrole	87,8	91,9	21,6	91,4	17,4
Bougies	3,2	0,6	45,8	0,4	46,6

Access, Use and satisfaction with Primary Education

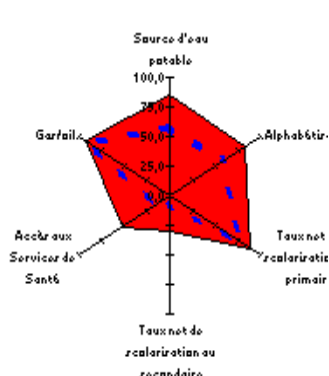


Accès, usage et satisfaction avec l'enseignement secondaire



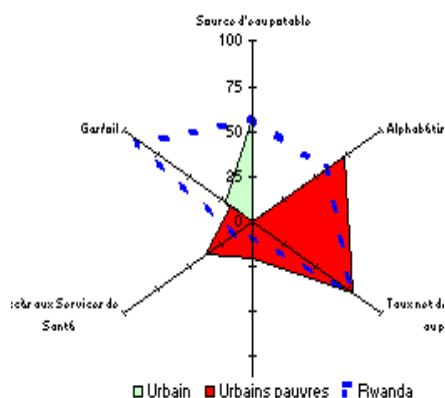
Indicateurs de base de développement rural

□ Rural ■ Rural Pauvres ■ Rwanda

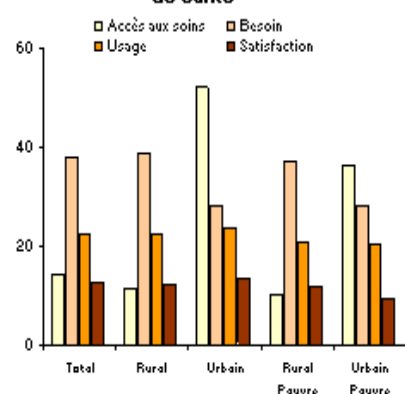


Indicateurs de base de développement Urbain

□ Urbain ■ Urbains pauvres ■ Rwanda



Accès, Usage, Besoins et Satisfaction avec les Services de Santé



CHAPTER 1

INTRODUCTION

1.1. Development of the CWIQ

The Core Welfare Indicators Questionnaire (CWIQ) is a survey to help provide policy-makers with household level information for policy formulation and evaluation.

The CWIQ is intended to monitor poverty and the effects of development policies, programs and projects on living standards. To make useful impact assessments, researchers and policy makers require appropriate indicators of welfare status on different population subgroups. National-level indicators are usually insufficient for planning purposes, and traditional impact indicators that measure changes in welfare status (e.g. percent of the population below the poverty line, number of malnourished children etc.) are expensive and time-consuming to collect. While the periodic collection of such impact indicators is necessary, the CWIQ is intended to be applied frequently (possibly annually), so implementation time needs to be short. The CWIQ employs simple indicators to ultimately identify who are, and who is not, benefiting from various actions designed to improve the social and economic status of the poor.

The conceptual framework within which the core list of indicators has been developed is as follows: in order for communities and households to maximize their potential, they need to have access to services and facilities that will help them improve their living standards. The CWIQ therefore focuses on the collection of information to measure peoples' access, utilization, and satisfaction with key social and economic services.

1.2 Objectives of the Rwanda CWIQ

The main objectives of the Rwanda CWIQ Monitoring Survey are to:

- Furnish policy makers, planners and program managers with a set of simple indicators for monitoring poverty and the impact of development policies, programs and projects on the living standards of the people.
- Provide timely and reliable data for monitoring changes in the living standards of various sub-groups of the population.

CHAPITRE 1

INTRODUCTION

1.1. Elaboration du QUID

Le Questionnaire Unifié pour Indicateurs de Pauvreté (QUID) est une enquête qui vise à fournir aux décideurs des informations sur les ménages et leur permettant de formuler et d'évaluer des politiques.

Le QUID est conçu pour permettre le suivi des indicateurs de pauvreté et des effets des politiques, programmes et projets de développement sur les niveaux de vie. Pour mesurer l'impact, les chercheurs et les décideurs ont besoin d'indicateurs appropriés du niveau de développement pour différents sous-groupes de population. Les indicateurs au niveau national sont généralement insuffisants pour les besoins de la planification. Par ailleurs la collecte des indicateurs d'impact traditionnels qui mesurent les changements de niveau de développement (par exemple, le pourcentage de population en dessous du seuil de pauvreté, le nombre d'enfants atteints de malnutrition, etc.) coûte cher et prend beaucoup de temps. Comme ces indicateurs d'impact doivent être collectés de façon périodique, il est prévu de réaliser le QUID de façon régulière (si possible annuellement) et sa réalisation doit donc être de courte durée. Le QUID utilise des indicateurs simples pour but final d'identifier quels sont les groupes qui bénéficient et quels sont ceux qui ne bénéficient pas des diverses actions conçues pour améliorer la situation sociale et économique des pauvres.

La liste standard d'indicateurs a été développée selon le cadre conceptuel suivant : pour que les communautés et les ménages maximisent leur potentiel, ils doivent avoir accès aux services et aux équipements qui les aideront à améliorer leur niveau de vie. Le QUID se concentre donc sur la collecte d'informations permettant de mesurer l'accès, l'utilisation et la satisfaction de la population par rapport aux principaux services sociaux et économiques.

1.2 Objectifs du QUID Rwandais

Les principaux objectifs de l'Enquête de Suivi du QUID Rwandais sont:

- Fournir aux décideurs, planificateurs et gestionnaires de programmes une série d'indicateurs simples pour le suivi de la pauvreté et de l'impact des politiques de développement, des programmes et projets sur les niveaux de vie des gens.
- Fournir à temps des données fiables pour le suivi des changements dans les niveaux de vie des différents sous-groupes de la population.

- Provide inputs for the development of the poverty reduction strategy for the country.

- Fournir des inputs pour l'élaboration de la stratégie de réduction de la pauvreté.

1.3 Sample design

The survey is based on a two stage nationally representative sample of households. The first stage is the selection of cells¹ (equivalent of enumeration districts) with probability proportionate to size.

Within each cell, three “nyumbakumis”² are selected randomly and within each, three households (with a fourth as reserve) are selected randomly also. The survey yielded a total of 5800 households nationwide and giving a sample size of 29500 individuals

1.4 Survey Instruments

The indicators sought for by the survey are of two types: i) indicators of *standards of living* for the household and household members, and ii) indicators of *access, utilization, and satisfaction* with community and other basic services (amenities, education, health, etc.). The key indicators include:

1.3 Le Plan de Sondage

L'enquête est basée sur un échantillon représentatif de ménages choisis au niveau national d'une façon stratifiée à deux degrés. La première étape est la sélection des cellules¹ (équivalent à des districts d'énumération) avec probabilité proportionnelle à la taille. A l'intérieur de chaque cellule, trois “nyumbakumis”² sont sélectionnés au hasard et à l'intérieur de chaque un, trois ménages (dont un 4ème comme réserve) sont aussi sélectionnés au hasard. L'enquête a produit un total de 5.800 ménages à l'échelle nationale et donnée une taille d'échantillon de 29.500 individus.

1.4 Instruments de l'Enquête

Les indicateurs recherchés par l'enquête sont de deux types: i) les indicateurs de *niveau de vie* du ménage et des membres du ménage, et ii) les indicateurs d'*accès, utilisation, et satisfaction* par rapport à la communauté et autres services de base (infrastructures, éducation, santé, etc.). Les indicateurs principaux comprennent:

Access, Utilization and Satisfaction Indicators	Indicateurs d'Accès, Utilisation et Satisfaction
Access to clean water.	Accès à l'eau salubre.
Access to primary and secondary schools.	Accès à l'école primaire et secondaire.
Access to local market and public transport.	Accès à un marché local et à des transports publics
Net primary and secondary enrolment rates (by gender).	Taux net de fréquentation scolaire au niveau primaire et secondaire (par genre)
Satisfaction with school services.	Satisfaction vis-à-vis des services scolaires.
Percent of children who do not attend school.	Pourcentage d'enfants qui ne fréquentent pas l'école.
Reasons for not attending school.	Raisons pour ne pas fréquenter l'école.
Primary and secondary drop out rates (by gender).	Taux d'abandon au niveau primaire et secondaire (par genre)
Access to medical services.	Accès aux services médicaux.
Use of medical services by persons sick or injured in previous four weeks.	Utilisation des services médicaux par les personnes malades ou blessées au cours des 4 semaines précédentes.

¹

¹The cell is the smallest administrative unit, of which there are 8,768 in Rwanda. They are well known and easily identifiable because of the administrative structure under which it is placed (prefecture, commune, secteur, cells). Each head of a cell maintains a complete list of household and conversely each household knows to which cell it belongs.

²Every ten (more or less) households has a head called “nyumbakumi”

¹La cellule est la plus petite unité administrative, l'on en compte 8.768 au Rwanda. Elles sont bien connues et facilement identifiables grâce à la structure administrative sous laquelle elles sont placées (préfecture, commune, secteur, cellules). Chaque responsable de cellule tient une liste complète des ménages et réciproquement chaque ménage sait à quelle cellule il appartient.

²Tous les dix ménages (plus ou moins) ont un chef appelé “nyumbakumi”

Satisfaction with local health service.	Satisfaction vis-à-vis des services de santé locaux.
Reasons for non-use of medical services	Raisons pour ne pas utiliser les services médicaux.
Percent of women with a recent birth who received prenatal care.	Pourcentage de femmes ayant eu récemment une naissance et qui ont bénéficié de soins prénatals.
Percent of births delivered in a health facility.	Pourcentage de naissances ayant eu lieu dans un établissement sanitaire.
Percent of births supervised by a formally trained health worker.	Pourcentage de naissances assistées par un agent de santé ayant reçu une formation adéquate.
Percent of children who have participated in nutrition programs.	Pourcentage d'enfants ayant participé à des programmes nutritionnels.
Percent of children who have participated in weigh-in programs.	Pourcentage d'enfants ayant participé à des programmes de suivi de croissance.
Percent of persons currently employed.	Pourcentage de personnes ayant actuellement un emploi.
Percent of persons underemployed.	Pourcentage de personnes sous-employées.
Percent of persons unemployed during the previous week	Pourcentage de personnes sans emploi au cours de la semaine précédente

Indicators of Living Standards:	Indicateurs des Niveaux de Vie:
Percent of households reporting diminishing/increasing land assets.	Pourcentage de ménages déclarant une diminution / augmentation de leur possession de terres.
Home ownership.	Possession de la maison.
Type of home construction.	Type de construction de la maison.
Percent of households using wood, charcoal or crop residues for cooking fuel.	Pourcentage de ménages utilisant du bois, du charbon de bois ou des résidus de moisson comme combustible pour faire la cuisine.
Type of fuel used for lighting.	Type de combustible utilisé pour l'éclairage.
Ownership of selected household goods.	Possession de certains biens ménagers.
Mean number of household members.	Nombre moyen de membres du ménage.
Percent of adults who are literate.	Pourcentage d'adultes alphabétisés.
Percent of persons sick or injured in previous four weeks.	Pourcentage de personnes malades ou blessées au cours des 4 semaines précédentes.
Type of sickness or injury.	Type de maladie ou de blessure.
Percent of children who are malnourished.	Pourcentage d'enfants atteints de malnutrition.

1.5 Field Organisation

The fieldwork was conducted using 18 teams made up of 4 enumerators and 1 supervisor for the data collection. Each team was under the control of the group supervisor. On the average, an enumerator conducted 3 (HH) interviews per day. The fieldwork was completed within 60 days including travel and rest-time.

1.6 Data Processing

Data processing for the CWIQ survey was organized to process questionnaires while the fieldwork is underway and to produce results a short time after the end of the survey. The CWIQ questionnaire is designed for optical scanning with responses recorded by filling-in bubbles assigned to each question. These responses are converted to a format suitable for subsequent computer processing. The generic data processing system was adapted for the Rwanda CWIQ. Two optical scanners and computers were devoted to scanning and post-scanning verification. Another computer equipped with a printer was used for questionnaire database maintenance, data validation, correction and tabulation.

Questionnaires were sent to the survey data processing office when the fieldwork for a cell was complete. On arrival at the office, the cell identifier and name were confirmed using the cell master list. The number of households and questionnaires for the cell were then counted and recorded in the data processing log. To prepare for scanning, questionnaires were sorted by household number, staples were removed; the cover page was checked for completeness; and the reference number on all pages was verified. The questionnaires for the cell were then scanned together as a batch.

During scanning, the scanner creates an image of each questionnaire. The scanning software subsequently evaluates the scanned images and questionnaires with possible errors are subject to verification by the scanner operator. Typical errors include unidentified forms that cannot be evaluated, questionnaires with missing or mismatched pages, unrecognisable hand printed characters and questionable filling of bubbles. The time required for evaluation and subsequent verification depends on how well the questionnaire was filled in.

After all scanning errors for the cell were verified; the data from the questionnaires were copied to diskette

1.5 Organisation du terrain

Le travail de terrain était mené par 18 équipes de 4 enquêteurs et 1 superviseur pour la collecte de données. Chaque équipe était sous le contrôle du superviseur du groupe. En moyenne, un enquêteur visites (trois ménages différents) par jour. Le travail de terrain était achevé dans 60 jours y inclus le temps de pause et de voyage

1.6 Traitement des données

Le traitement des données pour l'enquête QUID était organisé pour dépouiller les questionnaires pendant que le travail de terrain se déroule et pour produire des résultats peu de temps après la fin de l'enquête. Le questionnaire QUID est fait pour une saisie de données par scanner optique avec des réponses enregistrées en remplissant les bulles assignées à chaque question. Ces réponses sont mises en format compatible pour traitement informatique par un scanner optique. Le système de traitement des données génériques était adapté pour le QUID rwandais. Deux scanners optiques et des ordinateurs étaient consacrés à la vérification du scanning et de l'après scanning. Un autre ordinateur équipé d'une imprimante était utilisé pour la maintenance de la base de données du questionnaire, la validation des données, la correction et la tabulation.

Les questionnaires étaient envoyés au bureau de traitement des données de l'enquête quand le travail de terrain pour une cellule était terminé. Sitôt arrivé au bureau, l'identificateur de la cellule et le nom étaient confirmés en utilisant la liste de la cellule. Le nombre de ménages et les questionnaires pour la cellule étaient alors comptés et enregistrés dans le cahier de traitement des données. Pour préparer le scanning, les questionnaires étaient triés par numéro de ménage, les agrafes étaient enlevées; la page de couverture était vérifiée pour exactitude; et le numéro de référence était vérifié sur toutes les pages. Les questionnaires pour la cellule étaient alors scannés ensemble comme un seul lot.

Pendant (le scanning), le scanner crée une image de chaque page de chaque questionnaire. Les images scannées sont ensuite évaluées par le logiciel de lecture et les questionnaires contenant des erreurs sont vérifiés par l'opérateur du scanner. Les erreurs classiques proviennent généralement des questionnaires non identifiés et qui ne peuvent pas être évalués, des questionnaires avec des pages manquantes ou des pages mal classées, des caractères non identifiables écrits à la main et du remplissage douteux des bulles. Le temps nécessaire pour l'évaluation et la vérification subséquente dépendent de la bonne façon dont le questionnaire était rempli.

Après vérification de toutes les erreurs signalées par le scanner pour la cellule; les données des

for transfer to the questionnaire database maintained on the second computer. Before adding the data to the questionnaire database, the number of households with data was checked against the number of sample households selected in the cell to insure that all households were present. The cell data were validated after being added to the database. Validations consist of verifying that all questions have valid responses and that the responses are logically consistent. A list of validation errors was printed along with the questionnaire data. This list was compared to the questionnaire to determine the reason for the error and how to correct it. Corrections were recorded on the validation error list, which was used to enter corrections in the database. The validation was repeated after the corrections were entered until all errors were eliminated.

This process continued as the fieldwork progressed and was finished four days after the fieldwork ended. After all the individual cells had been validated, the entire database was validated one last time to insure that no errors had been overlooked. When these errors were corrected, some form of quality control of the data was done with a set of analysis variables derived from the data in the questionnaires. These variables include type of residence (urban/rural) and Province of residence (zone), household size, characteristics of the head of household and the household weight used to aggregate results.

The database updated with the analysis variables were used to prepare data summaries of the questionnaire data and to produce the standard tables defined in the CWIQ tabulation plan. The summaries and the standard tables were available two days after the final data validation.

1.7 Quality Control Measures:

Apart from the rigorous training received, two other measures were put in place to control the quality of data, especially at the data collection stage. The first concerned the work of the supervisors. Apart from coordinating the work of their individual groups, they also had responsibility for quality control. This they did through direct observation of and assistance given to the enumerators under them and also by editing or reviewing completed questionnaires before finally submitting them for data processing.

The other measure was the setting up of a monitoring team made of senior staff from the head office. Armed with guidelines, members of the team were in the field throughout the fieldwork period, monitoring the data collection activities. This monitoring team met

questionnaires étaient copiées sur disquette pour transfert sur la base de données du questionnaire gardée sur le second ordinateur. Avant d'ajouter les données sur la base de données du questionnaire, le nombre de ménages avec données était comparé au nombre de ménages de l'échantillon tiré dans la cellule pour s'assurer que tous les ménages étaient présents. Les données de la cellule étaient validées après être ajoutées à la base de données. La validation de vérification que toutes les questions ont des réponses valides et que les réponses sont logiquement consistantes. Une liste d'erreurs de validation était imprimée parallèlement aux données du questionnaire. Cette liste était comparée au questionnaire pour déterminer la raison de l'erreur et comment la corriger. Les corrections étaient enregistrées sur la liste d'erreur de validation, qui était ensuite utilisée pour entrer les corrections dans la base de données. La validation était répétée après que les corrections avaient été saisies jusqu'à ce que toutes les erreurs soient éliminées.

Ce procédé continuait au fur et à mesure que le travail de terrain progressait et était terminé quatre jours après la fin du travail de terrain. Après que tous les cellule individuels avaient été validés, les données entière était validée une dernière fois pour s'assurer qu'aucune erreur n'a échappé à l'attention. Lorsque ces erreurs étaient corrigées, les données était mise à jour avec une série de variables analytiques dérivées des données dans les questionnaires. Ces variables incluent le type de résidence (urbain/rural) et la région de résidence (zone), la taille du ménage, les caractéristiques du chef de ménage et le poids du ménage utilisé pour agréger les résultats.

La base de données mise à jour avec les variables d'analyse sont utilisées pour préparer les résumés des données du questionnaire et pour produire les tableaux standard définies dans le plan de tabulation du QUID. Les sommaires et les tableaux standard étaient disponibles deux jours après la validation finale des données.

1.7 Mesures de contrôle de qualité:

Mis à part la formation rigoureuse reçue, deux autres mesures étaient mises en place pour contrôler la qualité des données, spécialement au stade de la collecte. La première concernait le travail des superviseurs. A part la coordination du travail de leurs groupes, ils avaient aussi la responsabilité du contrôle de la qualité. Ils les faisaient par observation directe et par assistance donnée aux enquêteurs sous leur supervision et aussi par l'édition et la revue des questionnaires complétés avant de les transmettre finalement à l'unité centrale pour traitement.

L'autre mesure était de mettre sur pied une équipe de suivi composée des cadres au siège. Armés de directives, les membres de l'équipe restaient sur terrain toute la période du travail de terrain, faisant le suivi des activités de collecte de données. Cette

frequently (during the fieldwork period) to review their findings and map out strategies to deal with any lapses observed. The monitoring exercise no doubt contributed to the overall quality of the fieldwork.

équipe de suivi se réunissait souvent (pendant la période du travail de terrain) pour revoir leurs résultats et établir des stratégies pour traiter les manquements constatés. Sans aucun doute, l'exercice de suivi assez rigoureux a contribué à l'amélioration de la qualité globale du travail de terrain.

CHAPTER 2

HOUSEHOLD CHARACTERISTICS

2.1 Age and sex distribution of Sample Population:

The survey showed that 47% of the population were male while 53% were female (Table 0.5). About 46.6% of the respondents were below the age of 15 years while 50.4% were within the age bracket 15 – 64 years. The remaining 3% of the respondents were 65 years old and above.

2.2 Dependency Ratio

The age and sex composition of a household determines its consumption level as well as its level of productivity. A household that consists of more children and aged persons is likely to be less productive than one that has more of its members in the economically active group. The needs of such households also tend to be higher and they are therefore likely to be more impoverished than those with a higher proportion of economically active persons. The household members who fall within the age group 0-14 or, 65 years and above are more or less the age dependent group and provide an indication of economic dependency in the households.

The survey gave a dependency ratio of 1 (Table 2.15). The ratio is the same for male-headed as well as female-headed households. This ratio shows that around 50 percent of household members are not in the working age group. This implies that for every working age adult there is one dependent child or aged person. This dependency is very slightly lower in urban areas (0.8) than in rural areas (1), perhaps reflecting migration and fertility patterns. In the rural areas there is little variation in the dependency rates by prefectures except some slight variations recorded in Ruhengeri (1.2), Umutara and Gisenyi (1.1).

In terms of the socio-economic group, households with heads in the category “others” recorded the highest ratio of 1.7 while the ratios for other groups were within the range 0.8 and 1.0.

The subset of those in the dependent age group who are aged 65 years and above comprise only about 3 percent of the household population. The proportion that are children aged 0- 14 years form the bulk of the dependent population accounting for over 90 percent of that group. The proportions are higher in rural areas than in urban areas.

2.3 Characteristics of Household Head:

Gender of household Head: The household headship was largely male. More than 2 in every 3 households (69.3%) were headed by males thus leaving only 30.7% headed by females.

CHAPITRE 2

CARACTERISTIQUES DU MENAGE

2.1 Distribution de l'échantillon de la population par âge et sexe:

L'enquête a montré que 47% de la population était masculin tandis que 53% était féminin (Tableau 0.5). Environ 46.6% de répondants étaient âgés de moins de 15 ans alors que 50.4% étaient dans la tranche d'âge de 15 à 64 ans. Les 3% restants avaient 65 ans et plus.

2.2 Ratio de dépendance

La composition du ménage par âge et sexe détermine son niveau de consommation aussi bien que son niveau de productivité. Un ménage qui est composé de plus d'enfants et de personnes âgées est susceptible d'être moins productif que celui dont la plupart des membres se trouvent dans le groupe économiquement actif. Les besoins de tels ménages tendent aussi à être plus élevés et ils sont par conséquent susceptibles d'être plus appauvris que ceux ayant une plus haute proportion de personnes économiquement actives. Les membres du ménage dans la tranche d'âge de 0 à 14 ans ou, 65 ans et plus sont plus ou moins le groupe dépendant par âge et fournissent une indication de la dépendance économique dans les ménages.

L'enquête a donné un ratio de dépendance de 1 (Tableau 2.15). Le ratio est le même pour les ménages tenus aussi bien par des hommes que par des femmes. Ce ratio montre qu'environ 50 % des membres du ménage ne sont pas dans la tranche d'âge actif. Ceci implique que pour chaque adulte en âge actif, il y a un enfant ou une personne âgée dépendant. Cette dépendance est un peu plus basse dans les zones urbaines (0.8) que dans les zones rurales (1), reflétant peut-être une situation de migration et de fertilité. Dans les zones rurales il y a une petite variation dans les taux de dépendance par préfecture sauf quelques petites variations enregistrées dans Ruhengeri (1.2), Umutara et Gisenyi (1.1).

En terme de groupe socio-économique, des ménages ayant des chefs dans la catégorie “autres” enregistraient le ratio le plus élevé de 1.7 tandis que les ratios pour les autres groupes se rangeaient entre 0.8 et 1.0.

Le sous-ensemble de ceux du groupe d'âge dépendant qui ont 65 ans et plus comprend seulement environ 3 % de la population du ménage. La proportion d'enfants âgés de 0 à 14 ans forme la masse de la population dépendante comptant pour plus de 90 % de ce groupe. Les proportions sont plus élevées dans les zones rurales que dans les zones urbaines.

2.3 Caractéristiques du chef de ménage:

Genre du chef de ménage: La direction du ménage était largement masculine. Plus de 2 dans tous les 3 ménages (69,3%) étaient dirigés par des hommes laissant ainsi seulement 30,7% dirigés par des femmes.

2.4 Marital Status of the Head.

The data showed that about 58.2% of the household heads lived in monogamous marriages while only 5.9% were in polygamous marriages. About 4.2% were single while the remaining 31.7% of the household heads were widowed, divorced or separated.

2.5 Education of Household Head.

Close to 1 in every 2 household heads (46.7%) had not gone to school while just about a quarter (24.8) had completed at least primary school. The household heads had either had some (3.2%) or completed secondary school (1.3%); while only 1.4% went to higher studies. A significant percentage (28.5%) of the heads was reported to have had partial primary education.(Table 0.7)

2.6 Perception of the Economic Situation

At the national level, 66.6% were of the opinion that the economic situation of their community had not gone worse (of which 51.7 thought it had gone better) from what it was a year before the survey, but also a significant percentage (32.8%) thought that things were worse off. This view remained much unchanged even when asked about their own situation at the household level. (Table 2.1)

About a third (31.9%) of the households reported that they sometimes had difficulty in meeting the food needs of their households. About one in four said they had such difficulty often, but almost one in five said the seldom had. More than one in five (21.0%) reported they never had, while at the other extreme, only 1.8% said they always had such difficulty.(Table 2.4)

In more than eight out ten households, the head of the household contributed most to household income. This pattern remained unchanged with the desegregation of the data by the various characteristics of the households except in the unemployed households where the spouse is the main provider. It should be pointed out that children are the principle contributor in 13.6% of female-headed households where the head is unemployed.

2.4 Statut Matrimonial du chef de ménage.

Les données ont montré que presque 58,2% des chefs de ménage vivaient dans des mariages monogamiques tandis que seulement 5,9% étaient dans des mariages polygames. Presque 4,2% étaient célibataires tandis que les 31,7% restant des chefs de ménage étaient soit veufs, divorcés ou séparés.

2.5 Niveau d'éducation du chef de ménage.

Près de 1 sur tous les 2 chefs de ménage (46,7%) n'avaient pas été à l'école tandis que presque seulement 1 sur 5 avait terminé l'école primaire. Le reste des chefs de ménage avait soit fait quelques années du secondaire (3,2%) soit terminé l'école secondaire (3,2%); tandis que seulement 1,4% avaient fait des études universitaires. Un Pourcentage significatif (28,9%) des chefs étaient signalés avoir suivi une éducation primaire partielle.(Table0.7)

2.6 Perception de la Situation Economique

Au niveau national, 66,6% étaient de l'opinion que la situation économique ne s'était pas empirée (51,7% de ceux-là pensaient qu'elle s'était améliorée) par rapport à ce qu'elle était une année avant l'enquête, mais aussi un bon pourcentage(32,8%) pensait que les choses étaient pires. Ce point de vue est resté beaucoup inchangé même quand la question était posée sur la situation au niveau du ménage. (Table 2.1)

Presque un tiers (31,9%) des ménages ont dit qu'ils avaient parfois des difficultés à satisfaire les besoins alimentaires de leurs ménages. Environ un sur quatre disait qu'il avait souvent une telle difficulté, mais à peu près un sur cinq disait qu'il l'avait rarement. Plus d'un sur cinq (21,0%) disaient qu'ils n'avaient jamais eu cette difficulté, alors qu'à l'autre extrême, seulement 1,8% disaient qu'ils avaient toujours une telle difficulté. (Table 2.4)

Dans plus de huit sur dix ménages, les chefs de ménage contribuaient le plus au revenu du ménage. Ce modèle est resté inchangé avec la désagrégation des données par les différentes caractéristiques des ménages sauf dans les ménages sans emploi où l'épouse est le principal pourvoyeur. Il faut noter par dons 13.6% on le chef de ménage est du sexe féminin, les enfants contribuent havaux à la survie du ménage

CHAPTER 3

EDUCATION

3.1 Introduction

Education is more likely to deliver an individual out of poverty since it positively affects the welfare of people, through higher income, smaller household size and better access to resources. It also allows the individual to “exchange” his education for employment with a transaction that involves producing a work result and so go a step further in moving away from his poverty status. The chance of being poor has been found to reduce with higher education. This section therefore presents an education profile of Rwanda as seen in the survey.

3.2 Important gains in school attendance

There has been a substantial increase in the share of young adults receiving some primary education, completing primary school, and even attaining higher levels of education compared with the share of older adults who reached those levels in the past (see Figure I). The number of Rwandans who have never attended school has significantly reduced. About one in four Rwandans currently aged between 16 and 35 years old have never attended school, compared to almost one in two for those aged 35 years or older. The share of the population aged between 16 and 35 years old that has completed at least primary education has doubled compared with the population over 35 years of age.

It is also clear from comparing these two age groups that disparities between men and women in educational attainment have declined, although the percentage of women who have never attended school remains higher than the comparable percentage of men. Among males, the share of those who have never attended school has declined from almost one in two for the older group to about one in five for the younger group. Among females, this share has declined from two in three for the older group to slightly more than one in four for the younger group. Thus, gender disparities are still substantial among adults aged 16 to 35, but inequities between males and females are declining over time. The largest increase over time in school attendance in Primary School was among women.

CHAPITRE 3

EDUCATION

3.1 Introduction

Le niveau de l'éducation est susceptible de sortir quelqu'un de la pauvreté car elle affecte positivement le bien-être des gens, à travers un revenu plus élevé, une taille plus petite du ménage et un meilleur accès aux ressources. Elle permet aussi à quelqu'un “d'échanger” son éducation contre un emploi avec une transaction qui implique la production d'un résultat de travail et ainsi fait un pas en avant pour sortir de son statut de pauvreté. L'occasion d'être pauvre se réduit avec l'éducation supérieure. Cette section présente ainsi un profil d'éducation du Rwanda tel que constaté dans l'enquête.

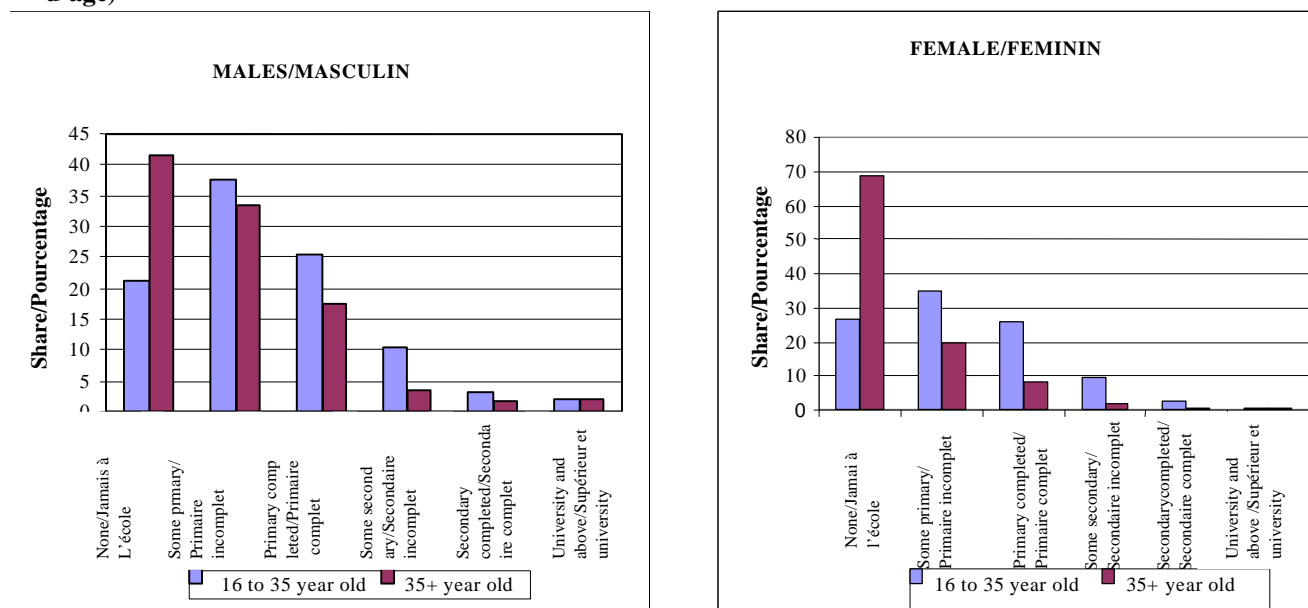
3.2 Bénéfices importants dans la fréquentation de l'école

Il y a eu une augmentation substantielle dans la part des jeunes adultes qui reçoivent une certaine éducation primaire, terminent l'école primaire, et qui même atteignent de plus hauts niveaux d'éducation comparée à la part des plus vieux adultes qui ont atteint ces niveaux dans le passé (voir Figure I). Le nombre de Rwandais qui n'ont jamais fréquenté l'école a été réduit de façon significative. Environ un sur quatre rwandais actuellement âgé entre 16 et 35 ans n'a jamais été à l'école, comparé à un sur deux pour ceux âgés de 35 ans ou plus. La part de la population âgée de 16 à 35 ans qui a atteint un niveau éducationnel d'au moins six ans primaires a doublé comparé à la population de plus de 35 ans d'âge.

Il est aussi clair qu'en comparant ces deux groupes d'âge les disparités entre les hommes et les femmes dans l'atteinte de niveaux éducationnels ont baissé, même si le pourcentage de femmes qui n'ont jamais fréquenté l'école reste plus élevé que le pourcentage comparable des hommes. Parmi les hommes, la part de ceux qui n'ont jamais été à l'école a baissé de presque un sur deux pour le groupe le plus vieux à presque un sur cinq pour le groupe plus jeune. Parmi les femmes, cette part a baissé de deux sur trois pour le groupe plus âgé à un peu presque plus de un sur quatre pour le groupe plus jeune. Ainsi, les disparités genre restent substantielles parmi les adultes âgés de 16 à 35, mais les inéquités entre les femmes et les hommes baissent avec le temps. La plus large croissance sur le temps dans la fréquentation de l'école dans l'enseignement primaire était parmi les femmes.

Figure 1. Highest education level attained by adults in two age group (% of age group)

Graph1. Le plus haut niveau d'éducation atteint par des adultes dans deux tranches d'âge (% de tranche d'âge)



Source :from survey/ calculé à partir de l'enquête.

One out of every four women in the younger group attained at least primary school, which is three times the number of the older group of females (only 8 percent) who reached this level previously.

3.3 Literacy rate

This is the only education “output” indicator recorded in the survey and is defined as the proportion of the population, 15 years old and above, who can read or write a simple sentence. It tends to change only slowly over time and so is not a sensitive indicator of current education stress although it provides a means of assessing the long-term performance of the education system. The rate for the nation is 57.7%, which is accounted for by the high literacy in Kinyarwanda. (Table 3.1)

The rates tend to follow the expected pattern: male (65%), female (52%); urban (84%), rural (56%); and increases from the poor to the non-poor. Private informal sector and those in the agriculture sector had low rates (57% and 56% respectively) with the unemployed having the lowest rate (52%). Those in public service had the highest rate of 84.8%. (Table 3.6)

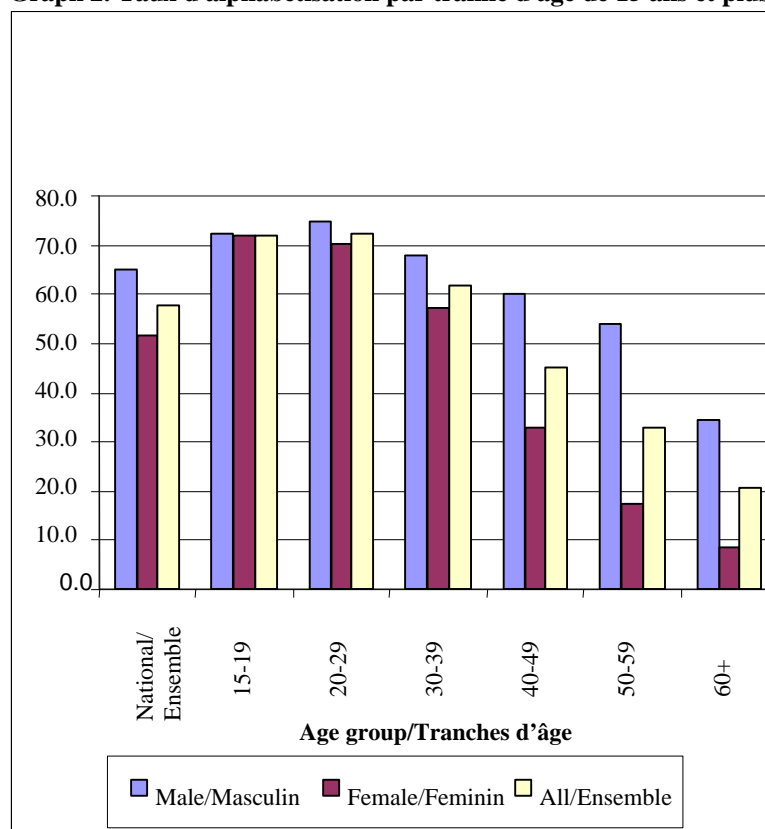
Une sur quatre femmes dans le groupe plus jeune atteignait au moins la sixième année primaire, ce qui est trois fois le nombre du groupe de femmes plus âgées (seulement 8 %) qui ont atteint ce niveau précédemment.

3.3 Taux d'alphabétisation

Ceci est le seul indicateur de rendement de l'éducation enregistré dans l'enquête et est défini comme la proportion de la population, 15 ans et plus, qui peut lire et écrire une phrase simple. Il tend à changer lentement dans le temps et n'est pas ainsi un indicateur sensible de l'accent mis sur l'éducation actuelle bien qu'il donne un moyen de mesurer la performance du système d'éducation à long terme. Le taux pour la nation est de 57,7%, qui se justifie par l'alphabétisation élevée en Kinyarwanda. (Voir Tableau 3.1)

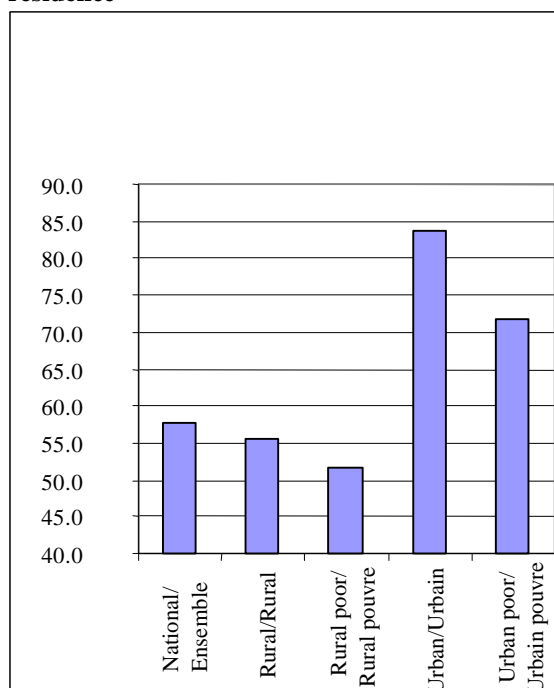
Les taux tendent à suivre le modèle attendu: hommes (65%), femmes (52%); urbain (84%), rural (56%); et augmentent du pauvre au non pauvre. Le secteur informel privé et ceux du secteur agricole avaient des taux bas (57% et 56% respectivement) avec les sans emploi ayant le taux le plus bas (52%). Ceux du service public avaient le taux le plus élevé de 84,8%. (Voir Tableau 3.6)

Figure 2. Literacy rate by age and by sex (national)
Graph 2. Taux d'alphabétisation par tranche d'âge de 15 ans et plus



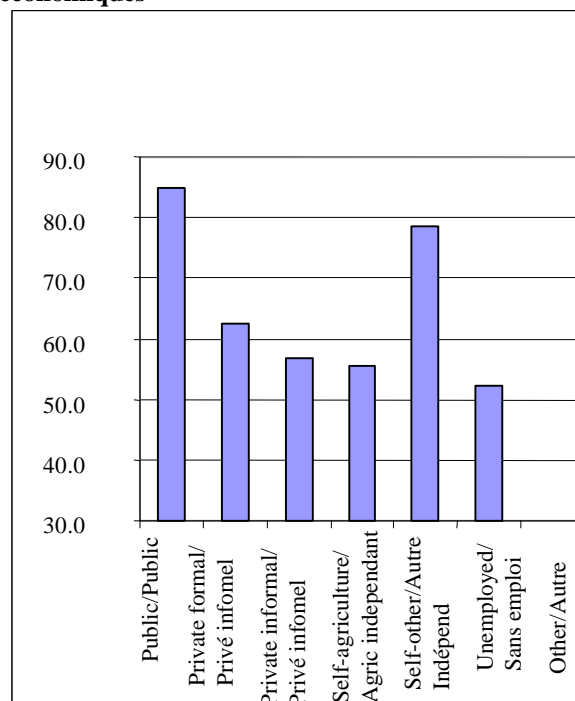
Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

Figure 3a. Literacy rate by place of residence/
Graph3a. Taux d'alphabétisation par milieu de résidence



Source :from survey/caculé à partir de l'enquête

Figure 3b. Literacy rate by social-economic group/
Graph3b. Taux d'alphabétisation par groupe socio-économiques



3.4 Enrolment rates

Enrolment rates are low and the poorest children are least likely to be in school

Only about three quarters of all children seven to thirteen years of age were enrolled in primary schools and there is little difference in the poor and non-poor category. However, children in the rural area are slightly likely to be out of school than those from urban. Net primary enrolment rate¹ is just 10 percentage points lower in the rural than in the urban area. (See Table 3.1)

There is considerable age/grade mismatch

Net enrolment rate² for primary school are similar for the poor and non-poor. Overall, the net enrolment rate is about 77 percent. Thus about eight out of every ten children between the ages of seven and thirteen years are currently enrolled in primary school.

Late entry to every educational level is very common, and older students are more likely to be enrolled than are students of the correct age group (see Table below). The age/grade matching analysis also shows a bottleneck to complete primary school at P4 level and secondary school at S2 and S4 levels, confirming that repetition is considerably higher at the end of this cycle. About 73 percent of all pupils enrolled in P4 are older than eleven years of age, and around 75 and 77 percent of all students enrolled in S2 and S4 are older than 15 and 17 years of age. In Forms I-IV in secondary school, 75 percent of all students enrolled are older than 18 years of age.

The main disadvantage of attending primary school at an older age is that these children are often needed to help to support the household. This becomes a disincentive for them to complete that level of education and to proceed to higher educational levels. Late completion of primary school accentuates the proportion of over-aged children in higher levels of education and decreases their prospects of attending tertiary education. The lack of higher education is a strong factor in perpetuating lower income levels.

3.4 Taux d'inscription

Les taux d'inscription sont bas et les enfants les plus pauvres sont moins susceptibles d'être à l'école

Environ trois quarts seulement de tous les enfants âgés de sept à treize ans étaient inscrits dans les écoles primaires et il existe peu de différence entre la catégorie pauvre et la non pauvre. Cependant, les enfants du milieu rural sont un peu plus susceptibles d'être hors école que les enfants du milieu urbain. Le taux net d'inscription n'est que de 10 points plus bas en pourcentage dans le milieu rural que dans le milieu urbain. (Voir Tableau 3.1).

Il y a un manque considérable d'harmonie âge/grade

Les taux d'inscription net³ pour l'école primaire sont semblables pour le pauvre et le non pauvre. Globalement, le taux net d'inscription est environ 77 %. Ainsi presque huit sur tous les dix enfants entre 7 et 13 ans sont actuellement inscrits à l'école primaire.

L'entrée tardive à chaque niveau éducationnel est très commune, et les élèves les plus âgés tendent à être plus inscrits que ne le sont les élèves de la tranche d'âge appropriée (voir Tableau ci-bas). L'analyse comparative âge/grade montre aussi un goulot d'étranglement pour compléter l'école primaire au niveau P.4 et secondaire aux niveaux S2 et S4, confirmant que le redoublement est considérablement plus élevé à la fin de ce cycle. Presque 73 % de tous les écoliers inscrits en P4 sont plus vieux que onze ans, et environs 75 et 77 % de tous les élèves respectivement inscrits en S2 et S4 ont plus de 15 et 17 ans. Dans les classes I-IV du secondaire, 75 % de tous les élèves inscrits ont plus de 18 ans.

Le grand inconvénient de fréquenter l'école primaire à un âge avancé est que ces enfants sont souvent sollicités pour aider le ménage. Ceci devient une démotivation pour compléter ce niveau ou l'éducation et aller aux plus hauts niveaux éducationnels. L'achèvement tardif de l'éducation primaire accentue la proportion d'enfants sur âgés dans les niveaux supérieurs d'éducation et réduit leurs perspectives de fréquenter l'éducation supérieure. Le manque d'éducation supérieure constitue un facteur important dans la persistance des plus bas niveaux de revenu.

² The net enrolment rate is defined as the total number of school aged children attending school divided by the total number of children of school age (7-13 years for primary school and 14-19 years for secondary school).

³ Le taux net d'inscription se définit comme le nombre total d'enfants en âge scolaire qui fréquentent l'école divisé par le nombre total d'enfants en âge scolaire (7-13 ans pour l'école primaire et 14-19 ans pour l'école secondaire).

Age/Grade mismatch by Primary education Levels
Déséquilibre Age Grade par niveaux d'éducation Primaire

MALE/MASCULIN							FEMALE/FEMININ						TOTAL					
Age	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P1	P2	P3	P4	P5	P6
<7	9	1					8	1					9	1				9
7	25	4	1				24	4	1				24	4	1			24
8	22	12	3	1			28	14	2	1			25	13	2	1		25
9	16	16	8	1			16	18	10	1	1		16	17	9	1		16
10	16	22	22	8	2	1	13	26	22	9	2		14	24	22	9	2	14
11	5	14	17	15	6	3	4	14	20	17	7	4	5	14	18	16	6	5
12	4	13	18	20	13	7	3	12	24	20	18	7	4	13	21	20	15	4
13	2	9	14	16	18	12	1	7	11	20	22	16	2	8	13	18	20	2
>13	2	8	17	39	60	77	2	5	10	32	51	72	2	6	14	35	56	2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Age/Grade mismatch by Secondary education Levels
Déséquilibre Âge/Grade par niveaux d'éducation secondaire

MALE/MASCULIN							FEMALE/FEMININ						TOTAL					
Age	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S1	S2	S3	S4	S5	S6
< 14	14	4	1				10	3	2				12	3	1			12
14	16	10					15	6	5	2		2	16	8	2	1		16
15	20	12	14	3	3		24	13	9	7	2		22	12	12	5	2	22
16	23	18	14	13		2	25	19	23	7			24	18	18	10		24
17	10	23	18	8	6	2	9	19	14	12	21	10	10	21	16	10	15	10
18	13	13	22	23	9	6	11	25	18	19	15	14	12	19	20	21	13	12
19	2	9	15	6	27	14	2	4	12	15	21	17	2	6	14	10	24	2
>19	2	12	18	48	55	76	4	13	17	39	40	57	3	12	17	44	46	3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

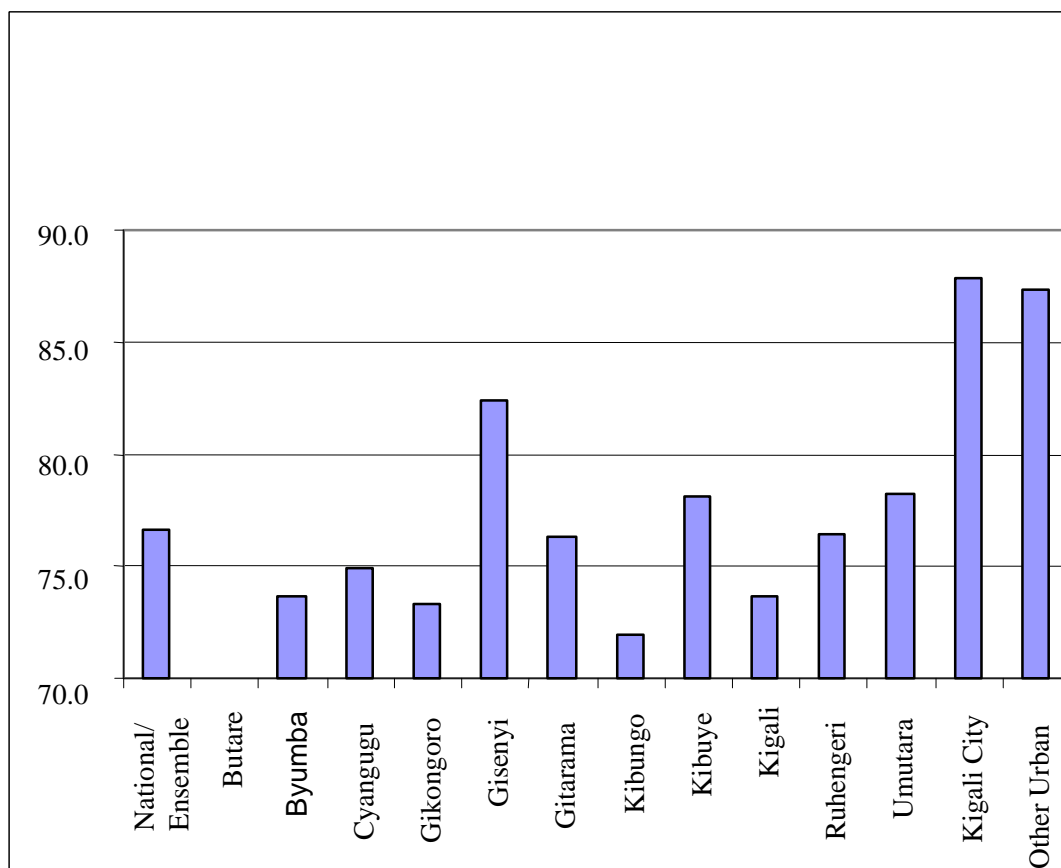
Disparities in enrolments are wide for primary but wider for secondary education

The overall net enrolment rate in primary education is 77% but only 7% in secondary education. Butare and Kibungo prefectures have the lowest net enrolment rates in primary education. However, disparities across prefectures are widest in secondary education. The Rural areas have enrolment rates at the secondary level that are less than 6 percent compared with the Urban area whose rates are five times as high (see Table 3.1).

Les disparités dans les inscriptions sont vastes pour le primaire mais plus vastes pour le secondaire

Le taux global d'inscription dans l'éducation primaire est de 77% mais seulement 7% dans l'éducation secondaire. Les préfectures de Butare et Kibungo ont les taux nets d'inscription les plus bas dans l'éducation primaire. Cependant, les disparités à travers les préfectures sont très vastes dans l'éducation secondaire. Les zones rurales ont des taux d'inscription au niveau du secondaire qui sont moins de 6 % comparés à la zone urbaine dont les taux sont cinq fois aussi élevés (voir Tableau 3.1).

**Figure 4. Net primary school enrolment rate by prefecture/
Graph 4. Taux net de scolarisation par région de résidence**



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

Girls are as likely as boys to attend primary school and more likely than boys to attend secondary school

Gender differences are not substantial in both primary and secondary school (see Table 3.4 and 3.5). However, females at the primary level have slightly higher net enrolment rates than males. Except for the age of 7, this pattern-favouring girl occurs for every age group aged 8-12.

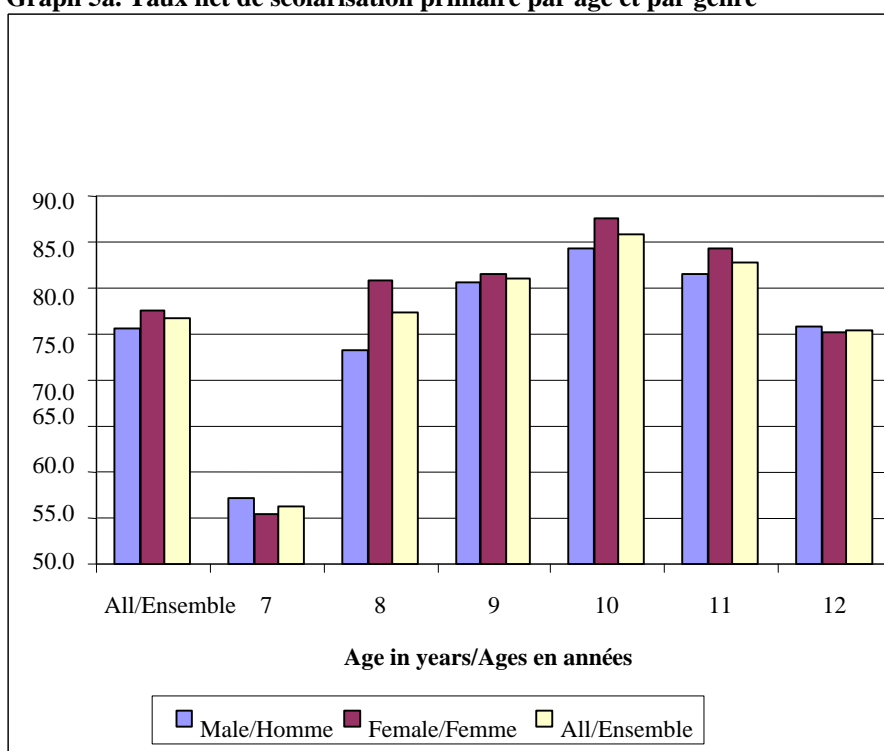
Data was not collected at the tertiary level given the small proportion of the population attending at this level and in any case the majority of these will be from non-poor households. More over, it is likely that the number of observation in some of the cells will be too low to draw meaningful conclusions.

Les filles sont autant susceptibles de fréquenter l'école primaire autant que les garçons et susceptibles de fréquenter l'école secondaire plus les garçons.

Les différences de genre ne sont pas substantielles aussi bien au niveau de l'école primaire que secondaire (voir Tableau 3.4 et 3.5). Cependant, les filles au niveau primaire ont des taux d'inscription un peu plus élevés que les garçons. A l'exception de l'âge de 7ans, ce modèle favorisant la fille est fréquent pour tout groupe d'âge de 8 à 12.

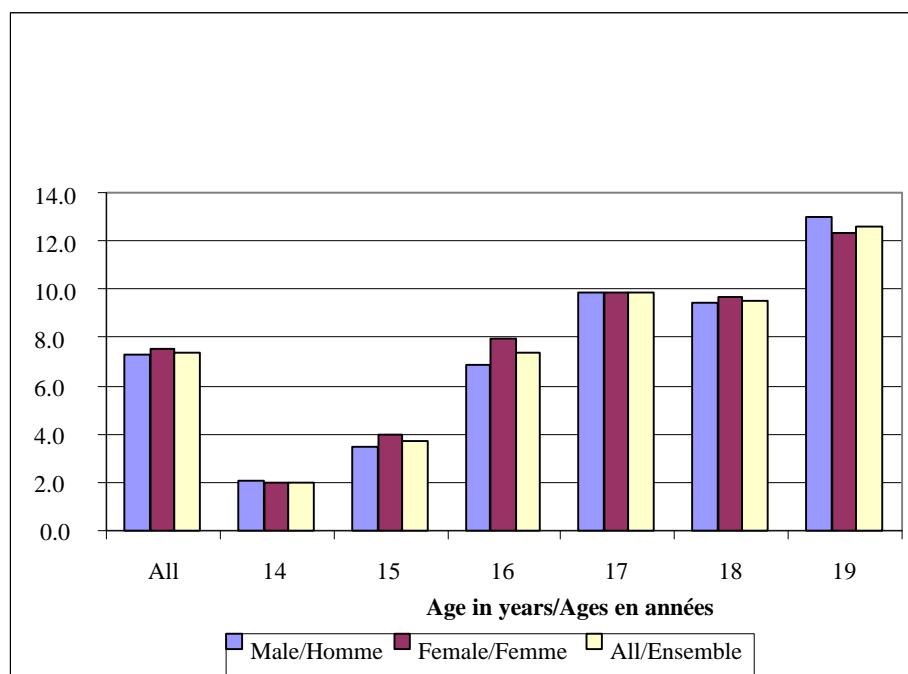
Les données n'étaient pas collectées au niveau universitaire étant donné la petite proportion de la population fréquentant ce niveau et dans tous les cas la majorité de ceux-ci provient des ménages non pauvres. De surcroît, il est probable que le nombre d'observations dans certaines cellules soit trop petit pour tirer des conclusions significative

Figure 5a. Net primary school enrolment by age and sex
Graph 5a. Taux net de scolarisation primaire par âge et par genre



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

Figure5b. Net secondary school enrolment by age and sex/
Graph 5b. Taux net de scolarisation secondaire par âge et par genre



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

3.5 Dropout rates⁴ and reasons for dropping out

A more sensitive indicator of the effect of recent policy changes is an analysis of individuals who have left school during the current year, and the reasons for so doing.

The most important reason for being out-of-school is that school expenses are too high

School expenses are too high for more than one in every three primary and secondary school-age children who are out-of-school. (see Table 3.3) Thus, the cost of education to households is a strong disincentive to attend school in Rwanda. In addition, a substantial number of school-age children who are out-of-school responded that they could not cope with school work (failed exams), 28 percent, or needed to work, 16%. Almost one in ten left because they found it not useful. This latter reason could be because of the observed unemployment of their predecessors who had successfully graduated.

Given that the main cost of schooling is the school fees and the cost is only Frw. 300, it means that poverty is still very prevalent and is especially severe in the poorer segment of the society. This reason is also collaborated by the reports obtained from school headmasters in their response to questions on why they think children do not attend school. (see analysis of PETS report).

One in every ten school-age girl who is out-of-school is because she was sick or became pregnant

Unfortunately, there was a combined code for sickness and pregnancies hence it is not easy to know the number of females that dropped out because of pregnancy. Given that both genders are exposed to the same vagaries of illness, it may not be unreasonable to assume that the 1% difference (or even less) in the proportion between boys, 8.8%, and girls 9.7%, dropping out for this reason could be ascribed to pregnancies. If this assumption is accepted, then the proportion is small compared to other countries.

Gender differentials in the reasons for being out-of-school among primary school- age children are not substantial; the most significant reason is that school

3.5 Taux d'abandon⁵ et motifs pour abandon

Un indicateur plus sensible de l'effet des changements de politique récents est une analyse des individus qui ont quitté l'école au cours de l'année, et les raisons qui les y ont poussés.

La raison plus importante d'être hors école est que les dépenses scolaires sont trop élevées

Les dépenses scolaires trop élevées pour plus d'un sur tous les trois enfants d'âge scolaire primaire et secondaire qui sont hors école. (voir Tableau 3.3) Ainsi, le coût de l'éducation pour les ménages est une forte démotivation pour fréquenter l'école au Rwanda. En plus, un nombre substantiel d'enfants en âge scolaire qui sont hors école ont répondu qu'ils ne pouvaient pas s'adapter au travail scolaire (échouaient aux examens), 28 %, ou avaient besoin de travailler, 16%. Presque un sur dix a abandonné parce qu'il ne trouvait pas l'école utile. Cette dernière raison serait vraisemblable à cause du manque d'emploi observé chez leurs prédécesseurs qui avaient réussi.

Etant donné que le coût principal d'éducation est constitué par les frais scolaires et que le coût est seulement de 300 Frw, mis à part les frais pour les équipements scolaires, cela signifie que la pauvreté est toujours très prépondérante et est particulièrement sévère dans les couches les plus pauvres de la population. Cette raison est aussi corroborée par les rapports obtenus des directeurs d'école dans leur réponse aux questions sur ce qu'ils pensent des enfants qui ne fréquentent pas l'école. (voir analyse du rapport PETS).

Une sur toutes les dix filles en âge scolaire qui est hors école c'est parce qu'elle était malade ou qu'elle est tombée enceinte

Malheureusement, il y avait un code combiné pour la maladie et les grossesses et de ce fait ce n'est pas facile de connaître le nombre de filles qui ont abandonné à cause de la grossesse. Etant donné que les deux genres sont exposés aux mêmes caprices de maladie, ce ne serait pas malsain de présupposer que le 1% de différence (ou même moins) dans la proportion entre garçons, 8,8%, et filles 9,7%, abandonnant pour cette raison serait assigné aux grossesses. Si cette hypothèse est acceptée, alors la proportion est moindre comparée à d'autres pays.

Les écarts genre dans les motifs d'être hors école parmi les enfants en âge scolaire ne sont pas substantiels; la raison la plus significative est que les

⁴ The dropout rate is the number of children who left school in the current school year divided by the total number of children in school in the current year (plus the dropouts).

⁵ Le taux d'abandon est le nombre d'enfants qui ont quitté l'école au cours de l'année scolaire divisé par le nombre total d'enfants à l'école au cours de l'année en cours (plus les abandons).

expenses are too high.

Transition rate from primary to secondary school is extremely low

3.6 Access, Usage and satisfaction with Primary Education

Access

Here children who could reach a school in less than 30 minutes using the transport facilities commonly available to the household were considered to have access. With this definition, 53% of children in Rwanda had access to primary education. The rate for the rural areas 51.1% was just about two thirds of that for the urban rate (82.7%). Other urban centers had the higher figure of about 84.9% . Gitarama and Kibungo prefectures recorded the lowest figure of both being below 45%. The gender of the head of the household had little or no difference in the level of access. (Table 3.1)

For secondary education, the access was significantly lower, being 13.3% for the country, 9.4% in the rural and 58.7% in the urban. Male-headed households recorded about the same figure as female-headed households. (Table 3.1)

Level of satisfaction with Education Service and reasons for dissatisfaction

Just about 39.1% of households were satisfied with the primary educational service. The level of satisfaction was extremely low with the secondary school services (about 3.5%). Public servants and people in Urban area were more satisfied with the services. There was no difference in the level of satisfaction when the figure was disaggregated by gender of head of households. (Table 3.1)

Currently enrolled students when asked to indicate which of the following reasons were the causes of their dissatisfaction: books/supplies, quality of teaching, lack of teachers, facilities and others, overwhelming majority (91.2%) of the dissatisfied pointed at the lack of books and school materials. This is cause for concern as many studies have established that the highest return on educational investment is on educational materials. Policy intervention that would promote the availability of textbooks and teaching materials, which are important tools in the learning process, should be put in place.(Table 3.2)

dépenses scolaires sont trop élevées par rapport au revenu d'un grand nombre des parents.

Le taux de transition de l'école primaire à l'école secondaire est extrêmement bas.

3.6 Accès, Usage et satisfaction avec l' Education Primaire

Accès

Ici les enfants qui pouvaient arriver à une école dans moins de 30 minutes utilisant les facilités de transport communément disponible pour le ménage étaient considérés avoir accès. Avec cette définition, 53% des enfants au Rwanda avaient accès à l'éducation primaire. Le taux pour les zones rurales 51,6% n'était qu'environ deux tiers de l'accès pour le taux urbain (82.7%). La ville de Kigali Rural Ruralet les autres centres urbains avaient le chiffre plus élevé de plus de 84.9%. Les préfectures de Gitarama et Cyangugu enregistraient le chiffre le plus bas d'en dessous de 45%. Le genre du chef de ménage apportait peu ou pas de différence dans le niveau d'accès. (Vior Tableau 3.1)

Pour l'éducation secondaire, l'accès était beaucoup plus faible, étant 13,3% pour le pays, 9,4% dans le rural et 58,7% dans l'urbain. Les ménages avec comme chef du ménage hommes enregistraient presque le même chiffre que les ménages de femmes. (Vior Tableau 3.1)

Niveau de satisfaction avec le service d' Education et raisons de non-satisfaction

Juste environ 39,1% des ménages étaient satisfaits du service d'éducation primaire. Le niveau de satisfaction était extrêmement faible avec les services de l'école secondaire (environ 3,5%). Les fonctionnaires de l'Etat et les gens dans la zone urbaine étaient plus satisfaits des services. Il n'y avait pas de différence dans le niveau de satisfaction quand le chiffre était désagrégé par genre et par chef de ménages. (Vior Tableau 3.1)

Lorsqu'il leur a été demandé d'indiquer lesquelles des raisons suivantes étaient les causes de leur mécontentement: livres/fournitures, qualité de l'enseignement, manque d'enseignants, infrastructures et autres, l'écrasante majorité (91,2%) des mécontents ont indiqué le manque de livres et de matériels scolaires. Ceci est préoccupant car beaucoup d'études ont établi que la revue la plus élevée de l'investissement éducationnel est sur les matériels éducationnels. L'intervention de politique qui pourrait promouvoir la disponibilité des livres et des matériels didactiques qui sont d'importants outils dans le processus d'apprentissage, devrait être mise en place.(Vior Tableau 3.2)

Figure 6a. Percentage of students not satisfied by reason for dissatisfaction

Graph 6a. Pourcentage d'élèves fréquentant actuellement l'école non satisfaits de l'école par cause de mécontentement

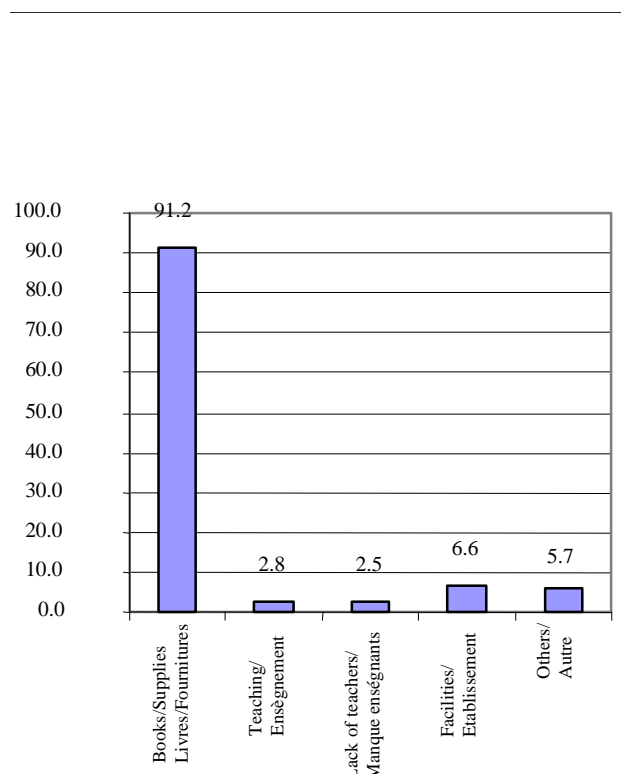
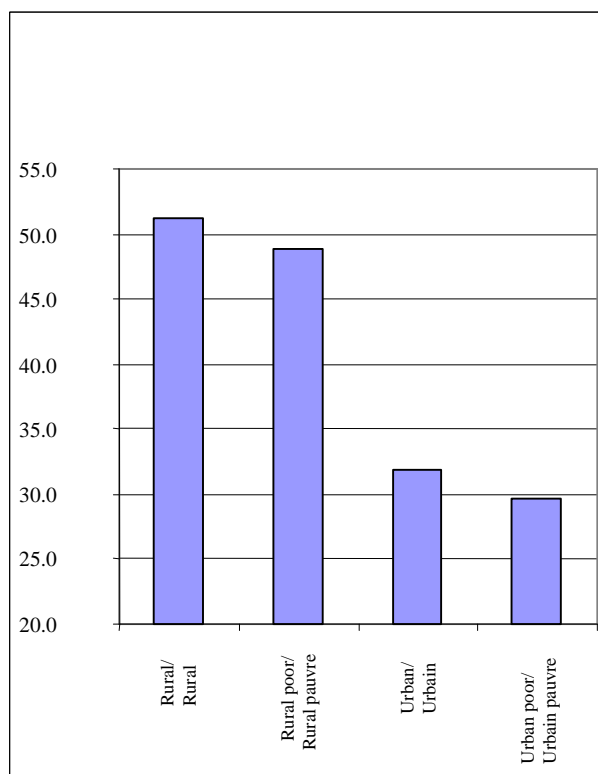


Figure 6b. Percentage of dissatisfaction by place of residence

Graph 6b. Pourcentage d'élèves mécontents par milieu de résidence



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

CHAPTER 4

HEALTH

4.1 Introduction

A key aspect of household welfare is the ability to seek and attain access to medical care when required. The survey collected data on reasons for requiring medical attention, frequency of use of health services, satisfaction with services provided and access to health services. The focus was on the use of health services by the household members rather than their health status. The survey also established the type of consultation that was made -whether it is through traditional or modern health services. The health of a population can deteriorate relatively quickly, as compared with literacy rates for example. The objective of this section, therefore, is to determine the incidence of morbidity among the Rwandan population and to assess the extent to which health care facilities are utilized. Information collected would assist the government to formulate health policies and monitor their impact.

4.2 Prenatal Care

Provision of care for pregnant women is crucial to the health of both mother and babies. Almost 95% of women aged 13-49 years who had a live birth in the 12 months preceding the survey visited health facilities for prenatal care during their pregnancy period. The difference in the utilization of this service between the rural and urban women was very negligible but with the former (94.6%) having a slight edge over the latter (93.2%). There was still no perceptible differences between the usage as far as the poor non-poor are concerned.

Except for Butare and Cyangugu that had somewhat lower data, the other rural Provinces are around the national average. Surprisingly, Kigali Rural had the overall lowest rate of utilization - 90%; unlike the "other urban" stratum that had a utilization rate of 98.6%. Amongst the socio-economic groups, the highest users are the unemployed (96.3%) while the lowest are from the informal sector (90.6%). (Table 4.6)

4.3 Incidence of Morbidity

The poor report the same rate of illness as the non-poor:

Any country that is determined to achieve economic progress must ensure that its members enjoy good health and one of the indicators used to measure deviations from a healthy state is the level of morbidity. In most developing countries self-reported illness is positively

CHAPITRE 4

SANTE

4.1 Introduction

Un aspect clé du bien-être du ménage est la capacité de chercher et d'avoir accès aux soins médicaux si nécessaire. L'enquête a collecté des données sur les raisons de requérir l'attention médicale, la fréquence d'utilisation des services de santé, la satisfaction avec les services rendus et l'accès aux services de santé. Le foyer central était l'utilisation des services de santé par les membres du ménage plutôt que leur statut de sanitaire. L'enquête a aussi établi le type de consultation qui était fait –si c'est à travers les services de santé traditionnels ou modernes. La santé de la population peut relativement se détériorer rapidement, comparativement aux taux d'alphabétisation par exemple. L'objectif de cette section, est donc de déterminer l'incidence de morbidité parmi la population Rwandaise et d'évaluer l'ampleur de l'utilisation des infrastructures de soins de santé. L'information collectée pourrait aider le gouvernement à formuler des politiques de santé et suivre leur impact.

4.2 Soins Prénatals

Le pourvoi de soins pour les femmes enceintes est crucial à la santé de la mère et des bébés. A peu près 95% de femmes âgées de 13 à 49 ans qui ont eu une naissance vivante dans les 12 mois précédents l'enquête ont visité les infrastructures de santé pour les soins prénatals pendant leur période de grossesse. La différence dans l'utilisation de ce service entre les femmes rurales et urbaines était très négligeable mais avec les premières (94,6%) ayant un léger avantage sur les dernières (93,2%). Il n'y avait toujours pas de différences sensibles entre l'usage en ce qui concerne les pauvres et les non pauvres.

A l'exception de Butare et Cyangugu qui avaient des données quelque peu plus faibles, les autres régions rurales tournent autour de la moyenne nationale. Étonnamment, la Ville de Kigali Rural avait le taux d'utilisation global le plus faible - 90%; contrairement aux autres strates urbaines qui avaient un taux d'utilisation de 98,6%. Parmi les groupes socio-économiques, les plus grands utilisateurs sont les sans emploi (96,3%) tandis que les moindres proviennent du secteur informel (90,6%). (Voir Tableau 4.6)

4.3 Incidence de Morbidité

Les pauvres rapportent le même taux de maladie que les non pauvres:

Tout pays déterminé à réaliser le progrès économique doit s'assurer que ses membres jouissent d'une bonne santé et l'un des indicateurs utilisé pour mesurer les écarts d'un état de santé est le niveau de morbidité. Dans la plupart des pays en développement la

correlated with household income and educational level. In Rwanda, the poor on the report about the same rates of illness as the non-poor. From table 4.1, over 38% of persons interviewed reported sick and unable to engage in their normal activities in the four weeks prior to the interview. The pattern of its distribution suggests that at the national level, the propensity to fall ill is not affected by the level of poverty (38.7% versus 37.3% for rural non-poor and poor respectively; and 28.3% versus 28% for urban non-poor and poor respectively). Also, the proportion of ill or injured persons is lower for urban (28.3%) than for rural areas (38.7%). These patterns conform to reality.

The magnitude of the incidence did not follow any gender pattern nor amongst the various socio-economic groups and the eleven prefectures (rural area). As expected, infants (0-4 years) received medical attention than older children and adults and older age groups (50+ years) made greater use of medical services.(Table 4.1)

Fever/ Malaria (26%) was the most prevalent sickness far ahead of the others- diarrhoea, dental problems, skin problems, eyes, ear/throat.(Table 4.4)

4.4 Medical Consultations

This question on use of healthy facilities is asked for all household members, regardless of whether or not they were reported as being recently unable to perform their normal activities. An affirmative response is recorded for anyone who saw a health provider for any medical reason within the four weeks prior to the interview. The health provider included a doctor, nurse, pharmacist, health professional, dentist, or traditional healer. If a mother took her sick child to the doctor, the affirmative response is recorded for the child, not the mother.

Whether a sick person will consult a medical personnel or not during an illness will depend on the severity of the disease as well as his ability to pay for the service. According to Table 4.1, less than 23 percent of ill or injured persons consulted a medical personnel in the survey. The non-poor had only a slightly greater propensity to consult medical personnel when ill than the poor.

maladie rapportée d'elle-même est positivement mise en corrélation avec le revenu et le niveau d'éducation du ménage. Au Rwanda, le pauvre rapporte au contraire à peu près les mêmes taux de maladie que le non pauvre. Du tableau 4.1, plus de 38% des personnes interviewées se sont déclarées malades et incapables de s'engager dans leurs activités normales dans les quatre semaines avant l'interview. Le modèle de sa distribution suggère qu'au niveau national, la tendance à tomber malade ne soit pas conditionnée par le niveau de pauvreté (38,7% versus 37,3% pour le non pauvre et le pauvre rural respectivement; et 28,3% versus 28% pour le non pauvre et le pauvre urbains respectivement). Aussi, la proportion de personnes malades ou blessées est plus faible pour les zones urbaines (28,3%) que pour les zones rurales (38,7%). Ces modèles sont conformes à la réalité.

L'importance de l'incidence n'a suivi aucun modèle genre ni parmi les différents groupes socio-économiques et les onze préfectures (zone rurale). Comme prévu, les enfants (0-4 ans) ont reçu l'attention médicale plus que les enfants plus âgés et les adultes et groupes d'âge plus vieux (plus de 50 ans) ont fait plus d'appels aux services médicaux.

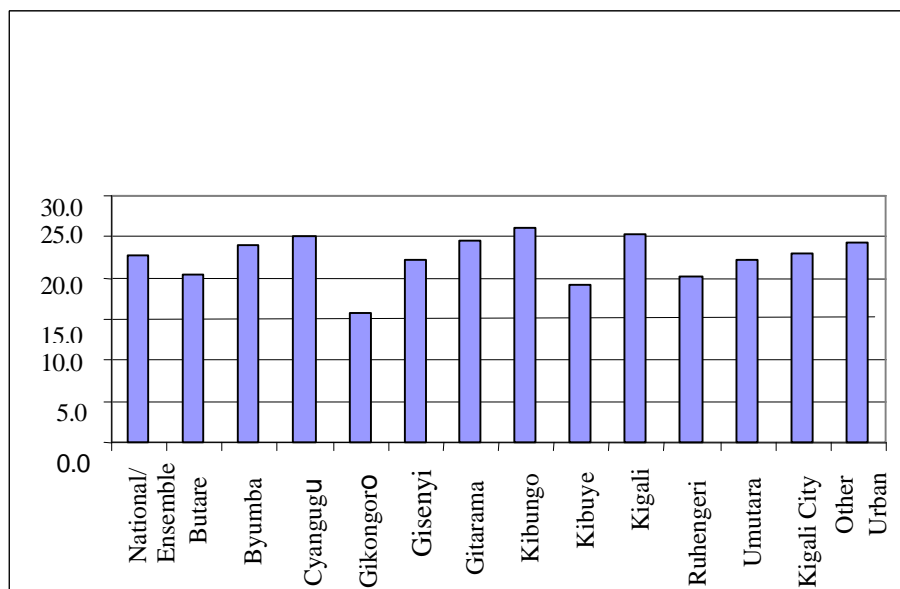
La Fièvre jaune/ Malaria (26%) était la maladie la plus prédominante sur les autres comme la diarrhées, les problèmes dentaires, les problèmes cutanés, les yeux et oreille/trachée. (Voir Tableau 4.4)

4.4 Consultation Médicale

Cette question sur l'utilisation des services médicaux est posée pour tous les membres du ménage nonobstant si oui ou non ils étaient déclarés comme étant récemment incapable de réaliser leurs activités normales. Une réponse affirmative est enregistrée pour tout un chacun qui a vu un agent de santé pour toute raison médicale dans les quatre semaines d'avant l'interview. L'agent de santé incluait un docteur, un/e infirmier/e, pharmacien/ne, professionnel/le de santé, dentiste, ou guérisseur/se traditionnel/le. Si une mère a amené son enfant malade chez le docteur, la réponse affirmative sera enregistrée pour l'enfant, non pour la mère.

Qu'une personne malade consulte un personnel médical ou pas pendant une maladie, dépendra de la sévérité de la maladie aussi bien que de sa capacité de payer le service. Selon le Tableau 4.1, moins de 23 % des personnes malades ou blessées ont consulté un personnel médical dans l'enquête. Les non pauvres avaient seulement une tendance un peu plus grande à consulter un personnel médical s'ils sont malades que les pauvres.

Figure 1. Rate of utilization of health services by prefecture
Graph1. Taux d'utilisation des services médicaux par préfecture



.....Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête

The same pattern is observed among urban and rural residents. When one moves across localities, it is observed that there is no significant difference which is surprising as people in urban areas have easy access to health facilities than those in rural areas and also the fact that most urban residents can afford to pay for such services.

La même tendance est observée parmi les résidents urbains et ruraux. Quand on va de localité en localité, il est observé qu'il n'y a pas de différence significative, ce qui est surprenant car les gens des zones urbaines ont un accès facile aux infrastructures de santé plus que ceux des zones rurales et aussi le fait que la plupart de résidents urbains puissent payer de tels services.

4.5 Health provider consulted and place of consultation

The type of medical personnel consulted during an illness determines the quality of care given but it also depends on the economic status of the individual concerned as well as his accessibility to such personnel. Table 4.5 shows that 88 percent of those who sought medical attention consulted professional medical staff like doctors, nurses, and medical assistants. The degree of consultation was found to concentrate with public hospitals and it is encouraging to note that there was only a small difference in the percentage of consultations between the poor and the non poor in consulting highly trained medical personnel (public and private hospitals).

4.5 Agent de santé consulté et lieu

Le type de personnel médical consulté au cours d'une maladie détermine la qualité de soins mais cela dépend aussi du statut économique de la personne concernée aussi bien que son pouvoir d'accès à un tel personnel. Le tableau 4.5 montre que 88 % de ceux qui ont cherché recours à une attention médicale ont consulté un staff professionnel médical comme des docteurs, des infirmiers, des assistants médicaux. Le degré de consultation était concentré dans les hôpitaux publics et il est encourageant de noter qu'il y avait une petite différence dans le pourcentage des consultations entre les pauvres et les non pauvres dans la consultation d'un personnel médical hautement qualifié (hôpitaux publics et privés).

Health service facilities are concentrated in Kigali Rural and the few that are available in the rest of the country are mostly located in the urban centers. The other problem also is that due to the scattered nature of the communities and the fact that transportation is difficult to come by, quite a number of people are forced to make use of herbalists or traditional healers who are normally found within the same community. The more services a facility can offer the better the chances of recovery or survival for patients who use them but the ability to use a facility depends on accessibility and affordability. In Rwanda, hospitals are

Les infrastructures du service de santé sont concentrées dans Kigali Rural et le peu qui sont disponibles sur le reste du pays sont pour la plupart logés dans les centres urbains. L'autre problème aussi est que, vu la nature dispersée des communautés et le fait que le transport soit difficile pour y arriver, un grand nombre de gens sont obligés de recourir aux herboristes ou guérisseurs traditionnels qui se trouvent normalement dans la même communauté. Plus une infrastructure peut offrir des services mieux s'en trouvent les chances de guérison ou de survie pour les patients qui les utilisent mais la capacité d'utiliser

located in urban centers while community health centers are universally distributed. It is, therefore, surprising that majority of patients do not seek care from the centers.

These patterns of health facility utilization, mainly high rates of use of hospitals and low rates of health centers are a strong indication of at least two main sources of inefficiencies in the health system. Outpatient services could well be overcrowding high level, more complex, facilities. Then, high level hospitals offer services for relatively minor illnesses through high-level personnel at a high fixed cost. Low level, less complex, health facilities tend to be more inefficient and less cost effective as a result of serving relatively few patients. These patterns can be reinforced if entry level facilities are unable to attract patients due to lack of funds, drugs, and qualified personnel. Thus, the referral system could be generally not functioning.

4.6 Problems encountered with health service:

The overwhelming reason for not seeking medical attention is that treatment is too expensive (see Table 4.3). Overall, about half the population in Rwanda does not get any health care when ill because of monetary reasons. Monetary reasons are a considerably more important factor for rural people than for the urban when falling ill. More than one in every five rural person who get ill do not seek health care because it is too expensive compared to about one in every eighteen urban. There is a larger number of poor who do not get health care for monetary reasons and the gap between the poor and the non poor in the urban area is significant. Affordable medical care in Rwanda is urgently needed for poor females.

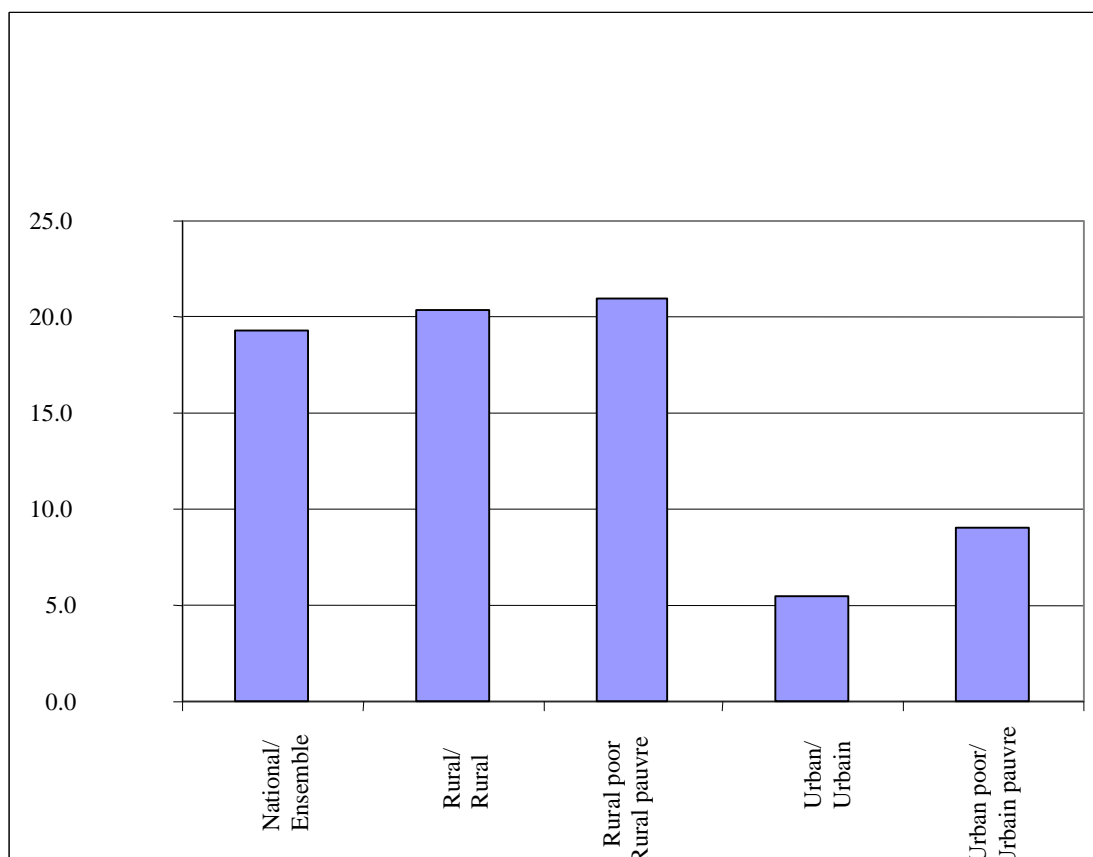
une infrastructure dépend de l'accessibilité. Au Rwanda, les hôpitaux se trouvent dans les centres urbains tandis que les centres de santé communautaires sont universellement distribués un peu partout même en milieu rural. Il est donc surprenant que la majorité des patients ne fassent pas recours à ces centres pour les soins.

Ces tendances d'utilisation de l'infrastructure sanitaire, surtout les taux élevés d'utilisation des hôpitaux et les faibles taux des centres de santé sont une forte indication d'au moins deux origines principales d'inefficience dans le système de santé. Les services externes pourraient surcharger les installations de haut niveau, plus complexes. Alors, les hôpitaux de haut niveau offrent des services pour des maladies relativement bénignes à travers un personnel de haut niveau à un coût fixe élevé. Les infrastructures sanitaires de bas niveau, moins complexes ont tendance à être plus inefficaces et moins rentables comme résultat de servir relativement peu de patients. Ces tendances peuvent être renforcées si les infrastructures de base ne sont pas capables d'attirer des patients à cause du manque de fonds, de médicaments, et surtout de personnel qualifié pour soigner les malades. Ainsi, le système de référence ne serait généralement pas fonctionnel dans les conditions actuelles de ce secteur de santé.

4.6 Problèmes rencontrés avec le service de santé:

La raison prépondérante pour le non recours à l'attention médicale est que le traitement est trop cher (voir Tableau 4.3). En général, presque la moitié de la population au Rwanda ne reçoit aucun soin de santé quand elle est malade pour des raisons d'argent. Les raisons d'argent constituent un facteur considérablement plus important pour la population rurale que pour la population urbaine en cas de maladie. Plus de deux sur toutes les dix personnes rurales qui tombent malades ne font pas recours aux soins de santé parce qu'ils sont trop chers comparés à presque quatre sur toutes les dix personnes urbaines. Il existe un grand nombre de pauvres qui ne reçoivent pas de soins de santé pour des raisons d'argent et le fossé entre les pauvres et les non pauvres dans la zone urbaine est significatif. Des soins médicaux abordables au Rwanda sont urgentement nécessaires pour les femmes pauvres.

Figure 2. Percentage of persons who did not consult a healthy provider because of lack of fees
Graph 2. Pourcentage des personnes malades n'ayant pas consulté des services médicaux
par manque de moyens financiers.



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

4.7 Why medical care was not sought in previous four weeks:

This information is only asked of persons who did not consult a health provider at any time within the four weeks prior to interview. A respondent is recorded on more than one category where it applies. If a mother took her sick child to a doctor, and was dissatisfied with the service because she had to wait too long before being able to see the doctor, it may be the mother who was dissatisfied, but the problem will be recorded for the child, the one for whom medical care was sought.

Of those that said they had been ill or wounded within the four weeks preceding the survey, 77.4% said they did not consult a medical practitioner. Of these, more than 8 in 10 said they had no need to consult with one. Of the remaining 2, almost all said they did not consult because of cost. Interestingly, very few from the public sector gave cost as a reason for not visiting a practitioner.(Table 4.3)

The rural poor have a high opportunity cost of medical attention – Although only 14.4% of household live less than 30 minutes from a medical establishment, the proportion is less for the rural residents, 11.4% and

4.7 Pourquoi les soins médicaux n'étaient pas recherchés dans les quatre dernières semaines:

Cette question est seulement posée aux personnes qui n'ont pas consulté un agent de santé à n'importe quel moment dans les quatre semaines avant l'interview. Un répondant peut être enregistré sur plus d'une catégorie selon le cas. Si une mère a amené son enfant malade chez un médecin et n'était pas satisfaite du service parce qu'elle a trop attendu avant de voir le médecin, il peut s'agir de la mère qui est mécontente, mais le problème sera enregistré pour l'enfant, pour qui les soins médicaux étaient requis.

77.4% de ceux qui ont dit qu'ils avaient été malades ou blessés dans les quatre semaines précédant l'enquête, ont dit qu'ils n'ont pas consulté de praticien médical. De ceux-ci, plus de 8 sur 10 ont dit qu'ils n'avaient pas besoin d'en consulter un. Des deux restants, presque tous ont dit qu'ils n'ont pas consulté à cause du coût. De façon intéressante, très peu de gens du secteur public ont cité le coût comme raison de ne pas visiter le praticien. (Voir Tableau 4.3)

Les pauvres en milieu rural ont un coût d'opportunité élevé de l'attention médicale. Bien que 14,4% de ménages vivent à moins de 30 minutes d'un établissement médical, la proportion

even worse for the rural poor 10.1%. Thus, medical attention is more expensive for the rural poor because the higher the time needed to reach health care the higher the monetary equivalent of foregone earnings in addition to the fees paid for treatment and drugs. (Table 4.1)

4.8 More than 5 in 10 of sick persons who sought medical treatment were dissatisfied because of the high cost

On the average half of the sick that had consultation were not satisfied with the services received. More than three-quarters of the rural poor and even more of the urban poor who get ill report that treatment was too expensive. Monetary cost was rated way high over the next two more important reasons – inefficient treatment (15.6%) and long waiting period (10.4%). Females and males both complained of health care being expensive. In fact these three reasons (and almost in the same proportion) cut across localities, socio-economic groups and type of institution visited). (Table 4.2)

est moindre pour les résidents ruraux, 11,4% et même pire pour les pauvres en milieu rural 10,1%. Alors, l'attention médicale est plus chère pour la catégorie des pauvres en milieu rural parce que plus le temps pour arriver aux soins de santé est élevé, plus l'équivalent en argent des revenus prévus en plus des frais payés pour le traitement et les médicaments l'est aussi. (Voir Tableau 4.1)

4.8 Plus de 5 sur 10 des personnes malades qui ont eu recours au traitement médical n'étaient pas satisfaites à cause du coût élevé

Plus de la moitié des malades qui avaient été en consultation n'étaient pas satisfaits des services reçus. Presque trois quarts des pauvres ruraux et la plupart des pauvres urbains qui tombent malades rapportent que le traitement était trop cher. Le coût en argent se rangeait de loin plus haut que les deux autres raisons importantes à savoir le traitement inefficace (15,6%) et la longue période d'attente (10,4%). Les femmes et les hommes se plaignaient du fait que les soins de santé au Rwanda étaient chers. En fait ces trois raisons (et presque dans la même proportion) sont transversales aux localités, les groupes socio-économiques et le type d'institution visitée). (Voir Tableau 4.3)

CHAPTER 5

EMPLOYMENT

5.1 Introduction

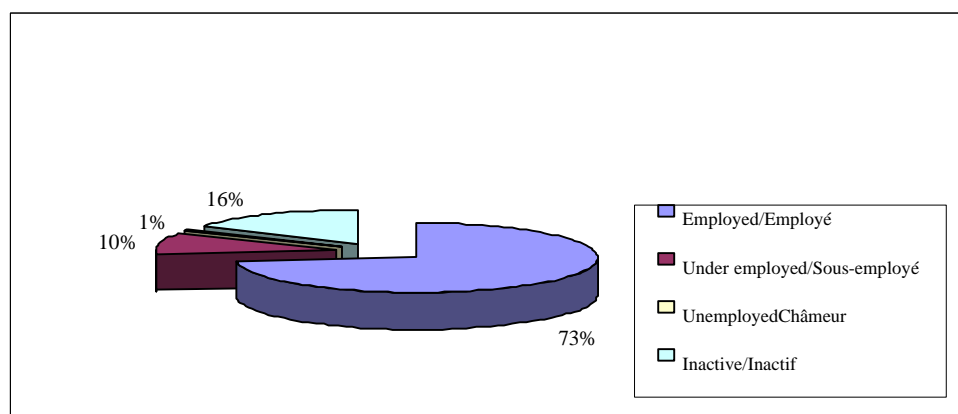
Employment questions are asked of all household members age five and older. In Rwanda as in many other societies, children perform some kind of work such as livestock tending, fetching of water or selling of food. The CWIQ captures the following aspects of employment: employment status (e.g., employee or self-employed), employment sector, (e.g., public or private), industry of employment (e.g., agriculture, services, etc.), and labour force status (employed, unemployed, or inactive).

The demand for work is ever growing and far exceeds the supply. Being unemployed means no income and hence poverty. Policies and programmes that help to increase employment opportunities will therefore assist in alleviating poverty.

5.2 Economically Active Population, the underemployed and unemployed

Economically active population constituted more than three quarters (83 %) of the adult population. i.e. persons aged 15 years or more made up of 73.4% in full employment, 9.6% underemployed and 0.7% unemployed. The economically inactive population was 16.3% of the adult population. (Table 6.1)

Figure 1. Percentage distribution of the population by work status (age 15 and above)



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

The underemployed included those who worked part time in the four weeks preceding the survey because there was no other work available. About fifty three percent of these worked on own-account, 14.2% were regular employees, 5.5% were casual workers and the remaining 27.4% were unpaid workers. In the rural, 52.6 % were self employed which is surprising given that one would expect that most people would be working on their own holding

CHAPITRE 5

EMPLOI

5.1 Introduction

Des questions d'emploi sont posées à tous les membres du ménage âgés de cinq ans et plus. Au Rwanda comme dans beaucoup d'autres pays, beaucoup d'autres sociétés, les enfants font certains travaux tels que le gardiennage du bétail, la collecte d'eau et la vente de vivres. Le QUID saisit les aspects d'emploi suivant: statut d'emploi (e.g., employé ou auto-employé), secteur d'emploi, (e.g., public ou privé), industrie d'emploi (e.g., agriculture, services, etc.), et statut de main-d'œuvre (employé, sans emploi, ou inactif).

La demande de travail est toujours croissante et excède de loin l'offre. Etre sans emploi signifie absence de revenu et de la pauvreté. Les politiques et programmes qui aident à augmenter les opportunités d'emploi contribueront donc dans l'allègement de la pauvreté.

5.2 Population Economiquement Active, le sous employé et le sans emploi

La population économiquement active constituait plus de trois quarts (83 %) de la population adulte c'est à dire les personnes âgées de 15 ans ou plus composées de 73,4% dans l'emploi total, 9,6% sous employés et 0,7% sans emploi. La population économiquement inactive était de 16,3% de la population adulte. (Vior Tableau 6.1)

Graph1. Population active par rapport à l'emploi (âgée de 15 ans et plus)

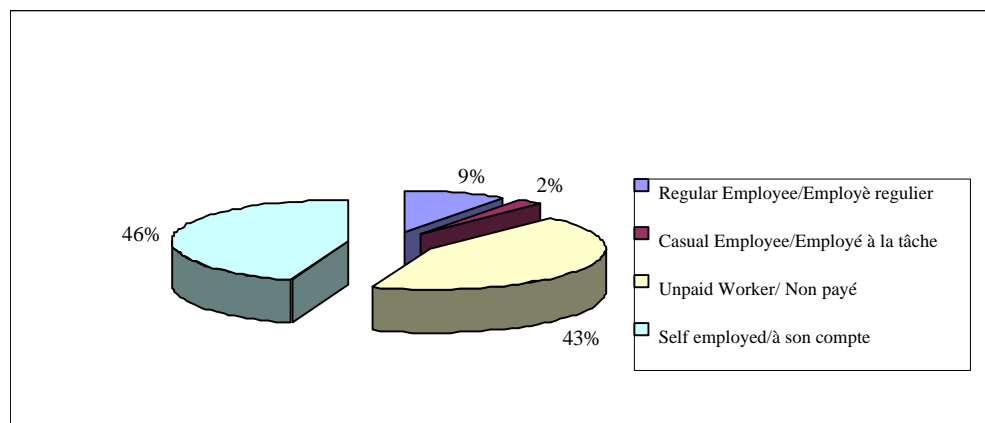
précédant l'enquête parce qu'il n'y avait pas d'autre travail disponible. Presque 53% de ceux-ci travaillaient pour leur propre compte, 14,2% étaient des employés réguliers, 5,5% étaient des travailleurs occasionnels et le reste, 27,4% étaient des travailleurs non payés. Dans le milieu rural, 52,6 % étaient auto employés, ce qui est surprenant car l'on s'attendrait à ce que la plupart des gens travaillent pour leur propriété propre bien que ce soient des parcelles relativement très petites (Table6.8). En

albeit relatively very small parcels (Table 6.8). Disaggregating by gender, more than one third of females were self employed and about 6.5% were regular employees, whereas about two thirds of their male counterparts were self employed and slightly about one eighth were regular employees (Table 6.2). One out of five of the urban working population and over one in two of the urban poor work in the Agricultural sector. (Table 6.9)

désagréant par genre, plus d'un tiers de femmes étaient auto employées et presque 6.5% étaient des employées régulières, tandis que presque deux tiers de la masculine étaient auto employés et a peu près qu'un huitième étaient des employés réguliers.

(Voir Tableau 6.2) Un sur cinq de la population urbaine travaille dans le secteur Agriculture et un sur deux de la population urbaine pauvre travaille aussi dans le secteur Agriculture. (Voir Tableau 6.2)

Figure 2. Percentage distribution of the working population by employment status
Graph 2. Répartition (en %) de la population qui travaille par statut de l'emploi



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

Unemployment

Measuring unemployment as those actively seeking but were unable to find work in the four weeks preceding the survey, unemployment rate was found to be 0.7% in the country, with hardly any gender differences. This rate is deceptively very low and could be explained by the fact that a high number of the population are villagers who are not actively looking for jobs. More than eight out of ten of the unemployed were so because there was no worker available. This pattern was maintained when disaggregation with all factors were used. (Table 6.1)

Chômage

En mesurant le chômage par ceux qui sont à la recherche mais ne sont pas capables de trouver du travail dans les quatre semaines qui précèdent l'enquête, le taux de chômage se trouvait être de 0,7%, sans différences du point de vue genre. Ce taux est trompeusement très faible et serait expliqué par le fait qu'un grand nombre de la population sont des villageois qui ne cherchent pas activement du travail. Plus de huit sur dix des sans emplois l'étaient parce qu'il n'y avait pas de travail disponible. Cette tendance se maintenait aussi lorsque la désagrégation avec tous les facteurs était utilisée. (Voir Tableau 6.1)

5.3 Employment Status, Employers, Industry

Of the employed population, 44.8% were self employed, 9.5% were regular employees, 43.3% unpaid workers and the remaining 2.4% casual employees. Disaggregating by gender showed that a greater percentage of men were self employed than their female counterparts as was the case for regular employees. Most of the unpaid workers were aged 15 to 29 years. Beyond age 50, almost two out of three women workers were in self employment. (Table 6.2)

Of all workers, 96.4% were engaged in households business, with 97.3% of them located in the rural area as against 79.8% in the urban. There was little variation in the pattern across the prefectures. In respect to gender, the percentage of men employed by government was some what higher than that of women, the figures being 2.9% for men and 1.3% for

5.3 Statut dans l'emploi, Employeurs, Industrie

De la population employée, 44,8% étaient auto employés, 9,5% étaient des employés réguliers, 43,3% des travailleurs non salariés et le reste 2,4% des employés occasionnels. La désagrégation par genre a montré qu'un grand pourcentage des hommes s'auto employaient plus que leur homologues féminins. Comme le cas pour les emplois réguliers. La plupart des travailleurs non salariés étaient âgés de 15 à 29 ans. Au-delà de 50 ans, presque deux sur trois femmes travailleuses se trouvaient dans l'auto emploi. (Voir Tableau 6.2)

De tous les travailleurs, 96,4% étaient engagés dans les affaires de ménage, avec 97,3% dans le milieu rural contre 79.8% dans le milieu urbain. Il y avait peu de variations dans la tendance à travers les préfectures. Concernant le genre, le pourcentage d'hommes employé par le gouvernement était seulement un peu plus élevé que celui des femmes, les chiffres étant 2,9% pour les

women. In the private formal sector, the percentage of women engaged was the same as for men, but the reverse was the case for private business where men outnumber women by a factor of almost five.(Table 6.3)

The major industry in the country is agriculture, accounting for over 85.7% and 93.5% respectively of male and female workers. Even with disaggregating by gender, the industry still remained overwhelmingly dominant compared to the other industries.(Table 6.4)

Further disaggregation of workers by industry and gender does not reveal much differences in the work status of men and women in the country. The gap is closed in all activity branches except in the traditional male domain of construction, mines and transportation. Among the self employed, the percentage seem to be more or less equal.

hommes et 1,3% pour les femmes. Dans le secteur privé formel, le pourcentage de femmes engagé était le même que pour les hommes, mais le cas était l'inverse pour les affaires privées où les hommes dépassent les femmes en nombre par un facteur de presque cinq. (Voir Tableau 6.3)

L'industrie principale dans le pays est l'agriculture comptant pour plus de 85,7% et 93,5% respectivement de travailleurs hommes et femmes. Même en désagréant par genre, l'industrie est restée toujours irrésistiblement dominant comparée aux autres industries. (Voir Tableau 6.4)

Davantage de désagrégation des travailleurs par industrie et genre ne révèle pas plus de différences dans le statut du travail des hommes et des femmes dans le pays. Le fossé est comblé dans toutes les branches d'activités sauf dans le domaine traditionnel de construction, mines et transport où les hommes sont plus nombreux que les femmes. Parmi les auto employés, le pourcentage semble être plus ou moins égal.

CHAPTER 6

HOUSEHOLD AMENITIES, ASSETS AND ACCESS TO SERVICES

6.1 Introduction

This section deals with key infrastructure and community services. While changes in infrastructure may be slow, repeat surveys will eventually show variation in household access to necessary facilities such as water, sanitation, fuel, markets and transport. The survey does not probe in detail the quality and nature of available facilities, but it does obtain a broad measure of the degree of access.

The type of dwelling, quality of construction materials and available facilities in the dwelling could be used as proxy indicators of welfare levels of the occupants. However of more direct relationship to welfare are the quality of their drinking water and level of sanitation. Consequently this analysis will focus on households type of dwelling, source of water, sanitation facilities, and access to electricity, all in relation to their levels of expenditure.

6.2 Home ownership

An important aspect of basic 'needs' fulfilment is that the individual should have a place to lay his head. Table 2.6 reports the number of households renting their dwelling by poverty status, locality, prefecture, socio-economic group and sex of head of household.

The percentage of owned homes is significantly high in Rwanda (92.1%) and is as high as 94% in the rural areas. This is not surprising because putting up houses in the rural areas is often an easy undertaking due to the fact that labour is very cheap and additionally, owning a house is probably made easy by the virtual absence or ineffectiveness of agencies that control the location of houses and also ensure strict adherence to building specifications and regulations. Houses under rents are overwhelmingly in the urban areas as this is where the market for tenants exists.

CHAPTER 6

AGREMENTS, ATOUTS DES MENAGES ET ACCES AUX SERVICES

6.1 Introduction

Cette section traite des infrastructures clé et des services communautaires. Tandis que les changements dans l'infrastructure peuvent être lents, des enquêtes de répétition montreront éventuellement une variation dans l'accès du ménage aux infrastructures nécessaires telles que l'eau, l'assainissement, l'énergie, les marchés et le transport. L'enquête ne sonde pas en détail la qualité et la nature des infrastructures disponibles mais elle obtient une large mesure du degré d'accès.

Le type d'habitat, la qualité des matériaux de construction et les infrastructures disponibles dans l'habitation seraient utilisés comme indicateurs fondés de niveaux de bien-être des occupants. Néanmoins la qualité de l'eau potable et le niveau d'assainissement sont de relation plus directe au bien-être. Par conséquent cette analyse se focalisera sur les ménages, le type d'habitation, la source d'eau, les infrastructures d'assainissement, et l'accès à l'électricité, tout cela en relation à leurs niveaux de dépenses.

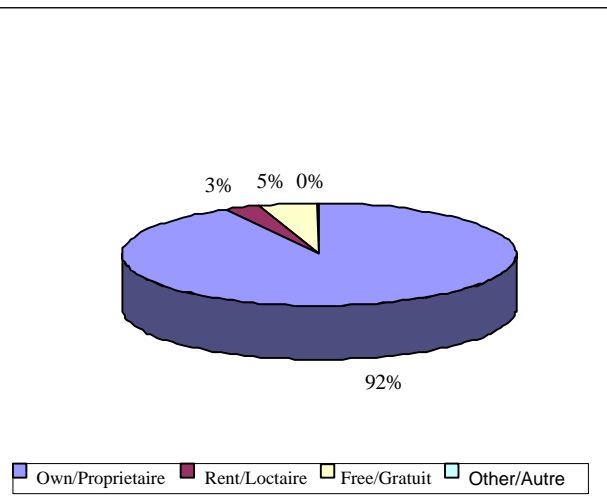
6.2 Propriété de la maison

Un aspect important de réalisation des besoins primaires est que l'individu devrait avoir une place où dormir. Le tableau 2.6 fait rapport du nombre de ménages louant leur habitation par statut de pauvreté, localité, préfecture, groupe socio-économique et sexe du chef de ménage.

Le pourcentage de maisons possédées est significativement élevé au Rwanda (92,1%) et est aussi élevé que 94% dans les zones rurales. Ce n'est pas surprenant parce que la construction de maisons dans les zones rurales est souvent une entreprise facile car le fait que la main-d'oeuvre est très peu chère et en plus, posséder une maison devient probablement facile par l'absence virtuelle ou l'inefficacité des agences qui contrôlent l'emplacement des maisons et assure aussi le strict respect des spécifications et des règlements. Les maisons en location sont concentrées dans les zones urbaines car c'est là que le marché pour les propriétaires existe.

Figure 1. percentage distribution of households by housing tenure

Graph 1. Répartition (en pourcentage) de la population par statut d'occupation du logement



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

Within each locality the percentage of households renting their dwelling are again in the urban centers where as is the pattern found in other African countries, the wealthier households are more likely to rent their dwellings, and also rented dwellings are often of better quality than dwellings owned by households or supplied to them on a rent-free basis by family members.

The survey shows no perceptible differences between tenure arrangements along gender lines.

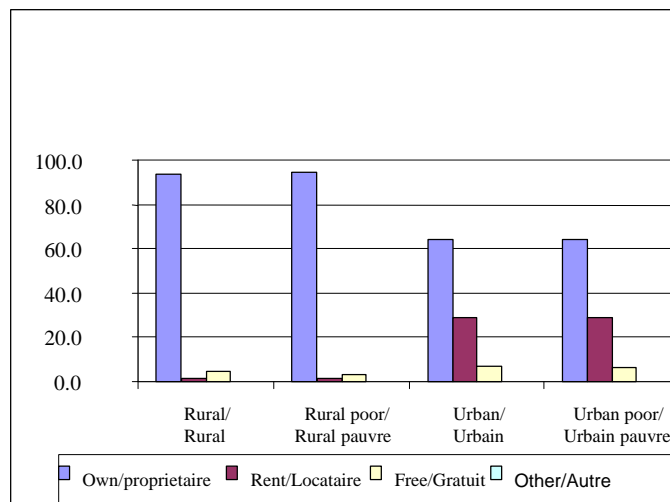
Further disaggregation of ownership of homes into socio-economic group of head of household reveals that own-account workers in the agricultural sector rarely rent homes while public and other own account employees tend to rent theirs.

6.3 Main source of drinking water:

The source of drinking water, given its significance for health, is of greatest importance among the amenities of households. In all, over a fifth of households in the country have pipe borne water. But the provision of potable water is greater in urban areas -73.3 percent of urban households enjoy pipe borne water compared with just 15.9 percent in the rural areas. The main sources of water supply in rural localities are wells (39.9%) and other sources (43.4%) from rivers, rainwater, ponds etc.). People who depend largely on natural sources, particularly if their water is not treated, are exposed to water borne diseases due to pollution by various agents including man. Regrettably, four-fifths of all households in the country and more than that in the rural households, solely dependent on this source of water supply (all

Figure 2. percentage distribution of households by housing tenure and by place of residence

Graph 2. Distribution des ménages par statut d'occupation du logement et par milieu de résidence



A l'intérieur de chaque localité le pourcentage de ménages louant leur habitation sont encore dans les centres urbains où, comme cela est la tendance trouvée dans d'autres pays africains. En effet, les ménages les plus riches sont plus enclins à louer leur habitation, et aussi les habitations louées sont souvent de meilleure qualité que les habitations possédées par des ménages ou leur fourni sur base de gratuité (sans paiement de loyer) par des membres de la famille.

L'enquête ne montre pas de différences perceptibles entre les arrangements du régime foncier et genre.

Davantage de désagrégation de la propriété des maisons en groupes socio-économiques de chef de ménage révèle que les travailleurs indépendants du secteur agricole louent rarement des maisons, pendant que les employés indépendants publics et autres ont tendance à louer les leurs.

6.3 Principale source d'eau potable:

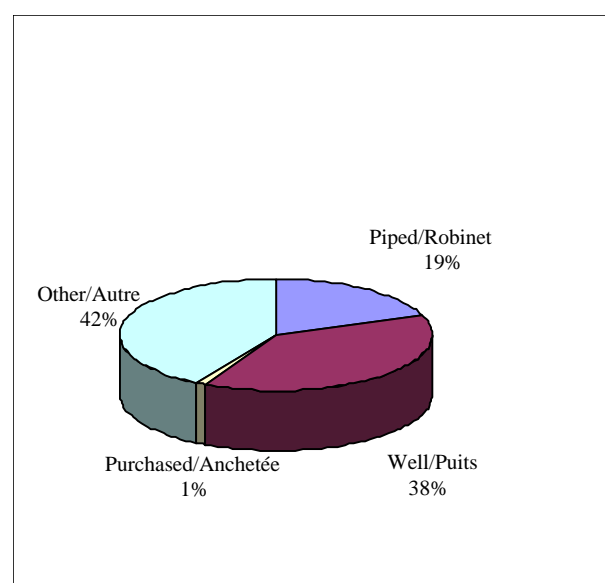
La source d'eau potable est d'une importance capitale parmi les agréments du ménage, vu sa signification pour la santé. Dans tout, plus d'un cinquième des ménages dans le pays ont de l'eau d'une adduction. Cependant l'approvisionnement d'eau potable est plus grand dans les zones urbaines; 73,3 % de ménages urbains jouissent d'eau d'une adduction avec juste 15,9 % dans les zones rurales. Les principales sources d'approvisionnement en eau dans les localités rurales sont des puits (39,9%) et d'autres sources (41,5% des rivières, eaux de pluie, étangs etc.). Les gens qui dépendent largement des sources naturelles, particulièrement si leur eau n'est pas traitée, sont exposées aux maladies d'origine hydrique à cause de la pollution par différents agents dont l'homme. De façon regrettable, quatre cinquièmes de

source except piped borne) are therefore at risk. On the other hand the most important drinking water sources for urban households are inside pipes and neighbor/private sources.

There are no sharp differences between the poor and the non poor in both urban and rural areas in the proportion of source of drinking water. The same goes for male and female-headed households. .

Figure 3. Percent distribution of households by source of water

Graph 3. Répartition des ménages par source d'approvisionnement en eau.



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

6.4 Kind of toilet facility:

Table 2.8 summarizes the type of toilet facilities found in households. Of the various categories, obviously the flush toilet is much more hygienic but unfortunately, only less than 1% of households own one and these are concentrated in the urban areas and in the homes of the more 'affluent'.

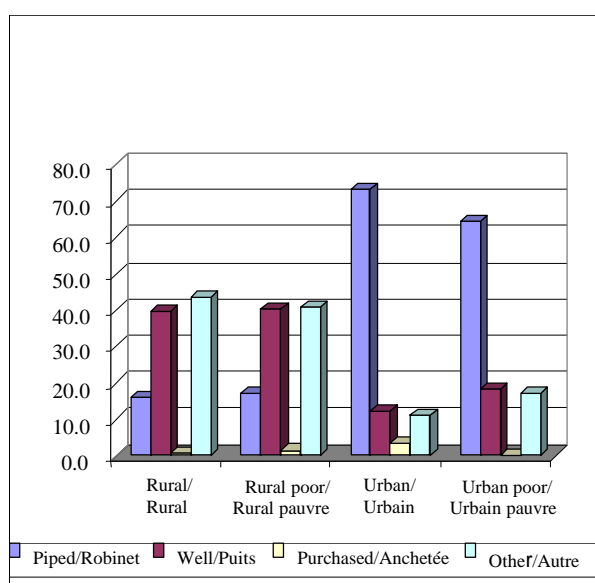
About 4% of all households in the country do not have any toilet facility in their dwelling units. The rest of the population use other forms of toilet facilities (bucket, pit, etc.).

tous les ménages dans le pays et plus que cela dans les ménages ruraux, dépendant uniquement de cette source d'approvisionnement en eau sont ainsi à risque. D'autre part, les sources les plus importantes d'eau potable pour les ménages urbains sont dans les tuyaux et les sources avoisinantes/privées.

Il n'existe pas de nettes différences entre les pauvres et les non pauvres dans les zones urbaines et rurales dans la proportion de source d'eau potable. C'est de même pour les ménages tenus par des hommes et par les femmes.

Figure 4. Percent distribution of household by type of toilet and place

Graph 4. Ménage par source d'approvisionnement et par milieu de résidence

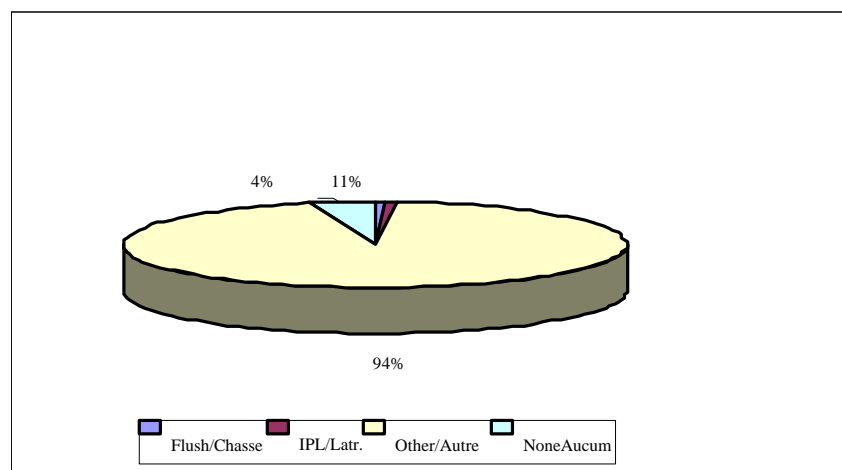


6.4 Type d'infrastructure de latrines:

Le Tableau 2.8 résume le type d'infrastructure de latrines trouvé dans les ménages. Des différentes catégories, il est évident que la toilette à chasse est beaucoup plus hygiénique mais malheureusement, seulement moins de 1% de ménages en possèdent une et celles-ci sont concentrées dans les zones urbaines et dans les maisons des plus riches.

Presque 4% de tous les ménages dans le pays n'ont pas d'infrastructure de toilette dans leurs unités de séjour. Le reste de la population utilise d'autres formes d'installations de toilette (fossés, etc.).

Figure 5. Percent distribution of household by type of toilet
Graph 5. Répartition des ménages par type de latrine utilisé



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

6.5 Main source of cooking fuel

The use of firewood as a traditional source of cooking fuel is as widespread in Rwanda as in many countries, yet has increasingly severe implications for soil and forest erosion. Over 98.2 percent of households use firewood or charcoal as the main source of fuel for cooking and this is uniform across poor/non-poor, prefectures, rural/urban, household size, socio-economic group and gender.

6.5 Principale source d'énergie de cuisine

L'usage du bois de chauffage comme source traditionnelle d'énergie de cuisine est aussi répandue au Rwanda que dans beaucoup d'autres pays, il a cependant de plus en plus d'implications sérieuses pour l'érosion du sol et de la forêt en particulier. Plus de 98,2 % des ménages utilisent le bois de chauffage ou le charbon comme principale source d'énergie de cuisine et ceci est commun à travers les pauvres et les non pauvres, les préfectures, le rural/urbain, la taille du ménage, le groupe et genre socio-économique. A cause du coût jugé trop élevé, seulement 1,7% de la population urbaine parvient à utiliser l'électricité comme source d'énergie de cuisine.

6.6 Main source of lighting fuel

According to Table 2.9 about 9 percent of households in the country use electricity for lighting. Of this, the majority are urban households; implying that the rural localities are seriously deprived. Indeed more than 90 percent of rural households do not have electricity. The table shows a positive relationship between the use of electricity and poverty. Differently put, use of electricity is lower with the poor than the non poor.

6.6 Principale source d'énergie d'éclairage

D'après le tableau 2.9 presque 9 % des ménages dans le pays utilisent l'électricité pour l'éclairage. De ceux-ci, la majorité sont des ménages urbains; ce qui implique que les localités rurales sont fortement défavorisées par l'inexistence du réseau. En effet plus de 90 %s des ménages ruraux n'ont pas d'électricité. Le tableau montre une relation positive entre l'usage de l'électricité et la pauvreté. En d'autres termes, l'usage de l'électricité est plus bas pour le pauvre que pour le non pauvre.

6.7 Time to nearest facilities

The survey records the time in minutes it takes for the household to reach various facilities. This is by whatever means the household normally uses to get there. The time recorded is to the nearest facility (even if it is for example, a periodic market or a daily market) even if the household uses one that is further away or even if no one in the household uses the facility.

6.7 Temps utilisé pour atteindre les infrastructures sociales les plus proches

L'enquête enregistre le temps en minutes que met le ménage pour arriver aux différents services. Ceci est selon n'importe quel moyen que le ménage utilise pour y arriver. Le temps enregistré est celui qu'on met vers le service le plus proche (même si c'est par exemple, un marché périodique ou un marché journalier) même si le ménage en utilise un qui est plus loin ou même si personne dans le ménage n'utilise ce service.

Figure 6. Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest water supply
Graph 6. Répartition des ménages (en %) par rapport à la proximité au point d'approvisionnement en eau.

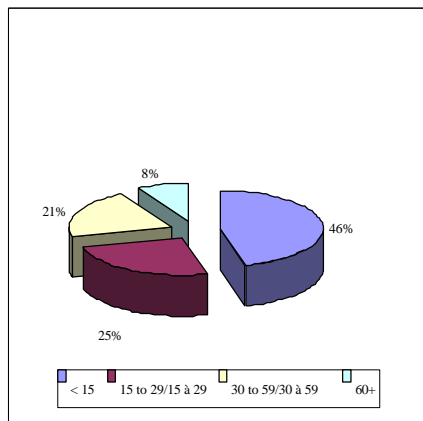
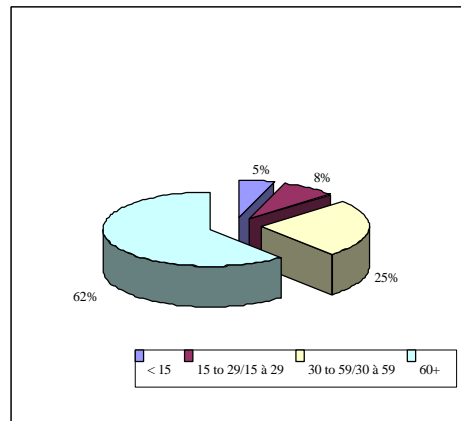


Figure 7. Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest health facility
Graph 7. Répartition de la population (en %) par rapport à la proximité d'un établissement de santé



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

Figure 8. Percent distribution of nearest water supply by place of residence
Graph 8. Distribution des ménages par rapport à la proximité à l'eau et par milieu de résidence

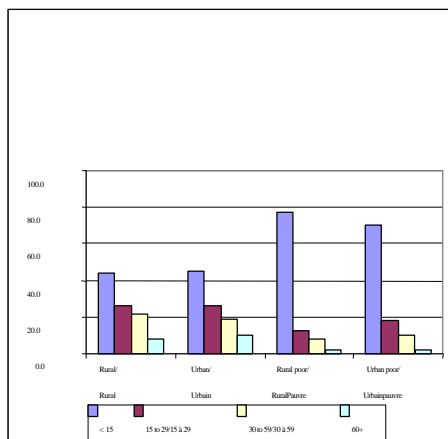
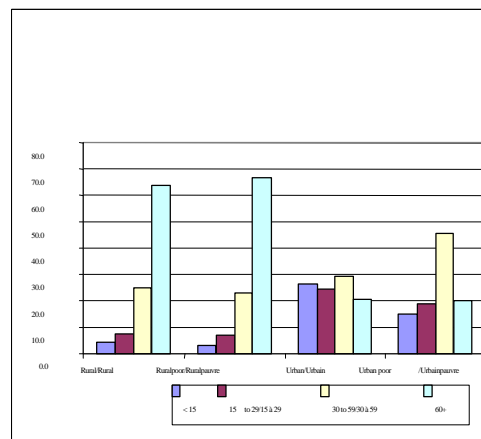


Figure 9. Percent distribution of time (in minutes) to reach nearest health and by place of residence
Graph 9. Répartition des ménages (en %) par établissement de santé et par milieu de résidence



Source : from survey/ calculé à partir de l'enquête.

List of Tables

0. General Household Characteristics

Table 0.1 - Households by place and province of residence.....	36
---	----

Table 0.2 - Percent distribution of the rural and urban population by province of residence gender and age.....	37
--	----

Table 0.3 - Distribution of the rural and urban households by province of residence, household size, land and livestock holdings.....	38
--	----

Table 0.4 - Percent distribution of the rural and urban households by characteristics of the head of household.....	39
--	----

Table 0.5 - Percent distribution of the total population by place and province of residence, gender and age.....	40
---	----

Table 0.6 - Distribution of households by place and province of residence, household size, land and livestock holdings.	41
---	----

Table 0.7 - Percent distribution of households by place of residence, and characteristics of the head of household.....	42
--	----

1. General results

Table 1.1 - Interview results by place and province of residence.....	43
--	----

Table 1.2 - Percent distribution of the rural and urban population by poverty quintile, province of residence, gender and age.....	44
---	----

Table 1.3 - Percent distribution of the rural and urban households by poverty quintile, province of residence, household size, land and livestock holdings.....	45
--	----

Table 1.4 - Percent distribution of the rural and urban households by poverty quintile, and characteristics of the head of household.....	46
--	----

2. Household situation and characteristics

Table 2.1: Percent distribution of households by the perception of the economic situation of the community compared to the year before the survey.....	47-48
---	-------

Table 2.2 : Percent distribution of households by the perception of the economic situation of the household compared to the year before the survey.....	49-50
--	-------

Table 2.3: Percent distribution of households by changes in the land holding of the household in the last year.....	51
--	----

Table 2.4: Percent distribution of households by the difficulty in satisfying the food needs of the household during the year before the survey.....	52
---	----

Table 2.5: Percentage of households owning certain assets.....	53
---	----

Table 2.6: Percent distribution of households by housing tenure.....	54
---	----

Table 2.7: Percent distribution of households by material used for roof and walls.....	55
---	----

Table 2.8: Percent distribution of households by source of water and type of toilet.....	56
---	----

Table 2.9: Percent distribution of households by fuel used for lighting and cooking.....	57
---	----

Table 2.10: Percentage of households owning	
--	--

Listes des Tableaux

0. Characteristic générales des ménages

Tableau 0.1 - Ménages enquêtés par milieu et province de résidence.....	36
--	----

Tableau 0.2 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par province de résidence, sexe et âge.....	37
---	----

Tableau 0.3 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par province de résidence, taille du ménage, terres et bétail détenus.....	38
--	----

Tableau 0.4 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par caractéristiques du chef de ménage.....	39
---	----

Tableau 0.5 - Répartition (en %) de la population totale par milieu et province de résidence, sexe et âge.....	40
---	----

Tableau 0.6 - Répartition ménages par milieu et province de résidence, taille du ménage, terres et bétail détenus.....	41
---	----

Tableau 0.7 - Répartition (en %) de la population totale par milieu de résidence et par caractéristiques du chef de ménage.....	42
--	----

1. Résultats généraux

Tableau 1.1 - Résultats de l'enquête par milieu et province de résidence.....	43
--	----

Tableau 1.2 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par quintile de pauvreté, selon la province de résidence, le sexe et l'âge.....	44
---	----

Tableau 1.3 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par quintile de pauvreté, selon la province de résidence, la taille du ménage, les terres et le bétail détenus...	45
---	----

Tableau 1.4 - Répartition (en %) de la population rurale et urbaine par quintile de pauvreté, selon les caractéristiques du chef de ménage.....	46
--	----

2. Situation et caractéristiques des ménages

Tableau 2.1 : Répartition (en %) des ménages selon leur perception de la situation économique actuelle de la communauté par rapport à la situation un an avant l'enquête.....	47-48
--	-------

Tableau 2.2 : Répartition (en %) des ménages selon leur perception de la situation économique actuelle du ménage par rapport à la situation un an avant l'enquête.....	49-50
---	-------

Tableau 2.3 : Répartition (en %) des ménages selon les changements de terres détenues par le ménage au cours de l'année passée.....	51
--	----

Tableau 2.4 : Répartition (en %) des ménages selon la difficulté à satisfaire les besoins alimentaires du ménage au cours de l'année précédant l'enquête.....	52
--	----

Tableau 2.5 : Pourcentage de ménages possédant certains biens.....	53
---	----

Tableau 2.6 : Répartition (en %) des ménages selon le type d'occupation du logement.....	54
---	----

Tableau 2.7 : Répartition (en %) des ménages selon le type de matériau du toit et des murs.....	55
--	----

Tableau 2.8 : Répartition (en %) des ménages selon la source d'approvisionnement en eau à boire et le type de toilettes.....	56
---	----

Tableau 2.9 : Répartition (en %) des ménages selon le mode d'éclairage et le combustible utilisé pour la cuisine.....	57
--	----

Tableau 2.10 : Pourcentage de ménages possédant certains biens	
---	--

selected household items.....	58	d'équipement ménagers	58
Table 2.11: Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest water supply and health facility	59	Tableau 2.11 : Répartition (en %) des ménages selon le temps (en minutes) nécessaire pour atteindre la source d'approvisionnement en eau et l'établissement de santé les plus proches.....	59
Table 2.12: Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest primary and secondary school	60	Tableau 2.12 : Répartition (en %) des ménages selon le temps (en minutes) nécessaire pour atteindre l'école primaire et l'école secondaire la plus proche.....	60
Table 2.13: Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest food market and public transportation.....	61	Tableau 2.13 : Répartition (en %) des ménages selon le temps (en minutes) nécessaire pour atteindre le marché alimentaire et les transports publics les plus proches.....	61
Table 2.14: Percent distribution of households by number of household members.....	62	Tableau 2.14 : Répartition (en %) des ménages selon le nombre de membres du ménage.....	62
Table 2.15: Household composition - mean number of members by age group and dependency ratio.....	63	Tableau 2.15 : Composition du ménage - nombre moyen de membres par groupe d'âges et rapport de dépendance.....	63
Table 2.16: Percentage distribution of households by principal contributor to household income	64	Tableau 2.16 : Répartition (en %) des ménages selon la personne qui contribue principalement au revenu du ménage.....	64
3. Education		3. Éducation	
Table 3.1: Education indicators.....	65	Tableau 3.1: Indicateurs d'éducation.....	65
Table 3.2: Percentage of students currently enrolled in school not satisfied with school and reasons for dissatisfaction.....	66	Tableau 3.2 : Pourcentage d'élèves fréquentant actuellement l'école non satisfaits de l'école et raisons de mécontentement.....	66
Table 3.3: Percentage of children age 7 to 19 who ever attended school by reason not currently attending.....	67	Tableau 3.3 : Pourcentage d'enfants de 7 à 19 ans qui ont fréquenté par raison pour laquelle ils ne fréquentent pas actuellement l'école.....	67
Table 3.4: Primary school enrollment and drop out rates by age and gender.....	68	Tableau 3.4 : Taux de fréquentation scolaire et taux d'abandon par âge et sexe (école primaire).....	68
Table 3.5: Secondary school enrollment and drop out rates by age and gender.....	68	Tableau 3.5 : Taux de fréquentation scolaire et taux d'abandon par âge et sexe (école secondaire).....	68
Table 3.6 - Literacy rates by age and gender (persons age 15 and above).....	68	Tableau 3.6 - Taux d'alphabétisation par âge et sexe (population de 15 ans et plus).....	68
4. Health		4. Santé	
Table 4.1 - Health Indicators.....	69	Tableau 4.1 - Indicateurs de santé.....	69
Table 4.2 - Percentage of persons who consulted a health provider in the 4 weeks preceding the survey and were not satisfied and the reasons for dissatisfaction.....	70	Tableau 4.2 - Pourcentage de personnes qui ont consulté un praticien de la santé au cours des 4 semaines précédant l'enquête et qui n'ont pas été satisfaites, et raison du mécontentement.....	70
Table 4.3: Percentage of persons who did not consult a health provider in the 4 weeks preceding the survey and the reasons for not consulting.....	71	Tableau 4.3 : Pourcentage de personnes qui n'ont pas consulté de praticien de la santé au cours des 4 semaines précédant l'enquête et raison pour ne pas avoir consulté.....	71
Table 4.4: Percentage of population sick or injured in last 4 weeks by type of sickness/injury, gender and age.....	723	Tableau 4.4 : Pourcentage de population malade ou blessée au cours des 4 dernières semaines par type.....	72
Table 4.5: Percent distribution of health consultations in past 4 weeks by type of health provider consulted.....	73	Tableau 4.5 : Répartition (en %) des consultations médicales au cours des dernières semaines par type de praticien consulté.....	73
Table 4.6: Percentage of women age 13 to 49 who had a live birth in the year preceding the survey by age of the mother births where the mother received pre-natal care.....	74	Tableau 4.6 : Pourcentage de femmes de 13 à 49 qui ont eu une naissance vivante au cours de l'année précédant l'enquête par âge de la mère et pourcentage de ces naissances pour lesquelles la mère a reçu des soins prénatals.....	74
There are no 500 series tables.		Il n'y a pas des tableaux series 500.	
The 500 series tables present information (including anthropometrics) on children under 5 and these were not collected in the survey		Les tableaux series 500 présentent les informations (anthropométriques) sur enfants moins de cinq ans et celles-ci n'étaient pas collectées dans cette enquête	
6. Employment		6. Emploi	
Table 6.1 - Percentage distribution of the population by work status (age 15 and above).....	76	Tableau 6.1 - Répartition (en %) de la population par situation par rapport à l'emploi (âge 15 ans et plus).....	76

Table 6.2 - Percentage distribution of the working population by employment status.....	77
Table 6.3 - Percentage distribution of the working population by employer	78
Table 6.4 - Percentage distribution of the working population by activity.....	79
Table 6.5 - Percentage distribution of the working population by employment status, sex and activity.....	80
Table 6.6 - Percentage distribution of the working population by employer, sex and activity.....	80
Table 6.7 - Percentage distribution of the working population by employer, sex and employment status.....	80
Table 6.8 - Percentage distribution of the underemployed population by employment status.....	81
Table 6.9 - Percentage distribution of the underemployed population by employer.....	82
Table 6.10 - Percentage distribution of the underemployed population by activity.....	83
Table 6.11 - Percentage distribution of the unemployed population by reason.....	84
Table 6.12 - Percentage distribution of the economically inactive population by reason.....	85

Tableau 6.2 - Répartition (en %) de la population qui travaille par statut de l'emploi.....	77
Tableau 6.3 - Répartition (en %) de la population qui travaille par employeur.....	78
Tableau 6.4 - Répartition (en %) de la population qui travaille par branche d'activité.....	79
Tableau 6.5 - Répartition (en %) de la population qui travaille par statut de l'emploi, sexe et branche d'activité.....	80
Tableau 6.6 - Répartition (en %) de la population qui travaille par employeur, sexe et branche d'activité.....	80
Tableau 6.7 - Répartition (en %) de la population qui travaille par employeur, sexe et statut de l'emploi.....	80
Tableau 6.8 - Répartition (en %) de la population sous-employée par statut de l'emploi.....	81
Tableau 6.9 - Répartition (en %) de la population sous-employée par employeur.....	82
Tableau 6.10 - Répartition (en %) de la population sous-employée par branche d'activité.....	83
Tableau 6.11 - Répartition (en %) de la population au chômage par raison du chômage.....	84
Tableau 6.12 - Répartition (en %) de la population économiquement inactive par raison d'inactivité.....	85

Table 0.1 - Households by place and province of residence
Tableau 0.1 - Ménages enquêtés par milieu et par province de résidence

	Unweighted households/ Ménages non- pondérés	Unweighted percentage/ Pourcentages non-pondérés	Weighted households/ Ménages pondérés	Weighted percentage/ Pourcentages pondérés	
Total	5808	100,0	1588518	100,0	Total
Place of residence					Milieu de résidence
Rural	5124	88,2	1496209	94,2	Rural
Urban	684	11,8	92312	5,8	Urban
Province of residence					Province de résidence
Butare	432	7,4	135574	8,5	Butare
Byumba	660	11,4	148289	9,3	Byumba
Cyangugu	408	7,0	99005	6,2	Cyangugu
Gikongoro	384	6,6	94295	5,9	Gikongoro
Gisenyi	684	11,8	237594	15,0	Gisenyi
Gitarama	456	7,9	157160	9,9	Gitarama
Kibungo	420	7,2	128739	8,1	Kibungo
Kibuye	384	6,6	84276	5,3	Kibuye
Kigali Rural	456	7,9	166112	10,5	Kigali Rural
Ruhengeri	468	8,1	168788	10,6	Ruhengeri
Umutara	372	6,4	76405	4,8	Umutara
Kigali City	348	6,0	52955	3,3	Kigali City
Other Urban	336	5,8	39356	2,5	Other Urban

Table 0.2 - Percent distribution of the rural and urban population by province of residence gender and age
Tableau 0.2 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par province de résidence, genre et âge

	Unweighted population/ Population non- pondérée	Unweighted percentage/ Pourcentages non- pondérés	Weighted population/ Population pondérée	Weighted percentage/ Pourcentages pondérés	
Total	29553	100,0	7922246	100,0	Total
Rural	25302	85,6	7351748	92,8	Rural
Province of residence					Province de résidence
Butare	1866	7,4	585614	8,0	Butare
Byumba	3268	12,9	734274	10,0	Byumba
Cyangugu	2176	8,6	528022	7,2	Cyangugu
Gikongoro	1830	7,2	449379	6,1	Gikongoro
Gisenyi	3353	13,3	1164737	15,8	Gisenyi
Gitarama	2320	9,2	799575	10,9	Gitarama
Kibungo	2003	7,9	613962	8,4	Kibungo
Kibuye	1857	7,3	407554	5,5	Kibuye
Kigali Rural	2137	8,4	778447	10,6	Kigali Rural
Ruhengeri	2368	9,4	854063	11,6	Ruhengeri
Umutara	2124	8,4	436236	5,9	Umutara
Gender					Genre
Male	11947	47,2	3465314	47,1	Male
Female	13355	52,8	3886998	52,9	Female
Age					Âge
< 15	11864	46,9	3445389	46,9	< 15
15-64	12650	50,0	3679797	50,1	15-64
65+	788	3,1	227082	3,1	65+
Urban	4251	14,4	571070	7,2	Urbain
Kigali City	2088	49,1	317729	55,6	Kigali City
Other Urban	2163	50,9	253348	44,4	Other Urban
Gender					Genre
Male	1984	46,7	266476	46,7	Male
Female	2267	53,3	304599	53,3	Female
Age					Âge
< 15	1835	43,2	245485	43,0	< 15
15-64	2334	54,9	314164	55,0	15-64
65+	82	1,9	11427	2,0	65+

Table 0.3 - Distribution of the rural and urban households by province of residence ,household size, land and livestock holdings
Tableau 0.3 - Répartition (en %) des ménages rurale et urbaine par province de résidence, taille du ménage, terres et bétail détenus

	Unweighted households/ Ménages non- pondérés	Unweighted percentage/ Pourcentages non-pondérés	Weighted households/ Ménages pondérés	Weighted percentage/ Pourcentages pondérés	
Total	5808	100,0	1588518	100,0	Total
Rural	5124	88,2	1496209	94,2	Rural
Province of residence					Milieu de résidence
Butare	432	8,4	135574	9,1	Butare
Byumba	660	12,9	148289	9,9	Byumba
Cyangugu	408	8,0	99005	6,6	Cyangugu
Gikongoro	384	7,5	94295	6,3	Gikongoro
Gisenyi	684	13,3	237594	15,9	Gisenyi
Gitarama	456	8,9	157160	10,5	Gitarama
Kibungo	420	8,2	128739	8,6	Kibungo
Kibuye	384	7,5	84276	5,6	Kibuye
Kigali Rural	456	8,9	166112	11,1	Kigali Rural
Ruhengeri	468	9,1	168788	11,3	Ruhengeri
Umutara	372	7,3	76405	5,1	Umutara
Household size					Taille du ménage
1-2	634	12,4	187625	12,5	1-2
3-4	1752	34,2	515274	34,4	3-4
5-6	1556	30,4	451868	30,2	5-6
7+	1182	23,1	341468	22,8	7+
Land holding					Terres détenues
None	774	15,1	227440	15,2	None
< 1 ha	3000	58,5	888460	59,4	< 1 ha
1-1.99 ha	907	17,7	263480	17,6	1-1.99 ha
2-3.99 ha	386	7,5	100448	6,7	2-3.99 ha
4-5.99 ha	38	0,7	11255	0,8	4-5.99 ha
6+ ha	19	0,4	5164	0,3	6+ ha
Livestock holding					Bétail détenu
None	2662	52,0	789761	52,8	None
Small only	1534	29,9	444367	29,7	Small only
Large only	315	6,1	89391	6,0	Large only
Urban	684	11,8	92312	5,8	Urbain
Place of residence					Milieu de résidence
Kigali City	348	50,9	52955	57,4	Kigali City
Other Urban	336	49,1	39356	42,6	Other Urban
Household size					Taille du ménage
1-2	38	5,6	5222	5,7	1-2
3-4	165	24,1	22655	24,5	3-4
5-6	189	27,6	25677	27,8	5-6
7+	292	42,7	38757	42,0	7+
Land holding					Terres détenues
None	479	70,0	65636	71,1	None
< 1 ha	123	18,0	16229	17,6	< 1 ha
1-1.99 ha	41	6,0	5118	5,5	1-1.99 ha
2-3.99 ha	32	4,7	4204	4,6	2-3.99 ha
4-5.99 ha	6	0,9	738	0,8	4-5.99 ha
6+ ha	3	0,4	386	0,4	6+ ha
Livestock holding					Bétail détenu
None	513	75,0	70390	76,3	None
Small only	77	11,3	9965	10,8	Small only
Large only	58	8,5	7459	8,1	Large only
Both	36	5,3	4497	4,9	Both

Table 0.4 - Percent distribution of the rural and urban households by characteristics of the head of household
Tableau 0.4 - Répartition (en %) de la population rurale et de la population urbaine par caractéristiques du chef de ménage

	Unweighted households/ Ménages non-pondérés	Unweighted percentage/ Pourcentages non-pondérés	Weighted households/ Ménages pondérés	Weighted percentage/ Pourcentages pondérés	
Total	5808	100,0	1588518	100,0	Total
Rural	5124	88,2	1496209	94,2	Rural
Socio-economic group					Groupe socio-économique
Public	92	1,8	27404	1,8	Public
Private formal	293	5,7	87697	5,9	Privé formel
Private informal	151	2,9	42223	2,8	Privé informel
Self-agriculture	4000	78,1	1166487	78,0	Indépendant agric.
Self-other	117	2,3	34557	2,3	Indépendant autre
Unemployed	471	9,2	137860	9,2	Sans emploi
Other	0	0,0	0	0,0	Autre
Gender					Genre
Male	3553	69,3	1030959	68,9	Masculin
Female	1571	30,7	465283	31,1	Féminin
Marital status					État matrimonial
Single	199	3,9	58958	3,9	Célibataire
Monogamous	2986	58,3	864861	57,8	Monogame
Polygamous	311	6,1	90564	6,1	Polygame
Widowe/div/sep	1628	31,8	481866	32,2	Veuf/divorcé/sep.
Highest level of education					Plus haut niveau d'instruction
None	2486	48,5	728021	48,7	Aucun
Some Primary	1502	29,3	433903	29,0	Primaire partiel
Comp. Primary	930	18,1	273790	18,3	Primaire complet
Some Secondary	125	2,4	37194	2,5	Secondaire partiel
Comp. Secondary	38	0,7	11475	0,8	Secondaire complet
Post Secondary	43	0,8	11858	0,8	Supérieur
Urban	684	11,8	92312	5,8	Urbain
SEG					Groupe socio-économique
Public	96	14,0	12506	13,5	Public
Private formal	119	17,4	16286	17,6	Privé formel
Private informal	35	5,1	5186	5,6	Privé informel
Self-agriculture	102	14,9	13349	14,5	Indépendant agric.
Self-other	218	31,9	29844	32,3	Indépendant autre
Unemployed	113	16,5	15023	16,3	Sans emploi
Other	1	0,1	117	0,1	Autre
Gender					Genre
Male	518	75,7	69959	75,8	Masculin
Female	166	24,3	22352	24,2	Féminin
Marital status					État matrimonial
Single	52	7,6	7177	7,8	Célibataire
Monogamous	446	65,2	60369	65,4	Monogame
Polygamous	20	2,9	2483	2,7	Polygame
Widowe/div/sep	165	24,1	22130	24,0	Veuf/divorcé/sep.
Highest level of education					Plus haut niveau d'instruction
None	106	15,5	14343	15,5	Aucun
Some Primary	135	19,7	18370	19,9	Primaire partiel
Comp. Primary	189	27,6	25712	27,9	Primaire complet
Some Secondary	104	15,2	13934	15,1	Secondaire partiel
Comp. Secondary	71	10,4	9543	10,3	Secondaire complet
Post Secondary	79	11,5	10410	11,3	Supérieur

Table 0.5 - Percent distribution of the total population by place and province of residence , gender and age
Tableau 0.5 - Répartition (en %) de la population totale par milieu par province de résidence, genre et âge

	Unweighted population/ Population non-pondérée	Unweightedpercentage/ Pourcentage non- pondérée	Weighted population/ Population pondérée	Weighted percentage/ Pourcentages pondérée	
Total	29553	100,0	7922246	100,0	Total
Place of residence					Milieu de résidence
Rural	25302	85,6	7351748	92,8	Rural
Urban	4251	14,4	571070	7,2	Urbain
Province of residence					Province de résidence
Butare	1866	6,3	585614	7,4	Butare
Byumba	3268	11,1	734274	9,3	Byumba
Cyangugu	2176	7,4	528022	6,7	Cyangugu
Gikongoro	1830	6,2	449379	5,7	Gikongoro
Gisenyi	3353	11,3	1164737	14,7	Gisenyi
Gitarama	2320	7,9	799575	10,1	Gitarama
Kibungo	2003	6,8	613962	7,7	Kibungo
Kibuye	1857	6,3	407554	5,1	Kibuye
Kigali Rural	2137	7,2	778447	9,8	Kigali Rural
Ruhengeri	2368	8,0	854063	10,8	Ruhengeri
Umutara	2124	7,2	436236	5,5	Umutara
Kigali City	2088	7,1	317729	4,0	Kigali City
Other Urban	2163	7,3	253348	3,2	Other Urban
Gender					Genre
Male	13931	47,1	3731904	47,1	Masculin
Female	15622	52,9	4191767	52,9	Féminin
Age					Âge
< 15	13699	46,4	3690976	46,6	< 15
15-64	14984	50,7	3994135	50,4	15-64
65+	870	2,9	238509	3,0	65+

Table 0.6 - Distribution of households by place and province of residence , household size, land and livestock holdings
Tableau 0.6 - Répartition des ménages par milieu et par province de résidence, taille du ménage, terres et bétail détenus

	Unweighted households/ Ménages non-pondérés	Unweighted percentage/ Pourcentages non-pondérés	Weighted households/ Ménages pondérés	Weighted percentage/ Pourcentages pondérés	
Total	5808	100,0	1588518	100,0	Total
Place of residence					Milieu de résidence
Rural	5124	88,2	1496209	94,2	Rural
Urban	684	11,8	92312	5,8	Urbain
Province of residence					Province de résidence
Butare	432	7,4	135574	8,5	Butare
Byumba	660	11,4	148289	9,3	Byumba
Cyangugu	408	7,0	99005	6,2	Cyangugu
Gikongoro	384	6,6	94295	5,9	Gikongoro
Gisenyi	684	11,8	237594	15,0	Gisenyi
Gitarama	456	7,9	157160	9,9	Gitarama
Kibungo	420	7,2	128739	8,1	Kibungo
Kibuye	384	6,6	84276	5,3	Kibuye
Kigali Rura	456	7,9	166112	10,5	Kigali Rural
Ruhengeri	468	8,1	168788	10,6	Ruhengeri
Umutara	372	6,4	76405	4,8	Umutara
Kigali City	348	6,0	52955	3,3	Kigali City
Other Urban	336	5,8	39356	2,5	Other Urban
Household size					Taille du ménage
1-2	672	11,6	192847	12,1	1-2
3-4	1917	33,0	537929	33,9	3-4
5-6	1745	30,0	477544	30,1	5-6
7+	1474	25,4	380224	23,9	7+
Land holding					Terres détenues
None	1253	21,6	293074	18,4	Aucune
< 1 ha	3123	53,8	904688	57,0	< 1 ha
1-1.99 ha	948	16,3	268597	16,9	1-1.99 ha
2-3.99 ha	418	7,2	104652	6,6	2-3.99 ha
4-5.99 ha	44	0,8	11993	0,8	4-5.99 ha
6+ ha	22	0,4	5551	0,3	6+ ha
Livestock holding					Bétail détenu
None	3175	54,7	860147	54,1	Aucun
Small only	1611	27,7	454332	28,6	Petit seul.
Large only	373	6,4	96851	6,1	Gros seul.
Both	649	11,2	177227	11,2	Les deux

Table 0.7 - Percent distribution of households by place of residence, and characteristics of the head of household
Tableau 0.7 - Répartition (en %) des ménages par milieu de résidence et par caractéristiques du chef de ménage

	Unweighted households/ Ménages non- pondérés	Unweighted percentage/ Pourcentages non-pondérés	Weighted households/ Ménages pondérés	Weighted percentage/ Pourcentages pondérés	
Total	5808	100,0	1588518	100,0	Total
Place of residence					Milieu de résidence
Rural	5124	88,2	1496209	94,2	Rural
Urban	684	11,8	92312	5,8	Urbain
Socio-economic group					Groupe socio-économique
Public	188	3,2	39909	2,5	Public
Private formal	412	7,1	103983	6,5	Privé formel
Private informal	186	3,2	47409	3,0	Privé informel
Self-agriculture	4102	70,6	1179834	74,3	Indépendant agric.
Self-other	335	5,8	64401	4,1	Indépendant autre
Unemployed	584	10,1	152882	9,6	Sans emploi
Other	1	0,0	117	0,0	Autre
Gender					Genre
Male	4071	70,1	1100915	69,3	Masculin
Female	1737	29,9	487634	30,7	Féminin
Maritalstatus					État matrimonial
Single	251	4,3	66135	4,2	Célibataire
Monogamous	3432	59,1	925226	58,2	Monogame
Polygamous	331	5,7	93046	5,9	Polygame
Widowe/div/sep	1793	30,9	503995	31,7	Veuf/divorcé/sep.
Highest level of education					Plus haut niveau d'instruction
None	2592	44,6	742366	46,7	Aucun
Some Primary	1637	28,2	452273	28,5	Primaire partiel
Comp. Primary	1119	19,3	299501	18,9	Primaire complet
Some Secondary	229	3,9	51127	3,2	Secondaire partiel
Comp. Secondary	109	1,9	21017	1,3	Secondaire complet
Post Secondary	122	2,1	22268	1,4	Supérieur

Table 1.1 - Interview results by place and province of residence
 Tableau 1.1 - Résultats de l'enquête par milieu et par province de résidence

Households successfully interviewed/ Ménages enquêtés avec succès

	Households in sample/ Ménages dans l'échantillon	Original Household/ Ménages d'origine	Replacement (refusal)/ Remplacement(refus)	Replacement (not found)/ Remplacement (non trouvé)	Not interviewed/Non enquêté	Response rate/Taux de réponse	
Total	5808	93,4	0,2	6,3	0,0	100,0	Total
Place of residence							Milieu de résidence
Rural	5124	93,2	0,2	6,6	0,0	100,0	Rural
Urban	684	95,0	0,3	4,7	0,0	100,0	Urbain
Province of residence							Province de résidence
Butare	432	89,4	1,2	9,5	0,0	100,0	Butare
Byumba	660	88,0	0,2	11,8	0,0	100,0	Byumba
Cyangugu	408	93,4	0,2	6,4	0,0	100,0	Cyangugu
Gikongoro	384	92,4	0,3	7,3	0,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	684	92,0	0,3	7,7	0,0	100,0	Gisenyi
Gitarama	456	94,7	0,0	5,3	0,0	100,0	Gitarama
Kibungo	420	97,1	0,0	2,9	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	384	92,4	0,0	7,6	0,0	100,0	Kibuye
Kigali Rural	456	93,9	0,0	6,1	0,0	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	468	97,9	0,2	1,9	0,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	372	97,6	0,3	2,2	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	348	94,8	0,6	4,6	0,0	100,0	Kigali City
Other Urban	336	95,2	0,0	4,8	0,0	100,0	Other Urban

Table 1.2 - Percent distribution of the rural and urban population by poverty quintile, province of residence , gender and age
Tableau 1.2 - Répartition (en %) de la population rurale et urbaine par quintile de pauvreté, selon la Province de résidence, le genre et l'âge

	1st Quintile	2nd Quintile	3rd Quintile	4th Quintile	5th Quintile	Total	
Total	22,6	21,4	20,2	18,3	17,5	100,0	Ensemble
Rural	23,1	21,5	20,1	18,2	17,1	100,0	Rural
Province of residence							Province de résidence
Butare	9,6	14,1	18,2	23,3	34,7	100,0	Butare
Byumba	36,8	22,2	15,4	13,2	12,4	100,0	Byumba
Cyangugu	34,7	24,4	19,1	13,7	8,1	100,0	Cyangugu
Gikongoro	17,9	26,6	20,9	17,8	16,8	100,0	Gikongoro
Gisenyi	29,9	22,7	19,4	16,5	11,5	100,0	Gisenyi
Gitarama	21,6	29,1	21,3	13,7	14,3	100,0	Gitarama
Kibungo	13,8	16,3	20,9	21,7	27,3	100,0	Kibungo
Kibuye	23,5	26,3	21,2	16,6	12,5	100,0	Kibuye
Kigali Rural	21,3	19,1	20,5	19,9	19,2	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	24,8	18,5	19,2	19,0	18,6	100,0	Ruhengeri
Umutara	7,0	17,4	30,0	30,5	15,2	100,0	Umutara
Gender							Genre
Male	22,9	21,6	20,5	17,9	17,1	100,0	Masculin
Female	23,3	21,4	19,8	18,5	17,0	100,0	Féminin
Age							Âge
< 15	24,9	22,0	20,0	17,4	15,7	100,0	< 15
15-64	21,8	21,3	20,2	18,7	18,0	100,0	15-64
65+	17,6	17,2	20,4	22,1	22,7	100,0	65+
Urban	11,0	19,4	22,6	20,6	26,5	100,0	Urbain
Place of residence							Province de résidence
Kigali City	11,0	19,4	22,6	20,6	26,5	100,0	Kigali City
Other Urban	27,9	18,3	19,0	20,9	13,9	100,0	Other Urban
Gender							Genre
Male	19,3	18,8	20,2	20,8	20,9	100,0	Masculin
Female	17,8	19,0	21,6	20,7	20,9	100,0	Féminin
Age							Âge
< 15	20,9	19,8	21,6	19,9	17,8	100,0	< 15
15-64	16,7	18,2	20,4	21,4	23,2	100,0	15-64
65+	15,3	18,2	22,1	20,4	24,0	100,0	65+

Table 1.3 - Percent distribution of the rural and urban households by poverty quintile, province of residence , household size, land and livestock holdings
Tableau 1.3 - Répartition (en %) de la population rurale et urbaine par quintile de pauvreté, selon la province de résidence, la taille du ménage, les terres et le bétail détenus

	1st Quintile	2nd Quintile	3rd Quintile	4th Quintile	5th Quintile	Total	
Total	19,9	20,0	19,8	19,8	20,4	100,0	Ensemble
Rural	20,1	20,1	19,7	19,7	20,4	100,0	Rural
Province of residence							Province de résidence
Butare	10,0	13,2	18,8	23,6	34,5	100,0	Butare
Byumba	35,0	22,1	15,6	13,5	13,8	100,0	Byumba
Cyangugu	30,1	22,5	20,8	15,7	10,8	100,0	Cyangugu
Gikongoro	15,1	24,0	19,8	21,4	19,8	100,0	Gikongoro
Gisenyi	25,3	21,2	19,0	18,9	15,6	100,0	Gisenyi
Gitarama	18,9	27,4	20,6	16,4	16,7	100,0	Gitarama
Kibungo	12,1	16,0	19,5	21,4	31,0	100,0	Kibungo
Kibuye	18,0	24,7	21,9	19,5	15,9	100,0	Kibuye
Kigali Rural	18,4	18,4	20,0	20,8	22,4	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	21,2	17,1	19,2	19,4	23,1	100,0	Ruhengeri
Umutara	5,9	14,8	27,2	31,7	20,4	100,0	Umutara
Household size							Taille du ménage
1-2	8,5	12,1	17,2	23,4	38,7	100,0	1-2
3-4	16,4	18,5	19,2	23,3	22,6	100,0	3-4
5-6	21,2	23,4	21,3	18,3	15,8	100,0	5-6
7+	30,6	22,7	20,0	13,8	13,0	100,0	7+
Land holding							Terres détenues
None	24,6	20,2	19,6	19,5	16,0	100,0	Aucune
< 1 ha	20,5	20,4	18,7	19,4	21,0	100,0	< 1 ha
1-1.99 ha	17,9	18,5	22,4	20,3	20,9	100,0	1-1.99 ha
2-3.99 ha	12,5	20,8	22,2	21,2	23,3	100,0	2-3.99 ha
4-5.99 ha	13,7	26,1	23,5	16,8	19,9	100,0	4-5.99 ha
6+ ha	24,5	18,3	22,5	9,9	24,7	100,0	6+ ha
Livestock holding							Bétail détenu
None	22,2	19,6	18,4	19,4	20,5	100,0	Aucun
Small only	19,7	21,1	20,1	18,7	20,4	100,0	Petit seulement
Large only	16,2	16,8	23,3	23,8	19,9	100,0	Gros seulement
Both	13,5	21,7	23,2	21,3	20,2	100,0	Les deux
Urban	17,0	18,3	21,4	22,4	20,9	100,0	Urbain
Place of residence							Province de résidence
Kigali City	10,3	18,7	23,0	23,3	24,7	100,0	Kigali City
Other Urban	25,9	17,9	19,3	21,1	15,8	100,0	Other Urban
Household size							Taille du ménage
1-2	5,2	16,1	26,5	23,5	28,7	100,0	1-2
3-4	11,1	17,3	20,5	26,4	24,7	100,0	3-4
5-6	17,6	18,4	22,1	27,8	14,1	100,0	5-6
7+	21,6	19,2	20,8	16,3	22,1	100,0	7+
Land holding							Terres détenues
None	13,7	18,2	21,6	23,9	22,6	100,0	Aucune
< 1 ha	28,9	19,6	22,0	13,0	16,5	100,0	< 1 ha
1-1.99 ha	22,9	22,0	18,3	24,9	11,9	100,0	1-1.99 ha
2-3.99 ha	16,7	9,2	21,2	28,4	24,5	100,0	2-3.99 ha
4-5.99 ha	15,9	0,0	31,8	36,5	15,9	100,0	4-5.99 ha
6+ ha	0,0	69,7	0,0	30,3	0,0	100,0	6+ ha
Livestock holding							Bétail détenu
None	15,5	18,6	21,4	24,1	20,5	100,0	Aucun
Small only	28,9	27,1	24,0	9,6	10,3	100,0	Petit seulement
Large only	13,0	10,4	14,6	20,3	41,8	100,0	Gros seulement
Both	19,8	7,8	28,4	27,6	16,4	100,0	Les deux

Table 1.4 - Percent distribution of the rural and urban households by poverty quintile, and characteristics of the head of household
Tableau 1.4 - Répartition (en %) de la population rurale et urbaine par quintile de pauvreté, selon les caractéristiques du chef de ménage

	1st Quintile	2nd Quintile	3rd Quintile	4th Quintile	5th Quintile	Total	
Total	19,9	20,0	19,8	19,8	20,4	100,0	Ensemble
Rural	20,1	20,1	19,7	19,7	20,4	100,0	Rural
SEG							Groupe socio-économique
Public	10,0	13,2	26,8	20,7	29,3	100,0	Public
Private formal	19,2	21,4	20,3	20,0	19,1	100,0	Privé formel
Private informal	22,1	22,6	20,8	15,5	18,9	100,0	Privé informel
Self-agriculture	20,1	20,2	19,7	19,7	20,2	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	18,3	18,4	17,2	21,0	25,1	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	22,4	19,5	18,4	19,8	20,0	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre
Gender							Genre
Male	19,9	20,0	20,4	19,6	20,1	100,0	Masculin
Female	20,5	20,4	18,3	19,8	21,1	100,0	Féminin
Marital status							État matrimonial
Single	14,0	19,4	14,6	24,9	27,0	100,0	Célibataire
Monogamous	20,7	20,6	20,1	19,4	19,1	100,0	Monogame
Polygamous	19,6	19,2	23,5	20,2	17,6	100,0	Polygame
Widowed/div/sep	19,9	19,5	19,0	19,3	22,3	100,0	Veuf/div./séparé
Highest level of education							Plus haut niveau d'instruction
None	22,7	20,8	19,1	18,4	19,0	100,0	Aucun
Some Primary	19,6	20,8	19,2	19,5	21,0	100,0	Primaire partiel
Comp. Primary	16,2	18,4	22,0	22,3	21,2	100,0	Primaire complet
Some Secondary	12,8	16,8	19,2	25,0	26,2	100,0	Secondaire partiel
Comp. Secondary	6,1	11,0	32,2	24,1	26,7	100,0	Secondaire complet
Post Secondary	10,5	14,8	15,3	22,0	37,4	100,0	Post secondaire
Urban	17,0	18,3	21,4	22,4	20,9	100,0	Urbain
SEG							Groupe socio-économique
Public	8,6	13,6	17,9	30,2	29,7	100,0	Public
Private formal	11,9	19,8	21,9	23,4	23,1	100,0	Privé formel
Private informal	17,6	17,6	25,7	30,3	8,8	100,0	Privé informel
Self-agriculture	36,4	18,0	23,0	15,8	6,8	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	11,3	21,2	21,7	23,9	21,9	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	23,5	15,7	20,0	14,9	26,0	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender							Genre
Male	16,6	16,6	19,8	24,9	22,2	100,0	Masculin
Female	18,2	23,8	26,7	14,4	16,9	100,0	Féminin
Marital status							État matrimonial
Single	15,0	14,4	20,9	18,1	31,7	100,0	Célibataire
Monogamous	17,9	16,3	20,0	24,3	21,5	100,0	Monogame
Polygamous	9,4	28,3	15,6	35,8	10,8	100,0	Polygame
Widowed/div/sep	16,0	24,2	26,4	17,0	16,4	100,0	Veuf/div./séparé
Highest level of education							Plus haut niveau d'instruction
None	32,4	18,0	20,1	14,9	14,6	100,0	Aucun
Some Primary	23,6	20,9	26,3	14,9	14,4	100,0	Primaire partiel
Comp. Primary	19,1	20,6	20,8	22,7	16,8	100,0	Primaire complet
Some Secondary	6,4	14,7	25,4	32,0	21,5	100,0	Secondaire partiel
Comp. Secondary	4,0	17,7	19,4	23,4	35,5	100,0	Secondaire complet
Post Secondary	4,8	14,1	12,9	31,2	37,0	100,0	Post secondaire

Table 2.1: Percent distribution of households by the perception of the economic situation of the community compared to the year before the survey
Tableau 2.1 : Répartition (en %) des ménages selon leur perception de la situation économique actuelle de la communauté par rapport à la situation un an avant l'enquête

	Much Worse/ Nettement pire	Worse / Pire	Same/ La même	Better / Meilleure	Much Better/ Nettement meilleure	Don't Know/ Ne sait pas	Total	
Total	7,0	25,8	14,9	49,7	2,0	0,5	100,0	Ensemble
Place of residence								Milieu de résidence
Rural	7,0	25,5	14,1	51,1	2,1	0,2	100,0	Rural
Rural poor	8,4	30,1	16,8	42,6	1,7	0,4	100,0	Rural pauvre
Urban	6,7	30,8	29,2	27,0	0,7	5,6	100,0	Urbain
Urban poor	11,7	27,6	28,2	26,5	0,0	6,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence								Province de résidence
Butare	2,3	9,0	6,5	77,5	4,6	0,0	100,0	Butare
Byumba	5,8	33,8	13,8	42,3	3,9	0,5	100,0	Byumba
Cyangugu	11,0	24,3	28,4	34,8	1,2	0,2	100,0	Cyangugu
Gikongoro	3,6	27,9	18,5	48,4	0,8	0,8	100,0	Gikongoro
Gisenyi	9,2	38,0	14,3	36,8	1,6	0,0	100,0	Gisenyi
Gitarama	9,2	20,8	8,3	59,9	1,8	0,0	100,0	Gitarama
Kibungo	2,4	14,5	4,5	75,7	2,9	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	10,2	27,6	25,3	34,9	1,8	0,3	100,0	Kibuye
Kigali Rural	3,3	17,3	17,8	59,4	1,8	0,4	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	15,0	39,7	17,9	26,7	0,6	0,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	0,8	10,5	2,2	84,7	1,9	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	8,6	23,9	35,3	26,4	0,9	4,9	100,0	Kigali City
Other Urban	4,2	40,2	20,8	27,7	0,6	6,5	100,0	Other Urban
Household size								Taille du ménage
1-2	8,6	22,6	14,7	52,0	1,7	0,4	100,0	1-2
3-4	7,0	25,4	15,3	49,3	2,7	0,2	100,0	3-4
5-6	5,6	25,6	14,3	51,9	1,8	0,7	100,0	5-6
7+	8,0	28,3	15,4	46,3	1,4	0,6	100,0	7+
Area of land owned by the household								Superficie de terres Possédées par le ménage
None	9,3	27,0	16,9	42,8	2,3	1,7	100,0	Aucune
< 1 ha	6,8	26,1	15,3	50,0	1,6	0,2	100,0	< 1 ha
1-1.99 ha	6,4	26,9	13,8	50,0	2,7	0,1	100,0	1-1.99 ha
2-3.99 ha	4,1	17,0	9,7	65,8	2,8	0,6	100,0	2-3.99 ha
4-5.99 ha	4,6	31,9	12,8	50,7	0,0	0,0	100,0	4-5.99 ha
6+ ha	6,3	16,4	14,6	56,9	5,8	0,0	100,0	6+ ha
Type of livestock owned by the household								Type de bétail possédé par le ménage
None	7,6	26,3	16,8	46,6	1,9	0,8	100,0	Aucun
Small only	6,1	25,6	12,8	52,9	2,6	0,1	100,0	Petit seulement
Large only	6,2	25,7	12,9	52,8	1,8	0,5	100,0	Gros seulement
Both	6,9	23,7	12,6	55,1	1,5	0,2	100,0	Les deux
Socio-economic group								Groupe socio-économique
Public	8,3	33,3	16,1	39,0	1,1	2,1	100,0	Public
Private formal	6,1	27,8	15,8	47,4	1,7	1,1	100,0	Privé formel
Private informal	6,6	28,8	20,5	42,0	1,5	0,6	100,0	Privé informel
Self-agriculture	6,9	25,6	14,1	51,2	2,1	0,2	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	6,7	28,3	20,9	40,8	1,1	2,1	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	8,5	22,3	16,7	48,8	2,6	1,2	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household								Genre du chef de ménage
Male	7,4	26,5	15,0	48,7	2,0	0,4	100,0	Masculin
Female	6,2	24,3	14,8	51,9	2,1	0,6	100,0	Féminin
Marital status of the head of household								État matrimonial du chef de ménage
Single	5,5	19,1	16,3	56,8	1,7	0,6	100,0	Célibataire
Monogamous	7,6	27,2	14,7	48,1	1,9	0,5	100,0	Monogame
Polygamous	6,5	26,2	16,0	47,7	3,6	0,0	100,0	Polygame
Widow/div/sep	6,1	24,1	15,0	52,1	2,0	0,6	100,0	Veuf/div./séparé
Education level of the								Niveau d'instruction du

head of household**chef de ménage**

None	7,4	24,5	16,4	49,2	2,3	0,3	100,0	Aucun
Some Primary	5,9	25,8	12,5	53,6	2,0	0,2	100,0	Primaire partiel
Comp. Primary	7,3	26,6	13,7	50,3	1,5	0,6	100,0	Primaire complet
Some Secondary	11,4	31,4	18,1	36,0	1,9	1,2	100,0	Secondaire partiel
Comp. Secondary	7,9	31,7	22,4	35,4	1,4	1,1	100,0	Secondaire complet
Post Secondary	2,5	41,7	18,9	26,4	1,6	8,9	100,0	Post secondaire

Table 2.2: Percent distribution of households by the perception of the economic situation of the household compared to the year before the survey
Tableau 2.2 : Répartition (en %) des ménages selon leur perception de la situation économique actuelle du ménage par rapport à la situation in an avant l'enquête

	Much Worse/ Nettement pire	Worse/ Pire	Same/La même	Better/ Meilleure	Much Better/ Nettement meilleure	Don't Know/ Ne sait pas	Total	
Total	7,9	26,7	20,4	43,6	1,3	0,0	100,0	Ensemble
Place of residence								Milieu de résidence
Rural	7,9	26,1	19,9	44,8	1,3	0,0	100,0	Rural
Rural poor	9,6	29,2	23,5	36,9	0,8	0,0	100,0	Rural pauvre
Urban	8,8	37,3	28,3	24,6	0,8	0,2	100,0	Urbain
Urban poor	18,9	37,7	21,4	22,0	0,0	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence								Province de résidence
Butare	4,2	11,1	15,3	66,2	3,2	0,0	100,0	Butare
Byumba	7,0	34,7	18,6	37,1	2,6	0,0	100,0	Byumba
Cyangugu	14,7	21,8	33,3	29,7	0,2	0,2	100,0	Cyangugu
Gikongoro	3,6	26,3	33,1	36,5	0,5	0,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	9,4	37,3	23,8	28,7	0,9	0,0	100,0	Gisenyi
Gitarama	11,0	27,0	10,7	48,9	2,4	0,0	100,0	Gitarama
Kibungo	2,6	17,4	8,6	70,0	1,4	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	12,5	25,3	30,5	30,5	1,3	0,0	100,0	Kibuye
Kigali Rural	5,3	14,0	19,5	60,1	1,1	0,0	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	12,6	41,9	23,7	21,6	0,0	0,2	100,0	Ruhengeri
Umutara	0,8	11,3	3,5	83,9	0,5	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	10,9	32,8	31,6	23,3	1,1	0,3	100,0	Kigali City
Other Urban	6,0	43,5	23,8	26,5	0,3	0,0	100,0	Other Urban
Household size								Taille du ménage
1-2	9,3	22,8	24,3	42,0	1,6	0,0	100,0	1-2
3-4	8,5	26,8	20,5	42,7	1,4	0,0	100,0	3-4
5-6	6,4	26,3	18,8	47,3	1,2	0,1	100,0	5-6
7+	8,4	29,1	20,3	41,0	1,1	0,0	100,0	7+
Area of land owned by the household								Superficie de terres possédées par le ménage
None	10,1	30,0	24,8	34,3	0,6	0,1	100,0	Aucune
< 1 ha	7,9	27,1	20,4	43,7	0,9	0,0	100,0	< 1 ha
1-1.99 ha	7,2	25,3	18,9	45,9	2,6	0,0	100,0	1-1.99 ha
2-3.99 ha	4,7	17,7	13,2	61,0	3,4	0,0	100,0	2-3.99 ha
4-5.99 ha	4,0	29,6	11,6	54,8	0,0	0,0	100,0	4-5.99 ha
6+ ha	5,5	21,9	17,1	49,6	5,8	0,0	100,0	6+ ha
Type of livestock owned by the household								Type de bétail possédé par le ménage
None	9,0	27,4	23,7	39,0	0,8	0,1	100,0	Aucun
Small only	6,9	26,7	17,3	47,7	1,4	0,0	100,0	Petit seulement
Large only	6,3	26,5	12,9	53,3	1,0	0,0	100,0	Gros seulement
Both	6,6	23,8	16,3	49,9	3,4	0,0	100,0	Les deux
Socio-economic group								Groupe socio-économique
Public	7,9	31,2	22,4	36,7	1,8	0,0	100,0	Public
Private formal	5,4	25,8	25,3	42,5	0,8	0,2	100,0	Privé formel
Private informal	8,8	32,5	27,5	30,9	0,3	0,0	100,0	Privé informel
Self-agriculture	7,7	26,2	18,8	45,7	1,4	0,0	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	5,6	30,7	25,3	37,0	1,3	0,2	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	11,9	26,5	24,4	36,2	1,0	0,0	100,0	Sans emploi
Other	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household								Genre du chef de ménage
Male	7,9	27,3	19,4	43,9	1,5	0,0	100,0	Masculin
Female	8,1	25,5	22,7	42,8	0,8	0,1	100,0	Féminin
Marital status of the head of household								État matrimonial du chef de ménage
Single	8,0	22,0	21,4	46,1	2,4	0,0	100,0	Célibataire
Monogamous	8,0	28,1	18,9	43,5	1,5	0,0	100,0	Monogame
Polygamous	7,0	24,0	21,5	46,6	0,9	0,0	100,0	Polygame
Widow/div/sep	7,9	25,4	22,9	42,9	0,8	0,1	100,0	Veuf/div./séparé
Education level of the head of household								Niveau d'instruction du chef de ménage
None	8,3	26,7	22,6	41,3	1,1	0,0	100,0	Aucun
Some Primary	7,4	26,2	17,1	48,1	1,2	0,0	100,0	Primaire partiel
Comp. Primary	7,4	25,7	20,1	44,6	2,1	0,1	100,0	Primaire complet
Some Secondary	12,3	32,0	16,4	38,0	1,2	0,0	100,0	Secondaire partiel

Comp. Secondary	7,2	29,1	27,1	34,0	2,5	0,0	100,0	Secondaire complet
Post Secondary	5,3	37,5	21,0	35,5	0,7	0,0	100,0	Post secondaire

Table 2.3: Percent distribution of households by changes in the land holding of the household in the last year
Tableau 2.3 : Répartition (en %) des ménages selon les changements de terres détenues par le ménage au cours de l'année passée

	No holding/ Pas de terre	Less/ Moins	Same/ Les mêmes	More/ Plus	Don't Know/ Ne sait pas	Total	
Total	18,4	4,4	74,6	2,5	0,0	100,0	Ensemble
Place of residence							Milieu de résidence
Rural	15,2	4,6	77,6	2,6	0,0	100,0	Rural
Rural poor	18,6	4,3	75,6	1,6	0,0	100,0	Rural pauvre
Urban	71,1	1,3	26,7	1,0	0,0	100,0	Urbain
Urban poor	57,3	4,5	37,4	0,7	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence							Province de résidence
Butare	18,3	2,8	77,5	1,4	0,0	100,0	Butare
Byumba	16,4	7,0	72,9	3,6	0,2	100,0	Byumba
Cyangugu	18,4	5,9	74,3	1,5	0,0	100,0	Cyangugu
Gikongoro	25,5	1,6	71,9	1,0	0,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	14,0	5,6	76,9	3,5	0,0	100,0	Gisenyi
Gitarama	21,9	3,9	72,4	1,8	0,0	100,0	Gitarama
Kibungo	7,9	5,2	84,3	2,6	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	10,2	2,1	86,2	1,6	0,0	100,0	Kibuye
Kigali Rural	14,3	1,8	82,5	1,5	0,0	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	12,8	7,5	73,7	6,0	0,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	5,6	4,6	87,9	1,9	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	78,2	0,0	21,3	0,6	0,0	100,0	Kigali City
Other Urban	61,6	3,0	33,9	1,5	0,0	100,0	Other Urban
Household size							Taille du ménage
1-2	22,1	4,4	70,6	2,9	0,0	100,0	1-2
3-4	20,6	4,1	73,2	2,1	0,0	100,0	3-4
5-6	16,4	4,5	76,1	2,9	0,0	100,0	5-6
7+	16,1	4,6	76,8	2,5	0,0	100,0	7+
Area of land owned by the household							Superficie de terres possédées par le ménage
None	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Aucune
< 1 ha	0,0	5,5	91,8	2,7	0,0	100,0	< 1 ha
1-1.99 ha	0,0	5,4	90,6	4,0	0,0	100,0	1-1.99 ha
2-3.99 ha	0,0	4,9	91,2	3,9	0,0	100,0	2-3.99 ha
4-5.99 ha	0,0	2,9	89,4	7,8	0,0	100,0	4-5.99 ha
6+ ha	0,0	3,7	92,6	3,7	0,0	100,0	6+ ha
Type of livestock owned by the household							Type de bétail possédé par le ménage
None	25,4	4,6	68,0	2,0	0,0	100,0	Aucun
Small only	10,9	4,2	82,5	2,5	0,0	100,0	Petit seulement
Large only	11,0	5,3	80,2	3,3	0,2	100,0	Gros seulement
Both	8,4	3,1	83,7	4,8	0,0	100,0	Les deux
Socio-economic group							Groupe socio-économique
Public	35,2	0,8	59,4	4,6	0,0	100,0	Public
Private formal	31,5	3,6	63,1	1,8	0,0	100,0	Privé formel
Private informal	36,5	2,7	60,2	0,5	0,0	100,0	Privé informel
Self-agriculture	14,2	4,8	78,3	2,7	0,0	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	45,1	1,8	49,1	4,0	0,0	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	21,1	4,1	73,2	1,5	0,1	100,0	Sans emploi
Other	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household							Genre du chef de ménage
Male	17,5	4,5	75,0	3,0	0,0	100,0	Masculin
Female	20,6	4,0	73,8	1,4	0,0	100,0	Féminin
Marital status of the head of household							État matrimonial du chef de ménage
Single	24,5	4,9	67,6	3,0	0,0	100,0	Célibataire
Monogamous	17,6	4,1	75,1	3,2	0,0	100,0	Monogame
Polygamous	14,0	6,8	76,9	2,2	0,0	100,0	Polygame
Widow/div/sep	20,0	4,3	74,3	1,4	0,0	100,0	Veuf/div./séparé
Education level of the head of household							Niveau d'instruction du chef de ménage
None	17,5	5,3	75,3	1,9	0,0	100,0	Aucun
Some Primary	17,2	3,9	76,1	2,8	0,0	100,0	Primaire partiel
Comp. Primary	16,9	3,3	76,3	3,5	0,0	100,0	Primaire complet
Some Secondary	28,6	3,7	64,8	2,9	0,0	100,0	Secondaire partiel
Comp. Secondary	48,8	2,6	42,9	5,7	0,0	100,0	Secondaire complet
Post Secondary	44,6	0,0	51,3	4,1	0,0	100,0	Post secondaire

Table 2.4: Percent distribution of households by the difficulty in satisfying the food needs of the household during the year before the survey
Tableau 2.4 : Répartition (en %) des ménages selon la difficulté à satisfaire les besoins alimentaires du ménage au cours de l'année précédant l'enquête

	Never/ Jamais	Seldom/ Rarement	Sometimes/ Quelques fois	Often/ Souvent	Always/ Toujours	Total	
Total	21,0	18,5	31,9	26,7	1,8	100,0	Ensemble
Place of residence							Milieu de résidence
Rural	19,4	18,4	32,3	27,9	1,9	100,0	Rural
Rural poor	12,4	17,6	32,8	33,3	3,9	100,0	Rural pauvre
Urban	47,0	20,2	26,0	6,8	0,0	100,0	Urbain
Urban poor	33,2	25,6	27,5	13,7	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence							Province de résidence
Butare	20,8	13,0	34,0	31,5	0,7	100,0	Butare
Byumba	15,0	18,8	36,4	27,7	2,1	100,0	Byumba
Cyangugu	13,0	15,9	21,6	44,1	5,4	100,0	Cyangugu
Gikongoro	26,3	9,6	34,4	27,3	2,3	100,0	Gikongoro
Gisenyi	20,0	22,1	37,3	20,5	0,1	100,0	Gisenyi
Gitarama	36,0	15,6	28,3	18,6	1,5	100,0	Gitarama
Kibungo	11,0	26,2	33,8	29,0	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	16,1	15,9	27,1	38,0	2,9	100,0	Kibuye
Kigali Rural	6,4	11,2	35,3	42,3	4,8	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	28,2	26,9	29,3	13,5	2,1	100,0	Ruhengeri
Umutara	16,7	23,1	29,0	30,9	0,3	100,0	Umutara
Kigali City	41,2	17,3	33,1	8,4	0,0	100,0	Kigali City
Other Urban	54,8	24,1	16,4	4,8	0,0	100,0	Other Urban
Household size							Taille du ménage
1-2	20,5	15,9	33,4	28,1	2,2	100,0	1-2
3-4	21,5	18,3	31,1	27,0	2,0	100,0	3-4
5-6	19,3	19,6	32,5	27,1	1,5	100,0	5-6
7+	22,8	18,9	31,6	25,0	1,7	100,0	7+
Area of land owned by the household							Superficie de terres possédées par le ménage
None	22,2	15,1	29,7	31,2	1,8	100,0	Aucune
< 1 ha	18,1	18,9	33,6	27,4	2,0	100,0	< 1 ha
1-1.99 ha	25,8	18,9	32,2	21,9	1,2	100,0	1-1.99 ha
2-3.99 ha	27,8	23,1	26,1	21,2	1,8	100,0	2-3.99 ha
4-5.99 ha	44,6	23,8	15,1	16,6	0,0	100,0	4-5.99 ha
6+ ha	25,8	24,4	22,6	21,0	6,2	100,0	6+ ha
Type of livestock owned by the household							Type de bétail possédé par le ménage
None	16,9	16,4	33,1	31,5	2,1	100,0	Aucun
Small only	21,0	20,3	32,0	24,6	2,1	100,0	Petit seulement
Large only	30,2	21,9	29,1	18,6	0,3	100,0	Gros seulement
Both	36,2	22,6	27,9	12,7	0,5	100,0	Les deux
Socio-economic group							Groupe socio-économique
Public	57,9	13,9	17,7	9,5	0,9	100,0	Public
Private formal	29,5	21,9	27,8	19,5	1,3	100,0	Privé formel
Private informal	18,4	17,6	22,0	37,7	4,2	100,0	Privé informel
Self-agriculture	18,8	18,7	33,5	27,4	1,6	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	42,8	19,8	26,1	11,3	0,0	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	14,9	16,0	31,8	33,6	3,6	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household							Genre du chef de ménage
Male	23,7	20,1	31,5	23,1	1,6	100,0	Masculin
Female	15,0	15,1	33,0	34,6	2,3	100,0	Féminin
Marital status of the head of household							État matrimonial du chef de ménage
Single	23,2	14,2	31,0	30,6	1,1	100,0	Célibataire
Monogamous	24,0	20,6	30,7	23,1	1,6	100,0	Monogame
Polygamous	20,4	21,6	34,4	21,1	2,4	100,0	Polygame
Widow/div/sep	15,4	14,8	33,9	33,7	2,2	100,0	Veuf/div./séparé
Education level of the head of household							Niveau d'instruction du chef de ménage
None	14,0	17,5	33,9	31,9	2,6	100,0	Aucun
Some Primary	22,2	18,5	32,4	25,4	1,5	100,0	Primaire partiel
Comp. Primary	26,9	21,6	29,9	20,9	0,7	100,0	Primaire complet
Some Secondary	43,9	18,2	25,2	12,2	0,4	100,0	Secondaire partiel
Comp. Secondary	68,0	13,9	9,9	8,2	0,0	100,0	Secondaire complet
Post Secondary	55,2	17,5	22,5	4,8	0,0	100,0	Post secondaire

Table 2.5: Percentage of households owning certain assets
Tableau 2.5 : Pourcentage de ménages possédant certains biens

	Livestock/Bétail								
	Home/ Maison	Land/ Terre	Small/ Petit	Large/ Gros	Both/ les deux	Car/ Voiture	Motorcycle/ Mobylette	Bicycle/ Bicyclette	
Total	92,1	81,6	28,6	6,1	11,2	0,5		7,3	Ensemble
Province of residence									Milieu de résidence
Rural	93,8	84,8	29,7	6,0	11,5	0,1	0,2	7,1	Rural
Rural poor	94,0	81,4	29,1	4,8	7,8	0,0	0,2	3,1	Rural pauvre
Urban	64,2	28,9	10,8	8,1	4,9	6,2	2,4	10,3	Urbain
Urban poor	78,6	42,7	18,4	6,2	5,7	2,5	0,0	10,9	Urbain pauvre
Province of residence									Province de résidence
Butare	93,8	81,7	31,7	3,9	10,0	0,0	0,0	4,6	Butare
Byumba	98,3	83,6	32,6	5,0	11,2	0,2	0,2	7,1	Byumba
Cyangugu	97,3	81,6	31,4	3,7	8,1	0,0	0,2	3,2	Cyangugu
Gikongoro	92,7	74,5	33,6	5,5	12,2	0,5	0,3	1,8	Gikongoro
Gisenyi	90,9	86,0	22,5	2,5	4,1	0,0	0,0	0,9	Gisenyi
Gitarama	92,3	78,1	29,4	9,9	22,1	0,2	0,4	7,9	Gitarama
Kibungo	95,7	92,1	32,9	4,8	7,6	0,2	0,0	13,1	Kibungo
Kibuye	93,5	89,8	31,8	7,0	14,6	0,0	0,3	1,0	Kibuye
Kigali Rural	90,4	85,7	31,1	6,1	11,0	0,2	0,4	11,2	Kigali Rural
Ruhengeri	95,1	87,2	29,7	7,3	10,5	0,2	0,2	5,3	Ruhengeri
Umutara	96,2	94,4	25,8	15,6	26,9	0,0	0,0	33,1	Umutara
Kigali City	61,5	21,8	7,8	5,5	2,3	6,3	1,1	4,9	Kigali City
Other Urban	67,9	38,4	14,9	11,6	8,3	6,0	4,2	17,6	Other Urban
Household size									Taille du ménage
1-2	88,7	77,9	18,3	3,4	3,9	0,0	0,1	3,5	1-2
3-4	91,6	79,4	28,6	5,1	8,2	0,2	0,2	5,7	3-4
5-6	92,2	83,6	31,9	5,3	11,6	0,2	0,2	7,4	5-6
7+	94,6	83,9	29,8	9,8	18,4	1,6	0,7	11,4	7+
Socio-economic group									Groupe socio-économique
Public	73,5	64,8	19,2	13,7	17,6	4,1	4,0	19,2	Public
Private formal	87,0	68,5	24,7	3,9	6,8	1,4	0,2	5,8	Privé formel
Private informal	86,2	63,5	23,5	1,4	2,3	0,0	0,0	5,2	Privé informel
Self-agriculture	94,2	85,8	29,9	5,9	12,2	0,1	0,1	7,2	Agric. Indépendant
Self-other	75,6	54,9	23,5	9,4	10,5	5,6	2,1	13,0	Autre Indépend.
Unemployed	93,3	78,9	27,4	7,4	7,3	0,0	0,2	4,5	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre
Gender of the head of household									Genre du chef de ménage
Male	91,9	82,5	30,1	6,7	12,8	0,7	0,4	9,6	Masculin
Female	92,7	79,4	25,3	4,7	7,5	0,0	0,1	2,2	Féminin

Table 2.6: Percent distribution of households by housing tenure
Tableau 2.6 : Répartition (en %) des ménages selon le type d'occupation du logement

	Own/ Propriétaire	Rent/ Locataire	Free/ Gratuit	Other/ Autre	Total	
Total	92,1	3,0	4,7	0,2	100,0	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	93,8	1,4	4,5	0,2	100,0	Rural
Rural poor	94,0	0,8	4,6	0,6	100,0	Rural pauvre
Urban	64,2	28,8	6,8	0,1	100,0	Urbain
Urban poor	78,6	11,7	9,6	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	93,7	1,2	4,9	0,2	100,0	Butare
Byumba	98,3	0,3	1,4	0,0	100,0	Byumba
Cyangugu	97,3	0,7	2,0	0,0	100,0	Cyangugu
Gikongoro	92,7	1,0	6,2	0,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	90,9	1,9	6,9	0,3	100,0	Gisenyi
Gitarama	92,3	1,8	5,5	0,4	100,0	Gitarama
Kibungo	95,7	0,2	4,0	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	93,5	1,8	4,7	0,0	100,0	Kibuye
Kigali Rural	90,4	2,6	6,1	0,9	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	95,1	1,3	3,4	0,2	100,0	Ruhengeri
Umutara	96,2	1,6	1,9	0,3	100,0	Umutara
Kigali City	61,5	31,9	6,6	0,0	100,0	Kigali City
Other Urban	67,9	24,7	7,1	0,3	100,0	Other Urban
Household size						Taille du ménage
1-2	88,7	2,8	7,8	0,7	100,0	1-2
3-4	91,6	2,9	5,3	0,2	100,0	3-4
5-6	92,2	3,4	4,4	0,1	100,0	5-6
7+	94,6	2,6	2,6	0,3	100,0	7+
Socio-economic group						Groupe socio-économique
Public	73,5	19,7	6,8	0,0	100,0	Public
Private formal	87,0	8,5	4,2	0,3	100,0	Privé formel
Private informal	86,2	7,4	6,5	0,0	100,0	Privé informel
Self-agriculture	94,2	1,0	4,5	0,3	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	75,6	18,1	6,3	0,0	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	93,3	2,2	4,3	0,1	100,0	Sans emploi
Other	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household						Genre du chef de ménage
Male	91,9	3,5	4,4	0,3	100,0	Masculin
Female	92,7	1,8	5,4	0,1	100,0	Féminin

Table 2.7: Percent distribution of households by material used for roof and walls
Tableau 2.7 : Répartition (en %) des ménages selon le type de matériau du toit et des murs

	Roof/Toit				Total	Mud/ Terre	Walls/Murs			Total	
	Thatch/wood Paille/Bois	Iron sheets/ Tôle métal	Tiles/ Tuiles	Other/ Autre			Stone/ Pierre	Bambo/ Bambou	Other/ Autre		
Total	13,0	41,3	42,1	3,6	100,0	1,9	92,1	4,3	1,7	100,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	13,8	38,6	43,8	3,8	100,0	1,3	92,5	4,5	1,8	100,0	Rural
Rural poor	15,2	36,8	43,1	4,9	100,0	1,6	91,2	5,1	2,0	100,0	Rural pauvre
Urban	0,0	85,5	13,8	0,7	100,0	11,8	86,6	1,4	0,1	100,0	Urbain
Urban poor	0,0	72,6	27,4	0,0	100,0	3,4	94,3	2,2	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	17,4	19,9	62,0	0,7	100,0	0,5	98,6	0,5	0,5	100,0	Butare
Byumba	19,5	48,2	30,8	1,5	100,0	0,9	97,1	0,9	1,1	100,0	Byumba
Cyangugu	22,5	74,0	2,2	1,2	100,0	2,2	91,7	5,4	0,7	100,0	Cyangugu
Gikongoro	10,9	8,1	79,9	1,0	100,0	1,0	98,7	0,3	0,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	7,5	18,9	66,4	7,3	100,0	0,9	93,7	1,6	3,8	100,0	Gisenyi
Gitarama	2,9	22,4	74,3	0,4	100,0	2,2	96,5	0,9	0,4	100,0	Gitarama
Kibungo	17,6	75,2	0,7	6,4	100,0	1,2	70,7	23,6	4,5	100,0	Kibungo
Kibuye	9,6	23,2	65,4	1,8	100,0	0,8	96,4	2,6	0,3	100,0	Kibuye
Kigali Rural	12,5	62,9	21,7	2,9	100,0	1,8	97,4	0,7	0,2	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	9,8	33,3	47,6	9,2	100,0	1,7	89,7	5,6	3,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	40,3	53,5	1,3	4,8	100,0	0,5	81,5	15,1	3,0	100,0	Umutara
Kigali City	0,0	85,9	13,5	0,6	100,0	7,8	92,0	0,3	0,0	100,0	Kigali City
Other Urban	0,0	84,8	14,3	0,9	100,0	17,3	79,5	3,0	0,3	100,0	Other Urban
Household size											Taille du ménage
1-2	19,5	35,3	40,7	4,6	100,0	0,9	92,4	4,9	1,8	100,0	1-2
3-4	14,7	36,4	44,3	4,6	100,0	1,2	93,1	3,8	2,0	100,0	3-4
5-6	10,6	44,6	42,2	2,6	100,0	1,7	92,3	4,7	1,3	100,0	5-6
7+	10,3	47,1	39,4	3,2	100,0	3,6	90,4	4,3	1,7	100,0	7+
Socio-economic group											Groupe socio-économique
Public	3,9	62,0	32,8	1,3	100,0	12,3	81,4	4,5	1,8	100,0	Public
Private formal	14,8	43,0	39,4	2,7	100,0	2,6	92,1	3,3	2,0	100,0	Privé formel
Private informal	19,5	40,6	37,6	2,3	100,0	1,0	92,6	2,6	3,8	100,0	Privé informel
Self-agriculture	13,6	38,4	43,9	4,1	100,0	0,9	93,1	4,6	1,5	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	5,2	66,4	26,0	2,4	100,0	11,9	83,6	4,6	0,0	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	10,5	46,9	40,4	2,1	100,0	2,7	91,3	3,4	2,5	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	Autre
Gender of the head of household											Genre du chef de ménage
Male	13,6	40,4	42,3	3,8	100,0	2,1	92,1	4,3	1,6	100,0	Masculin
Female	11,7	43,5	41,6	3,3	100,0	1,5	92,3	4,4	1,8	100,0	Féminin

Table 2.8: Percent distribution of households by source of water and type of toilet
Tableau 2.8 : Répartition (en %) des ménages selon la source d'approvisionnement en eau à boire et le type de toilettes

	Source of water/Source d'approvisionnement					Type of toilet/Type de toilettes					Total
	Piped/ Robinet	Well/ Puits	Purchased /Achetée	Other/ Autre	Total	Flush/ Chasse	IPL/ Latr.AM	Other	None/ Aucun	Total	
Total	19,3	38,3	0,9	41,5	100,0	0,7	0,8	94,3	4,2	100,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	15,9	39,9	0,8	43,4	100,0	0,1	0,6	94,9	4,4	100,0	Rural
Rural poor	17,1	40,4	1,5	41,0	100,0	0,0	0,1	95,0	4,9	100,0	Rural pauvre
Urban	73,3	12,3	3,3	11,2	100,0	10,5	4,1	84,9	0,5	100,0	Urbain
Urban poor	64,4	18,3	0,0	17,3	100,0	1,5	1,9	94,8	1,7	100,0	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	3,5	60,6	0,0	35,9	100,0	0,2	0,2	94,7	4,9	100,0	Butare
Byumba	8,9	69,7	0,0	21,4	100,0	0,0	0,0	95,3	4,7	100,0	Byumba
Cyangugu	22,1	33,1	0,0	44,9	100,0	0,0	0,0	97,5	2,5	100,0	Cyangugu
Gikongoro	11,7	44,0	0,0	44,3	100,0	0,0	0,0	93,7	6,2	100,0	Gikongoro
Gisenyi	19,7	39,9	5,0	35,4	100,0	0,0	0,1	96,8	3,1	100,0	Gisenyi
Gitarama	14,7	42,8	0,0	42,5	100,0	0,0	4,2	90,8	5,0	100,0	Gitarama
Kibungo	6,4	36,0	0,0	57,6	100,0	0,0	0,0	95,5	4,5	100,0	Kibungo
Kibuye	20,6	37,0	0,0	42,4	100,0	0,0	0,3	96,6	3,1	100,0	Kibuye
Kigali Rural	24,3	21,3	0,0	54,4	100,0	0,4	0,2	91,0	8,3	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	22,9	27,4	0,0	49,8	100,0	0,0	0,2	98,5	1,3	100,0	Ruhengeri
Umutara	16,9	20,4	0,3	62,4	100,0	0,3	0,3	93,0	6,5	100,0	Umutara
Kigali City	66,7	14,9	4,0	14,4	100,0	9,2	6,3	83,9	0,6	100,0	Kigali City
Other Urban	82,1	8,6	2,4	6,8	100,0	12,2	1,2	86,3	0,3	100,0	Other Urban
Household size											Taille du ménage
1-2	16,7	36,1	0,8	46,4	100,0	0,2	0,6	89,7	9,5	100,0	1-2
3-4	17,3	39,3	1,0	42,4	100,0	0,2	0,6	94,2	4,9	100,0	3-4
5-6	17,8	39,4	1,2	41,5	100,0	0,5	0,8	95,5	3,2	100,0	5-6
7+	25,1	36,4	0,6	37,9	100,0	1,8	1,0	95,4	1,8	100,0	7+
Socio-economic group											Groupe socio économique
Public	43,9	32,4	1,4	22,3	100,0	7,2	2,2	89,0	1,6	100,0	Public
Private formal	25,8	26,6	0,9	46,8	100,0	2,0	1,0	93,2	3,7	100,0	Privé formel
Private informal	19,8	35,9	1,1	43,2	100,0	0,3	0,6	92,8	6,3	100,0	Privé informel
Self-agriculture	15,9	40,4	0,8	42,9	100,0	0,1	0,6	95,1	4,1	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	46,8	29,6	1,6	22,0	100,0	5,3	1,8	90,4	2,5	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	22,4	35,8	1,4	40,4	100,0	1,0	0,7	92,4	5,9	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household											Genre du chef de ménage
Male	19,8	38,1	0,9	41,2	100,0	0,8	0,7	95,8	2,7	100,0	Masculin
Female	18,0	38,6	1,0	42,4	100,0	0,4	1,0	91,0	7,6	100,0	Féminin

Table 2.9: Percent distribution of households by fuel used for lighting and cooking
Tableau 2.9 : Répartition (en %) des ménages selon le mode d'éclairage et le combustible utilisé pour la cuisine

	Fuel used for lighting/Mode d'éclairage					Fuel used for cooking/Combustible utilisé pour la cuisine					
	Electricity/ électricité	Gas/oil Pétrole/ Paraffine	Candles/ Bougies	Other/ Autre	Total	Electricity/ électricité	Gas/oil/ Pétrole/ Paraffine	Wood/ charcoal Bois/Charbon	Othe/ Autre	Total	
Total	8,9	87,8	3,2	0,1	100,0	0,1	0,1	98,2	1,6	100,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	7,5	91,9	0,6	0,1	100,0	0,0	0,1	98,3	1,7	100,0	Rural
Rural poor	8,0	91,4	0,4	0,1	100,0	0,0	0,1	98,7	1,2	100,0	Rural pauvre
Urban	32,4	21,6	45,8	0,3	100,0	1,0	0,4	98,0	0,6	100,0	Urbain
Urban poor	35,3	17,4	46,6	0,7	100,0	1,7	0,0	97,6	0,7	100,0	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	4,2	95,4	0,0	0,5	100,0	0,0	0,0	97,7	2,3	100,0	Butare
Byumba	4,5	95,5	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	88,9	11,1	100,0	Byumba
Cyangugu	22,1	77,7	0,2	0,0	100,0	0,0	0,0	99,5	0,5	100,0	Cyangugu
Gikongoro	3,6	96,4	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	99,2	0,8	100,0	Gikongoro
Gisenyi	4,4	95,3	0,3	0,0	100,0	0,0	0,0	98,5	1,5	100,0	Gisenyi
Gitarama	11,8	86,6	1,5	0,0	100,0	0,0	0,0	99,8	0,2	100,0	Gitarama
Kibungo	5,0	94,5	0,2	0,2	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	7,6	92,4	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	Kibuye
Kigali Rural	9,4	89,0	1,5	0,0	100,0	0,0	0,2	99,6	0,2	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	6,6	91,9	1,3	0,2	100,0	0,0	0,0	99,8	0,2	100,0	Ruhengeri
Umutara	7,3	92,5	0,0	0,3	100,0	0,0	0,5	99,5	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	33,9	24,1	42,0	0,0	100,0	1,4	0,3	97,7	0,6	100,0	Kigali City
Other Urban	30,4	18,2	50,9	0,6	100,0	0,3	0,6	98,5	0,6	100,0	Other Urban
House hold size											Taille du ménage
1-2	4,7	93,7	1,6	0,0	100,0	0,0	0,2	97,9	2,0	100,0	1-2
3-4	7,1	90,8	1,9	0,2	100,0	0,1	0,1	98,1	1,8	100,0	3-4
5-6	9,6	87,8	2,5	0,1	100,0	0,0	0,1	98,2	1,7	100,0	5-6
7+	12,8	80,6	6,6	0,1	100,0	0,1	0,0	98,7	1,2	100,0	7+
Socio-economic group											Groupe socio-économique
Public	38,1	35,1	26,2	0,5	100,0	0,4	0,0	99,6	0,0	100,0	Public
Private formal	14,4	76,2	9,4	0,0	100,0	0,4	0,1	97,8	1,7	100,0	Privé formel
Private informal	13,5	83,5	2,9	0,0	100,0	0,0	0,0	97,9	2,1	100,0	Privé informel
Self-agriculture	6,0	93,5	0,3	0,1	100,0	0,0	0,1	98,2	1,7	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	30,3	41,9	27,8	0,0	100,0	0,5	0,4	98,3	0,8	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	9,5	85,8	4,6	0,1	100,0	0,0	0,0	98,4	1,6	100,0	Sans emploi
Other	0,0		0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	Autre
Gender of the head of household											Genre du chef de ménage
Male	10,4	85,9	3,6	0,1	100,0	0,1	0,1	98,3	1,5	100,0	Masculin
Female	5,6	92,0	2,3	0,1	100,0	0,1	0,1	98,0	1,8	100,0	Féminin

Table 2.10: Percentage of households owning selected household items
Tableau 2.10 : Pourcentage de ménages possédant certains biens d'équipement ménagers

	Iron/Fer à repasser	Sewing machine/ Machine coudre	Fridge/ Frigidaire	Television/ Télévision	Radio	Watch or clock/ Montre ou réveil	Modern stove/ Cuisinière moderne	Bed/ Lit	
Total	1,8	1,3	0,7	1,3	34,0	19,4	0,5	36,6	Ensemble
Place of residence									Milieu de résidence
Rural	0,3	1,0	0,1	0,2	31,1	16,8	0,2	33,0	Rural
Rural poor	0,1	0,4	0,0	0,0	23,6	16,1	0,0	21,8	Rural pauvre
Urban	26,0	4,9	11,7	18,9	80,3	62,0	5,3	93,6	Urbain
Urban poor	6,7	2,2	4,6	6,7	68,4	46,0	0,0	83,9	Urbain pauvre
Province of residence									Province de résidence
Butare	0,0	0,2	0,0	0,0	29,6	10,4	0,0	65,7	Butare
Byumba	0,2	0,9	0,0	0,0	31,2	21,5	0,0	32,0	Byumba
Cyangugu	0,2	2,0	0,0	0,0	25,0	14,2	0,0	17,4	Cyangugu
Gikongoro	0,3	0,5	0,3	0,3	22,4	12,0	0,3	50,0	Gikongoro
Gisenyi	0,1	1,3	0,0	0,0	23,2	23,4	0,1	18,0	Gisenyi
Gitarama	0,7	1,1	0,0	0,7	43,9	6,6	0,4	28,7	Gitarama
Kibungo	0,0	0,7	0,0	0,2	31,7	14,8	0,0	39,5	Kibungo
Kibuye	0,0	0,3	0,0	0,0	29,4	14,8	0,0	10,9	Kibuye
Kigali Rural	0,7	0,9	0,4	0,7	29,8	15,8	0,7	34,6	Kigali Rural
Ruhengeri	0,9	2,1	0,0	0,0	33,3	21,2	0,0	28,4	Ruhengeri
Umutara	0,0	0,5	0,0	0,0	49,2	26,3	0,0	52,4	Umutara
Kigali City	23,9	3,7	12,1	18,1	77,3	58,9	5,5	92,5	Kigali City
Other Urban	28,9	6,5	11,3	19,9	84,2	66,1	5,1	94,9	Other Urban
Household size									Taille du ménage
1-2	0,3	0,5	0,1	0,1	17,9	8,8	0,3	26,4	1-2
3-4	0,9	0,8	0,3	0,6	29,0	15,7	0,3	34,6	3-4
5-6	1,4	0,8	0,4	0,7	36,1	19,8	0,2	37,6	5-6
7+	4,3	2,8	2,1	3,5	46,5	29,5	1,2	43,2	7+
Socio-economic group									Groupe socio économique
Public	18,4	6,8	7,8	13,5	83,9	64,0	3,6	84,3	Public
Private formal	6,4	0,9	2,1	3,9	43,5	27,8	1,5	44,5	Privé formel
Private informal	0,9	0,5	0,9	0,9	29,3	16,5	0,0	29,3	Privé informel
Self-agriculture	0,1	0,9	0,0	0,1	30,1	16,1	0,1	32,0	Agric. Indépendant
Self-other	14,7	5,3	7,1	11,3	72,4	49,9	4,6	82,4	Autre Indépend.
Unemployed	1,9	1,2	0,6	1,3	29,7	15,3	0,2	36,6	Sans emploi
Other	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household									Genre du chef de ménage
Male	2,2	1,7	0,9	1,5	40,9	23,4	0,6	40,0	Masculin
Female	0,9	0,3	0,4	0,7	18,2	10,4	0,2	28,8	Féminin

Table 2.11: Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest water supply and health facility

Tableau 2.11 : Répartition (en %) des ménages selon le temps (en minutes) nécessaire pour atteindre la source d'approvisionnement en eau et l'établissement de santé les plus proches

	Water supply / Source d'approvisionnement en eau					Health facility/Etablissement de santé					
	< 15	15 to 29	30 to 59	60+	Total	< 15	15 to 29	30 to 59	60+	Total	
Total	46,0	25,3	20,8	8,0	100,0	5,4	8,2	25,1	61,3	100,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	44,0	26,0	21,6	8,4	100,0	4,1	7,2	24,8	63,8	100,0	Rural
Rural poor	44,9	26,3	18,5	10,2	100,0	3,0	6,9	23,2	66,8	100,0	Rural pauvre
Urban	77,7	12,9	7,8	1,5	100,0	26,1	24,1	29,1	20,6	100,0	Urbain
Urban poor	70,0	17,9	9,9	2,2	100,0	15,1	19,1	45,7	20,1	100,0	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	45,8	30,8	19,7	3,7	100,0	3,0	5,3	27,8	63,9	100,0	Butare
Byumba	39,4	27,9	25,5	7,3	100,0	2,7	5,3	21,2	70,8	100,0	Byumba
Cyangugu	55,9	22,5	18,1	3,4	100,0	4,7	5,4	16,2	73,8	100,0	Cyangugu
Gikongoro	53,1	29,4	15,6	1,8	100,0	3,6	10,2	26,0	60,2	100,0	Gikongoro
Gisenyi	48,5	32,0	15,4	4,1	100,0	3,2	6,6	27,5	62,7	100,0	Gisenyi
Gitarama	53,3	24,8	16,9	5,0	100,0	0,4	5,3	26,1	68,2	100,0	Gitarama
Kibungo	24,0	19,3	43,8	12,9	100,0	5,7	7,6	18,6	68,1	100,0	Kibungo
Kibuye	56,5	22,7	18,0	2,9	100,0	3,4	5,7	13,0	77,9	100,0	Kibuye
Kigali Rural	37,7	27,0	20,6	14,7	100,0	5,0	7,7	24,1	63,2	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	40,4	22,2	21,6	15,8	100,0	9,6	13,5	40,2	36,8	100,0	Ruhengeri
Umutara	31,7	19,4	27,2	21,8	100,0	2,4	5,6	16,9	75,0	100,0	Umutara
Kigali City	74,4	16,1	8,3	1,1	100,0	20,1	25,3	25,3	29,3	100,0	Kigali City
Other Urban	82,1	8,6	7,1	2,1	100,0	34,2	22,6	34,2	8,9	100,0	Other Urban
Household size											Taille du ménage
1-2	46,1	27,0	19,3	7,7	100,0	3,9	7,7	27,5	60,9	100,0	1-2
3-4	46,1	26,2	20,6	7,1	100,0	5,3	8,0	24,0	62,8	100,0	3-4
5-6	42,7	25,4	22,3	9,6	100,0	5,2	7,0	24,0	63,8	100,0	5-6
7+	49,9	22,8	19,9	7,4	100,0	6,5	10,3	26,8	56,4	100,0	7+
Socio-economic group											Groupe socio-économique
Public	63,8	13,9	18,2	4,2	100,0	20,7	17,1	24,0	38,2	100,0	Public
Private formal	52,0	23,3	17,5	7,1	100,0	6,8	14,1	28,4	50,8	100,0	Privé formel
Private informal	48,2	27,7	17,6	6,5	100,0	3,8	12,6	24,6	59,0	100,0	Privé informel
Self-agriculture	43,2	26,4	21,8	8,7	100,0	3,8	6,7	24,5	65,0	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	66,3	17,0	14,3	2,4	100,0	18,6	12,9	29,1	39,4	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	49,5	23,6	19,9	7,1	100,0	7,7	10,2	26,2	56,0	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	Autre
				0							
Gender of the head of household											Genre du chef de ménage
Male	46,4	25,5	20,6	7,5	100,0	5,3	8,9	25,6	60,3	100,0	Masculin
Female	44,9	24,6	21,3	9,2	100,0	5,6	6,8	24,0	63,6	100,0	Féminin

Table 2.12: Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest primary and secondary school

Tableau 2.12 : Répartition (en %) des ménages selon le temps (en minutes) nécessaire pour atteindre l'école primaire et l'école secondaire la plus proche

Primary school /Ecole primaire						Secondary school/Ecole secondaire					
	< 15	15 to 29	30 to 59	60+	Total	< 15	15 to 29	30 to 59	60+	Total	
Total	22,7	30,2	37,6	9,5	100,0	4,2	7,1	21,6	67,1	100,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	21,4	29,8	38,8	10,0	100,0	2,9	5,8	21,0	70,4	100,0	Rural
Rural poor	19,9	31,4	37,7	11,0	100,0	1,8	5,1	20,0	73,1	100,0	Rural pauvre
Urban	44,3	35,8	17,9	2,1	100,0	25,7	28,7	32,0	13,5	100,0	Urbain
Urban poor	50,3	34,3	13,7	1,7	100,0	25,0	27,2	34,1	13,7	100,0	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	24,3	33,3	36,1	6,3	100,0	3,0	4,6	18,3	74,1	100,0	Butare
Byumba	17,4	29,5	41,4	11,7	100,0	2,6	4,2	15,6	77,6	100,0	Byumba
Cyangugu	16,7	28,4	41,2	13,7	100,0	1,5	8,1	20,1	70,3	100,0	Cyangugu
Gikongoro	27,3	27,3	35,2	10,2	100,0	3,1	3,6	19,0	74,2	100,0	Gikongoro
Gisenyi	21,6	30,0	40,5	7,9	100,0	2,5	4,4	26,3	66,8	100,0	Gisenyi
Gitarama	18,9	25,9	49,6	5,7	100,0	1,3	5,0	18,2	75,4	100,0	Gitarama
Kibungo	21,4	26,4	40,2	11,9	100,0	3,3	8,8	26,9	61,0	100,0	Kibungo
Kibuye	24,2	29,4	34,6	11,7	100,0	3,1	5,5	13,0	78,4	100,0	Kibuye
Kigali Rural	10,7	30,9	42,1	16,2	100,0	0,4	4,8	20,0	74,8	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	32,9	36,5	26,1	4,5	100,0	7,3	9,0	27,8	56,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	21,5	25,3	36,0	17,2	100,0	3,5	7,0	14,5	75,0	100,0	Umutara
Kigali City	36,8	35,3	24,7	3,2	100,0	23,0	27,3	32,2	17,5	100,0	Kigali City
Other Urban	54,5	36,3	8,6	0,6	100,0	29,5	30,7	31,8	8,0	100,0	Other Urban
Household size											Taille du ménage
1-2	19,4	29,8	39,4	11,4	100,0	2,7	6,2	21,7	69,4	100,0	1-2
3-4	21,1	30,6	38,2	10,1	100,0	3,7	6,2	20,5	69,6	100,0	3-4
5-6	24,6	28,3	38,7	8,4	100,0	4,3	6,6	20,8	68,3	100,0	5-6
7+	24,4	32,0	34,5	9,1	100,0	5,6	9,6	24,2	60,7	100,0	7+
Socio-economic group											Groupe socio-économique
Public	36,2	29,2	29,6	5,0	100,0	16,1	13,8	30,2	39,9	100,0	Public
Private formal	30,6	29,5	32,4	7,5	100,0	7,1	9,3	26,9	56,7	100,0	Privé formel
Private informal	23,5	33,7	33,6	9,2	100,0	3,8	10,5	23,5	62,2	100,0	Privé informel
Self-agriculture	20,9	29,6	39,0	10,4	100,0	2,8	6,0	19,8	71,4	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	29,6	36,5	30,0	3,8	100,0	13,7	14,9	33,0	38,4	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	24,4	31,0	36,6	8,0	100,0	6,2	8,2	24,2	61,4	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	Autre
Gender of head of household											Genre du chef de ménage
Male	23,0	30,5	37,1	9,4	100,0	4,4	7,2	21,6	66,9	100,0	Masculin
Female	22,1	29,3	38,8	9,8	100,0	3,8	7,0	21,6	67,5	100,0	Féminin

Table 2.13: Percent distribution of households by time (in minutes) to reach nearest food market and public transportation
Tableau 2.13 : Répartition (en %) des ménages selon le temps (en minutes) nécessaire pour atteindre le marché alimentaire et les transports publics les plus proches

	Food market/Marché alimentaire					Public transportation/Transport public					
	< 15	15 to 29	30 to 59	60+	Total	< 15	15 to 29	30 to 59	60+	Total	
Total	8,5	13,8	28,1	49,6	100,0	15,0	10,1	19,1	55,8	100,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	6,9	12,7	28,3	52,1	100,0	12,0	9,4	19,5	59,1	100,0	Rural
Rural poor	6,3	10,2	28,8	54,7	100,0	11,0	10,3	18,2	60,5	100,0	Rural pauvre
Urban	34,2	32,3	25,2	8,4	100,0	63,5	21,3	13,2	2,1	100,0	Urbain
Urban poor	31,9	24,7	34,8	8,6	100,0	52,7	27,8	15,8	3,7	100,0	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	6,5	14,8	31,3	47,5	100,0	9,0	8,1	20,8	62,0	100,0	Butare
Byumba	9,1	19,2	31,7	40,0	100,0	13,8	15,3	19,7	51,2	100,0	Byumba
Cyangugu	4,7	8,6	21,8	65,0	100,0	7,4	7,6	13,5	71,6	100,0	Cyangugu
Gikongoro	13,0	15,4	32,3	39,3	100,0	12,2	4,7	20,8	62,2	100,0	Gikongoro
Gisenyi	5,1	10,5	27,8	56,6	100,0	9,8	8,3	17,1	64,8	100,0	Gisenyi
Gitarama	3,7	9,2	36,0	51,1	100,0	9,9	10,7	25,7	53,7	100,0	Gitarama
Kibungo	15,2	16,7	27,1	41,0	100,0	21,2	10,7	21,9	46,2	100,0	Kibungo
Kibuye	1,8	9,6	24,7	63,8	100,0	11,5	7,6	16,4	64,6	100,0	Kibuye
Kigali Rural	3,5	11,0	29,4	56,1	100,0	12,1	11,0	20,4	56,6	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	7,3	12,6	23,3	56,8	100,0	10,5	6,8	18,6	64,1	100,0	Ruhengeri
Umutara	8,6	12,6	20,4	58,3	100,0	19,6	11,3	16,7	52,4	100,0	Umutara
Kigali City	26,1	35,9	27,3	10,6	100,0	59,8	23,0	14,1	3,2	100,0	Kigali City
Other Urban	44,9	27,4	22,3	5,4	100,0	68,5	19,0	11,9	0,6	100,0	Other Urban
Household size											Taille du ménage
1-2	6,9	14,2	26,8	52,1	100,0	14,3	9,9	19,1	56,8	100,0	1-2
3-4	7,0	12,6	29,3	51,1	100,0	12,6	10,5	19,1	57,8	100,0	3-4
5-6	8,9	14,3	28,4	48,4	100,0	15,7	9,5	20,5	54,3	100,0	5-6
7+	10,8	14,8	26,7	47,7	100,0	18,0	10,4	17,4	54,3	100,0	7+
Socio-economic group											Groupe socio-économique
Public	22,3	20,6	19,9	37,2	100,0	34,6	14,3	12,5	38,6	100,0	Public
Private formal	10,6	16,6	24,0	48,8	100,0	18,0	9,0	17,0	56,0	100,0	Privé formel
Private informal	7,0	15,2	26,4	51,4	100,0	12,8	12,3	19,5	55,4	100,0	Privé informel
Self-agriculture	6,4	12,7	29,1	51,8	100,0	12,3	9,8	19,4	58,6	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	25,4	24,3	26,3	24,1	100,0	45,9	16,0	17,1	20,9	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	12,8	14,1	26,8	46,3	100,0	16,9	9,3	20,9	52,9	100,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	Autre
Gender of head of household											Genre du chef de ménage
Male	8,9	14,0	27,8	49,3	100,0	15,5	10,1	18,5	55,9	100,0	Masculin
Female	7,6	13,5	28,8	50,2	100,0	13,9	10,1	20,5	55,5	100,0	Féminin

Table 2.14: Percent distribution of households by number of household members.
Tableau 2.14 : Répartition (en %) des ménages selon le nombre de membres du ménage

	1 to 2	3 to 4	5 to 6	7+	Total	Mean/Moyenne	Median/Médiané	
Total	12,1	33,9	30,1	23,9	100,0	5,0	0,0	Ensemble
Place of residence								Milieu de résidence
Rural	12,5	34,4	30,2	22,8	100,0	4,9	0,0	Rural
Rural poor	5,3	28,1	31,9	34,7	100,0	5,6	0,0	Rural pauvre
Urban	5,7	24,5	27,8	42,0	100,0	6,2	0,0	Urbain
Urban poor	1,7	16,1	28,8	53,4	100,0	6,7	0,0	Urbain pauvre
Province of residence								Province de résidence
Butare	16,9	41,0	29,2	13,0	100,0	4,3	0,0	Butare
Byumba	11,8	32,4	33,6	22,1	100,0	5,0	0,0	Byumba
Cyangugu	9,8	32,4	28,2	29,7	100,0	5,3	0,0	Cyangugu
Gikongoro	13,8	36,2	28,4	21,6	100,0	4,8	0,0	Gikongoro
Gisenyi	11,4	35,5	29,5	23,5	100,0	4,9	0,0	Gisenyi
Gitarama	10,5	36,2	28,1	25,2	100,0	5,1	0,0	Gitarama
Kibungo	14,5	34,5	31,2	19,8	100,0	4,8	0,0	Kibungo
Kibuye	11,5	37,8	32,0	18,7	100,0	4,8	0,0	Kibuye
Kigali Rural	15,6	32,2	33,8	18,4	100,0	4,7	0,0	Kigali Rural
Ruhengeri	11,8	33,1	27,1	28,0	100,0	5,1	0,0	Ruhengeri
Umutara	8,9	24,2	32,0	34,9	100,0	5,7	0,0	Umutara
Kigali City	6,3	27,3	29,0	37,4	100,0	6,0	0,0	Kigali City
Other Urban	4,8	20,8	26,2	48,2	100,0	6,4	0,0	Other Urban
Socio-economic group								Groupe socio-économique
Public	5,0	27,5	28,4	39,2	100,0	5,8	0,0	Public
Private formal	11,2	31,1	33,1	24,5	100,0	5,1	0,0	Privé formel
Private informal	16,2	34,0	32,8	17,1	100,0	4,7	0,0	Privé informel
Self-agriculture	12,3	34,8	30,2	22,7	100,0	4,9	0,0	Agric. Indépendant
Self-other	8,1	30,4	25,0	36,5	100,0	5,7	0,0	Autre Indépend.
Unemployed	13,9	31,7	28,9	25,5	100,0	5,0	0,0	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	8,0	0,0	Autre
Gender of head of household								Genre du chef de ménage
Male	9,9	31,3	29,7	29,1	100,0	5,3	0,0	Masculin
Female	17,1	39,7	30,8	12,4	100,0	4,3	0,0	Féminin

Table 2.15: Household composition - mean number of members by age group and dependency ratio
Tableau 2.15 : Composition du ménage - nombre moyen de membres par groupe d'âges et rapport de dépendance

	0 to 4	5 to 14	0 to 14	15 to 64	65+	Total	Dependency ratio / Rapport de dépendance	
Total	0,8	1,5	2,3	2,5	0,2	5,0	1,0	Ensemble
Place of residence								Milieu derésidence
Rural	0,8	1,5	2,3	2,5	0,2	4,9	1,0	Rural
Rural poor	0,9	2,0	2,9	2,7	0,1	5,6	1,1	Rural pauvre
Urban	1,0	1,7	2,7	3,4	0,1	6,2	0,8	Urbain
Urban poor	1,1	2,2	3,3	3,4	0,1	6,7	1,0	Urbain pauvre
Province of residence								Province de résidence
Butare	0,7	1,2	1,9	2,3	0,1	4,3	0,9	Butare
Byumba	1,0	1,4	2,4	2,4	0,1	5,0	1,0	Byumba
Cyangugu	0,9	1,6	2,5	2,6	0,2	5,3	1,0	Cyangugu
Gikongoro	0,7	1,4	2,1	2,5	0,1	4,8	0,9	Gikongoro
Gisenyi	0,8	1,6	2,4	2,4	0,1	4,9	1,1	Gisenyi
Gitarama	0,7	1,5	2,2	2,7	0,2	5,1	0,9	Gitarama
Kibungo	0,7	1,5	2,2	2,4	0,1	4,8	1,0	Kibungo
Kibuye	0,7	1,5	2,2	2,4	0,2	4,8	1,0	Kibuye
Kigali Rural	0,7	1,4	2,1	2,5	0,1	4,7	0,9	Kigali Rural
Ruhengeri	0,9	1,6	2,5	2,3	0,2	5,1	1,2	Ruhengeri
Umutara	0,9	1,8	2,7	2,8	0,2	5,7	1,1	Umutara
Kigali City	1,0	1,5	2,5	3,3	0,1	6,0	0,8	Kigali City
Other Urban	1,0	1,9	2,9	3,5	0,1	6,4	0,8	Other Urban
Household size								Taille du ménage
1-2	0,1	0,2	0,2	1,3	0,3	1,8	0,4	1-2
3-4	0,7	0,8	1,4	2,0	0,2	3,5	0,8	3-4
5-6	1,0	1,8	2,7	2,6	0,1	5,5	1,1	5-6
7+	1,2	3,0	4,2	3,8	0,1	8,1	1,1	7+
Socio-economic group								Groupe socio économique
Public	1,0	1,6	2,6	3,2	0,1	5,8	0,8	Public
Private formal	1,0	1,5	2,5	2,6	0,1	5,1	1,0	Privé formel
Private informal	1,0	1,4	2,4	2,3	0,0	4,7	1,0	Privé informel
Self-agriculture	0,8	1,5	2,3	2,5	0,1	4,9	1,0	Agric. Indépendant
Self-other	1,0	1,5	2,5	3,1	0,1	5,7	0,9	Autre Indépend.
Unemployed	0,6	1,4	2,0	2,5	0,5	5,0	1,0	Sans emploi
Other	2,0	3,0	5,0	3,0	0,0	8,0	1,7	Autre
Gender of head of household								Genre du chef de ménage
Male	1,0	1,5	2,5	2,7	0,1	5,3	1,0	Masculin
Female	0,5	1,6	2,0	2,1	0,2	4,3	1,0	Féminin

Table 2.16: Percentage distribution of households by principal contributor to household income

Tableau 2.16 : Répartition (en %) des ménages selon la personne qui contribue principalement au revenu du ménage

	Principal contributor / personne contribuant principalement au revenu					
	Head/Chef	Spouse/Epoux (se)	Child/Enfants	Other/Autre	Total	
Total	83,6	6,1	6,4	4,0	100,0	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	83,5	6,1	6,5	3,9	100,0	Rural
Rural poor	83,3	6,8	7,2	2,7	100,0	Rural pauvre
Urban	84,0	5,6	4,1	6,4	100,0	Urbain
Urban poor	71,8	10,6	8,4	9,1	100,0	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	82,9	6,0	5,1	6,0	100,0	Butare
Byumba	85,3	5,2	6,4	3,2	100,0	Byumba
Cyangugu	82,4	7,8	7,8	2,0	100,0	Cyangugu
Gikongoro	81,0	6,3	8,3	4,4	100,0	Gikongoro
Gisenyi	88,6	3,8	4,7	2,9	100,0	Gisenyi
Gitarama	79,8	8,1	9,9	2,2	100,0	Gitarama
Kibungo	82,9	7,4	7,1	2,6	100,0	Kibungo
Kibuye	83,6	4,9	7,3	4,2	100,0	Kibuye
Kigali Rural	78,3	6,1	8,3	7,2	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	83,1	7,7	4,1	5,1	100,0	Ruhengeri
Umutara	91,4	4,0	3,2	1,3	100,0	Umutara
Kigali City	85,3	4,6	3,2	6,9	100,0	Kigali City
Other Urban	82,1	6,8	5,4	5,7	100,0	Autre urbain
Household size						Taille du ménage
1-2	84,7	1,6	3,0	10,8	100,0	1-2
3-4	83,7	5,3	6,7	4,4	100,0	3-4
5-6	83,0	6,8	7,7	2,5	100,0	5-6
7+	83,5	8,5	6,0	2,0	100,0	7+
Socio-economic group						Groupe socio-économique
Public	91,8	8,2	0,0	0,0	100,0	Public
Private formal	92,5	5,4	1,1	1,0	100,0	Privé formel
Private informal	91,6	2,4	2,5	3,5	100,0	Privé informel
Self-agriculture	90,2	2,9	4,6	2,3	100,0	Agric. Indépendant
Self-other	93,0	3,6	1,3	2,2	100,0	Autre Indépend.
Unemployed	18,0	32,7	28,2	21,1	100,0	Sans emploi
Other	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Autre
Gender of the head of household						Genre du chef de ménage
Male	86,2	8,7	3,1	2,0	100,0	Masculin
Female	77,6	0,1	13,6	8,7	100,0	Féminin

Table 3.1: Education indicators
Tableau 3.1: Indicateurs d'éducation

	Literacy rate/Taux alphabétisation	Access/ Accès	Primary enrollment/ Primaire fréquentation	satisfaction	Access/ Accès	Secondary enrollment/ Secondaire fréquentation	satisfaction	
Total	57,7	53,0	76,7	39,1	13,3	7,4	3,5	Ensemble
Place of residence								Milieu de résidence
Rural	55,6	51,1	76,0	37,5	9,4	5,5	2,5	Rural
Rural poor	51,7	53,1	73,8	32,3	8,0	3,3	1,7	Rural pauvre
Urban	83,6	82,7	87,6	63,6	58,7	30,2	16,2	Urbain
Urban poor	71,6	84,9	77,9	54,9	54,0	19,9	9,8	Urbain pauvre
Province of residence								Province de résidence
Butare	53,9	58,2	69,9	33,7	6,3	2,3	1,0	Butare
Byumba	54,9	47,7	73,7	29,2	7,2	3,6	1,3	Byumba
Cyangugu	54,8	45,7	74,9	47,7	8,8	6,5	3,8	Cyangugu
Gikongoro	50,1	51,7	73,3	34,3	8,7	3,9	1,9	Gikongoro
Gisenyi	49,7	53,4	82,4	40,1	8,7	3,1	0,8	Gisenyi
Gitarama	59,9	44,6	76,4	45,1	6,9	5,4	2,8	Gitarama
Kibungo	57,4	44,8	71,9	33,2	14,4	8,6	3,9	Kibungo
Kibuye	55,3	51,1	78,1	45,2	11,7	5,5	3,4	Kibuye
Kigali Rural	56,6	45,6	73,6	31,5	6,3	6,5	2,9	Kigali Rural
Ruhengeri	58,3	66,4	76,4	36,3	16,0	4,0	0,9	Ruhengeri
Umutara	62,7	47,0	78,2	35,8	8,7	14,7	7,5	Umutara
Kigali City	82,6	74,2	87,8	58,8	55,8	31,0	15,2	Kigali City
Other Urban	84,9	91,3	87,4	68,5	61,9	29,3	17,3	Other Urban
Socio-economic group								Groupe socio-économique
Public	84,8	73,9	91,9	64,0	38,3	27,6	14,8	Public
Private formal	62,4	59,0	81,7	42,3	21,0	9,8	4,3	Privé formel
Private informal	56,8	56,7	66,0	40,9	20,2	1,6	0,0	Privé informel
Self-agriculture	55,6	50,6	75,5	37,0	9,7	5,4	2,4	Agric. Indépendant
Self-other	78,5	67,3	86,2	59,5	33,9	20,9	13,3	Autre Indépend.
Unemployed	52,3	55,4	78,2	37,3	16,6	10,0	4,4	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre
Gender								
Male	65,1	53,4	75,7	38,5	12,6	7,3	3,3	Masculin
Female	51,7	52,6	77,6	39,6	13,9	7,6	3,8	Féminin

1. Literacy is defined for persons age 15 and above.

2. Primary school estimates are defined for children aged 7 to 13.

- Access is defined for children in households less than 30 minutes from a primary school.
- Enrollment (net) is defined for children currently in primary school (P1 to P6).
- Satisfaction is defined for children currently in primary school who cited no problems with school.

3. Secondary school estimates are defined for children aged 14 to 19.

- Access is defined for children in households less than 30 minutes from a secondary school.
- Enrollment (net) is defined for children currently in secondary school (lower or upper).
- Satisfaction is defined for children currently in secondary school who cited no problems with school.

1. L'alphabétisation est définie pour les personnes de 15 ans et plus.

2. Les estimations pour l'école primaire se rapportent aux enfants âgés de 7 à 13 ans.

- L'accès est défini pour les enfants vivant dans des ménages situés à moins de 30 minutes d'une école primaire.
- Le taux (net) de fréquentation est basé sur les enfants fréquentant actuellement l'école primaire (P1 to P6)
- La satisfaction concerne les enfants actuellement à l'école primaire et qui n'ont cité aucun problème.

3. Les estimations pour l'école secondaire se rapportent aux enfants âgés de 14 à 19 ans.

- L'accès est défini pour les enfants vivant dans des ménages situés à moins de 30 minutes d'une école secondaire.
- Le taux (net) de fréquentation est basé sur les enfants fréquentant actuellement l'école secondaire soit au tronc commune ou dans une section
- La satisfaction concerne les enfants actuellement à l'école secondaire et qui n'ont cité aucun problème.

Table 3.2: Percentage of students currently enrolled in school not satisfied with school and reasons for dissatisfaction
Tableau 3.2 : Pourcentage d'élèves fréquentant actuellement l'école non satisfaits de l'école et raisons de mécontentement

	Percent dissatisfied /Pourcentage mécontents	Reasons for dissatisfaction /Raisons de mécontentement					
		Books/supplies/ Livres/ fournitures	Teaching/ Enseignants	Lack of teachers/ Manque enseignants	Facilities/ Etablissement	Other/ Autre	
Total	49,2	91,2	2,8	2,5	6,6	5,7	Ensemble
Place of residence							Milieu de résidence
Rural	51,2	91,8	2,8	2,4	6,6	5,1	Rural
Rural poor	55,5	93,9	1,7	1,7	5,0	3,9	Rural pauvre
Urban	31,9	82,7	3,2	3,7	6,2	13,4	Urbain
Urban poor	36,1	90,0	3,2	1,3	2,9	11,3	Urbain pauvre
Province of residence							Province de résidence
Butare	52,0	96,2	5,0	3,8	5,7	5,7	Butare
Byumba	58,9	97,2	0,6	0,0	0,3	9,1	Byumba
Cyangugu	36,8	86,9	1,8	1,8	8,9	4,2	Cyangugu
Gikongoro	54,2	89,9	4,5	2,0	3,5	1,5	Gikongoro
Gisenyi	52,7	89,4	1,8	1,4	11,0	3,4	Gisenyi
Gitarama	40,5	97,7	0,9	0,5	1,4	1,4	Gitarama
Kibungo	53,8	90,5	0,0	0,4	3,6	12,6	Kibungo
Kibuye	42,5	89,3	12,3	2,7	17,6	2,7	Kibuye
Kigali Rural	56,9	96,6	0,8	2,7	1,5	4,2	Kigali Rural
Ruhengeri	55,4	95,0	6,0	4,7	10,0	1,9	Ruhengeri
Umutara	53,8	77,3	2,3	7,0	9,6	10,8	Umutara
Kigali City	36,8	93,0	1,7	1,3	3,5	7,4	Kigali City
Other Urban	26,9	67,9	5,3	7,2	10,0	22,0	Other Urban
Socio-economic group							Groupe socio-économique
Public	35,1	86,4	1,3	7,4	8,3	11,7	Public
Private formal	49,2	89,8	1,3	0,8	11,5	3,9	Privé formel
Private informal	41,0	80,6	5,0	1,4	17,4	9,3	Privé informel
Self-agriculture	51,1	92,2	2,8	2,5	6,0	4,9	Agric. Indépendant
Self-other	31,6	81,9	4,4	2,1	3,7	11,3	Autre Indépend.
Unemployed	53,1	91,7	3,3	2,4	6,2	7,9	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre
Gender							Genre
Male	49,7	91,6	2,2	2,6	6,4	5,7	Masculin
Female	48,8	90,8	3,4	2,4	6,8	5,7	Féminin
Type of school							Type d'école
Primary	49,6	91,8	2,9	2,3	6,8	4,9	Primaire
Government	49,4	91,7	2,9	2,4	6,6	5,3	Gouvernement
Private	32,2	68,2	0,0	26,3	26,3	13,0	Privée
Other	51,6	92,5	3,4	1,0	7,2	2,0	Autre
Secondary	52,1	88,3	0,8	4,5	4,7	11,7	Secondaire
Government	49,3	88,2	1,0	1,9	3,5	13,8	Gouvernement
Private	69,5	96,1	0,0	6,5	2,0	6,2	Privée
Other	50,0	84,8	0,9	7,2	7,7	11,6	Autre
Other	23,4	74,8	11,4	0,0	7,7	14,8	Autre
Government	28,3	75,3	10,8	0,0	2,0	11,9	Gouvernement
Private	28,6	63,6	8,5	0,0	8,5	28,0	Privée
Other	15,6	79,7	14,3	0,0	20,4	14,2	Autre

Table 3.3: Percentage of children age 7 to 19 who ever attended school by reason not currently attending
Tableau 3.3 : Pourcentage d'enfants de 7 à 19 ans qui ont fréquenté par raison pour laquelle ils ne fréquentent pas actuellement l'école

	Reasons not currently attending/Raison de non fréquentation actuelle										
	% not attending/ % ne fréquentant pas	Too old or young/Trop vieux ou jeune	Distance	Expense/ Coût	Work/ Travail	Useless/ Inutile	Illness/pregnancy Maladie/grossesse	Fail exam/ Échoué examen	Got married/ S'est marié	Other/ Autre	
Total	26,8	3,4	0,3	35,6	16,3	9,1	9,3	28,2	0,7	4,0	Ensemble
Place of residence											Milieu de résidence
Rural	27,5	3,5	0,3	34,8	16,6	9,1	9,6	28,4	0,7	3,9	Rural
Rural poor	30,4	2,8	0,2	38,6	12,8	12,3	12,1	24,3	0,0	4,0	Rural pauvre
Urban	18,2	2,4	0,0	49,3	10,5	8,3	3,2	26,2	0,8	5,0	Urbain
Urban poor	16,6	0,0	0,0	36,6	12,7	14,7	6,0	21,3	2,0	12,7	Urbain pauvre
Province of residence											Province de résidence
Butare	40,5	7,0	0,0	18,4	25,4	8,5	10,0	34,3	0,0	3,0	Butare
Byumba	34,2	0,7	0,0	35,6	7,0	15,4	16,4	29,2	0,3	4,7	Byumba
Cyangugu	32,2	1,4	0,5	31,9	15,9	13,5	6,3	30,0	0,0	3,4	Cyangugu
Gikongoro	31,2	1,3	0,0	27,0	24,5	8,2	8,8	32,7	0,6	6,3	Gikongoro
Gisenyi	22,4	0,0	0,0	33,2	24,3	7,1	9,7	26,1	1,8	4,0	Gisenyi
Gitarama	27,0	10,3	0,5	40,5	9,2	1,6	13,0	33,5	0,0	0,0	Gitarama
Kibungo	23,9	1,4	2,1	48,2	25,5	1,4	8,5	15,6	0,0	2,8	Kibungo
Kibuye	26,2	3,4	0,0	29,3	18,4	15,0	7,5	29,9	0,0	0,7	Kibuye
Kigali Rural	30,7	2,1	0,5	44,7	10,0	11,1	6,8	26,8	1,1	6,8	Kigali Rural
Ruhengeri	22,6	5,8	0,0	32,9	11,6	9,7	6,5	29,0	1,9	7,7	Ruhengeri
Umutara	17,3	5,0	0,0	43,3	15,8	10,8	9,2	17,5	0,8	0,8	Umutara
Kigali City	17,5	4,9	0,0	50,5	11,7	8,7	1,9	24,3	1,0	1,9	Kigali City
Other Urban	19,0	0,0	0,0	48,2	9,4	7,9	4,3	28,1	0,7	7,9	Other Urban
Socio-economic group											Groupe socio-économique
Public	19,6	2,2	0,0	33,9	17,4	11,8	14,3	24,9	1,1	6,7	Public
Private formal	23,4	3,5	0,0	36,8	14,9	8,6	8,4	29,6	1,1	1,1	Privé formel
Private informal	35,7	0,0	0,0	56,0	11,2	7,5	6,3	17,4	1,9	4,0	Privé informel
Self-agriculture	27,3	3,5	0,4	33,2	16,9	9,1	9,8	29,6	0,6	4,2	Agric. Indépendant
Self-other	18,9	4,0	0,0	39,1	5,8	12,8	6,6	30,0	0,0	4,6	Autre Indépend.
Unemployed	28,4	3,9	0,0	44,7	16,8	7,8	6,8	21,1	0,7	2,8	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre
Gender											Genre
Male	25,6	4,2	0,2	36,9	13,0	10,2	8,8	28,9	0,1	4,4	Masculin
Female	27,9	2,7	0,4	34,3	19,3	8,0	9,7	27,6	1,2	3,6	Féminin
Age											Âge
7-13	4,3	0,0	0,0	40,7	10,6	13,0	18,1	16,0	0,0	6,2	7-13
14-19	48,8	3,7	0,3	35,1	16,8	8,7	8,5	29,3	0,7	3,8	14-19

Table 3.4: Primary school enrollment and drop out rates by age and gender
Tableau 3.4 : Taux de fréquentation scolaire et taux d'abandon par âge et genre (école primaire)

	Enrollment rates/Taux d'fréquentation.			Drop out rates/Taux d'abandon			
	Male/Homme	Female/Femme	Total	Male/Homme	Female/Femme	Total	
Total	75,7	77,6	76,7	1,6	1,3	1,5	Ensemble
7	57,3	55,4	56,3	0,2	0,0	0,1	7
8	73,3	81,0	77,3	0,8	0,4	0,6	8
9	80,6	81,4	81,0	1,2	2,3	1,8	9
10	84,3	87,7	85,9	1,3	0,4	0,8	10
11	81,6	84,3	82,9	2,3	1,7	2,0	11
12	75,8	75,2	75,5	3,8	2,8	3,3	12
							13

Table 3.5: Secondary school enrollment and drop out rates by age and gender
Tableau 3.5 : Taux de fréquentation scolaire et taux d'abandon par âge et genre (école secondaire)

	Enrollment rates/Taux d'fréquentation.			Drop out rates Taux d'abandon			
	Male/Homme	Female/Femme	Total	Male/Homme	Female/Femme	Total	
Total	7,3	7,6	7,4	4,6	4,7	4,6	Ensemble
14	2,0	2,0	2,0	4,4	4,7	4,6	14
15	3,5	4,0	3,7	5,3	7,5	6,5	15
16	6,9	7,9	7,4	5,5	5,7	5,6	16
17	9,8	9,9	9,8	5,0	4,7	4,9	17
18	9,4	9,7	9,6	4,0	3,8	3,9	18
19	13,0	12,3	12,6	3,2	1,2	2,1	19

Table 3.6 - Literacy rates by age and gender (persons age 15 and above)
Tableau 3.6 - Taux d'alphabétisation par âge et genre (population de 15 ans et plus)

	Male/Homme	Female/Femme	Total	
Total	65,1	51,7	57,7	Ensemble
15-19	72,4	71,7	72,1	15-19
20-29	74,6	70,4	72,2	20-29
30-39	67,9	57,3	61,8	30-39
40-49	60,2	33,0	44,9	40-49
50-59	53,9	17,5	32,9	50-59
60+	34,7	8,5	20,6	60+

Table 4.1 - Health Indicators
Tableau 4.1 - Indicateurs de santé

	Medical Services/Services médicaux				
	Access/Access	Need/Besoin	Use/Utilisation	Satisfaction	
Total	14,4	38,0	22,6	12,5	Ensemble
Place of residence					Milieu de résidence
Rural	11,4	38,7	22,6	12,4	Rural
Rural poor	10,1	37,3	20,8	11,9	Rural pauvre
Urban	52,2	28,3	23,6	13,3	Urbain
Urban poor	36,3	28,0	20,5	9,3	Urbain pauvre
Province of residence					Province de résidence
Butare	7,9	44,5	20,4	12,5	Butare
Byumba	7,8	33,5	24,1	14,0	Byumba
Cyangugu	10,3	42,1	25,2	14,9	Cyangugu
Gikongoro	12,8	34,5	15,9	8,2	Gikongoro
Gisenyi	11,2	34,2	22,2	13,5	Gisenyi
Gitarama	6,2	42,2	24,6	11,6	Gitarama
Kibungo	14,7	46,7	26,1	12,7	Kibungo
Kibuye	8,0	34,4	19,1	10,8	Kibuye
Kigali Rural	12,1	47,8	25,4	15,4	Kigali Rural
Ruhengeri	22,7	30,8	20,1	10,1	Ruhengeri
Umutara	7,8	37,7	22,2	10,1	Umutara
Kigali City	46,9	28,9	23,1	12,1	Kigali City
Other Urban	58,8	27,4	24,2	14,9	Other Urban
Socio-economic group					Groupe socio-économique
Public	41,8	27,3	23,8	14,2	Public
Private formal	23,8	37,8	23,6	12,4	Privé formel
Private informal	17,7	42,4	24,0	13,1	Privé informel
Self-agriculture	10,5	38,2	22,2	12,4	Agric. Indépendant
Self-other	31,5	33,1	26,8	15,6	Autre Indépend.
Unemployed	19,8	40,2	22,3	11,2	Sans emploi
Other	100,0	100,0	100,0	62,5	Autre
Gender					Genre
Male	14,4	36,4	22,3	12,4	Masculin
Female	14,4	39,3	22,9	12,6	Féminin
Age					Âge
0-4	14,1	42,1	28,6	16,4	0-4
5-9	13,3	29,0	16,6	10,3	5-9
10-14	13,7	26,5	13,6	7,5	10-14
15-19	15,9	29,7	17,5	9,5	15-19
20-29	16,2	38,1	23,2	13,4	20-29
30-39	13,6	46,2	28,7	15,6	30-39
40-49	14,4	49,5	29,2	15,1	40-49
50-59	17,8	58,4	32,9	15,2	50-59
60+	13,4	55,9	30,8	14,5	60+

1. Access is defined for persons in households less than 30 minutes from a health facility.
2. Need is defined for persons sick or injured in the four week period preceding the survey.
3. Use is defined for persons who consulted a health practitioner in the four week period preceding the survey.
4. Satisfaction is defined for persons who consulted a health practitioner in the four week period preceding the survey and who cited no problems.

1. Accès est défini pour les membres vivant dans des ménages à moins de 30 minutes d'un établissement de santé
2. Les besoins sont définis pour les personnes qui ont été malades ou blessées au cours des 4 semaines précédant l'enquête.
3. L'utilisation est définie pour les personnes qui ont consulté un praticien de la santé au cours des 4 semaines précédant l'enquête.
4. La satisfaction est définie pour les personnes qui ont consulté un praticien de la santé au cours des 4 semaines précédant l'enquête et qui n'ont cité aucun problème.

Table 4.2 - Percentage of persons who consulted a health provider in the 4 weeks preceding the survey and were not satisfied, and the reasons for dissatisfaction.
Tableau 4.2 - Pourcentage de personnes qui ont consulté un praticien de la santé au cours des 4 semaines précédant l'enquête et qui n'ont pas été satisfaites, et raison du mécontentement

		Reasons for dissatisfaction/Raisons de mécontentement							
	Percent dissatisfied/ Pourcentage mécontent	Facilities not clean/Service pas propre	Long wait/ Longe attente	No trained professionals/ personnel formé	Cost/ Coût	No drugs available /Pas de médicament	Treatment unsuccessful/ Traitement inefficace	Other / Autre	
Total	44,8	0,6	10,4	1,0	80,5	3,7	15,6	0,6	Ensemble
Type of residence									Milieu de résidence
Rural	45,0	0,6	10,4	0,9	80,7	3,5	16,1	0,6	Rural
Rural poor	42,7	0,4	11,0	0,6	77,6	4,1	17,7	0,6	Rural pauvre
Urban	43,4	0,3	11,0	1,8	77,9	5,8	10,1	1,1	Urbain
Urban poor	54,4	0,0	2,3	1,0	83,0	11,4	8,3	0,0	Urbain pauvre
Province of residence									Province de résidence
Butare	38,8	0,7	14,9	0,7	79,1	4,7	10,1	0,7	Butare
Byumba	41,7	1,8	12,8	0,9	85,1	3,7	8,5	0,3	Byumba
Cyangugu	40,7	0,0	9,0	0,0	81,6	2,2	15,2	0,4	Cyangugu
Gikongoro	48,5	0,0	2,8	0,7	86,5	5,0	9,9	0,0	Gikongoro
Gisenyi	39,2	0,7	3,4	0,7	74,9	4,5	24,7	0,3	Gisenyi
Gitarama	53,0	0,0	25,2	0,0	84,4	3,3	9,9	0,0	Gitarama
Kibungo	51,4	1,1	8,2	1,1	88,1	2,2	9,7	0,7	Kibungo
Kibuye	43,4	0,0	5,2	0,0	74,0	1,3	35,7	0,6	Kibuye
Kigali Rural	39,1	0,0	4,2	0,0	73,6	4,7	27,4	0,5	Kigali Rural
Ruhengeri	50,0	1,3	13,9	4,2	74,4	3,8	18,1	1,7	Ruhengeri
Umutara	54,4	0,8	3,9	0,4	88,7	2,3	9,7	0,8	Umutara
Kigali City	47,5	0,4	14,4	1,7	76,4	5,7	10,9	0,4	Kigali City
Other Urban	38,5	0,0	5,9	2,0	80,2	5,9	8,9	2,0	Other Urban
Socio-economic group									Groupe socio- économique
Public	40,2	0,0	14,1	3,0	73,4	8,3	10,8	1,0	Public
Private formal	47,4	0,0	16,8	0,8	75,5	3,5	11,6	1,4	Privé formel
Private informal	45,1	0,0	2,1	0,0	87,6	2,1	23,1	0,9	Privé informel
Self-agriculture	44,4	0,8	9,7	0,9	81,8	3,7	15,3	0,5	Agric. Indépendant
Self-other	41,7	0,0	10,1	1,5	78,0	2,1	16,3	0,4	Autre Indépend.
Unemployed	49,8	0,4	12,5	1,0	76,5	3,6	19,1	0,8	Sans emploi
Other	37,5	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	Autre
Gender									Genre
Male	44,5	0,5	10,0	0,6	80,6	3,3	15,4	0,5	Masculin
Female	45,2	0,7	10,8	1,2	80,4	4,0	15,8	0,7	Féminin
Type of provider									Type de praticien
Private hospital	48,4	0,0	7,9	1,1	79,6	7,4	14,6	0,5	Hôpital privé
Public hospital	49,3	1,0	18,3	1,5	80,3	5,1	14,1	0,7	Hôpital public
Mission hospital	43,6	0,0	17,4	1,3	82,3	5,5	7,8	0,0	Hôpital mission.
Provincial hosp.	41,7	7,2	0,0	0,0	85,5	0,0	26,4	0,0	Hôpital Provincial
Health center	50,1	1,0	16,3	1,0	82,4	4,3	6,3	1,1	Centre de santé
Doctor/Dentist	44,3	0,0	2,5	0,0	87,6	0,0	22,5	3,3	Docteur/dentiste
Trad. Healer	31,6	0,0	0,9	1,4	50,0	1,0	50,6	1,5	Guérisseur trad.
Pharmacist	42,5	0,3	0,5	0,1	89,3	0,7	12,1	0,0	Pharmacien
Other	47,0	0,0	0,0	0,0	100,0	38,4	0,0	0,0	Autre

Table 4.3: Percentage of persons who did not consult a health provider in the 4 weeks preceding the survey and the reasons for not consulting
Tableau 4.3 : Pourcentage de personnes qui n'ont pas consulté de praticien de la santé au cours des 4 semaines précédant l'enquête et raison pour ne pas avoir consulté

Reasons for not consulting/Raisons pour ne pas avoir consulté						
	Percen not consulting / % n'ayant pas consulté	No need/ Pas besoin	Cost/ Coût	Distance	Other/ Autre	
Total	77,4	80,2	19,3	0,6	0,3	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	77,4	79,1	20,4	0,7	0,3	Rural
Rural poor	79,2	78,6	21,0	0,5	0,3	Rural pauvre
Urban	76,4	94,1	5,5	0,2	0,2	Urbain
Urban poor	79,5	89,8	9,1	0,7	0,4	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	79,6	70,0	29,3	0,3	0,4	Butare
Byumba	75,9	87,5	12,0	0,1	0,4	Byumba
Cyangugu	74,8	76,4	22,4	0,7	0,7	Cyangugu
Gikongoro	84,1	78,2	21,7	0,2	0,3	Gikongoro
Gisenyi	77,8	84,6	15,2	0,5	0,2	Gisenyi
Gitarama	75,4	78,5	21,3	0,3	0,0	Gitarama
Kibungo	73,9	70,9	27,0	2,6	0,7	Kibungo
Kibuye	80,9	81,9	17,8	0,1	0,2	Kibuye
Kigali Rural	74,6	69,8	30,0	1,1	0,1	Kigali Rural
Ruhengeri	79,9	85,3	14,6	0,2	0,1	Ruhengeri
Umutara	77,8	79,8	19,0	2,1	0,2	Umutara
Kigali City	76,9	93,2	6,7	0,0	0,1	Kigali City
Other Urban	75,7	95,2	4,1	0,4	0,4	Other Urban
Socio-economic group						Groupe socio-économique
Public	76,2	95,6	3,8	0,2	0,4	Public
Private formal	76,4	81,1	18,4	0,2	0,4	Privé formel
Private informal	76,0	76,3	22,9	0,4	0,6	Privé informel
Self-agriculture	77,8	79,5	20,0	0,7	0,2	Agric. Indépendant
Self-other	73,2	89,9	9,8	0,1	0,2	Autre Indépend.
Unemployed	77,7	76,7	22,4	0,9	0,4	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre
Gender						Genre
Male	77,7	82,0	17,5	0,6	0,2	Masculin
Female	77,1	78,5	20,9	0,7	0,3	Féminin
Type of sickness/injury						Type de maladie/blessure
Fever/malaria	39,5	4,1	93,9	2,8	0,9	Fièvre/paludisme
Diarrhea	43,9	4,7	92,0	3,6	2,0	Diarrhée
Accident	43,3	10,8	85,8	2,9	2,3	Accident
Dental	47,4	2,3	96,3	2,2	0,6	Probl. dentaire
Skin condition	48,0	9,9	87,7	3,1	0,5	Probl. de peau
Eye	46,3	5,4	92,8	2,5	0,9	Yeux
Ear,nose, throat	44,3	10,2	86,6	4,1	1,7	Oreille/nez/gorge
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre

Table 4.4: Percentage of population sick or injured in last 4 weeks by type of sickness/injury, gender and age
Tableau 4.4 : Pourcentage de population malade ou blessée au cours des 4 dernières semaines par type de maladie/blessure, genre et âge

	Fever or malaria/ Fèvre ou paludisme	Diarrhea/ Diarrhée	Accident	Dental problem/ Problème dentaire	Skin condition/ Problème de peau	Eye/ Yeux	Ear, nose or throat/ Oreille, nez ou gorge	Other/ Autre	
Total	26,0	3,2	1,3	0,7	1,6	1,0	4,2	4,3	Ensemble
Male Total	28,8	3,3	5,1	0,7	1,5	10,0	4,0	3,8	Ens. hommes
0-4	26,8	8,6	0,5	0,4	1,6	1,3	7,2	3,1	0-4
5-9	18,6	2,4	0,9	0,5	1,4	0,7	4,2	2,4	5-9
10-14	17,7	1,1	1,3	0,4	0,8	0,7	2,5	2,4	10-14
15-29	24,4	1,4	1,7	0,5	1,2	0,6	2,6	3,0	15-29
30-49	33,5	2,5	2,7	0,7	1,8	0,6	3,8	5,9	30-49
50-64	111,1	8,7	74,0	3,5	4,4	187,1	5,3	6,7	50-64
65+	32,4	3,9	3,9	0,7	3,1	2,2	4,9	13,9	65+
Female Total	26,9	3,3	1,0	0,8	1,7	1,1	4,4	4,7	Ens. femmes
0-4	24,7	7,2	0,6	0,7	2,1	1,8	7,8	3,1	0-4
5-9	19,6	2,7	0,4	0,6	1,2	1,1	4,6	2,1	5-9
10-14	19,1	1,9	0,6	0,5	1,5	0,6	3,4	2,3	10-14
15-29	27,5	1,9	1,0	0,6	0,8	0,7	2,7	3,4	15-29
30-49	35,3	3,4	1,6	1,2	1,8	1,0	4,2	7,3	30-49
50-64	37,9	4,1	1,6	1,7	2,9	1,0	4,5	13,2	50-64
65+	33,0	5,5	2,9	1,1	6,4	2,9	8,8	16,3	65+

Table 4.5: Percent distribution of health consultations in past 4 weeks by type of health provider consulted
Tableau 4.5 : Répartition (en %) des consultations médicales au cours des dernières semaines par type de praticien consulté

	Private hospital/ Hôpital privé	Public hospital/ Hôpital public	Mission hospital/ Hôpital mission	Provincial hospital/ Hôpital Provincial	Community health centre/ Centre santé communaut	Private doctor, dentist/ Docteu, dentiste privé	Traditional healer/ Guérisseur traditionnel	Pharmacist chemist/ Pharmacien	Other/ Autre	
Total	8,6	33,5	4,1	0,6	11,2	0,6	12,3	28,9	0,2	Ensemble
Place of residence										Milieu de résidence
Rural	7,2	33,3	4,1	0,7	11,6	0,4	13,1	29,4	0,2	Rural
Rural poor	6,5	31,8	4,7	0,4	12,9	0,2	16,6	26,7	0,2	Rural pauvre
Urban	24,8	35,9	3,6	0,5	6,8	3,3	2,6	22,5	0,0	Urbain
Urban poor	24,1	28,4	4,1	0,0	6,3	2,0	2,7	32,3	0,0	Urbain pauvre
Province of residence										Province de résidence
Butare	5,0	33,6	8,1	0,0	12,1	0,0	8,7	31,8	0,8	Butare
Byumba	5,3	30,4	0,8	1,4	21,7	0,5	6,4	33,4	0,1	Byumba
Cyangugu	2,9	37,2	3,6	0,4	10,4	0,0	11,1	34,1	0,2	Cyangugu
Gikongoro	5,8	35,1	5,2	0,0	17,9	0,3	7,9	27,8	0,0	Gikongoro
Gisenyi	7,7	26,4	2,4	2,3	5,2	0,4	30,7	24,5	0,4	Gisenyi
Gitarama	10,0	31,4	0,7	0,2	14,2	0,4	6,3	36,8	0,0	Gitarama
Kibungo	9,8	42,4	1,0	0,4	13,2	0,0	8,2	24,9	0,2	Kibungo
Kibuye	2,5	33,5	12,7	0,0	8,2	0,0	13,0	30,1	0,0	Kibuye
Kigali Rural	7,6	38,2	6,3	0,0	4,4	0,4	14,4	28,8	0,0	Kigali Rural
Ruhengeri	8,8	27,5	8,8	0,0	14,9	0,2	16,6	22,7	0,4	Ruhengeri
Umutara	10,0	39,2	2,5	1,1	9,3	2,1	3,8	32,0	0,0	Umutara
Kigali City	23,2	33,4	3,7	0,4	11,8	5,4	1,9	20,1	0,0	Kigali City
Other urban	26,7	38,9	3,4	0,6	0,8	0,8	3,4	25,4	0,0	Other Urban
Socio-economic group										Groupe socio-économique
Public	15,6	43,5	6,2	0,4	10,2	1,1	3,2	19,8	0,0	Public
Private formal	14,0	30,4	4,4	0,0	10,8	0,8	16,1	22,9	0,6	Privé formel
Private informal	5,6	24,9	6,8	0,6	6,8	2,3	14,9	38,1	0,0	Privé informel
Self-agriculture	6,9	33,6	3,9	0,8	11,2	0,3	13,1	30,0	0,2	Agric. Indépendant
Self-other	17,7	30,9	2,8	0,2	12,8	2,6	5,3	27,6	0,0	Autre Indépend.
Unemployed	10,0	36,2	4,9	0,1	12,4	0,4	9,8	26,0	0,2	Sans emploi
Other	62,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	Autre

Table 4.6: Percentage of women age 13 to 49 who had a live birth in the year preceding the survey by age of the mother and the percentage of those births where the mother received pre-natal care
Tableau 4.6 : Pourcentage de femmes de 13 à 49 qui ont eu une naissance vivante au cours de l'année précédant l'enquête par âge de la mère et pourcentage de ces naissances pour lesquelles la mère a reçu des soins prénatals

	13 to 14	15 to 19	20 to 24	25 to 29	30 to 39	40+	Total	Pre-natal care/ Soins prénatal	
Total	0,1	2,0	19,2	29,0	25,5	8,8	13,5	94,5	Ensemble
Place of residence									Milieu de résidence
Rural	0,0	2,1	19,4	29,1	25,8	8,9	13,6	94,6	Rural
Rural poor	0,0	2,0	17,1	22,2	24,0	10,6	11,2	93,8	Rural pauvre
Urban	0,8	1,3	17,7	28,1	21,2	8,3	12,1	93,2	Urbain
Urban poor	0,0	2,9	29,4	24,6	22,7	12,9	13,8	89,5	Urbain pauvre
Province of residence									Province de résidence
Butare	0,0	3,4	15,1	19,7	19,2	9,3	11,6	88,5	Butare
Byumba	0,0	3,2	20,4	39,4	31,3	10,7	17,5	98,6	Byumba
Cyangugu	0,0	0,6	18,6	28,1	31,1	11,0	13,5	90,2	Cyangugu
Gikongoro	0,0	0,9	17,1	31,1	25,0	8,9	13,7	95,5	Gikongoro
Gisenyi	0,0	5,8	25,2	31,6	32,5	10,0	16,7	95,4	Gisenyi
Gitarama	0,0	0,0	13,9	33,8	26,6	7,9	12,2	91,4	Gitarama
Kibungo	0,0	0,0	19,5	18,1	21,6	6,6	10,5	95,1	Kibungo
Kibuye	0,0	0,7	12,2	31,1	17,2	6,4	10,1	92,3	Kibuye
Kigali Rural	0,0	1,2	16,4	27,9	19,0	8,2	11,4	93,1	Kigali Rural
Ruhengeri	0,0	2,8	25,2	32,8	30,6	10,9	16,3	98,0	Ruhengeri
Umutara	0,0	0,8	20,8	19,6	24,0	5,1	11,4	96,8	Umutara
Kigali City	1,6	1,1	20,3	32,9	19,1	11,0	13,6	90,0	Kigali City
Other Urban	0,0	1,4	13,4	22,1	23,8	4,5	10,3	98,6	Other Urban
Socio-economic group									Groupe socio-économique
Public	0,0	0,0	20,2	38,8	26,0	3,9	14,3	93,8	Public
Private formal	0,9	4,2	31,6	29,2	28,0	9,9	18,2	92,3	Privé formel
Private informal	0,0	2,9	23,9	29,9	16,9	6,3	14,3	90,6	Privé informel
Self-agriculture	0,0	2,1	18,8	29,6	26,1	9,5	13,6	94,9	Agric. Indépendant
Self-other	0,0	1,6	16,8	25,9	30,8	2,9	13,7	92,1	Autre Indépend.
Unemployed	0,0	0,8	11,1	19,6	18,0	6,5	8,0	96,3	Sans emploi
Other	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Autre

There are no 500 series tables.

The 500 series tables present information (including anthropometrics) on children under 5 and these were not collected in the survey.

Il n'ya pas des tableaux series 500.

Les tableaux series 500 présentent les informations (anthropométriques) sur enfants moins de cinq ans et celles-ci n'étaient pas collectées dans cette enquête.

Table 6.1 - Percentage distribution of the population by work status (age 15 and above)
Tableau 6.1 - Répartition (en %) de la population par situation par rapport à l'emploi (âge 15 ans et plus)

	Working/ Travailler		Not working/Ne travaille pas					
	Employed/ Employé	Under emp./ Sous-empl.	Total	Unemploy./ Chômeur	Inactive/ Inactif	Total	Total	
Total	73,4	9,6	83,0	0,7	16,3	17,0	100,0	Ensemble
Place of residence								Milieu de résidence
Rural	75,2	9,9	85,0	0,5	14,5	15,0	100,0	Rural
Rural poor	75,0	9,3	84,3	0,6	15,2	15,7	100,0	Rural pauvre
Urban	51,9	6,4	58,3	3,8	37,9	41,7	100,0	Urbain
Urban poor	53,4	6,2	59,6	3,2	37,2	40,4	100,0	Urbain pauvre
Province of residence								Province de résidence
Butare	80,3	8,8	89,2	0,1	10,8	10,8	100,0	Butare
Byumba	83,2	6,9	90,0	0,2	9,7	10,0	100,0	Byumba
Cyangugu	73,3	8,0	81,2	1,0	17,8	18,8	100,0	Cyangugu
Gikongoro	73,7	13,7	87,5	0,0	12,5	12,5	100,0	Gikongoro
Gisenyi	74,8	10,5	85,3	1,1	13,6	14,7	100,0	Gisenyi
Gitarama	75,1	9,2	84,3	0,6	15,1	15,7	100,0	Gitarama
Kibungo	76,6	6,7	83,2	0,1	16,7	16,8	100,0	Kibungo
Kibuye	70,6	14,3	84,8	0,0	15,2	15,2	100,0	Kibuye
Kigali Rural	69,0	15,5	84,5	0,6	15,0	15,5	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	75,3	9,3	84,6	0,4	15,0	15,4	100,0	Ruhengeri
Umutara	73,4	4,4	77,9	0,2	21,9	22,1	100,0	Umutara
Kigali City	50,8	5,8	56,6	3,9	39,5	43,4	100,0	Kigali City
Other Urban	53,3	7,2	60,5	3,7	35,8	39,5	100,0	Other Urban
Gender and age								Genre et âge
Male	68,3	12,9	81,2	0,8	18,0	18,8	100,0	Homme
15-29	62,9	11,1	74,1	1,0	24,9	25,9	100,0	15-29
30-49	75,7	17,8	93,5	0,6	5,9	6,5	100,0	30-49
50-64	75,1	12,1	87,2	0,8	12,0	12,8	100,0	50-64
65+	64,0	3,8	67,8	0,3	32,0	32,2	100,0	65+
Female	77,5	6,9	84,4	0,6	14,9	15,6	100,0	Femme
15-29	73,6	6,4	79,9	0,9	19,2	20,1	100,0	15-29
30-49	85,6	8,7	94,3	0,5	5,2	5,7	100,0	30-49
50-64	82,9	6,5	89,4	0,3	10,3	10,6	100,0	50-64
65+	51,5	0,8	52,3	0,0	47,7	47,7	100,0	65+

1. Underemployed includes persons who worked part time in the seven day period preceding the survey.
2. Unemployed includes persons who did not work in the four week period preceding the survey and who looked for work in the same period. The inactive population, primarily students and retired persons, are not included.

1. Le sous-emploi comprend les personnes qui ont travaillé à temps partiel au cours des sept jours précédant l'enquête.
2. Les chômeurs comprennent les personnes qui ne travaillaient pas au cours des quatre semaines précédant l'enquête et qui cherchaient du travail au cours de la même période. La population inactive, principalement les étudiants et les retraités, ne sont pas inclus.

Table 6.2 - Percentage distribution of the working population by employment status

Tableau 6.2 - Répartition (en %) de la population qui travaille par statut de l'emploi

	Regular employee/ Employé Régulier	Casual employee/ Employé à la tâche	Unpaid worker/ Travailleur non payé	Self employed/ A son compte	Total	
Total	9,5	2,4	43,3	44,8	100,0	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	7,8	2,3	44,5	45,4	100,0	Rural
Rural poor	7,6	2,5	44,7	45,3	100,0	Rural pauvre
Urban	38,3	4,7	21,5	35,6	100,0	Urbain
Urban poor	18,5	7,6	28,3	45,6	100,0	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	9,6	1,6	44,1	44,7	100,0	Butare
Byumba	2,6	0,6	29,6	67,1	100,0	Byumba
Cyangugu	14,3	7,3	46,3	32,1	100,0	Cyangugu
Gikongoro	9,9	0,3	48,7	41,1	100,0	Gikongoro
Gisenyi	13,2	1,9	41,8	43,0	100,0	Gisenyi
Gitarama	7,0	1,2	48,6	43,2	100,0	Gitarama
Kibungo	2,9	2,7	51,9	42,4	100,0	Kibungo
Kibuye	6,0	7,6	47,1	39,2	100,0	Kibuye
Kigali Rural	4,2	2,7	50,0	43,1	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	9,2	1,0	38,7	51,1	100,0	Ruhengeri
Umutara	5,1	0,8	51,8	42,3	100,0	Umutara
Kigali City	35,8	7,3	20,8	36,2	100,0	Kigali City
Other Urban	41,3	1,5	22,3	34,8	100,0	Other Urban
Gender and age						Genre et âge
Male	13,2	3,5	24,6	58,6	100,0	Homme
15-29	14,6	3,9	49,8	31,7	100,0	15-29
30-49	13,3	4,1	2,3	80,4	100,0	30-49
50-64	10,9	1,6	0,2	87,3	100,0	50-64
65+	5,5	0,4	0,0	94,1	100,0	65+
Female	6,5	1,5	57,9	34,0	100,0	Femme
15-29	7,9	1,6	73,6	16,8	100,0	15-29
30-49	6,2	1,5	48,0	44,3	100,0	30-49
50-64	3,5	1,1	34,7	60,7	100,0	50-64
65+	2,4	0,7	32,4	64,5	100,0	65+

Table 6.3 - Percentage distribution of the working population by employer
Tableau 6.3 - Répartition (en %) de la population qui travaille par employeur

	Government/ Gouvernement	Parastatal/ Parapublic	Private business/ Société privée	Private person/HH/ Individu, ménage privé	Total	
Total	2,0	0,3	1,3	96,4	100,0	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	1,5	0,2	0,9	97,3	100,0	Rural
Rural poor	0,7	0,3	0,7	98,4	100,0	Rural pauvre
Urban	10,0	1,7	8,4	79,8	100,0	Urbain
Urban poor	3,5	0,9	4,1	91,5	100,0	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	1,6	0,3	1,4	96,7	100,0	Butare
Byumba	0,8	0,2	0,5	98,6	100,0	Byumba
Cyangugu	1,3	0,2	1,1	97,4	100,0	Cyangugu
Gikongoro	1,7	0,6	1,0	96,7	100,0	Gikongoro
Gisenyi	1,9	0,6	1,1	96,4	100,0	Gisenyi
Gitarama	0,9	0,2	1,2	97,7	100,0	Gitarama
Kibungo	1,4	0,0	0,5	98,2	100,0	Kibungo
Kibuye	1,5	0,0	0,2	98,2	100,0	Kibuye
Kigali Rural	1,3	0,1	0,8	97,8	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	2,7	0,1	1,0	96,2	100,0	Ruhengeri
Umutara	1,9	0,2	0,1	97,8	100,0	Umutara
Kigali City	7,6	1,6	9,7	81,1	100,0	Kigali City
Other Urban	13,1	1,9	6,7	78,2	100,0	Other Urban
Gender and age						Genre et âge
Male	2,9	0,3	2,3	94,5	100,0	Homme
15-29	2,3	0,2	2,1	95,3	100,0	15-29
30-49	4,1	0,4	2,9	92,6	100,0	30-49
50-64	2,1	0,8	1,9	95,1	100,0	50-64
65+	1,2	0,0	0,4	98,4	100,0	65+
Female	1,3	0,3	0,5	97,9	100,0	Femme
15-29	1,2	0,5	0,5	97,9	100,0	15-29
30-49	1,7	0,2	0,6	97,5	100,0	30-49
50-64	0,6	0,1	0,2	99,1	100,0	50-64
65+	0,5	0,0	0,0	99,5	100,0	65+

ble 6.4 - Percentage distribution of the working population by activity
bleau 6.4 - Répartition (en %) de la population qui travaille par branche d'activité

	Agric ulture	Mining/ Mines	Manufact./ Production	Construct.	Trans port.	Trade/ Commerce	Services	Education/Health/ Education Santé	Admin.	Other/ Autre	Total	
tal	90,1	0,4	0,9	0,9	0,3	2,4	2,5	0,3	1,9	0,2	100,0	Ensemble
ice of idence												Milieu de résidence
ral	93,9	0,4	0,8	0,6	0,1	1,2	1,2	0,2	1,5	0,1	100,0	Rural
lural poor	95,7	0,3	0,8	0,3	0,1	1,2	0,9	0,0	0,6	0,1	100,0	Rural pauvre
ban	23,0	0,4	3,7	6,7	4,2	22,1	24,9	3,4	8,9	2,6	100,0	Urbain
Urban poor	52,4	0,0	3,6	10,1	3,3	12,2	13,2	1,4	3,4	0,5	100,0	Urbain pauvre
ovince of idence												Province de résidence
tare	92,8	0,4	1,9	0,9	0,0	1,0	1,2	0,1	1,5	0,2	100,0	Butare
umba	97,7	0,0	0,4	0,2	0,0	0,7	0,3	0,0	0,7	0,0	100,0	Byumba
angugu	92,7	0,3	1,5	0,5	0,2	2,7	0,9	0,1	1,2	0,0	100,0	Cyangugu
ongoro	93,4	1,0	1,0	0,3	0,3	1,0	0,8	0,1	1,9	0,0	100,0	Gikongoro
senyi	94,5	1,0	0,8	0,4	0,0	0,8	0,7	0,1	1,5	0,2	100,0	Gisenyi
arama	92,7	0,3	0,8	1,2	0,0	1,5	1,8	0,4	1,3	0,1	100,0	Gitarama
ungo	95,7	0,2	0,1	0,0	0,0	0,9	1,6	0,1	1,1	0,2	100,0	Kibungo
uyeye	95,4	0,1	0,5	0,7	0,0	1,1	0,8	0,1	1,3	0,0	100,0	Kibuye
gali Rural	92,9	0,4	0,7	0,8	0,5	1,5	1,9	0,1	1,3	0,0	100,0	Kigali Rural
hengeri	91,8	0,1	0,5	0,8	0,2	1,5	1,6	0,5	3,0	0,0	100,0	Ruhengeri
utara	93,8	0,1	0,1	0,5	0,0	1,6	2,3	0,2	1,3	0,0	100,0	Umutara
gali City	16,9	0,6	4,1	10,0	4,4	25,1	27,3	1,6	7,0	3,1	100,0	Kigali City
ner Urban	30,6	0,3	3,3	2,6	4,0	18,5	21,9	5,5	11,3	2,1	100,0	Other Urban
nder and age												Genre et âge
ile	85,7	0,7	1,4	2,0	0,7	2,8	3,2	0,4	2,8	0,3	100,0	Homme
-29	86,0	0,7	1,1	1,5	0,8	2,7	4,5	0,3	2,3	0,2	100,0	15-29
-49	83,1	0,7	1,8	3,0	0,8	3,4	2,3	0,6	3,9	0,4	100,0	30-49
-64	89,1	0,6	1,7	1,4	0,5	2,0	1,3	0,7	2,3	0,3	100,0	50-64
+	94,7	0,4	1,3	0,5	0,2	1,3	0,9	0,0	0,7	0,0	100,0	65+
male	93,5	0,2	0,5	0,1	0,0	2,0	2,0	0,3	1,2	0,2	100,0	Femme
-29	92,0	0,2	0,4	0,1	0,0	2,0	3,7	0,2	1,2	0,2	100,0	15-29
-49	94,2	0,0	0,5	0,1	0,0	2,5	0,6	0,4	1,5	0,2	100,0	30-49
-64	96,6	0,5	0,8	0,1	0,0	1,3	0,1	0,2	0,3	0,0	100,0	50-64
+	97,3	0,8	0,5	0,0	0,0	0,2	0,8	0,4	0,0	0,0	100,0	65+

Table 6.5 - Percentage distribution of the working population by employment status, sex and activity
Tableau 6.5 - Répartition (en %) de la population qui travaille par statut de l'emploi, genre et branche d'activité

	Regular employee/ Employé Régulier		Casual employee/ Employé à la tâche		Unpaid worker/ Travailleur non payé		Self employed/ A son compte		Total		
	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Total
Agriculture	42,1	52,8	54,1	89,9	97,1	97,5	92,7	94,7	85,7	93,5	Agriculture
Mining	2,7	0,6	2,5	0,0	0,2	0,1	0,3	0,2	0,7	0,2	Mines
Manufacturing	4,6	2,3	4,7	2,4	0,1	0,2	1,1	0,6	1,4	0,5	Production
Construction	5,7	0,6	17,6	0,5	0,4	0,1	0,8	0,0	2,0	0,1	Construction
Transportation	2,8	0,2	4,1	0,0	0,1	0,0	0,4	0,0	0,7	0,0	Transport
Trade/selling	4,4	5,0	2,6	0,5	0,8	0,8	3,3	3,5	2,8	2,0	Commerce
Services	13,9	17,8	11,5	5,1	1,2	1,0	1,0	0,6	3,2	2,0	Services
Education/health	2,8	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,3	Éducat./santé
Administration	19,1	16,1	2,6	0,0	0,0	0,1	0,3	0,2	2,8	1,2	Administration
Other	1,7	1,1	0,3	1,6	0,0	0,1	0,1	0,0	0,3	0,2	Autre

Table 6.6 - Percentage distribution of the working population by employer, sex and activity
Tableau 6.6 - Répartition (en %) de la population qui travaille par employeur, genre et branche d'activité

	Government/ Gouvernement		Parastatal/ Parapublic		Private business/ Société privée		Private person/HH/ Individu, ménage privé		Total		
	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Total
Agriculture	3,7	15,7	0,0	14,5	20,7	29,3	90,1	95,1	85,7	93,5	Agriculture
Mining	0,0	0,0	0,0	5,3	8,5	2,7	0,5	0,1	0,7	0,2	Mines
Manufacturing	1,7	0,0	42,2	23,8	10,4	14,7	1,1	0,4	1,4	0,5	Production
Construction	0,0	0,0	0,0	0,0	18,3	1,7	1,6	0,1	2,0	0,1	Construction
Transportation	1,3	0,6	2,3	0,0	4,5	1,7	0,6	0,0	0,7	0,0	Transport
Trade/selling	0,0	0,0	3,0	0,0	3,8	7,2	2,9	2,0	2,8	2,0	Commerce
Services	4,6	1,5	17,5	4,2	17,4	15,6	2,7	2,0	3,2	2,0	Services
Education/health	2,6	5,5	11,6	14,6	6,9	19,7	0,1	0,1	0,4	0,3	Éducat./santé
Administration	85,5	76,7	20,5	37,6	5,5	1,3	0,1	0,1	2,8	1,2	Administration
Other	0,6	0,0	3,0	0,0	4,0	6,3	0,2	0,1	0,3	0,2	Autre

Table 6.7 - Percentage distribution of the working population by employer, sex and employment status
Tableau 6.7 - Répartition (en %) de la population qui travaille par employeur, genre et statut de l'emploi

	Government/ Gouvernement		Parastatal/ Parapublic		Private business/ Société privée		Private person/HH/ Individu ménage privé		Total		
	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	Male/ Homme	Female/ Femme	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Total
Regular employee	90,8	81,0	95,6	83,9	83,3	56,8	8,9	5,1	13,2	6,5	Employé régulier
Casual employee	2,9	0,6	0,0	16,1	6,8	11,1	3,5	1,4	3,5	1,5	Employé à la tâche
Unpaid worker	0,5	6,0	0,0	0,0	2,6	21,9	26,0	59,0	24,6	57,9	Travail. Non payé
Self-employed	5,8	12,4	4,4	0,0	7,3	10,2	61,7	34,5	58,7	34,0	A son compte

Table 6.8 - Percentage distribution of the underemployed population by employment status
Tableau 6.8 - Répartition (en %) de la population sous-employée par statut de l'emploi

	Regular employee /Employé Régulier	Casual employee/ Employé à la tâche	Un paid worker/ Travailleur un payé	Self employed/ A son compte		
Total	14,2	5,5	27,4	52,9	100,0	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	13,6	5,3	28,5	52,6	100,0	Rural
Rural poor	14,5	4,8	30,9	49,8	100,0	Rural pauvre
Urban	24,1	9,2	7,8	58,9	100,0	Urbain
Urban poor	9,1	18,1	15,0	57,8	100,0	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	38,7	2,2	12,9	46,2	100,0	Butare
Byumba	6,0	0,9	15,5	77,6	100,0	Byumba
Cyangugu	10,9	21,7	23,9	43,5	100,0	Cyangugu
Gikongoro	31,9	0,7	25,4	42,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	20,8	1,7	17,4	60,1	100,0	Gisenyi
Gitarama	4,2	4,2	35,0	56,7	100,0	Gitarama
Kibungo	11,3	14,1	32,4	42,3	100,0	Kibungo
Kibuye	7,7	16,8	36,4	39,2	100,0	Kibuye
Kigali Rural	3,2	2,7	45,9	48,1	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	10,0	2,7	27,3	60,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	8,2	4,1	24,5	63,3	100,0	Umutara
Kigali City	17,1	15,7	8,6	58,6	100,0	Kigali City
Other Urban	31,4	2,3	7,0	59,3	100,0	Other Urban
Gender and age						Genre et âge
Male	15,0	6,3	16,3	62,5	100,0	Homme
15-29	15,2	5,7	34,9	44,2	100,0	15-29
30-49	14,5	7,5	1,3	76,7	100,0	30-49
50-64	17,5	3,0	0,0	79,5	100,0	50-64
65+	7,2	7,9	0,0	85,0	100,0	65+
Female	13,0	4,3	44,4	38,3	100,0	Femme
15-29	12,4	4,8	64,1	18,8	100,0	15-29
30-49	15,0	3,4	28,5	53,2	100,0	30-49
50-64	8,4	6,4	24,8	60,4	100,0	50-64
65+	0,0	0,0	25,3	74,7	100,0	65+

Table 6.9 - Percentage distribution of the underemployed population by employer
Tableau 6.9 - Répartition (en %) de la population sous-employée par employeur

	Government/ Gouvernement	Parastatal/ Parapublic	Private business/ Société privée	Private person/HH/ Individu ménage privé		
Total	1,8	0,5	1,7	96,0	100,0	Ensemble
Place of residence						Milieu de résidence
Rural	1,4	0,3	1,5	96,7	100,0	Rural
Rural poor	0,4	0,3	2,5	96,7	100,0	Rural pauvre
Urban	9,4	3,9	4,5	82,3	100,0	Urbain
Urban poor	0,0	4,5	0,0	95,5	100,0	Urbain pauvre
Province of residence						Province de résidence
Butare	1,1	0,0	0,0	98,9	100,0	Butare
Byumba	1,7	0,0	1,7	96,6	100,0	Byumba
Cyangugu	0,0	0,0	3,3	96,7	100,0	Cyangugu
Gikongoro	2,2	2,9	0,7	94,2	100,0	Gikongoro
Gisenyi	1,1	0,0	2,2	96,6	100,0	Gisenyi
Gitarama	0,8	0,0	2,5	96,7	100,0	Gitarama
Kibungo	2,8	0,0	5,6	91,5	100,0	Kibungo
Kibuye	1,4	0,0	1,4	97,2	100,0	Kibuye
Kigali Rural	1,1	0,0	0,0	98,9	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	2,7	0,9	0,9	95,5	100,0	Ruhengeri
Umutara	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	Umutara
Kigali City	2,9	4,3	4,3	88,6	100,0	Kigali City
Other Urban	16,3	3,5	4,7	75,6	100,0	Other Urban
Gender and age						Genre et âge
Male	2,2	0,5	2,1	95,3	100,0	Homme
15-29	1,3	0,1	2,5	96,1	100,0	15-29
30-49	3,5	0,6	1,4	94,5	100,0	30-49
50-64	0,5	1,6	2,2	95,8	100,0	50-64
65+	0,0	0,0	7,9	92,1	100,0	65+
Female	1,3	0,6	1,1	97,0	100,0	Femme
15-29	0,9	1,0	1,0	97,0	100,0	15-29
30-49	2,0	0,4	1,4	96,3	100,0	30-49
50-64	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	50-64
65+	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	65+

Table 6.10 - Percentage distribution of the underemployed population by activity
Tableau 6.10 - Répartition (en %) de la population sous-employée par branche d'activité

	Agriculture	Mining/ Mines	Manufact./ Production	Construct.	Trans port.	Trade/ Commerce	Services	Eduacation Education	Health/ Santé	Admin.	Other/ Autre	Total	
Total	86,8	0,7	1,4	1,8	0,3	5,0	1,1	0,3		2,3	0,3	100,0	Ensemble
Place of residence													Milieu de résidence
Rural	90,4	0,7	1,2	1,3	0,1	3,2	0,6	0,2		2,0	0,3	100,0	Rural
Rural poor	93,5	0,0	2,1	0,3	0,0	2,6	0,3	0,0		0,8	0,4	100,0	Rural pauvre
Urban	19,0	0,0	5,0	10,7	4,1	38,2	9,8	1,7		9,4	2,0	100,0	Urbain
Urban poor	39,4	0,0	4,5	26,1	3,5	18,5	8,0	0,0		0,0	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence													Province de résidence
Butare	92,5	1,1	2,2	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0		1,1	1,1	100,0	Butare
Byumba	96,6	0,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0		1,7	0,0	100,0	Byumba
Cyangugu	83,7	1,1	2,2	1,1	0,0	10,9	1,1	0,0		0,0	0,0	100,0	Cyangugu
Gikongoro	93,5	0,0	0,7	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0		5,1	0,0	100,0	Gikongoro
Gisenyi	89,9	2,8	1,1	1,1	0,0	2,2	1,1	0,0		1,1	0,6	100,0	Gisenyi
Gitarama	84,2	0,8	2,5	2,5	0,0	5,8	1,7	0,0		2,5	0,0	100,0	Gitarama
Kibungo	93,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	1,4	0,0		2,8	1,4	100,0	Kibungo
Kibuye	93,7	0,7	0,7	0,7	0,0	2,1	1,4	0,0		0,7	0,0	100,0	Kibuye
Kigali Rural	94,6	0,0	0,5	1,6	0,0	2,2	0,0	0,0		1,1	0,0	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	83,6	0,0	0,9	3,6	0,9	4,5	0,0	1,8		4,5	0,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	85,7	0,0	2,0	2,0	0,0	10,2	0,0	0,0		0,0	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	12,9	0,0	4,3	18,6	1,4	45,7	11,4	0,0		2,9	2,9	100,0	Kigali City
Other Urban	25,6	0,0	5,8	2,3	7,0	30,2	8,1	3,5		16,3	1,2	100,0	Other Urban
Gender and age													Genre et âge
Male	84,0	1,0	2,0	2,9	0,5	4,7	1,5	0,2		2,7	0,4	100,0	Homme
15-29	86,7	1,5	0,9	2,5	0,4	4,5	1,5	0,0		1,7	0,4	100,0	15-29
30-49	81,1	0,9	2,2	3,5	0,7	5,4	1,5	0,2		4,1	0,3	100,0	30-49
50-64	84,3	0,0	5,3	2,2	0,0	3,1	1,3	1,6		1,5	0,7	100,0	50-64
65+	85,2	0,0	7,9	3,5	0,0	3,5	0,0	0,0		0,0	0,0	100,0	65+
Female	91,1	0,2	0,4	0,1	0,0	5,4	0,5	0,3		1,8	0,3	100,0	Femme
15-29	91,2	0,4	0,2	0,0	0,0	5,3	1,1	0,2		1,6	0,0	100,0	15-29
30-49	89,7	0,0	0,7	0,2	0,0	5,8	0,0	0,5		2,3	0,7	100,0	30-49
50-64	96,6	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0		0,0	0,0	100,0	50-64
65+	84,1	0,0	0,0	0,0	0,0	15,9	0,0	0,0		0,0	0,0	100,0	65+

Table 6.11 - Percentage distribution of the unemployed population by reason
Tableau 6.11 - Répartition (en %) de la population au chômage par raison du chômage

	No work available/ Pas travail disponible	Seasonal inactivity/ Inactivité saisonnière	Student	HH/Family duties/ Obligations famille/mén.	Age	Infirmity/ Infirmité	Other/ Autre	Total	
Total	82,0	8,2	0,0	6,8	0,5	1,4	1,1	100,0	Ensemble
Place of residence									Milieu de résidence
Rural	74,9	11,9	0,0	9,0	0,0	2,3	1,9	100,0	Rural
Rural poor	54,8	30,5	0,0	14,8	0,0	0,0	0,0	100,0	Rural pauvre
Urban	92,3	2,8	0,0	3,7	1,2	0,0	0,0	100,0	Urbain
Urban poor	77,7	13,5	0,0	8,8	0,0	0,0	0,0	100,0	Urbain pauvre
Province of residence									Province de résidence
Butare	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Butare
Byumba	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Byumba
Cyangugu	81,8	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Cyangugu
Gikongoro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Gikongoro
Gisenyi	83,3	5,6	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	100,0	Gisenyi
Gitarama	62,5	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	12,5	100,0	Gitarama
Kibungo	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Kibungo
Kibuye	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Kibuye
Kigali Rural	85,7	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Ruhengeri
Umutara	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	Umutara
Kigali City	91,7	0,0	0,0	6,3	2,1	0,0	0,0	100,0	Kigali City
Other Urban	93,2	6,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	Other Urban
Gender and age									Genre et âge
Male	85,2	10,1	0,0	3,7	1,0	0,0	0,0	100,0	Homme
15-29	83,5	10,8	0,0	5,7	0,0	0,0	0,0	100,0	15-29
30-49	96,8	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	30-49
50-64	76,3	23,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	50-64
65+	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0	65+
Female	78,7	6,3	0,0	10,0	0,0	2,7	2,3	100,0	Femme
15-29	90,5	8,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	100,0	15-29
30-49	56,8	3,0	0,0	34,8	0,0	5,3	0,0	100,0	30-49
50-64	35,6	0,0	0,0	0,0	0,0	24,0	40,3	100,0	50-64
65+	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	65+

Table 6.12 - Percentage distribution of the economically inactive population by reason
Tableau 6.12 - Répartition (en %) de la population économiquement inactive par raison d'inactivité

	No work available/ Pas travail disponible	Seasonal inactivity/ Inactivité saisonnière	Student	HH/Family duties/ Obligations famille/mén.	Age	Infirmary/ Infirmité	Other/ Autre	Total	
Total	6,4	1,0	50,5	6,1	10,6	16,1	9,3	100,0	Ensemble
Place of residence									Milieu de résidence
Rural	3,7	0,9	49,8	5,1	11,6	18,8	10,1	100,0	Rural
Rural poor	7,2	1,1	43,5	7,1	11,6	20,1	9,4	100,0	Rural pauvre
Urban	18,9	1,2	53,7	10,4	6,2	4,0	5,5	100,0	Urbain
Urban poor	13,1	2,7	48,7	9,5	8,2	7,3	10,5	100,0	Urbain pauvre
Province of residence									Province de résidence
Butare	0,0	0,0	39,8	6,2	14,2	28,3	11,5	100,0	Butare
Byumba	1,2	0,0	53,0	1,8	17,1	20,7	6,1	100,0	Byumba
Cyangugu	2,9	0,5	35,9	7,3	12,1	26,7	14,6	100,0	Cyangugu
Gikongoro	1,6	0,8	47,6	11,1	9,5	18,3	11,1	100,0	Gikongoro
Gisenyi	12,6	1,7	44,8	6,5	12,6	14,3	7,4	100,0	Gisenyi
Gitarama	2,6	0,5	48,0	1,0	10,7	21,9	15,3	100,0	Gitarama
Kibungo	1,7	0,0	53,1	4,5	7,9	19,2	13,6	100,0	Kibungo
Kibuye	3,3	0,0	47,4	4,6	13,2	19,7	11,8	100,0	Kibuye
Kigali Rural	1,7	0,0	48,6	11,2	13,4	18,4	6,7	100,0	Kigali Rural
Ruhengeri	3,9	4,5	57,9	2,2	8,4	16,3	6,7	100,0	Ruhengeri
Umutara	2,1	0,0	69,8	1,2	10,7	8,3	7,9	100,0	Umutara
Kigali City	26,9	1,2	47,9	9,4	6,5	3,7	4,4	100,0	Kigali City
Other Urban	7,4	1,2	62,1	11,9	5,8	4,4	7,2	100,0	Other Urban
Gender and age									Genre et âge
Male	6,5	0,8	56,4	2,3	7,6	15,8	10,6	100,0	Homme
15-29	7,4	0,8	77,5	3,1	0,0	6,4	4,9	100,0	15-29
30-49	7,2	1,7	3,6	0,0	0,0	43,1	44,4	100,0	30-49
50-64	5,8	0,0	0,0	1,1	11,5	53,9	27,7	100,0	50-64
65+	0,4	0,0	0,4	0,0	63,1	29,7	6,3	100,0	65+
Female	6,3	1,1	44,7	9,8	13,6	16,4	7,9	100,0	Femme
15-29	7,5	0,9	69,9	9,9	0,0	6,1	5,8	100,0	15-29
30-49	10,4	2,6	0,9	25,7	0,0	39,4	21,1	100,0	30-49
50-64	4,2	3,1	0,0	6,3	22,5	47,8	16,2	100,0	50-64
65+	0,0	0,0	0,5	0,3	70,8	25,2	3,1	100,0	65+