

# Encuesta Nacional sobre Inseguridad ENSI 7



Entidad	Total	Comun	Indígena	75 291	88 086	11 205
Estados Unidos Mexicanos	99 406	85 768	12 638	70 892	9 797	895
Distrito Federal	12 030	11 000	1 022	7 633	6 382	1 251
Baja California	8 937	7 801	1 136	5 854	4 674	980
Jalisco	7 531	6 440	891	5 301	4 601	400
México	6 750	6 262	488	4 863	3 655	1 107
Sonora	5 135	3 678	1 457	4 308	3 910	398
Morelos	4 249	3 769	481	3 905	3 643	362
Querétaro	3 393	2 965	427	3 710	2 819	891
Michoacán de Ocampo	4 783	3 949	834	3 380	2 829	551
Sinaloa	4 046	3 487	559	3 380	2 829	315
Guerrero	3 729	3 365	374	2 568	2 251	629
Veracruz de Ignacio de la Llave	4 041	2 413	1 628	2 489	1 860	292
Chihuahua	2 303	2 121	182	2 273	2 081	244
Chiapas	2 248	2 009	245	2 077	1 833	196
Puebla	2 812	2 556	256	730	1 535	169
Coahuila de Zaragoza	2 207	2 002	205	1 570	1 401	31
San Luis Potosí	2 479	2 326	153	1 623	1 504	100
Nuevo León	1 643	1 480	163	1 475	1 375	21
Zacatecas	1 094	1 000	94	1 395	1 175	16

## Informe del inicio del levantamiento de la información





## Índice

Introducción.....	1
I. Hora de inicio del operativo .....	1
II. Suficiencia de personal .....	2
III. Suficiencia de material, equipo de cómputo y documentación .....	3
IV. Problemas con el manejo del cuestionario electrónico .....	4
V. Problemas con el funcionamiento del equipo de cómputo .....	5
VI. Problemas con el material cartográfico, listados de viviendas y hojas croquis .....	6
VII. Problemas administrativos .....	7
VIII. Problemática operativa .....	8
IX. Conclusiones .....	8



## Introducción

El presente documento tiene como objetivo describir las condiciones de inicio del levantamiento de la información de la **Encuesta Nacional sobre Inseguridad ENSI-7**, se presentan los aspectos de mayor importancia, como la hora de inicio, en qué situación se encontró la plantilla en términos de cantidad, del material y documentación, en suficiencia y oportunidad; así como respecto al equipo de cómputo.

También se mencionan los problemas presentados con el material cartográfico, listados de viviendas y hoja de croquis, con el equipo de cómputo, con el cuestionario electrónico, la problemática operativa y la relacionada con los aspectos administrativos, así como problemas en general.

La información a detalle corresponde a las 31 entidades federativas y al Distrito Federal.

### I. Hora de inicio del operativo

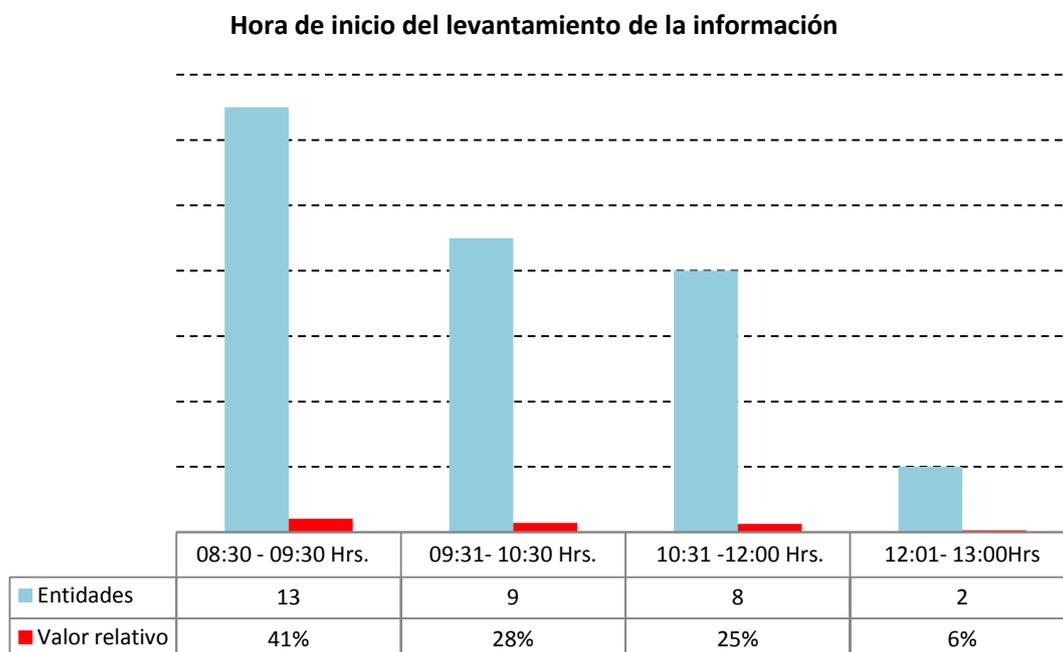
Conocer la problemática que los estados de la República enfrentan al inicio de los trabajos de campo resulta fundamental, sobre todo para contar con elementos que permitan evaluar el cumplimiento en las cargas de trabajo diarias, y en caso de ubicar algún problema o contratiempo que impida el arranque de la operación, tomar las medidas pertinentes. A partir de los informes reportados de las entidades federativas, se constató que en las 31, así como en el Distrito Federal, iniciaron el levantamiento el día 2 de agosto, como se estipula en el calendario correspondiente, con algunas variaciones en las horas de inicio del trabajo de campo debido a diversos problemas.

Con base en los reportes recibidos en oficinas centrales se puede conocer la hora aproximada de inicio de las actividades en campo y la problemática presentada.

El arranque presentó algunas variaciones. En la primera hora (8:30 a 9:30), 41% de las entidades iniciaron sin problemas, mientras que en 53%, salieron a campo entre las 9:31 y las 12:00 horas, debido principalmente a que por la mañana se instaló la última actualización del sistema en su versión 2.1 en los equipos de cómputo de entrevistadores y jefes de entrevistadores.

Los estados con más tardanza fueron Guerrero, donde los equipos de Acapulco arrancaron a las 12:00 horas; Yucatán, a las 12:30, porque aunado a la instalación del sistema fue necesario trasladarse a la Dirección Regional para solicitar el combustible de los vehículos; Colima y Nuevo León iniciaron a las 13:00 horas. El primero debido a trámites administrativo sin especificar de qué tipo y el segundo debido a la actualización que se realizó en cada equipo y a la impresión de los cuestionarios definitivos. Con base en los reportes se puede afirmar que para el medio día 94% de los equipos de trabajo se encontraban trabajando de manera regular en sus áreas y el 6% restante se incorporó en la siguiente hora. Esta situación es normal en operativos de campo, por ello durante el primer día de levantamiento se considera en la

planeación una productividad más baja, en el entendido de que es cuando los entrevistadores y jefes aplican los conocimientos adquiridos en el aula frente a un informante real y ante situaciones muy diversas.



## II. Suficiencia de personal

El levantamiento de la ENSI-7 inició con un 99.4% de la platilla de entrevistadores, derivado de siete renunciaciones y una falta (asuntos personales). Sin embargo dicha situación no representa un problema, ya que se cuenta con personal de reserva para cubrir las plazas vacantes y una estrategia de capacitación para reforzar conceptos en caso de que se incorpore personal con experiencia en campo pero no maneja la temática de la encuesta.

En la tabla siguiente se listan las entidades que presentaron problemas de deserción, renunciaciones y ausencias.

### Entidades que presentaron casos de renunciaciones y deserciones

Entidad	Deserciones	Renunciaciones	Incompleta
Aguascalientes		1 entrevistador	
Baja California		1 entrevistador	
Distrito Federal		1 entrevistador	
Nuevo León		2 entrevistador	
México Oriente		1 entrevistador	
México Poniente		1 entrevistador	
Quintana Roo	Auxiliar Administrativo		
Sinaloa			1 entrevistador

En Aguascalientes se reemplazó de inmediato, en el Distrito Federal en el transcurso del día se cubrió la vacante con una entrevistadora con experiencia en las encuestas de Seguro Médico para una Nueva Generación y la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo, que se levantaron también con cuestionario digital; en Baja California, Nuevo León, México Oriente y México Poniente se le dio seguimiento inmediato para cubrir la plaza a la brevedad posible. Para el caso de Sinaloa no se presentó un entrevistador por problemas personales.

En los casos de Aguascalientes, Baja California, Distrito Federal, Nuevo León y Estado de México el personal que se incorporó se le dio instrucción personalizada y cada jefe de entrevistadores trabajó con ellos los primeros días para garantizar el manejo y comprensión de los conceptos del cuestionario.

El resto de las figuras se reportaron completas al inicio de la operación, esto es: Responsables Estatales de Encuestas Especiales (REEE), Auxiliar del Responsable Estatal (ARE) y Jefes de Entrevistadores (JE).

### **III. Suficiencia de material, equipo de cómputo y documentación**

**Documentación:** Los estados reportan que recibieron la documentación, como son archivos de los manuales, formatos de control y cuestionarios de manera completa. En relación con material de oficina, solamente Yucatán reportó faltante de hojas blancas para fotocopiado.

**Equipo de cómputo:** En 29 entidades reportan haber recibido 100% de los equipos requeridos; mientras 3 entidades reportaron faltantes, (Guerrero, Morelos y Yucatán).

**Guerrero.** Reportó un déficit de cinco equipos para cubrir el total de la plantilla. Además se detectó la problemática siguiente: mal funcionamiento de dos mini laptops, mismas que fueron enviadas para su reparación, una le será respuesta el día 4 y la otra fue remitida por garantía para su revisión. Es importante señalar que en este tipo de situaciones se cubre primeramente a los entrevistadores, ya que los jefes de entrevistadores, responsables estatales o sus auxiliares pueden trabajar con equipos compartidos.

En la etapa de instalación de la Imagen autorizada para esta encuesta, el departamento responsable de esta actividad señaló no tener conocimiento de esto, situación que fue resuelta por parte del Jefe del Departamento de Estadísticas Sociodemográficas, con base en las indicaciones descritas en el correo fechado el 7 de junio enviado por el Subdirector de Procesos de la Dirección de Encuestas Especiales a las áreas informáticas de las entidades.

**Morelos.** El equipo de un Jefe de entrevistadores al momento de encenderlo no funcionó, quedando formalmente el Jefe del departamento de Infraestructura y Apoyo Informático de entregarla el día 4 de agosto.

**Yucatán.** Faltaron las memorias SD de los jefes de entrevistadores, y las de dos entrevistadores fallaron. Se solicitaron los cambios y serán entregadas el miércoles 4, dicha situación no afecta la captación de información.

#### **IV. Problemas con el manejo del cuestionario electrónico**

Dieciocho entidades sin problemas en la instalación y manejo del sistema, señalan que los detalles que se han presentado se deben a que los entrevistadores requieren familiarizarse con el cuestionario, situación normal en el primer día de levantamiento.

En 13 entidades (Aguascalientes, Baja California, Colima, Durango, Jalisco, Nayarit, Estado de México, Morelos, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas) se reportaron problemas en el manejo del cuestionario electrónico, los cuales se describen a continuación:

- Sin determinar el número de casos, Campeche, Durango, Morelos, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas, refieren que algunos entrevistadores al guardar la información y dar click en el botón guardar, al volver a checar la muestra no queda guardada.
- También sin especificar la cantidad de casos, en Aguascalientes, Campeche, Durango, Guanajuato, México Oriente, Morelos, San Luis Potosí y Veracruz, al correr el proceso de validación se generan errores; mismos que han sido atendidos por personal de oficinas centrales.
- En Coahuila y el Estado de México poniente algunos entrevistadores no se dan el tiempo necesario para pasar de una pregunta a otra, inhibiendo el sistema.
- En Baja California y Nayarit el sistema no reconoce el número de control ni el progresivo de la vivienda seleccionada y el sistema no permite que se pase a la siguiente aplicación. Los entrevistadores que tuvieron ese problema capturaron la información en papel para capturarla posteriormente.
- En Nayarit se presentaron dos situaciones: cuando el Jefe de Entrevistadores recibe la carga, el sistema muestra un mensaje “no existen viviendas por validar” y en la pregunta 4.3 del módulo de delitos donde pide el estado de ocurrencia del delito y la información está capturada correctamente, en la validación lo marca como error fuerte e indica que está fuera de rango.
- En Tlaxcala una jefatura de entrevistadores, al intentar ingresar tuvo problemas. Aparecía una ventana con error de configuración de fecha, debido a que no se actualizó en su equipo la versión 2.1 porque salieron temprano a su área de trabajo; este mismo día por la noche se corrigió la situación y fue cargada la versión 2.1.

- En Campeche se presentaron algunas dudas en cuanto al llenado de la pregunta 4.23 del cuestionario del hogar; se les indicó la manera correcta de llenar esta pregunta y los criterios de elegibilidad.

## **V. Problemas con el funcionamiento del equipo de cómputo**

El 63% de las entidades señalaron que durante el primer día no se reportó ningún tipo de problemas con el funcionamiento. En el resto los problemas presentados son del orden de un 9.9% de equipos que se encuentran en campo, situación que se subsana con los equipos de los jefes de entrevistadores y el equipo de reposición que se ubicó en direcciones regionales.

A continuación se describen los problemas que reportaron las entidades:

- Aguascalientes reportó problemas de memoria en dos equipos.
- Baja California mencionó cuatro casos donde a pesar de cargar la batería al 100%, se descarga en un periodo menor al que se indica. En el municipio de Mexicali, debido a las altas temperaturas, superiores a 45°C está provocando que los equipos se inhiban y no permitan realizar ninguna actividad, o en ocasiones los equipos se están apagando.
- En Campeche en un equipo MIA no encendió a pesar de cambiarle la batería. Un equipo DELL al ponerlo en modo de hibernación y al restablecer la captura, la pantalla se “congela”, lo que obliga a reiniciar el equipo.
- En Guerrero los equipos MIA asignados a tres entrevistadores no responden a las expectativas de velocidad.
- Hidalgo reportó tres equipos que no permiten abrir las tarjetas SD y uno no la reconoce. No se especifica la marca.
- Jalisco señaló que el equipo se bloquea. No se menciona la marca ni el número de equipos.
- En Nayarit a una entrevistadora, al estar realizando la entrevista en la puerta de la vivienda, le estuvo pegando de frente el sol al equipo y llegó el momento que se bloqueó. Ello impidió que la compañera pudiera continuar con el llenado del cuestionario electrónico. Ella suspendió por un momento la entrevista y protegió al equipo del sol, y en unos momentos pudo continuar y terminar con la misma.
- México Poniente señala que cuando se guarda la información tarda mucho en realizarse la acción.
- Quintana Roo refiere que dos equipos MIA asignados a jefes de entrevistadores no funcionan. Esta problemática se reportó al área de

informática; sin embargo, por el momento se está solucionando con las memorias y los equipos de los entrevistadores para efectuar la descarga y validación de la información.

- En San Luis Potosí, al insertar las tarjetas SD en dos laptop se mueve el seguro y el equipo no las reconoce.
- Tamaulipas sólo menciona que el sistema de captura es deficiente, pero no especifica cuáles son las fallas.
- En Tlaxcala un equipo MIA no tiene la característica de función de lápiz óptico, por lo que no resulta práctico al aplicar la entrevista.
- En Zacatecas algunos equipos en ocasiones se quedan sin funcionar, “se congela la pantalla”. Por el momento esto lo han solucionado presionando el botón para que la mini laptop se apague, y encendiéndola para iniciar nuevamente con el proceso.

Por otra parte, el Responsable de Procesos de Yucatán señaló que se le asignó un equipo MIA, el cual considera que no le será de mucha utilidad para las funciones que debe realizar.

## **VI. Problemas con el material cartográfico, listados de viviendas y hojas croquis**

En 97% de las entidades consideran que los materiales derivados del marco de viviendas (listados y croquis) no reportan problemas en términos de información completa y claridad, a excepción de Baja California. En el resto de las entidades se presentaron problemas con algunos controles, por ejemplo:

- En Aguascalientes se recibió un control desactualizado.
- En Baja California el material cartográfico no cuenta con la calidad necesaria, lo que provoca dificultad para ubicar las viviendas seleccionadas; los problemas van desde nombre de calles mal escritos o que no corresponden, numeración no consecutiva y dibujos que distan de lo encontrado en campo. En la sede de Tijuana sólo en dos listados faltó plano de Ageb urbana; en los dos municipios se cuenta con la colaboración del personal de Marcos Estadísticos que ha ido resolviendo las situaciones.
- En Hidalgo se encontró que el control 131200 no está actualizado, ya que físicamente no coincide con lo que muestra el croquis correspondiente.
- Oaxaca reporta que en un control (en cuatro casos) no coincide el número de medidor de C.F.E. señalado en el listado como referencia para la identificación de la vivienda; una vivienda no muestra número

exterior visible, además de que se modificó la numeración en todas las calles de la colonia.

- En Tabasco se presentaron dos casos en los que la vivienda seleccionada se había fusionado con la de al lado. Se levantó la información y el personal del Marco Nacional de Viviendas avaló ambos casos. Quedó vigente el progresivo de vivienda seleccionada.
- En Yucatán un listado de viviendas no estaba actualizado, ya que el entrevistador no encontraba la vivienda seleccionada. Se verificó y ubicó al entrevistador en la vivienda seleccionada.

## **VII. Problemas administrativos**

En cuanto a los aspectos administrativos, las principales situaciones críticas que se presentaron fue el depósito de los gastos de campo, mismos que se retrasaron entre uno y dos días, ya que no se habían dado de alta los números de cuenta de los entrevistadores, así como por el retraso en los trámites administrativos, como firma de contrato, elaboración de credenciales; esto sucedió en 15 entidades: Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León, México Oriente, Michoacán, Puebla, Sinaloa, Tlaxcala, Tamaulipas y Zacatecas.

Resulta importante destacar el caso de Campeche, donde los gastos de pasaje local se depositarán a más tardar el jueves, ya que no se ha logrado dar de alta los números de cuenta de los entrevistadores en el SIA. A pesar de que la regional confirmó las cuentas de usuario de cada uno, no se logró acceder a las cuentas con las contraseñas proporcionadas por los entrevistadores. Este caso ya fue reportado al departamento de informática y hasta el momento no han dado respuesta.

Por su parte, Chiapas no contó con la totalidad de vehículos asignados, e Hidalgo, Querétaro y Yucatán no contaron con este apoyo.

De Tamaulipas se menciona que en Nuevo Laredo la distancia entre la oficina local y la Coordinación Estatal dificulta estas actividades, ya que en la oficina local no se cuenta con un área específica de recursos humanos y financieros, por lo que los trámites para los gastos de campo u otro tipo se elaboran desde la Coordinación Estatal. Esto hace muy tardado realizar estos trámites.

Por último, Zacatecas señala que los montos asignados en cada partida fueron insuficientes para cubrir las necesidades del operativo; no obstante, hubo necesidad de realizar adecuaciones presupuestales dentro de la misma macro actividad o a su vez de otra para lograr dar suficiencia, sin explicar con más detalle.

## **VIII. Problemática operativa**

Respecto a la problemática operativa más frecuente en el inicio del levantamiento de la información, se reporta lo siguiente:

- No se encuentra al informante, ausencia de ocupantes en la visita del entrevistador a la vivienda.
- Negativas de algunos informantes.
- Zonas de alto riesgo.
- Poca visibilidad de las pantallas de las mini laptop con el sol.
- Condiciones climatológicas difíciles por lluvia.
- Población indígena difícil de entrevistar por los dialectos (se requieren intérpretes).
- Dificultad para ubicar algunas manzanas.

## **IX. Conclusiones**

El levantamiento de la información de la ENSI 7 inició en todo el país de acuerdo con la fecha planeada, con recursos humanos, materiales y financieros suficientes para su operación, y con problemas propios de un inicio de operativo que serán subsanados durante la primera semana de levantamiento, toda vez que el personal operativo se familiarice más con el cuestionario electrónico y se cubran las necesidades administrativas para el ingreso oportuno a las áreas de trabajo.

De manera general se detectan algunos problemas de capacitación, ya que los entrevistadores cometieron errores en el procedimiento durante la aplicación del cuestionario electrónico, lo que plantea la necesidad de mayor práctica durante la capacitación y un seguimiento puntual a los entrevistadores que están presentado el mayor número de incidencias.

Se dará seguimiento a la problemática reportada, en el entendido de que es responsabilidad de cada Coordinación Estatal atender y resolver la problemática reportada para este arranque del proyecto.