

**Información Básica**

**Perú: Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles  
de Vida, (ENNIV) 1991**

**División de Pobreza y Recursos Humanos**

**Banco Mundial**

**Diciembre, 1993**

## Indice

	Pag.
1. Introducción .....	3
2. Cuestionario de la Encuesta .....	3
2.1 Cobertura del Cuestionario .....	3
2.2 Los Informantes .....	7
2.3 Funcionalidad del Cuestionario .....	8
2.4 Cuestionario Comunitario.....	8
3. Muestra .....	9
3.1 Tamaño y Cobertura .....	9
3.2 Selección de la Muestra .....	11
3.3 Muestra Implementada .....	13
3.4 Muestra del Cuestionario Comunitario.....	14
3.5 Factores de Expansión .....	15
4. Organización y Ejecución de la Encuesta .....	15
4.1 Dirección .....	15
4.2 Cronograma de Actividades .....	16
4.3 Capacitación y Selección de Personal .....	16
4.3.1 Reclutamiento de Personal .....	16
4.3.2 Curso de Capacitación y Selección de Personal ..	16
4.3.3 Curso para Operadores de Microcomputadores .....	17
4.4 Encuesta Piloto .....	17
4.5 Operación de Campo .....	17
4.5.1 Organización .....	17
4.5.2 Aspectos Administrativos .....	18
4.5.3 Supervisión .....	18
4.5.4 Ejecución .....	18
4.5.5 Cuestionario Comunitario.....	19
4.5.6 Labores Complementarias .....	19
4.6 Transporte .....	20
4.7 Consistencia de la Información .....	20
5. Calidad de la Información .....	21
5.1 Factores Limitantes .....	21
5.2 Impacto sobre los Resultados .....	21
6. Información del Consumo Agregado .....	22
7. Precios .....	23
8. Líneas de Pobreza .....	24
8.1 Pobreza Extrema .....	24
8.2 Pobreza .....	24
9. Archivo de Datos.....	25
Apéndices	
A. Cómo obtener la ENNIV 1991 .....	26
B. Lista de Instituciones de Contraparte y Contactos .....	27
C. Lista de Documentos de Soporte .....	28
D. Publicaciones en base a la información de la ENNIV 1991 ..	29
E. Canasta Básica de Consumo .....	30
F. Muestra según de Areas de Empadronamiento Rural y Centros. Poblados Urbanos	33
G. Anéxo de Código de Ocupaciones.....	38

## **1. Introducción**

La metodología de las Encuestas de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV), fue desarrollada por el Banco Mundial para proveer información relevante sobre el bienestar y calidad de vida de los hogares en los países en desarrollo. En el Perú se han llevado a cabo tres encuestas: en 1985-86 y 1991 a nivel nacional y en 1990 sólo para Lima Metropolitana 1/. La Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida de 1991 (ENNIV 1991) recoge información de 2,308 hogares. La información de la ENNIV 1991 está disponible para su solicitud en el Banco Mundial. El procedimiento para obtener la información se describe en el Apéndice A.

Todas las etapas de la encuesta fueron ejecutadas por la empresa peruana de investigación Cuánto S.A., contando con el apoyo técnico y financiero del Banco Mundial.

Este documento describe el diseño de la encuesta y la cobertura para potenciales usuarios que no están familiarizados con la información de la ENNIV 1991. También provee una visión general de las principales características de la encuesta (cuestionario, muestra, trabajo de campo) y de la información resultante que será usada para el trabajo de análisis.

## **2. Cuestionario de la Encuesta**

### **2.1 Cobertura del Cuestionario al Hogar**

El cuestionario de la encuesta capta información socio-económica a nivel de los hogares. El hogar se define como la persona o conjunto de personas, sean o no parientes que residen habitualmente en una misma vivienda particular, ocupándola total o parcialmente y que atienden en común sus necesidades vitales 2/. La

---

1/ Un aspecto especial de las encuestas ENNIV para Lima Metropolitana es que provee observaciones panel entre los hogares que participaron en las tres encuestas. Por ejemplo, la ENNIV 1990 captó información de 727 idénticos hogares que fueron previamente encuestados en 1985-86. El mismo potencial existe para relacionar la ENNIV 1991 tanto con la encuesta de 1990 como con la de 1985-86 para Lima, pero no existe todavía el archivo de datos con los códigos que permita esta relación.

2/ Son miembros del hogar todas las personas que comen y duermen habitualmente en el hogar, por lo menos 3 de los últimos 12 meses precedentes a la encuesta, excepto los pensionistas y trabajadores familiares. Se considera sin embargo siempre como miembro del hogar al jefe de hogar, aunque no cumpla con el requisito de haber residido habitualmente por lo menos tres meses, y a los niños de los miembros del hogar menores de tres meses.

unidad de observación y análisis sobre los temas referidos a educación, salud, actividad laboral y migración es el individuo; en tanto que para los temas de vivienda, consumo, actividad agropecuaria y actividad empresarial del hogar la unidad de observación y análisis es el hogar.

El cuestionario de la ENNIV 1991 es una versión abreviada del cuestionario original que se utilizó en la ENNIV 1985-86. Razones de presupuesto indujeron a acortar el cuestionario, para lo cual se procedió a remover algunos módulos o a excluir algunas preguntas de poca importancia para los objetivos de análisis y política inmediatos. Respecto al cuestionario utilizado en la ENNIV 1990, el cuestionario de 1991 incluye preguntas adicionales 3/, y una sección nueva sobre actividad agropecuaria. Ninguna de las encuestas ENNIV aplicadas en el Perú han incluido un módulo de medidas antropométricas.

Es muy recomendable usar el cuestionario al momento de utilizar la información. Algunos aspectos importantes que ayudan a leer el cuestionario son los siguientes:

- Todo aquello que está escrito en letras mayúsculas no fue leído al encuestado. El entrevistador leyó solamente lo escrito en letras minúsculas.
- El cuestionario está pre-codificado con excepción de algunas preguntas (ocupaciones y actividad económica).
- Las instrucciones para pasar de una pregunta a otra son indicadas de tres formas: (i) si en el cuestionario no aparecen instrucciones, se pasará a la siguiente pregunta; (ii) una flecha (->) después de una respuesta indica el número de la pregunta a la cual se debe pasar; (iii) una flecha seguida de instrucciones encerrada en un rectángulo indica que cualquiera que fuese la respuesta se deberá pasar a la pregunta o persona indicada.
- Las indicaciones presentadas con puntos suspensivos, corchetes, puntos suspensivos: ... [ ]... , señala que el encuestador debió reemplazar un nombre de una persona, animal o cosa.
- Si las respuestas dadas por los informantes no se encontraban en la lista de respuestas pre-codificadas, se les aplicó el código para el ítem "otros" (precisando la respuesta).

---

3/ se ampliaron las siguientes secciones: Sec.1 (pgta. 9); Sec.2 (Parte B, pgta.10); Sec.3 (pgts.8,15B,15D,19,20,21 y 22); Sec.4 (pgts. 8,9,10, y 19); Sec.5 (Parte A, pgtas.3 y 4); Parte B, pgts. 7,17,18 y 19); Parte E, pgts.5, 16,17 y 18); Sec. 6 (pgts. 1,5,6,9 y 10); Sec..8 (Parte B, ítem 125); Sec.12 (toda la sección); Sec. 13 (toda la sección).

El cuestionario para 1991 contiene 13 secciones, 36 partes y diferentes periodos de referencia (ver cuestionario), tal como se muestra a continuación 4/:

**CUADRO No 1: VARIABLES Y SECCIONES DEL CUESTIONARIO ENNIV 1991**

<b>Variable, Parte Sección</b>	<b>Descripción</b>	<b>Periodo de Referencia/ Informante</b>
0	Identificación de la vivienda	
<b>CARACTERISTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR</b>		
1	- Ficha del hogar (edad, sexo, estado civil)	Día de la encuesta Jefe de hogar
<b>VIVIENDA</b>		
2	A Características de la vivienda	Día de la encuesta - 5 años
	B Gastos de vivienda	1 mes Jefe de hogar
<b>EDUCACION</b>		
3	- Educación	7 días - 12 meses Jefe de hogar
<b>SALUD</b>		
4	- Salud	4 semanas -15 días Jefe de hogar
<b>ACTIVIDAD ECONOMICA</b>		
5	A Actividad económica de los miembros del hogar	7 días - 12 meses
	B Trabajo principal	7 días
	C Trabajo secundario	7 días
	D Búsqueda de trabajo suplementario	7 días
	E Trabajo principal	12 meses
	F Historia ocupacional	12 meses

---

4/ Para mayores detalles ver los documentos "Principales Variables y Definiciones" y "Manual del Encuestador"; ver referencias en el Apéndice C.

<b>Variable, Parte Sección</b>	<b>Descripción</b>	<b>Periodo de Referencia/ Informante</b>
G	Trabajo secundario	12 meses Jefe de hogar Mayores de 15 años
<b>MIGRACION</b>		
6	- Migración	Día de la encuesta Mayores de 15 años
<b>ACTIVIDAD INDEPENDIENTE NO AGROPECUARIA</b>		
7	A Actividad independiente no agropecuaria	12 meses
	B Gastos	12 meses
	C Capital e inventario	Día de la encuesta Persona mejor informada
<b>GASTOS E INVENTARIO DE BIENES</b>		
8	A Gastos diarios	15 días
	B Gastos en bienes semidurade- ros y servicios	3 meses
	C Inventario de bienes durables	Día de la encuesta
	D Gastos de transferencias	12 meses Persona mejor informada
<b>GASTOS Y AUTOSUMINISTRO ALIMENTARIO</b>		
9	A Gastos en alimentos	15 días
	B Gastos, autoconsumo y autosuministro	15 días Persona mejor informada
<b>OTROS INGRESOS</b>		
10	- Otros ingresos	12 meses Persona mejor informada

Variable, Parte Sección	Descripción	Periodo de Referencia/ Informante
----------------------------	-------------	---

#### AHORRO Y CREDITO

11	-	Ahorro y crédito	12 meses - Día de la encuesta Persona mejor informada
----	---	------------------	--

#### ALIMENTACION DIARIA

12	-	Alimentación diaria	Día de la encuesta
----	---	---------------------	--------------------

#### ACTIVIDAD AGROPECUARIA

13	A	Terrenos agrícolas	12 meses
	B	Producción agrícola	12 meses
	C	Inventario de cultivos permanentes	12 meses
	D	Insumos agrícolas	12 meses
	E	Intercambio de trabajo agropecuario	12 meses
	F	Asistencia técnica agropec.	12 meses
	G	Productos derivados de cultivos	12 meses
	H	Especies pecuarias	12 meses
	I	Productos de origen animal	12 meses
	J	Equipamiento agropecuario	12 meses
	K	Herramientas de mano	Día de la encuesta Persona mejor informada

## 2.2 Los Informantes

La encuesta estuvo dirigida de preferencia al jefe de hogar. El jefe de hogar es la persona a quien los demás miembros del hogar lo reconocen como tal, pudiendo ser un hombre o una mujer. En caso de duda se reconoció a la persona de mayor responsabilidad económica del hogar y en última instancia a la de más edad. Si el jefe de hogar no estuvo presente o no disponible para las entrevistas, se buscó a una persona de reemplazo capaz de responder o informar respecto a todos los otros miembros del hogar. En el cuadro No 1 se indica los informantes requeridos para cada sección.

Las respuestas fueron dadas principalmente por el jefe de hogar. Las respuestas en el caso de los menores de 15 años (Secciones 5,6 y 7) las dieron otros miembros del hogar bien informados.

En la práctica, alguna flexibilidad fue necesaria para seleccionar a las personas que respondieron la encuesta. Por ejemplo, a menudo fue difícil entrevistar personalmente a algún miembro del hogar porque éste se encontraba trabajando fuera del hogar. En estos casos, el supervisor decidía si la encuestador a debería ir al lugar de trabajo, si no se encontraba muy lejos, o si regresaba al hogar en el momento que pudiera ubicar al informante; como última alternativa las respuestas eran obtenidas de algún otro miembro del hogar bien informado.

### **2.3 Funcionalidad del Cuestionario**

las principales ventajas del cuestionario fueron las siguientes:

- La estructura del cuestionario en partes y secciones estuvo bien definida, de tal forma que se complementaban perfectamente.
- La labor del encuestador se vió facilitada porque la recopilación de la información se realizó mayormente anotando claves numéricas o cantidades.
- Los pases entre las preguntas de una sección o entre secciones simplificaron el recojo de la información, suprimiendo de este modo la formulación de preguntas que resultaban innecesarias.

Las principales desventajas del cuestionario que se observaron en la encuesta son las siguientes:

- La letras del cuestionario resultaron ser muy pequeñas, dificultando su lectura, especialmente en las noches cuando se trabajaba con alumbrado de lamparines o velas.
- Los pases de la encuesta resultaron ser muy pequeñas, lo que originó algunas omisiones y errores de pase, especialmente en los primeros días de encuesta.
- Los diferentes periodos de tiempo señalados en el cuestionario causaron confusión y dificultades de ubicación en el tiempo del informante.

### **2.4 Cuestionario de la comunidad**

Este cuestionario se aplicó en el área rural a los centros poblados seleccionados. El cuestionario utilizado fue similar al que se usó en la ENNIV 1985-86. Las secciones y variables investigadas fueron:

#### **SECCION 1: Información Demográfica**

En base al número de viviendas y a la antigüedad del centro poblado.

#### **SECCION 2: Economía e Infraestructura**

Actividad económica de los habitantes, vias de comunicación, servicios de correos, restaurantes, medios de transporte, migración y precios de mercado de principales productos de consumo doméstico.

### **SECCION 3: Educación**

Existencia de escuelas primarias, colegios secundarios, antigüedad, distancia a la escuela, tiempo requerido para llegar a la escuela, asistencia de niños en edad escolar, tipo de escuela, razones de no asistencia, programas de alfabetización.

### **SECCION 4: Salud**

Existencia de centros de salud, farmacia, médicos y otros profesionales de la salud, tiempo requerido para llegar al centro de consulta.

### **SECCION 5: Agricultura**

Principales cultivos, asistencia técnica, cooperativas, precio de los jornales de trabajo, intercambio de trabajo.

## **3. Muestra**

### **3.1 Tamaño y Cobertura de la Muestra**

La unidad de empadronamiento fue la vivienda particular, local formado por un cuarto o un conjunto de cuartos estructuralmente separado e independiente, destinada al alojamiento de uno o más hogares.

El ámbito geográfico de la investigación no abarcó a todo el territorio nacional; no se incluyó la costa rural, la costa centro urbana (excepto Lima Metropolitana), la selva y los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. Las razones de no incluir estas áreas fueron varias; en primer lugar, los recursos financieros fueron limitados lo que determinó la priorización de áreas de investigación de mayor interés inmediato tales como: el área urbana porque concentra el mayor porcentaje de la población nacional, y la sierra rural porque es el área históricamente más deprimida del país. Los departamentos mencionados, localizados en la sierra central, no se consideraron por estar catalogados como peligrosos por la actividad terrorista; la selva no se incluyó por cuestión de costos; la costa rural porque en su lugar se priorizó la sierra rural; y el resto de la costa centro urbana por estar muy cerca de Lima Metropolitana.

El tamaño de la muestra total seleccionada fue de 2,450 viviendas, distribuidas según dominios de estudio de la siguiente manera:

**CUADRO No 2: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA ENNIV 1991, SEGUN DOMINIOS DE ESTUDIO**

Dominio	Muestra	
	Conglomerados	Viviendas
<b>COSTA</b>		
01 Norte Urbana	27	297
02 Sur Urbana	4	64
<b>SIERRA</b>		
03 Norte Urbana	3	48
04 Norte Rural	10	150
05 Centro Urbana	14	210
06 Centro Rural	16	240
07 Sur Urbana	16	240
08 Sur Rural	13	195
<b>LIMA</b>		
09 Lima Metropolitana */	137	1,006
<b>TOTAL</b>	<b>240</b>	<b>2,450</b>

\*/ Lima Metropolitana está conformada por la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

En el área de la investigación vive aproximadamente el 70% de la población peruana. La población de estudio fue dividida en 9 dominios, los cuales son áreas con similares características socio-económicas y geográficas 5/.

En el Area Rural se seleccionó una muestra de 585 viviendas y en el Area Urbana total una muestra de 1,865 viviendas 6/, (ver en el Apéndice F la muestra según relación de Areas de Empadronamiento Rural y Centros Poblados Urbanos 7/).

5/ La superficie territorial del Perú es de 1 millón 285 mil 217 Km<sup>2</sup>. Tiene tres regiones naturales: Costa, Sierra (sobre los 1,200 metros sobre el nivel del mar, aproximadamente) y Selva. La División Política en 1991 fue la siguiente: Regiones Políticas (12), Departamentos (25), Provincias (185) y Distritos (1,784). La población total en 1991 fue de 22 millones de habitantes.

6/ Incluyendo Lima Metropolitana (1,006 en Lima Metrop. y 859 en el resto urbano).

7/ **Area de Empadronamiento Rural (AER):** Superficie territorial que contiene en promedio 100 viviendas. **Centro Poblado Urbano:** Aquel que tiene como mínimo 2,000 habitantes, y las capitales distritales, aún cuando tengan menos de 2,000 habitantes.

### 3.2 Selección de la Muestra

La muestra es probabilística, multietápica e independiente en cada dominio de estudio. En el área urbana (incluyendo Lima) es estratificada y trietápica. En el área rural es trietápica en los centros poblados con una población entre 500 y 2,000 habitantes y bietápica en el resto del área rural.

Las unidades muestrales fueron:

- Unidades Primarias de Muestreo (UPM): fueron de dos tipos: (i) centros poblados urbanos de 2,000 y más habitantes y; (ii) centros poblados rurales con menos de 2,000 habitantes. En el área rural se consideraron dos tipos de UPM: Areas de Empadronamiento Rural (AER), del Censo de Población y Vivienda de 1981, conformadas por uno o más centros poblados que en conjunto suman alrededor de 100 viviendas (500 habitantes aproximadamente); y los centros poblados que tienen entre 500 y 2,000 habitantes.

- Unidades Secundarias de Muestreo (USM): (i) en el área urbana, fueron los conglomerados de aproximadamente 100 viviendas particulares y; (ii) en el área rural, los conglomerados de 100 viviendas, en promedio, en los centros poblados con 500 a 2,000 habitantes, y las viviendas particulares de las AER.

- Unidades Terciarias de Muestreo (UTM): (i) en el área urbana fueron las viviendas particulares de las Unidades Secundarias de Muestreo y; (ii) en el área rural, las viviendas particulares en los conglomerados de los centros poblados con 500 a 2,000 habitantes.

Originalmente la intención fue entrevistar a los mismos hogares que se encuestaron en 1985-86, es decir, lograr una encuesta panel que permita analizar la evolución económica y social de los hogares en dos puntos diferentes en el tiempo, pero debido a la alta tasa de migración y al largo periodo de tiempo transcurrido entre las dos encuestas, y a la no disponibilidad de la relación de viviendas plenamente identificadas, se optó por extraer la muestra de viviendas desde los conglomerados y AER de la muestra de la ENNIV 1985-86.

Para Lima Metropolitana la muestra seleccionada fue extraída de la muestra de viviendas para la ENNIV 1985-86 y de las viviendas seleccionadas en la ampliación muestral realizada para la ejecución de la ENNIV 1990 8/. De las 1,006 viviendas seleccionadas, 941

---

8/ Debido al acelerado crecimiento de la ciudad después de 1985, para la ejecución de la ENNIV 1990 se tuvo que realizar una ampliación muestral que considerara las nuevas áreas, especialmente las zonas marginales, de la ciudad. Ver detalles al respecto en el documento "Información Básica: Perú, Encuesta de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 1990)". División de Pobreza y Recursos Humanos, Banco Mundial.

viviendas correspondieron a la muestra utilizada en la ENNIV 1985-86 y 65 viviendas a la ampliación muestral de la ENNIV 1990. La selección de las viviendas fue proporcional al número de viviendas particulares y con arranque aleatorio.

En el resto del área urbana del país las UPM seleccionadas, en cada dominio de estudio establecido para la ENNIV 1991, fueron las mismas UPM de la ENNIV 1985-86 9/. Luego, tomando en cuenta el número de conglomerados de las USM de la ENNIV 1985-86 se procedió a seleccionar las USM para la ENNIV 1991. Antes de seleccionar las viviendas, paralelo al trabajo de campo, se procedió a relistar las viviendas particulares de los conglomerados seleccionados. Para ello se utilizó los planos de cada distrito proporcionados por las Oficinas Regionales de Estadística o por los Concejos Municipales. La selección de las viviendas en la tercera etapa fue sistemática simple al azar.

En el área rural las UPM seleccionadas es una sub-muestra de los conglomerados y Areas de Empadronamiento Rurales seleccionados en la ENNIV 1985-86. En dicha selección se tuvo en cuenta los dominios fijados para la investigación y la factibilidad de realizar la encuesta en estas zonas, es decir, que no estuvieran clasificadas como peligrosas por actividad terrorista 10/. Las USM en los centros poblados con 500 a 2,000 habitantes fueron seleccionadas en forma sistemática simple al azar. A la fecha de la encuesta, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) no tenía disponibles los planos cartográficos actualizados del país. Por tal motivo, para actualizar la información disponible y tener una completa identificación de los centros poblados rurales, el supervisor convocaba a las autoridades del distrito a quienes consultaba algunos aspectos relacionados al lugar (nombre, número de viviendas, cantidad aproximada de habitantes, seguridad, distancias y tiempo de viaje). La selección de las viviendas fue sistemática simple al azar.

Es importante mencionar que la selección de la muestra en la sierra rural, fue influenciada por consideraciones logísticas debido a los problemas de terrorismo. Se tuvieron que reemplazar AER por falta de seguridad, por desconfianza de los pobladores que en mayoría rechazaban la entrevista o porque los comités de autodefensa no permitieron la realización de la encuesta. Estos factores probablemente han influenciado en la representatividad de

---

9/ Con excepción de los centros poblados de Santiago de Chuco y de Conchucos (en los departamentos de La Libertad y Ancash respectivamente) que no se consideraron; y del centro poblado de San Pedro de Cajas que fue reemplazado por Acobamba debido a terrorismo (en el departamento de Junín).

10/ Durante el periodo de ejecución de la encuesta (oct-Nov. 1991), la actividad del grupo terrorista Sendero Luminoso se había extendido a casi toda la sierra, concentrándose, principalmente, en la sierra centro y sur.

la muestra; sin embargo, para minimizar este efecto el reemplazo se realizó con áreas de características similares y en el mismo distrito.

El tamaño de la muestra en la última etapa fue de 15 viviendas por conglomerado o AER en el área rural. En el área urbana fue de 11 viviendas por conglomerado en la costa norte, de 16 viviendas por conglomerado en la costa sur y sierra norte, y de 15 viviendas en la sierra centro y sur. En Lima Metropolitana el número de viviendas por conglomerado fue variable.

### **3.3 Muestra Implementada**

Se visitaron un total de 240 conglomerados donde fueron encuestadas 2,252 viviendas, en las que se encontró 2,308 hogares 11/.

En Lima Metropolitana la performance de la encuesta fue la siguiente: de las 1,006 viviendas de la muestra original se logró captar información en 801 viviendas, encontrándose un total de 849 hogares. Es de resaltar que en Lima Metropolitana, no obstante los reemplazos realizados, no se logró encuestar a 205 viviendas. En el resto del país se recopiló información de 1,451 viviendas (incluyendo 7 viviendas adicionales que se incorporaron a la muestra original), en donde se encontraron 1,459 hogares.

Se reemplazaron un total de 591 viviendas, lo que significó el 24% de la muestra. Las principales causas de reemplazo fueron viviendas con ocupantes ausentes, viviendas desocupadas, transitorias o abandonadas y por rechazo.

---

11/ La distinción entre viviendas físicas y hogares se hace en las encuestas ejecutadas en los países en desarrollo, porque algunas veces más de un hogar reside en una vivienda. Esto explica el mayor número de hogares respecto al de viviendas.

**CUADRO No 3: PORCENTAJE DE VIVIENDAS REEMPLAZADAS, SEGUN DOMINIO**

Dominio	Total de viviendas reemplazadas (%)
<b>Total</b>	<b>24</b>
<b>AREA RURAL</b>	
1. Sierra Norte	16
2. Sierra Centro	17
3. Sierra sur	31
<b>AREA URBANA</b>	
4. Costa Norte	25
5. costa Sur	30
6. Sierra Norte	40
7. Sierra Centro	24
8. Sierra Sur	43
9. Lima Metropolitana	20

**3.4 Muestra para el Cuestionario Comunitario**

La muestra de cuestionarios comunitarios estuvo en función de las Areas de Empadronamiento Rural seleccionadas. En total se obtuvieron 41 cuestionarios resueltos.

**CUADRO No 4: NUMERO DE CUESTIONARIOS COMUNITARIOS, SEGUN DOMINIO RURAL**

Dominio	AER	Total de cuestionarios
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>41</b>
Sierra Norte	10	10
Sierra Centro	16	16
Sierra sur	13	15

Las AER que tuvieron más de un cuestionario comunitario (cc), fueron las siguientes: 035 (2 cc); 036 (2 cc); 063 (3 cc) y 064 (2 cc). Por otro lado, en las AER 045; 046 y 072 no se pudo desarrollar el cuestionario comunitario.

Es importante señalar que a diferencia de la ENNIV 1985-86, en donde se aplicó un cuestionario comunitario para cada uno de los centros poblados rurales que pertenecían a una misma AER (es decir, en una AER puede haber más de un centro poblado rural), en la ENNIV 1991 el cuestionario comunitario fue aplicado al AER en conjunto y sólo en algunos casos directamente a un centro poblado específico,

esto explica la existencia de más de un cuestionario comunitario para una misma AER.

### 3.5 Factores de Expansión

Mientras cada dominio del estudio es representativo o autoponderado, la muestra total no lo es. Para corregir esto es necesario usar los factores de expansión, los cuales se calcularon tomando en cuenta el tamaño de la muestra efectivamente encuestada.

**CUADRO No 5: FACTORES DE EXPANSION POBLACIONALES**

Dominios	Población (Miles)	Población Muestral	Factores de Expansión
<b>AREA RURAL</b>			
1. Sierra Norte	1,171.1	782	1,497.57
2. Sierra Centro	1,025.7	1,200	854.75
3. Sierra sur	1,122.2	888	1,263.74
<b>AREA URBANA</b>			
4. Costa Norte	2,687.5	1,621	1,627.93
5. Costa Sur	358.7	325	1,103.69
6. Sierra Norte	285.4	284	1,004.93
7. Sierra Centro	1,304.3	1,110	1,175.05
8. Sierra Sur	1,659.7	1,206	1,376.20
9. Lima Metrop.	6,459.0	4,245	1,521.55
Total	16,073.6	11,661	

## 4. Organización y Ejecución de la Encuesta

### 4.1 Dirección

La dirección general de la ENNIV 1991 fue responsabilidad de la gerencia de la empresa, quien coordinó y supervisó el planeamiento de la encuesta y resto de actividades. La estructura de la dirección y administración de la encuesta fue la siguiente:

1. Jefe de Operación de Campo - Responsable de la ejecución de la encuesta, desde la capacitación del personal, planeamiento y operación de campo, hasta la entrega de los cuestionarios revisados para la digitación.
2. Supervisoras Regionales - Tres supervisoras responsables de coordinar el trabajo de campo en las regiones norte, centro y sur del país, respectivamente.
3. Jefe de Logística - Encargado de la entrega oportuna de materiales, de los gastos corrientes y pago de salarios.

4. Jefe de Cómputo - Elaboró el programa de entrada de datos y supervisó la consistencia y la revisión de la información digitada.

#### **4.2 Cronograma de Actividades**

El trabajo de campo de la ENNIV 1991 fue realizado durante los meses de Octubre y Noviembre de 1991. La programación de las principales actividades de la encuesta fue la siguiente:

Planeamiento	Ago.08 - Set.25
Muestra, cuestionario y manuales	Ago.08 - Set.20
Capacitación y selección de personal	Ago.26 - Set.20
Encuesta piloto	Set.14 - Set.20
Operación de campo	Oct.01 - Nov.30
Programación y entrada de datos	Set.20 - Dic.31

En la práctica, las fechas programadas para las diferentes actividades variaron muy poco, por ejemplo, algunos cuestionarios fueron completados los primeros días de Diciembre.

#### **4.3 Capacitación y Selección de Personal**

Esta actividad se desarrolló en diferentes etapas: Reclutamiento de personal, capacitación técnica de supervisores y encuestadores y curso para operadores de microcomputadores.

##### **4.3.1 Reclutamiento de Personal**

En Lima se reclutaron 40 personas mediante avisos en los diarios, exigiendo un mínimo de tres años de estudios superiores y experiencia previa en encuestas de hogares, de preferencia de sexo femenino por tener más fácil acceso a las viviendas. En provincias, se convocó personal a través de las universidades y/o contactos personales, exigiendo los mismos requisitos. Se reclutó personal de las ciudades de Chiclayo, Trujillo, Cusco, Huaraz, Huancayo y Puno.

##### **4.3.2 Curso de Capacitación y Selección de Personal**

Del 05 al 20 de Setiembre de 1991 se desarrolló, en Lima, el curso de capacitación para encuestadores, jefes de brigadas y supervisoras regionales. Los instructores fueron profesionales de la empresa. Luego de las evaluaciones teóricas y prácticas y de una entrevista personal se seleccionaron 24 encuestadores (12 para Lima y 12 para provincias), 6 jefes de brigada, 3 supervisoras regionales y 2 coordinadoras con informática. Los jefes de brigada y supervisoras regionales tuvieron una capacitación complementaria sobre temas relacionados con el control y supervisión de la encuesta y administración de fondos.

### **4.3.3 Curso para Operadores de Microcomputadores**

A este curso asistieron las personas seleccionadas para desempeñarse como digitadoras y supervisoras de digitación (7 personas). El curso fue práctico y se desarrolló después del curso de capacitación técnica.

### **4.4 Encuesta Piloto**

Se realizó una prueba piloto de la encuesta durante dos días, en condiciones similares a las fijadas para la investigación. El ensayo fue muy corto porque el cuestionario no fue muy diferente al utilizado en 1990 y 1985-86, cuyas experiencias fueron buenas. El énfasis fue evaluar la coherencia de las preguntas y secciones nuevas, por ejemplo la sección 13 sobre actividad agropecuaria; además en evaluar a los candidatos para encuestador y jefes de brigada.

El trabajo de campo se realizó en dos etapas: la primera, en el área urbana (primer día), en el distrito de Puente Piedra en Lima. La segunda, en el área rural (segundo día), en la zona agrícola del distrito de Carabayllo de Lima. La selección de viviendas fue aleatoria y cada encuestador debió completar por lo menos un cuestionario.

Durante esta prueba piloto también se evaluaron los procedimientos para la aceptación de la encuesta por parte de los hogares, el tiempo de duración de la entrevista, que en promedio fue de 2 horas por encuesta, y las instrucciones sobre la forma de ubicar el conglomerado y la vivienda.

### **4.5 Operación de Campo**

#### **4.5.1 Organización**

La operación de campo se organizó por regiones geográficas (norte, centro y sur) para facilitar el desplazamiento de la supervisora regional. La supervisora de la región norte se encargó de las encuestas en los departamentos de Cajamarca, Lambayeque, La libertad, Piura y Tumbes. La supervisora de la región centro en los departamentos de Junín, Pasco, Huánuco, Ancash y Lima Metropolitana y la supervisora de la región sur se encargó de los departamentos de Puno, Cusco, Arequipa, Moquegua y Tacna.

El equipo de trabajo se organizó de la siguiente manera: 6 brigadas de trabajo conformadas por 4 encuestadoras y 1 jefe de brigada cada una; 3 supervisoras regionales; 1 encargado de logística y 1 jefe de operación de campo.

#### **4.5.2 Aspectos Administrativos**

El encargado de la logística fue responsable de proveer el material de trabajo, del flujo documentario (envío y recepción de cuestionarios y otras comunicaciones) y de la administración de los recursos monetarios. Tramitó las cartas y solicitudes de apoyo a las autoridades civiles y militares de las respectivas regiones y distritos de trabajo para garantizar el normal desarrollo de la encuesta y la seguridad del personal. Todo el personal dedicado a la operación de campo estuvo asegurado contra accidentes de trabajo y actos de terrorismo.

#### **4.5.3 Supervisión**

La supervisión se realizó con el objeto de verificar que la encuesta se ejecute de acuerdo a las normas y técnicas establecidas y para solucionar problemas aparecidos en el campo. La supervisora fue la encargada de programar al detalle el trabajo de campo y fue la única facultada para variar dicha programación. Los niveles de supervisión fueron tres:

1. La jefe de brigada supervisaba el trabajo de las encuestador su cargo.
2. La supervisora regional chequeaba el trabajo de las jefes de brigada.
3. La jefe de operación de campo supervisaba el trabajo a todo nivel.

#### **4.5.4 Ejecución**

Las regiones norte y sur se trabajaron en el primer mes de encuesta con una brigada cada una, y en el segundo mes con dos brigadas cada una. La región centro se trabajó con cuatro brigadas en el primer mes y dos brigadas en el segundo mes. El trabajo se inició en la sierra urbana y rural y en Lima Metropolitana, y se terminó en la costa urbana.

El procedimiento para la recopilación de la información fue el siguiente:

1. La encuestadora diligenciaba todo el cuestionario.
2. La jefe de brigada revisaba y consistenciaba el cuestionario, devolviéndolo luego a la encuestadora para la corrección respectiva, quién debía regresar a la vivienda si era necesario.
3. El cuestionario corregido pasaba a manos de la coordinadora con el centro de cómputo, quién luego de revisarlo y codificarlo lo entregaba para su digitación.
4. Si el programa de consistencia de datos en cómputo detectaba errores, el cuestionario era devuelto a la coordinadora para su respectiva corrección.

5. Terminada la digitación del cuestionario se emitía un listado impreso, el cual era chequeado para detectar errores de digitación.

El tiempo promedio de duración de cada entrevista fue de 1 hora y 45 minutos. Al inicio del trabajo de campo la duración fue de 2 horas y en las últimas semanas bajó a 1 hora y 30 minutos. El tiempo tomado por cada encuesta dependía del número de miembros por hogar, del grado de colaboración y entendimiento de los informantes y de la calidad del encuestador. En general, los informantes se mostraron amables y colaboradores, destacando en éllo los pobladores del área rural; mientras que los del área urbana mostraron mayor comprensión a las preguntas. En las zonas convulsionadas por el terrorismo la población mostró desconfianza, y en las zonas rurales con programas de ayuda social de Organismos No Gubernamentales los pobladores mostraron recelo para informar sobre sus ingresos.

En la mayoría de dominios de estudio la entrevista se realizó sólo en idioma castellano, en tanto que en los dominios de la sierra centro y sur la entrevista fue en español, quechua o aymara. En algunos casos la entrevista fue realizada directamente en quechua y en otros con la ayuda de intérprete (para quechua o aymara) 12/.

#### **4.5.5 Cuestionario Comunitario**

El cuestionario fue administrado por la supervisora o jefe de brigada. La información se recabó de las principales autoridades de la localidad tales como: teniente gobernador, dirigentes de la comunidad o de alguna persona notable del centro poblado.

La ejecución no tuvo mayores problemas debido a que se contó con la colaboración de las autoridades de la comunidad.

#### **4.5.6 Labores Complementarias**

**Recuperación de la información.-** La recuperación de la información, ya sea por no encontrar a todos los integrantes del hogar o por errores y omisiones, se realizaba en una segunda o tercera visita al hogar. En provincias las recuperaciones se hacían en el mismo día o en el siguiente, mientras que en Lima se hacían generalmente en la misma semana.

**Observación de las entrevistas.-** Estuvo a cargo del jefe de brigada y/o supervisora, con el objeto de enmendar los errores iniciales de la encuestadora y verificar el cumplimiento de los métodos y procedimientos.

---

12/ En general, el jefe de hogar u otro miembro del hogar actuó como intérprete, de quechua o aymara, con el resto de los miembros de hogar.

**Verificación de viviendas seleccionadas y reentrevistas.-** A cargo de la jefe de brigada y/o supervisora con el fin de verificar la información contenida en el cuestionario. Se visitaba nuevamente la vivienda y se repetían algunas preguntas claves a los miembros del hogar.

#### **4.6 Transporte**

En Lima Metropolitana fueron usados dos vehículos, que trasladaban y recogían cada día a las encuestadoras de sus áreas asignadas, de igual modo, sirvieron para que la supervisor a chequeara el trabajo y a la vez vigilara por la seguridad de las entrevistadoras, especialmente en las zonas peligrosas. En las zonas menos peligrosas y más céntricas de la ciudad se utilizó transporte público.

En el resto del país se utilizó transporte público, tanto para el traslado hacia las ciudades así como dentro de ellas. Las ciudades provincianas son relativamente más pequeñas y el uso del transporte público es una buena alternativa. En el área rural, las encuestadoras se movilizaban básicamente a pie o en el medio de transporte disponible en el lugar (burro, caballo, camión).

En el área urbana no se presentó mayores problemas con la movilización del personal de campo, sin embargo, en el área rural, el equipo de trabajo tuvo que afrontar problemas de traslado, tanto por la falta de medios de transporte como por la irregularidad de los mismos.

#### **4.7 Consistencia de la Información**

La consistencia primaria se realizó en el campo por la jefe de brigada. Luego en la sede central en Lima, paralelo a la digitación de la información, mediante un proceso iterativo se consistenció y validó los datos dentro de un mismo registro. Después de la digitación se procedió al listado de las cédulas para su revisión manual. Un tercer nivel de consistencia de la información fue hecha a través de diversos programas que detectaban omisiones, inconsistencias lógicas, validación de variables (ingresos vs. gastos), así como la identificación de sus valores extremos para su posterior verificación.

### **5. Calidad de la Información**

La calidad de los datos recogidos en la ENNIV 1991 es generalmente buena. La información es altamente consistente, sin embargo, durante el análisis de la información, se deben tener en cuenta algunos factores provenientes de las condiciones económicas y políticas que vivía el Perú en el momento de la ejecución de la encuesta.

## **5.1 Factores Limitantes**

Debido al clima de violencia política algunos hogares se mostraron desconfiados y reacios en aceptar la encuesta, sobre todo en Lima y en las zonas del interior del país afectadas por este problema. Los segmentos de más altos ingresos fueron los que más rechazaron la encuesta. En Lima fue muy difícil lograr completar los reemplazos respectivos.

Por otro lado, de los hogares de más altos ingresos que aceptaron la entrevista probablemente algunos subestimaron parte de la información relacionada a sus ingresos y/o gastos por temor a una fiscalización por parte del gobierno.

En algunas áreas rurales donde había programas de ayuda de Organismos No Gubernamentales algunos entrevistados probablemente subestimaron sus ingresos ante el temor infundado de perder dichos beneficios.

Durante los meses de ejecución de la encuesta la tasa media mensual de inflación fue de 4%, y en los 12 meses previos fue de 9%. Estas tasas son notoriamente menores en relación a la inflación observada en los meses anteriores a la implementación del programa de ajuste macroeconómico de Agosto de 1990 (37% promedio mensual); sin embargo, estas tasas de inflación podrían haber mermado en parte la calidad de la información de gastos e ingresos (la gente olvida rápidamente los precios pasados y el valor de las compras pequeñas, además, en 1991 se cambió la unidad monetaria de Intis a Nuevos Soles 13/).

## **5.2 Impacto Sobre los Resultados.**

En el análisis de la información es necesario tomar en cuenta el impacto potencial de los factores señalados arriba, tanto si se usa sólo la ENNIV 1991, como también en trabajos comparativos con las otras encuestas ENNIV. Para Lima Metropolitana, la menor captación de información de los hogares de más altos ingresos y la probable subvaloración de los datos de ingresos, subestimarán el grado de desigualdad en la distribución del ingreso en 1991. Para trabajos comparativos en el tiempo, la información de 1991 puede subestimar el nivel de consumo promedio de la población en ese año. Sin embargo, es necesario indicar que las tensiones políticas y económicas en esta fecha han sido menores comparadas a las existentes cuando se realizó la encuesta de 1990, pero mayores en relación a las de 1985-86.

## **6. Información del Consumo Agregado**

Se tiene disponible una estimación del consumo agregado, la cual puede ser solicitada. Esta estimación se realizó para fines

---

13/ Un Nuevo Sol equivale a mil Intis.

específicos de investigación. Sin embargo, algunos investigadores pueden preferir realizar sus propias estimaciones del consumo agregado partir de la información original.

El consumo agregado se calculó mediante la suma de valores monetarios explícitos, apropiadamente anualizados (cuyos precios fueron ajustados tal como es explicado en la sección 7).

La información relevante para la estimación del consumo agregado del hogar fue:

1. Gastos en vivienda (Sección 2-B). Para el cálculo del pago de alquileres se consideró la información proveida por los hogares arrendatarios y la estimación reportada de la renta realizada por los propietarios de la vivienda.
2. Gastos en educación (Sección 3);
3. Gastos en salud (Sección 4);
4. Valor de los alimentos y otros bienes y servicios recibidos gratis de parte de los empleadores (Sección 5);
5. Gastos en alimentación diaria de los miembros del hogar en comedores populares, clubs de madres, etc. (Sección 12);
6. Gastos en compras regulares en rubros no alimentarios y alimentos consumidos fuera del hogar en los últimos 15 días; (Sección 8-A);
7. Gastos en bienes semiduraderos y servicios (vestido, bienes y servicios para el mantenimiento del hogar, medicinas y otros gastos irregulares, (Sección 8-B)). No se ha estimado el "valor de uso" de los bienes duraderos porque en la encuesta no se recogió datos de las fechas de compra y su valor respectivo. Se consideró sólo las compras hechas desde octubre de 1990 (Sección 8-C).
8. Gastos por transferencias en los últimos 12 meses (Sección 8-D)
9. Gastos en alimentos en las dos últimas semanas (Sección 9-A);
10. Valor de los alimentos producidos y consumidos por el hogar en los últimos 15 días (Sección 9-B).

La distribución del gasto total por grupos de consumo fue el siguiente: Alimentos, bebidas y tabaco; vestido y calzado; alquiler de vivienda, combustibles y electricidad; muebles y enseres; cuidado y conservación de la salud; transportes y comunicaciones; servicios de enseñanza y esparcimiento; otros bienes y servicios; y pagos por transferencia.

Los valores monetarios del gasto están expresados en Nuevos Soles constantes de la primera semana (01-07) de Octubre de 1991, de Lima Metropolitana.

## **7. Precios**

Todos los valores monetarios del gasto están expresados en Nuevos Soles constantes de Lima Metropolitana de la primera semana (01-07) de Octubre de 1991.

Para la deflación se contó con información sobre índices de precios mensuales al consumidor de las siguientes ciudades: Lima Metropolitana, Arequipa, Cusco, Cajamarca, Chiclayo, Huancayo, Trujillo y Puno. Para Lima Metropolitana se utilizó el índice de precios al consumidor elaborado por Cuánto S.A. y para el resto de las ciudades los índices de precios al consumidor elaborados por las Oficinas Regionales de Estadística del Instituto Nacional de Estadística e Informática 14/. Todas las áreas muestrales fueron asignadas a la ciudad más cercana 15/.

Para el proceso de deflación de los valores monetarios nominales de las diferentes áreas muestrales se construyeron índices de precios semanales con base = 100 en la primera semana de Octubre (01-07) de 1991, para cada ciudad. La construcción de estos índices semanales se realizó tomando un promedio geométrico a la variación porcentual mensual del índice, distribuyéndolo en cuatro semanas. A partir de las tasas de inflación semanal se elaboraron los índices. Este procedimiento fue aplicado en todas las ciudades.

Luego, para los fines de agregación y homogenización de los valores monetarios de las diferentes áreas muestrales, los índices de precios semanales calculados para cada ciudad se relativizaron con respecto a los índices semanales de Lima (Índice espacial con base: Lima = 100). Estos índices se utilizaron para corregir las diferencias de precios entre Lima Metropolitana y el resto de ciudades. De esta manera la deflación de las variables del consumo agregado quedó expresada a precios de Lima Metropolitana de la primera semana de Octubre (01-07) de 1991.

Dadas las características de la recolección de datos en los cuestionarios, es decir diferentes periodos de referencia de gasto reportado 16/, algunos rubros de gastos nominales precisaron para su respectiva deflación de índices de precios quincenales, mensuales y trimestrales. Estos deflatores se construyeron a partir de los índices de precios semanales, dependiendo de la fecha de la entrevista.

## **8. Líneas de Pobreza**

Con el propósito de calcular la proporción de la población peruana que se encuentra en situación de pobreza, la empresa Cuánto S.A., definió una línea de pobreza y una línea de pobreza extrema.

---

14/ Las direcciones de las fuentes son: Cuánto S.A., Plaza del Ovalo 203-B, Lima 2, Perú. Fax: 51-14-425460. Instituto Nacional de Estadística e Informática, Av. 28 de Julio 1056, Lima 1, Perú. Fax: 51-14-323104.

15/ Ver en el Apéndice F la identificación del índice de precios de la ciudad y el correspondiente conglomerado asignado.

16/ Ver Cuadro No 1 para identificar los periodos de referencia de las variables investigadas.

Estas estimaciones reflejan la elección metodológica propia de los investigadores. Sin embargo, algunos investigadores podrían preferir realizar sus propios cálculos.

### 8.1 Pobreza Extrema

Se encuentran en esta situación los hogares cuyos gastos totales per capita son menores al costo de una Canasta Básica Alimentaria (CBA), que satisface requerimientos nutricionales mínimos (ver en el Apéndice E mas información sobre la canasta).

**CUADRO No 6**  
**Costo Anual por Hogar<sup>1/</sup> de la Canasta Básica Alimentaria (CBA)**  
**y la Canasta Básica de Consumo (CBC)**  
**(En Nuevos Soles)<sup>2/</sup>**

Región	Costo CBA	Costo CBC	Decil	Gasto Alimentos/ Gasto Total (%)
Lima Metrop.	1,890	3,698.63	4	51.1
Costa Urbana 3/	1,890	3,203.39	5	59.0
Sierra Urbana	1,548	2,804.35	4	55.2
Sierra Rural	1,548	2,230.55	6	69.4

1/ La definición de hogar usada en este cuadro corresponde a un hogar de seis miembros con dos adultos y cuatro niños.

2/ En Nuevos Soles constantes de la primera semana de Octubre (01-07) de 1991, ( US\$ 1.0 = 0.86 Nuevos Soles).

3/ No incluye a Lima Metropolitana.

### 8.2 Pobreza

Están catalogados como pobres aquellos que tienen un gasto per capita menor al costo de la Canasta Básica de Consumo (CBC), la cual es igual a la CBA más fondos adicionales para gastos no alimentarios. Esta canasta se calculó multiplicando el costo de la CBA por el inverso de la razón de gastos alimentarios respecto al total de gastos (ver cuadro 6).

Para considerar variaciones en los patrones de consumo a través de las regiones, la razón escogida de gastos en alimentos respecto al total de gastos es el valor promedio de esta razón del decil de ingresos el cual contiene personas tanto por arriba como por debajo de la línea de pobreza extrema.

### 9. Archivos de Datos

Toda la información original procedente de la Encuesta Nacional Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 1991) está disponible para el uso del público. La información para cada sección del cuestionario está contenida en un archivo de datos separado. Los nombres de los archivos para la información de 1991, listada mas abajo, comienza con "NO" y termina con el número de la sección

respectiva del cuestionario. Por ejemplo, el archivo "N05E2" es la información procedente de la sección 5E2 del cuestionario. La extensión de los files será "dta", "dat", o "ssp" dependiendo si la información está en Stata, ASCII o SAS, respectivamente.

CUADRO 8: NOMBRE DE LOS ARCHIVOS DE LA ENNIV 1991

---

N00A	N05B1	N05G2	N08D	N13A3	N13E3
N00B	N05B2	N06	N09A	N13B	N13F
N01	N05C1	N07A1	N09B	N13C	N13G
N02A	N05C2	N07A2	N10	N13D1	N13H
N02B	N05D	N07B	N11A	N13D2	N13I
N031	N05E1	N07C	N11B	N13D3	N13J
N032	N05E2	N08A	N12	N13D4	N13K
N04	N05F	N08B	N13A1	N13E1	
N05A	N05G1	N08C	N13A2	N13E2	

---

Cada archivo de datos contiene una variable construida llamada "HID", la cual es el código de identificación del hogar y puede ser usado para relacionar los archivos de datos juntos. "HID" es un número de cuatro a seis dígitos, el cual es construido al adicionar el número de conglomerado, el número del hogar, y el número de la vivienda juntos. En el hecho que haya múltiples hogares dentro de una vivienda, el último dígito en "HID" es usado para dar un número único a los hogares dentro de la vivienda. El penúltimo y ante penúltimo dígito son usados para identificar el número de la vivienda. El primer dígito(s) identifica el número de conglomerado. Por ejemplo, "HID" = 10121 identifica al primer hogar en la vivienda 12 del décimo conglomerado.

## Apéndice A

### Como Obtener la Información de la ENNIV 1991

La información de la Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 1991), es propiedad del Banco Mundial. Puede ser obtenida escribiendo a:

Living Standards Measurement Study (LSMS)  
Poverty and Human Resources Division  
Policy Research Department  
The World Bank  
1818 H St., N.W.  
Washington, DC 20433  
U.S.A.

La carta deberá incluir 1 a 2 páginas describiendo las características de la investigación a realizarse con la información. El Banco Mundial entonces hará un rápido chequeo para determinar si ya existe alguna investigación similar realizada antes. Si la propuesta de investigación no es redundante, el Banco Mundial liberará la información y notificará al investigador para tal efecto. Si la propuesta de investigación es similar a trabajos que el Banco Mundial ya ha realizado antes, el investigador será notificado, de tal modo que él pueda considerar la revisión de sus planes de investigación.

Hay un cobro nominal asociado con la información, la cual está disponible en diskette, en SAS (versión 5.0) portable, STATA (versión 2.1), o ASCII files.

La División de Pobreza y Recursos Humanos del Banco Mundial solicita copias de todos los reportes y publicaciones de las investigaciones realizadas con la información de la ENNIV 1991.

El investigador deberá observar adicionalmente que una vez recibida la información no puede transferirla a una tercera parte por ninguna razón. Otros investigadores deben contactarse directamente con el Banco Mundial para acceder a esta información. El no cumplimiento de esta política limitará el futuro acceso de información desde el Banco Mundial.

## Apéndice B

### Lista de Instituciones de Contraparte y Contactos

La ENNIV 1991 fue conducida por Cuánto S.A., un instituto privado peruano de investigación. El Banco Mundial proveyó el ciento por ciento de los fondos y además soporte técnico para el proyecto. La siguiente es una lista de contactos en estas instituciones.

1. Cuánto S.A.  
Plaza del Ovalo 203-B  
San Isidro,  
Lima 27 - Perú

Tel: (51-14) 224932/423421  
Fax (51-14) 425460

Contactos:

- a) Graciela Fernández Baca de Valdez, Director
- b) Richard Webb, Director (actualmente en el Banco Mundial y Brookings Institution)
- c) Gilberto Moncada, Director (actualmente en ILADES, Santiago, Chile)

2. Banco Mundial  
  
Paul Glewwe, Economista  
1818 H, N.W.  
Washington, DC 20433  
U.S.A.

Tel. (202) 473-1234

## Apéndice C

### Lista de Documentos de Soporte

Los siguientes documentos pueden ser obtenidos desde la División de Pobreza y Recursos Humanos del Banco Mundial, a un costo de 0.5 centavos por página la fotocopia.

- A. 1991 Cuestionario: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida, Octubre-Noviembre 1991". 40 pag. (Gratis)
- B. 1991 Manual del Encuestador: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 1991): Manual del Encuestador". 67 pag.
- C. 1991 Principales Variables and Definiciones: Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 1991): Variables Principales y Definiciones". 20 pag.
- D. 1991 Plan de Capacitación: "ENNIV 1991, Plan del Curso de Capacitación para Encuestadoras y Jefes de Brigada". 5 pag.
- E. Documento de: "Códigos de Ocupaciones". 76 pag.
- F. Tablas Principales de todas las variables de la información de la ENNIV 1991.

## Apéndice D

### Lista de Publicaciones en Base a la Información de la ENNIV 1991

La siguiente es una lista parcial de publicaciones e investigaciones en progreso, en base a la información de la ENNIV 1991. Copias de todos los reportes y publicaciones de investigaciones realizadas con la información de la ENNIV 1991 deberán ser enviadas al Banco Mundial (ver dirección en el Apéndice A).

- David Abler (investigación en progreso)  
Migración, un estudio panel (1985-1991) de actividad económica, ingresos y movilidad en Lima, Perú.  
The Pennsylvania State University
- Instituto Cuánto y UNICEF. 1993. "Perú: Niveles de Vida - Subidas y Caidas ". Instituto Cuánto. Lima, Perú.
- Instituto Cuánto y UNICEF. 1992. "Mujeres y Niños del Perú: Situación Social". Instituto Cuánto. Lima- Perú.
- Rodriguez, José. 1992. (borrador) "La Educación en el Perú". Departamento de Economía, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Webb, Richard y Graciela Fernández Baca. 1992. "Perú en Números 1992" (Capítulo 13: Niveles de Vida y Pobreza- Principales Tablas). Cuánto S.A. , Lima - Perú.
- Francke, Pedro. 1992. "El Gasto Público en Educación y la Demanda Educativa: Perú 1990-1992". Universidad Católica del Perú. Lima, Perú (Tesis de Magister)
- Moncada, Gilberto. 1994. (Investigación en progreso). "Medición de los efectos crecimiento y desigualdad en Lima Metropolitana, 1985-1990. ILADES/Georgetown University. Santiago, Chile.

## Apéndice E

### Canasta Básica Alimentaria

**Lima Metropolitana:** Se utilizó la canasta básica diseñada por el Instituto Nacional de Nutrición (INAN). Esta canasta provee un total de 13,013 calorías y 379 gramos de proteínas, para una familia compuesta por 6 personas (padres y 4 hijos). Esto equivale a un promedio de 2,533 calorías y 57.4 grs. por persona adulta, en base a normas específicas de edad y sexo.<sup>17/</sup>

**Costa Urbana:** Se utilizó la composición de la canasta del INAN para Lima Metropolitana, valorizada a precios promedio de las ciudades de Chiclayo, Trujillo y Arequipa, y ponderada por la población de cada ciudad. La ciudad de Arequipa está ubicada en la sierra, pero se la tomó en cuenta por su gran influencia en la costa sur del país.

---

17/ La composición familiar de referencia usada para el diseño de la canasta de consumo mínima del Instituto Nacional de Nutrición (INAN), es la siguiente:

Padre: de 30 a 49 años

Madre: de 30 a 49 años

Hijo : de 01 a 03 años

Hijo: de 04 a 06 años

Hijo: de 07 a 10 años

Hijo: de 11 a 14 años

**Composición de la Canasta Básica Alimentaria para  
Lima y el resto de la Costa Urbana**

Alimentos	Cantidad Recomendada
Leche en polvo	2 Litros
Huevos	2 Unidades
Hígado	0.25 Kg.
Jurel	0.50 Kg.
Zapallo	1.0 Kg.
Cebolla	0.4 Kg.
Tomate	0.2 Kg.
Ajos	0.015 Kg.
Perejil	0.03 Kg.
Piña	0.30 Kg.
Naranja	0.25 Kg.
Plátano	3 Unidades
Papa blanca	1.0 Kg.
Arroz corriente	0.84 Kg.
Pan Tolete	19 Unidades
Aceite compuesto	0.18 Lt.
Margarina	0.05 Kg.
Azúcar Blanca	0.30 Kg.
Sal	0.03 Kg.
Canala a granel	0.01 Kg.
Té	0.02 Kg.

**Sierra Urbana y Rural:** Para el diseño de la canasta serrana se tomó en cuenta una canasta propuesta a nivel de rubros por analistas de la contraparte en el Banco Mundial. Luego, para escoger los productos específicos al interior de cada rubro se tomó como referencia el consumo promedio familiar per capita de alimentos del área rural de la Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos (ENCA) 1971-72 18/. Esta canasta se reajustó a los requerimientos mínimos de calorías y proteínas para una familia compuesta 6 personas: padre, madre y 4 hijos (2,241 calorías y 55 gramos de proteínas por persona). El costo promedio de la canasta se valorizó con los precios promedio de las ciudades de Huancayo, Puno, Cajamarca y Cusco, y fue ponderada por la población de cada ciudad.

---

18/ Ver Amat y León, Carlos y Curonisy, Dante. "La Alimentación en el Perú", Universidad del Pacífico - CIUP, Mayo 1990, Cuadro No 3.1, Pág. 246).

## Composición de la Canasta Básica Alimentaria para la Sierra

Alimentos	Cantidad Recomendada (Kg.)	Alimentos	Cantidad Recomendada (Kg.)
<b>Carnes</b>		<b>Tubérculos y Raíces</b>	
Cordero	0.045	Camote	0.092
Vacuno	0.015	Oca y Olluco	0.244
Pollo	0.015	Papa	2.400
Menudencias	0.030	Chuño	0.122
Otras carnes	0.045	Otros tubérculos	0.122
Huevos	0.120		
<b>Leche y Derivados</b>		<b>Cereales y Derivados</b>	
Leche fresca	0.120	Arroz	0.271
Queso	0.030	Cebada	0.203
<b>Verduras</b>		Maíz grano	0.429
Tomate	0.050	Maíz fresco	0.136
Col y coliflor	0.075	Quinoa	0.068
Zapallo	0.025	Trigo	0.180
Cebolla	0.100	Pan	0.600
Zanahoria	0.050	Fideos	0.136
<b>Frutas</b>		<b>Azúcar</b>	
Naranjas	0.150	Azúcar blanca	0.101
Otras (manzana)	0.300	Azúcar rubia	0.259
<b>Leguminosas</b>		<b>Aceites y Grasas</b>	
Arvejas	0.086	Manteca	0.188
Frijoles	0.107	Aceite	0.094
Habas	0.107		

Es importante tener en cuenta que debido a factores tales como el acelerado proceso de urbanización, la gravedad de la crisis económica, especialmente de la agricultura, y a factores de cambios socio-culturales que se han experimentado en los últimos 20 años, la composición de la canasta probablemente haya sufrido cambios. Lamentablemente, al momento de realizar esta investigación no se contaba con una canasta más actualizada.

**Apéndice F**

**Muestra según de Areas de Empadronamiento Rural y Centros Poblados Urbanos**

**1.- Relación de Areas de Empadronamiento Rural (AER) y Centros Poblados Rurales, Según Dominio de Estudio**

<b>Dominio</b>	<b>Provincia</b>	<b>Distrito</b>	<b>Cod. Ciudad Def 1/</b>	<b>No Cong.</b>	<b>No Viv.</b>
<b>Departamento Conglomerado</b>					
<b>SIERRA NORTE</b>				<b>10</b>	<b>150</b>
<b>Cajamarca</b>					
001	San Miguel	LLapa	4	1	15
002	Hualgayoc	Bambamarca	4	1	15
003	Chota	Chota	4	1	15
006	San Pablo	San Pablo	4	1	15
008	Cajamarca	Asunción	4	1	15
009	Contumazá	Chilete	4	1	15
010	Santa Cruz	Santa Cruz	4	1	15
004	Cajamarca	Los Baños del Inca	4	1	15
<b>Lambayeque</b>					
005	Ferreñafe	Incahuasi	5	1	15
<b>Piura</b>					
007	Morropón	Chalaco	5	1	15
<b>SIERRA CENTRO</b>				<b>16</b>	<b>240</b>
<b>Junín</b>					
031	Huancayo	Chupaca	6	1	15
032	Tarma	Acobamba	6	1	15
<b>Pasco</b>					
033	Pasco	Paucartambo	6	1	15
034	D.A.Carrió	Yanahuanca	6	1	15
<b>Ancash</b>					
035	Huari	San Luis	4	1	15
036	Huari	Huari	4	1	15
037	Huari	Cajay	4	1	15
038	Huaraz	Huaraz	4	1	15
039	Huaylas	Pueblo Libre	4	1	15
040	Yungay	Yungay	4	1	15
041	Yungay	Shupluy	4	1	15
042	Carhuaz	Marcará	4	1	15
043	Huaraz	Olleros	4	1	15
044	Aija	Aija	4	1	15
046	Huaraz	Huanchay	4	1	15

<b>Dominio</b>					
<b>Departamento</b>	Provincia	Distrito	Cod.	No	No
Conglomerado			Ciudad	Cong.	Viv.
			Def 1/		
<b>Lima</b>					
045	Canta	Canta	1	1	15
<b>SIERRA SUR</b>				<b>13</b>	<b>195</b>
<b>Cusco</b>					
061	Cusco	Santiago	3	1	15
062	Calca	San Salvador	3	1	15
063	Anta	Zurite	3	1	15
<b>Puno</b>					
064	Puno	Acora	8	1	15
065	Puno	Chucuito	8	1	15
066	Puno	Capachica	8	1	15
067	Chucuito	Ilave	8	1	15
068	Chucuito	Pilcuyo	8	1	15
069	Chucuito	Juli	8	1	15
070	Chucuito	Pomata	8	1	15
071	Chucuito	Zepita	8	1	15
<b>Moquegua</b>					
072	Sanchez Cerro	Puquina	2	1	15
073	Mariscal Nieto	Torata	2	1	15

## 2.- Relación de Centros Poblados Urbanos, Según Dominios de Estudio

Dominio						
Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Cod. Ciudad Def 1/	No Cong.	No Viv.
<b>COSTA NORTE</b>					<b>27</b>	<b>297</b>
<b>Tumbes</b>						
103	Tumbes	Tumbes		5	1	11
<b>Piura</b>						
107	Piura (1)	Piura (1)	Piura	5	4	44
108-109	Sullana	Sullana	Sullana	5	2	22
110	Sullana	Bellavista	Bellavista	5	1	11
111	Morropón	Chulucanas	Chulucanas	5	1	11
112	Talara	Pariñas	Talara	5	1	11
129	Talara	La Brea	Negritos	5	1	11
<b>Lambayeque</b>						
113-118	Chiclayo	Chiclayo(2)	Chiclayo	5	6	66
119	Ferreñafe	Ferreñafe	Ferreñafe	5	1	11
<b>Lalibertad</b>						
120-127	Trujillo	Trujillo(3)	Trujillo	7	8	88
128	Otuzco	Cascas	Cascas	7	1	11
<p>(1) Incluye los distritos de Piura y Castilla (2 segmentos en cada distrito)</p> <p>(2) Incluye los distritos de Chiclayo y José Leonardo Ortiz (3 segmentos en cada distrito)</p> <p>(3) Incluye los distritos de Trujillo, Víctor Larco Herrera, El Porvenir y la Esperanza.</p>						
<b>COSTA SUR</b>					<b>4</b>	<b>64</b>
<b>Arequipa</b>						
181	Islay	Mollendo	Mollendo	2	1	16
182	Islay	Cocachacra	Cocachacra	2	1	16
<b>Moquegua</b>						
180	Ilo	Ilo	Ilo	2	1	16
<b>Tacna</b>						
183	Tacna	Tacna	Tacna	2	1	16
<b>SIERRA NORTE</b>					<b>3</b>	<b>48</b>
<b>Cajamarca</b>						
100-101	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	4	2	32
102	Chota	Chota	Chota	4	1	16

Dominio Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Cod. Ciudad Def 1/	No Cong.	No Viv.	
<b>SIERRA CENTRO</b>					<b>14</b>	<b>210</b>	
<b>Ancash</b>							
143-144	Huaraz	Huaraz	Huaraz	4	2	30	
<b>Huánuco</b>							
142	Huánuco	Huánuco	Huánuco	6	1	15	
<b>Junín</b>							
131-135	Huancayo	Huancayo(1)	Huancayo	6	5	75	
136	Jauja	Jauja	Jauja	6	1	15	
138	Tarma	Tarma	Tarma	6	1	15	
137	Tarma	Acobamba	Acobamba	6	1	15	
139	Yauli	La Oroya	La Oroya	6	1	15	
<b>Pasco</b>							
140-141	Pasco	Chaupimarca	C.Pasco(2)	6	2	30	
(1) Incluye los distritos de Huancayo, El Tambo y Chilca							
(2) Incluye los distritos de Chaupimarca y Simón Bolívar							
<b>SIERRA SUR</b>					<b>16</b>	<b>240</b>	
<b>Arequipa</b>							
168-176	Arequipa	Arequipa(1)	Arequipa	2	9	135	
<b>Cusco</b>							
161-163	Cusco	Cusco (2)	Cusco	3	3	45	
<b>Puno</b>							
165	Puno	Puno	Puno	8	1	15	
164	Chucuito	Ilave	Ilave	8	1	15	
166-167	San Ramón	Juliaca	Juliaca	8	2	30	
(1) Incluye los distritos de Arequipa, Cayma, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara, Cerro Colorado y Miraflores.							
(2) Incluye los distritos del Cusco y Santiago.							
<b>LIMA METROPOLITANA</b>					<b>1</b>	<b>137</b>	<b>1,006</b>
<b>Callao</b>							
235-242		Callao		1	8	71	
243		La Perla		1	1	8	
244-245		Bellavista		1	2	14	
246		Carmen de la Legua		1	1	7	
247 y 501		Ventanilla		1	2	17	
<b>Lima</b>							
248 y 504		Puente Piedra		1	2	11	

Dominio						
Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Cod. Ciudad Def 1/	No Cong.	No Viv.
249		Carabayllo		1	1	10
250-256	y 506	Comas		1	8	68
257-259		Independencia		1	3	30
260-268	y 508	San Martín de Porres		1	10	76
269-270		San Miguel		1	2	17
271-272		Magdalena del Mar		1	2	17
273-275		Pueblo Libre		1	3	26
276-279		Breña		1	4	32
280-281		Jesús María		1	2	14
282-284		Lince		1	3	18
285-286		San Isidro		1	2	9
287-296		La Victoria		1	10	64
297-307		Lima		1	11	74
308-312		Rimac		1	5	36
313-319	y 512	San Juan de Lurigancho		1	8	66
320-323		El Agustino		1	4	28
324-325		San Luis		1	2	15
326-328	y 518	Ate		1	4	27
329-330		Lurigancho (Chosica)		1	2	14
332-335		Santiago de Surco		1	4	23
336-337		San Borja		1	2	11
338-340		Surquillo		1	3	16
341-343		Miraflores		1	3	19
344-345		Barranco		1	2	12
346-350	y 522	Chorrillos		1	6	47
351-354	y 524	San Juan de Miraflores		1	5	36
355-358		Villa María del Triunfo		1	4	35
359-361	y 525	Villa El Salvador		1	4	26
362	y 526	Lurín		1	2	12

1/ Código de la ciudad cuyo índice de precios se utilizó en la deflactación del consumo agregado. En la fecha de investigación el INEI solo tenía disponible la serie completa de índices de las ciudades indicadas.

- |   |                    |   |          |
|---|--------------------|---|----------|
| 1 | Lima Metropolitana | 5 | Chiclayo |
| 2 | Arequipa           | 6 | Huancayo |
| 3 | Cusco              | 7 | Trujillo |
| 4 | Cajamarca          | 8 | Puno     |