



*Encuesta Nacional de*

***Victimización***

***a Empresas***

**2018**

***Lima, diciembre 2018***

**Dirección y supervisión general**

Econ. Francisco Costa Aponte

**Jefe (e) del INEI**

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

**Subjefe del INEI**

Sra. Nancy Hidalgo Calle

**Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales**

**Supervisión**

Lic. Rubén Espinoza Rojas

**Jefe de Proyecto Encuesta Nacional de Victimización a Empresas, 2018**

**Procesamiento y Elaboración**

Roxana Terrones Quiroz

Zaida Arcondo Ccorimanya

Andrea Palomino Mamani

**Diagramación**

Joel Zanabria Urdánegui

**Elaboración de mapas**

Ing. Lourdes Huerta Rosales

**Diseño de carátula**

Marco Montero Khang

**Instituto Nacional de Estadística e Informática**

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

Diciembre, 2018



# Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, ejecutó la Encuesta Nacional de Victimización a Empresas, en el área urbana de los 24 departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

La victimización de las empresas no debe considerarse como un problema exclusivo del sector privado; se debe reconocer que frecuentemente se trata de delitos que afectan a la sociedad en su conjunto. Por esta razón, el INEI realizó por primera vez la Encuesta Nacional de Victimización a Empresas durante los meses de setiembre del 2017 hasta agosto del 2018.

El propósito de la encuesta es generar información estadística actualizada, oportuna y confiable con representatividad a nivel nacional, departamental, por actividad económica y tamaño de empresa, que permitan realizar estimaciones sobre la tasa de victimización, las medidas de seguridad con las que cuentan las empresas del sector privado; asimismo, busca obtener información de la no denuncia y la percepción del sector empresarial sobre la inseguridad.

La violencia compromete el crecimiento económico del país, no sólo al afectar directamente a la población económicamente activa, sino que disminuye los incentivos directos para invertir, así como los incentivos gubernamentales que se desvían para reforzar políticas de seguridad y control.

Por tal motivo, este documento busca dar a conocer a la sociedad en general la información obtenida sobre el fenómeno de la victimización contra las empresas del sector privado, así como proporcionar elementos para la toma de decisiones de políticas públicas.

El documento está compuesto por seis capítulos; en el primer y segundo capítulo se presenta la tasa de victimización, tasa de revictimización y tipos de delitos contra las empresas; en el tercer capítulo se aborda las empresas víctimas que denunciaron y no denunciaron los delitos; en el cuarto y quinto capítulo se muestra las características de la victimización y medidas de seguridad empleadas por las empresas y el último capítulo presenta la apreciación sobre los factores que afectaron a la empresa.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su gratitud a todas las empresas y personas que hicieron posible la ejecución de la encuesta, contribuyendo a la publicación de este documento.

Lima, diciembre 2018





# Contenido

<b>Presentación.....</b>	<b>3</b>
<b>Resumen Ejecutivo.....</b>	<b>7</b>
<b>1. Tasa de victimización y revictimización a empresas.....</b>	<b>19</b>
1.1. Tasa de victimización a empresas .....	21
1.1.1. Nacional urbano.....	21
1.1.2. Departamento.....	22
1.1.3. Actividad económica .....	24
1.1.4. Tamaño de empresa.....	25
1.2. Tasa de revictimización a empresas .....	25
<b>2. Tipo de delitos cometidos a las empresas .....</b>	<b>27</b>
2.1. Tasa de victimización según tipo de delito .....	29
2.2. Empresas víctimas de estafa o fraude .....	32
2.3. Empresas involucradas en corrupción .....	35
2.4. Empresas víctimas de extorsión .....	37
2.5. Empresas víctimas de daños al negocio o vandalismo.....	40
<b>3. Empresas víctimas según denuncia del delito .....</b>	<b>43</b>
3.1. Empresas víctimas que no denunciaron el delito .....	45
3.1.1. Nacional Urbano .....	45
3.1.2. Departamento.....	46
3.1.3. Actividad Económica .....	48
3.1.4. Tamaño de empresa.....	49
3.1.5. Motivo de la no denuncia .....	49
3.2. Empresas víctimas que denunciaron el delito.....	50
3.2.1. Motivos de la denuncia.....	50
3.2.2. Resultado de la denuncia.....	50

<b>4. Caracterización de la victimización a empresas.....</b>	<b>53</b>
4.1 .Tipo de arma utilizada.....	55
4.2.Mes de ocurrencia del delito .....	56
4.3.Lugar de ocurrencia del delito.....	56
4.4.Hora de ocurrencia del delito .....	57
4.5.Operatividad de las empresas durante el delito .....	57
4.6.Descripción de los delincuentes involucrados en el delito .....	58
4.7.Consecuencia de los delitos.....	58
<b>5. Medidas de seguridad en las empresas .....</b>	<b>59</b>
5.1 .Medidas de seguridad empleadas por la empresa .....	61
5.2. Empresas según tipo de medidas de seguridad utilizadas .....	65
5.3. Empresas que realizaron o contrataron medidas de seguridad .....	66
5.4. Gasto destinado a seguridad y vigilancia .....	66
<b>6. Apreciación de los factores que afectaron a la empresa .....</b>	<b>67</b>
6.1 .Percepción de los delitos contra las empresas.....	69
6.2. Percepción sobre conductas delictivas en los alrededores de la empresa .....	70
6.3. Tipos de conductas delictivas o antisociales .....	70
6.4. Expectativas de seguridad en los alrededores de la empresa.....	74
6.5. Acciones de seguridad realizadas por las autoridades.....	75
6.6. Tipos de acciones realizadas por las autoridades.....	75
<b>Aspectos metodológicos .....</b>	<b>81</b>



# Resumen Ejecutivo







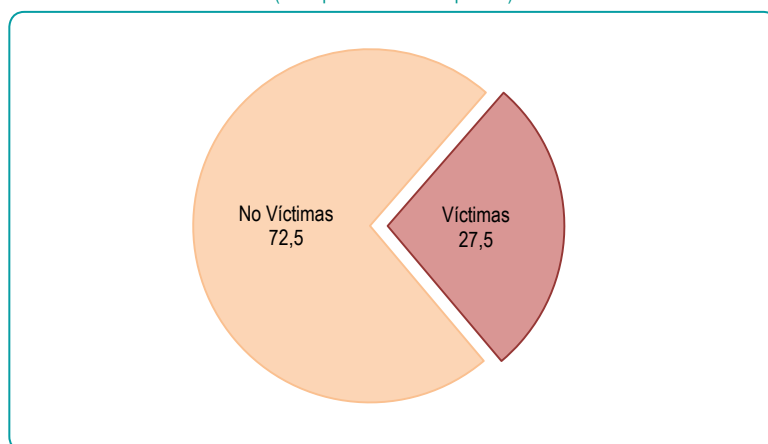
# Resumen Ejecutivo

La Encuesta Nacional de Victimización a Empresas presenta información sobre la victimización que afectó a las empresas del país, los tipos de delitos más comunes, la realización de la denuncia, así como las medidas de seguridad implementadas. Asimismo, muestra información sobre la percepción y expectativas de las empresas acerca de la inseguridad.

## 1. Tasa de victimización a empresas

A nivel nacional, 28 de cada 100 empresas fueron víctimas de al menos un hecho delictivo, en los últimos doce meses<sup>1</sup>.

**Gráfico 1**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS DE ALGÚN HECHO DELICTIVO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Tasa por cada 100 empresas)



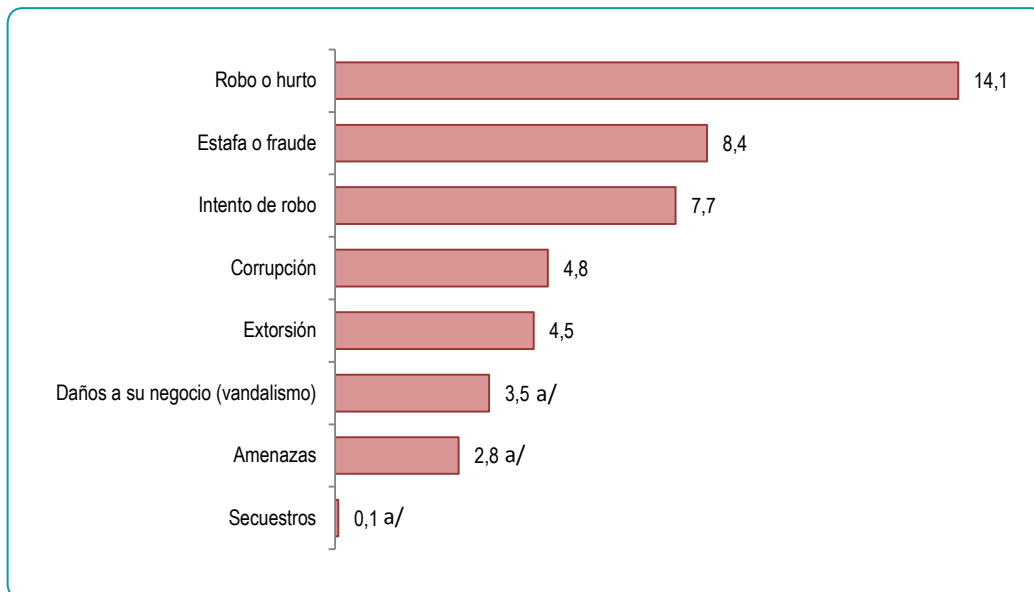
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 2. Tasa de victimización a empresas según tipo de delito

A nivel nacional, las empresas que presentaron las mayores tasas de victimización, según tipo de delito fueron: robo o hurto con 14 de cada 100 empresas, seguido de intento de robo y estafa o fraude con 8 de cada 100 empresas, cada una. Así mismo, 5 de cada 100 empresas estuvieron involucradas en corrupción.

<sup>1</sup> Se toma como período de referencia los últimos doce meses teniendo en cuenta el mes en que se realizó la entrevista; para la Encuesta Nacional de Victimización a Empresas, el período recojo de datos fue desde setiembre 2017 hasta agosto 2018.

**Gráfico 2**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN TIPO DE DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Tasa por cada 100 empresas)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo ser víctima de uno o más delitos.

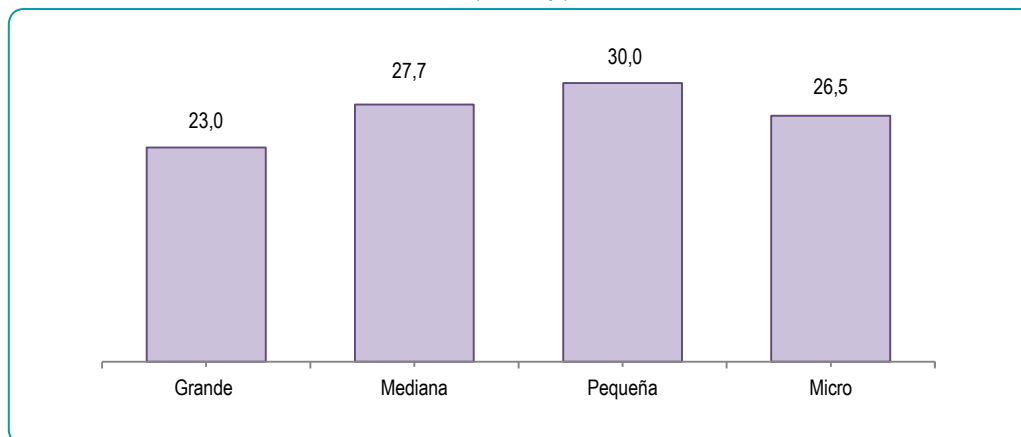
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### 3. Victimización a empresas según tamaño de empresa

El 30,0% de pequeñas empresas y el 27,7% de medianas empresas, fueron víctimas de algún hecho delictivo, en los últimos doce meses.

**Gráfico 3**  
**VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

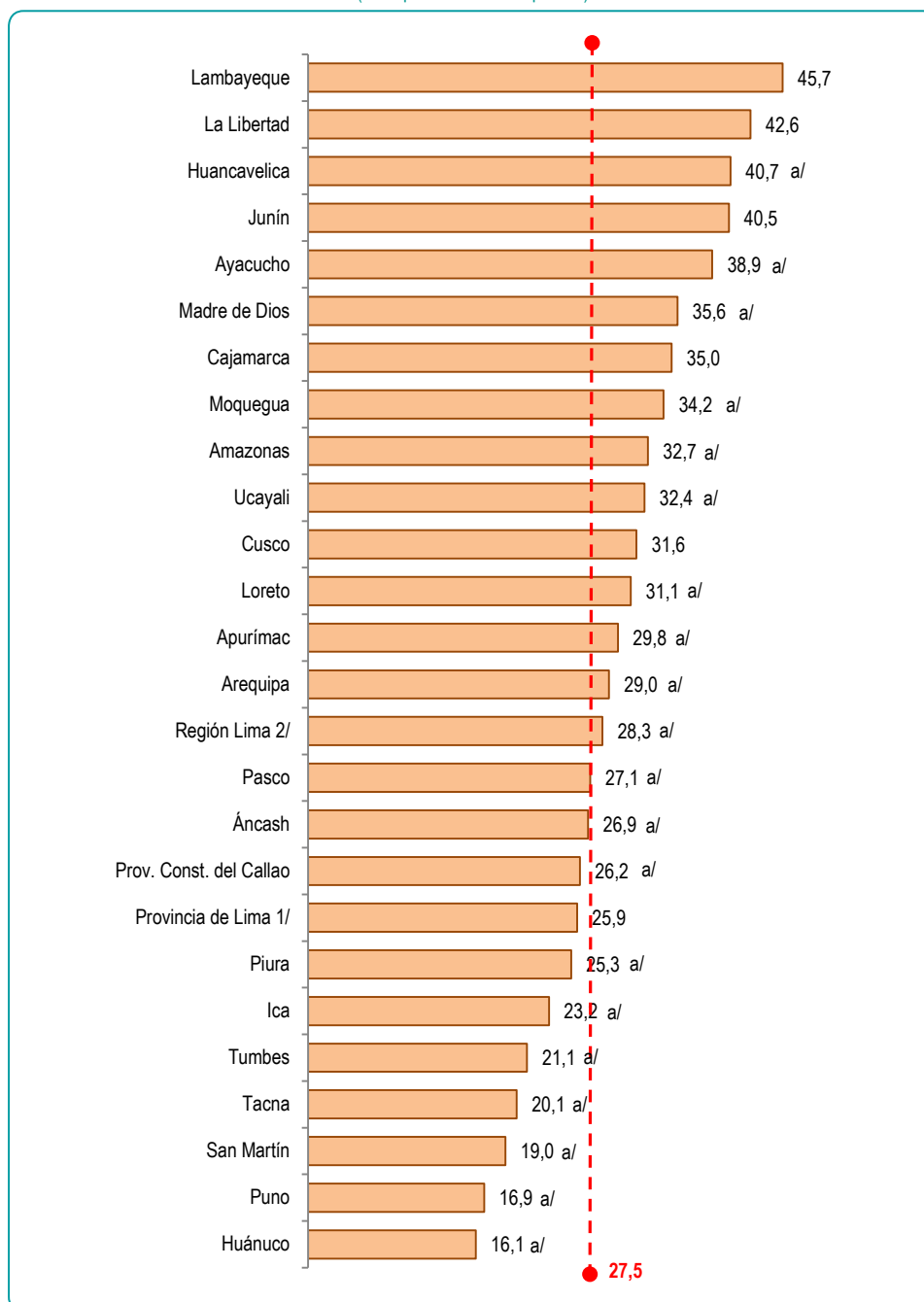


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

#### 4. Tasa de victimización a empresas según departamento

En los últimos doce meses, se registraron las mayores tasas de victimización en los departamentos de Lambayeque con 46 de cada 100 empresas, La Libertad con 43 de cada 100 empresas; Huancavelica y Junín con 41 de cada 100 empresas respectivamente.

**Gráfico 4**  
**VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS SEGÚN DEPARTAMENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Tasa por cada 100 empresas)



1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

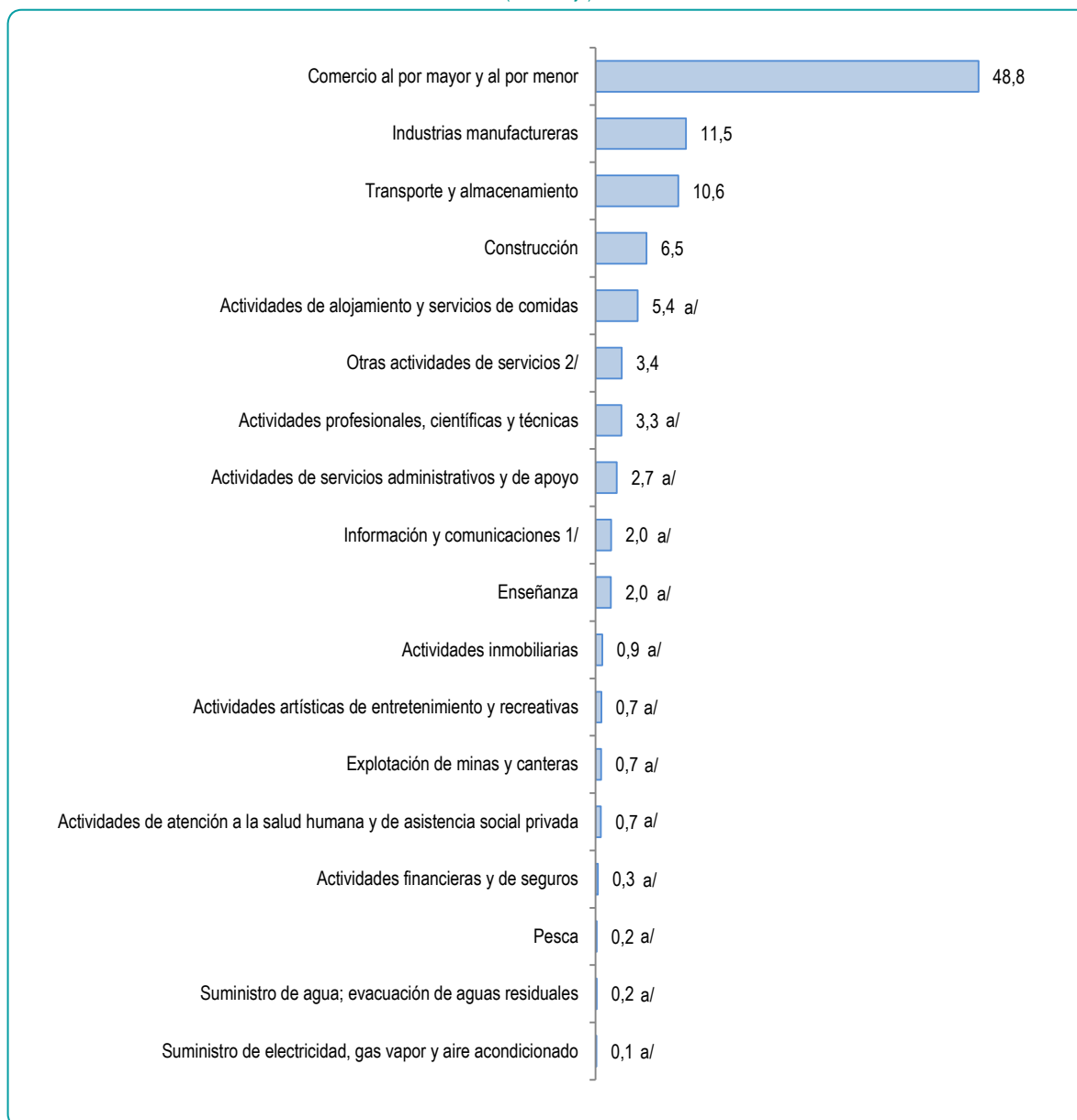
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 5. Victimización a empresas según actividad económica

Las actividades económicas que concentraron los mayores porcentajes de victimización fueron Comercio al por mayor y menor (48,8%), Industrias manufactureras (11,5%) y Transporte y almacenamiento (10,6%).

**Gráfico 5**  
**VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota 1: Las actividades económicas se clasificaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev.4.

Nota 2: Se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura y las del sector público y gobierno.

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales

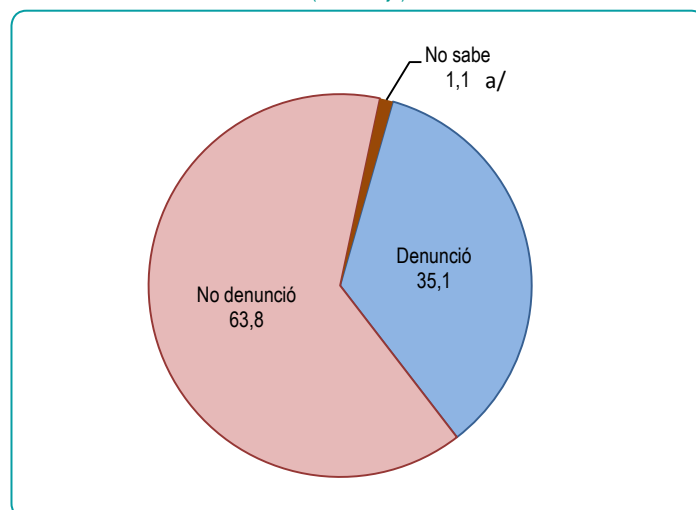
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 6. Empresas víctimas según denuncia

A nivel nacional, del total de empresas víctimas, el porcentaje de la no denuncia ascendió a 63,8%, mientras que sólo el 35,1% de empresas denunciaron.

**Gráfico 6**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



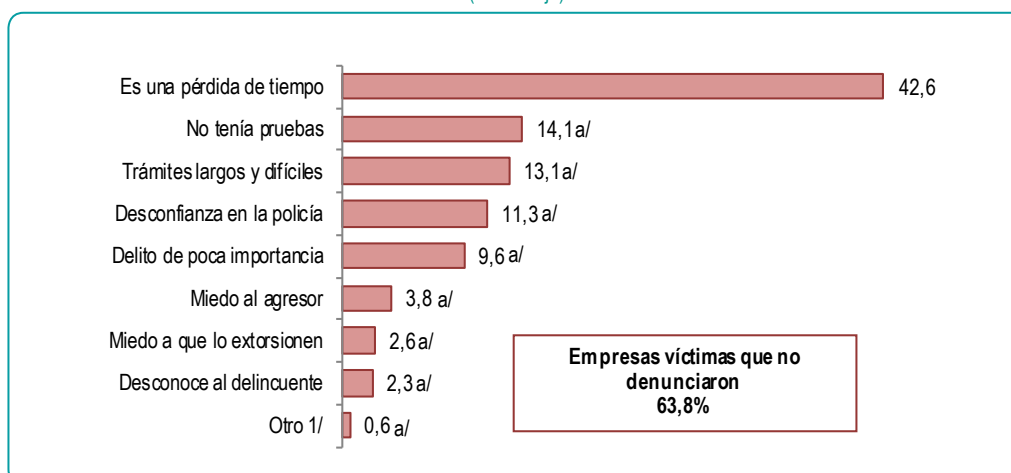
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### 6.1. Empresas víctimas según motivo de la no denuncia

Los principales motivos de las empresas víctimas para no denunciar los delitos fueron: pérdida de tiempo con 42,6%, no tenían pruebas con 14,1% y trámites largos y difíciles con 13,1%.

**Gráfico 7**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN MOTIVO DE LA NO DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Por desconocimiento, por confidencialidad, no había comisarías cercanas, no sabía dónde realizar la denuncia.

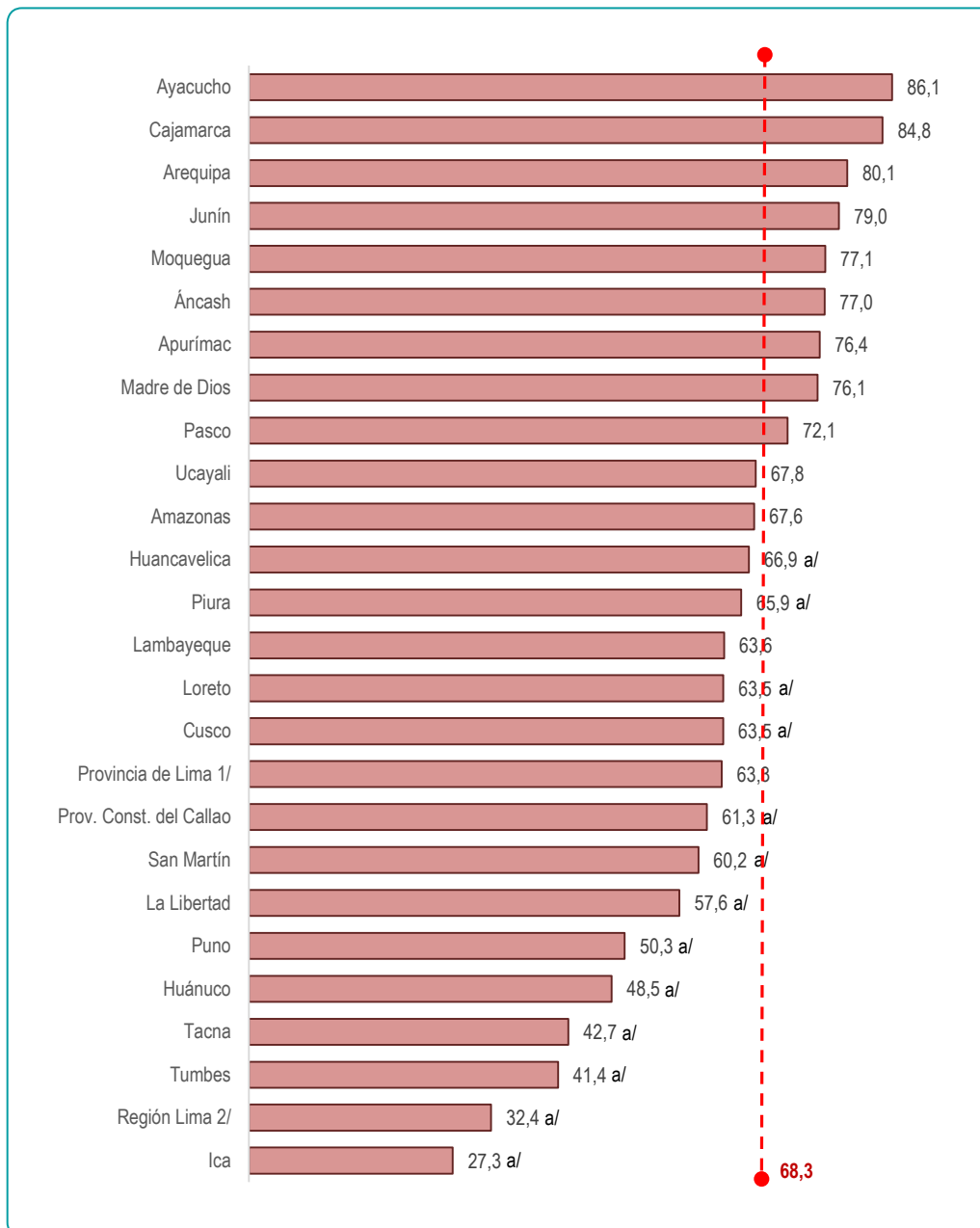
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 6.2. Empresas víctimas que no denunciaron según departamento

En los últimos doce meses, los departamentos de Ayacucho (86,1%), Cajamarca (84,8%), Arequipa (80,1%) y Junín (79,0%) presentaron los mayores porcentajes de empresas víctimas que no denunciaron el delito.

**Gráfico 8**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS QUE NO DENUNCIARON SEGÚN DEPARTAMENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

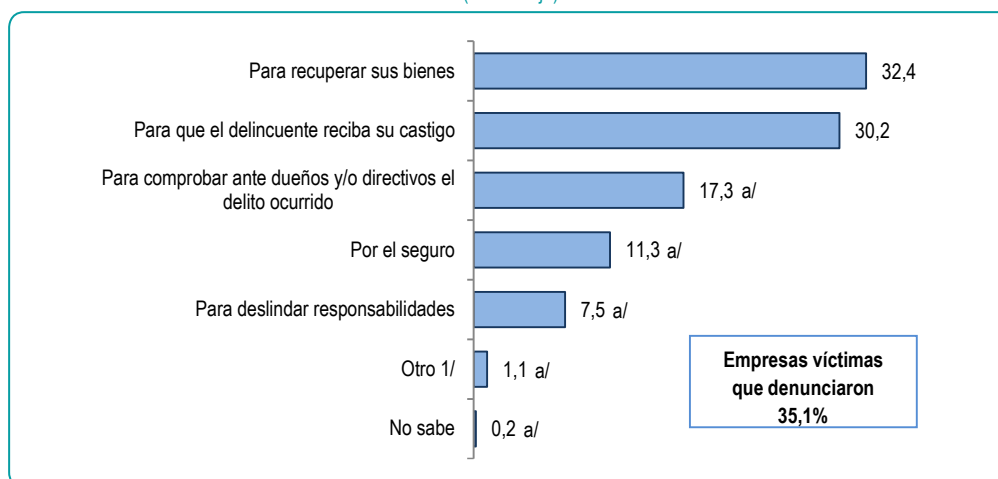
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 7. Empresas víctimas según motivos de la denuncia

Del total de empresas víctimas, el 35,1% denunció el hecho delictivo, los principales motivos para denunciar fueron: recuperar sus bienes (32,4%), para que el delincuente reciba su castigo (30,2 %) y para comprobar ante los dueños y directivos el delito ocurrido (17,3%).

**Gráfico 9**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN MOTIVOS DE LA DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Para obtener protección para la empresa.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

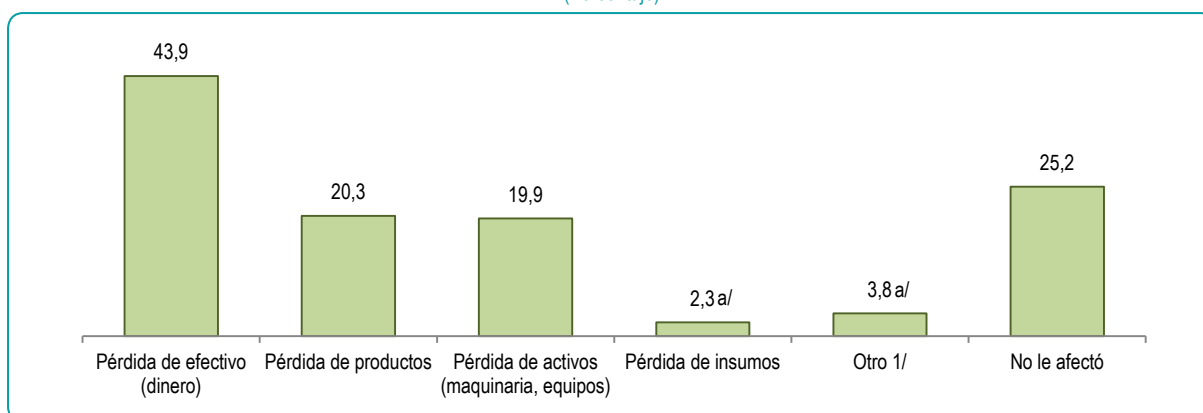
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

## 8. Consecuencias del delito

Las principales consecuencias del delito fueron: pérdida de efectivo (dinero) con 43,9%, seguido de pérdida de productos con 20,3% y pérdida de activos (maquinarias y equipos) con 19,9%.

Por otro lado, al 25,2% de empresas no les afectó el delito por considerar que el daño fué irrelevante.

**Gráfico 10**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN CONSECUENCIAS DEL DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo tener una o más consecuencia del delito.

1/ Daño a la imagen, reputación de la empresa; daño emocional, psicológico, daño físico al empleado o dueño de la empresa; se redujo la productividad y horarios de trabajo.

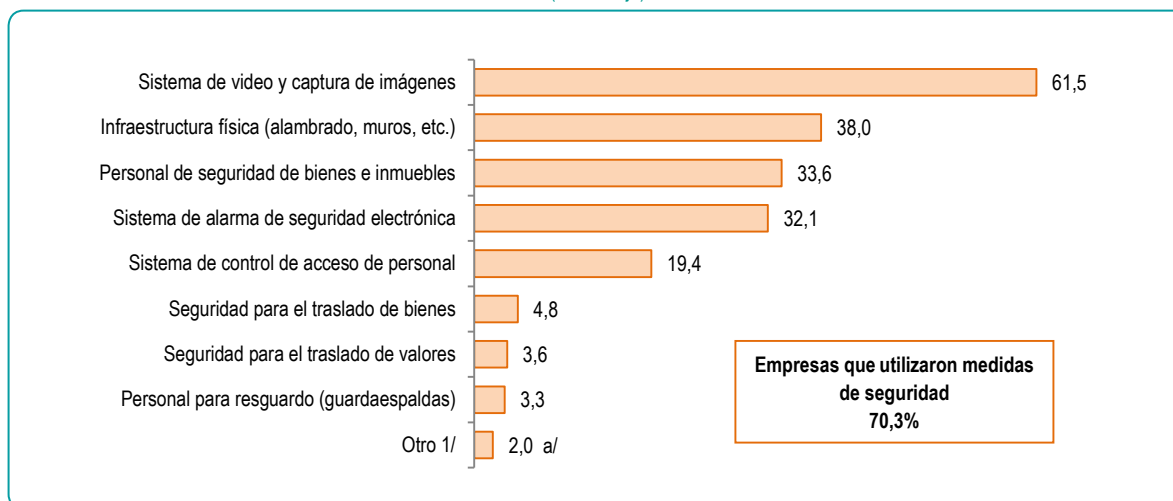
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

## 9. Empresas según tipos de medidas de seguridad utilizadas

El 70,3% de empresas implementaron medidas de seguridad para protegerse de la delincuencia; de las cuales el 61,5% de empresas utilizaron sistemas de vídeo y captura de imágenes, el 38,0% mejoraron la infraestructura física (alambrado, muros) y el 33,6% contrataron personal de seguridad de bienes e inmuebles.

**Gráfico 11**  
**EMPRESAS SEGÚN TIPOS DE MEDIDAS DE SEGURIDAD, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo emplear uno o más medidas de seguridad.

1/ Instalación de dispositivos de localización GPS, contratación de seguros, instalación de sistemas de protección cibernética, etc.

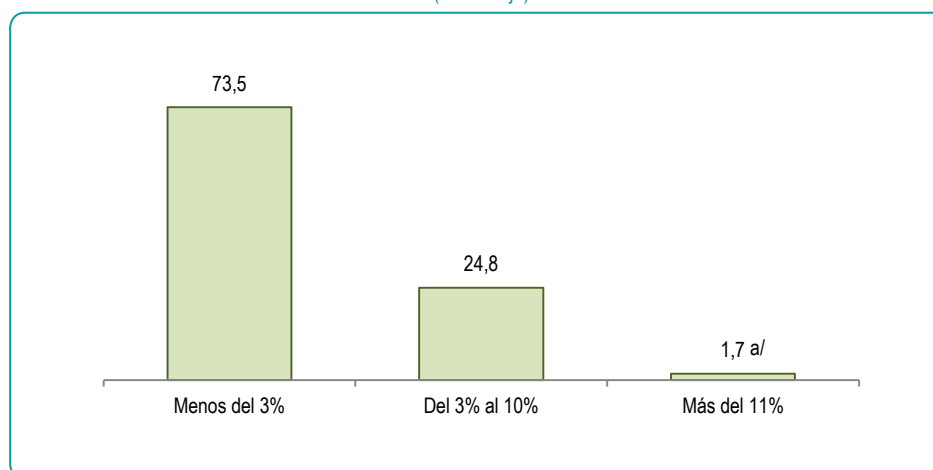
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 10. Gasto destinado a seguridad y vigilancia

A nivel nacional, el 73,5% de empresas destinaron menos del 3% de su gasto total por concepto de seguridad y vigilancia; en tanto que el 24,8% de empresas destinaron entre el 3% y 10% de su gasto total.

**Gráfico 12**  
**EMPRESAS SEGÚN PORCENTAJE DE GASTO DESTINADO A LA SEGURIDAD Y VIGILANCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

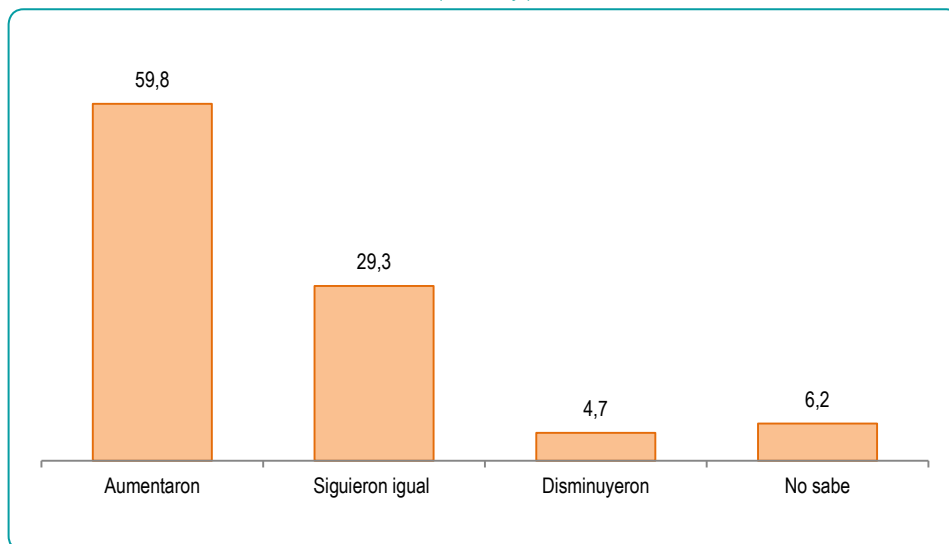
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



## 11. Percepción de los delitos contra las empresas


A nivel nacional, el 59,8% de empresas indicaron que los delitos aumentaron, el 29,3% manifestó que siguieron igual, mientras que sólo el 4,7% señaló que disminuyeron en los últimos doce meses.

**Gráfico 13**  
**PERCEPCIÓN DE LOS DELITOS CONTRA LAS EMPRESAS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.





# 1 Tasa de victimización y revictimización a empresas





# 1

## Tasa de victimización y revictimización a empresas

El presente capítulo, muestra la tasa de victimización a nivel nacional, departamental, por actividad económica y tamaño de empresa; así como la tasa de revictimización en las empresas según número de delitos ocurridos.

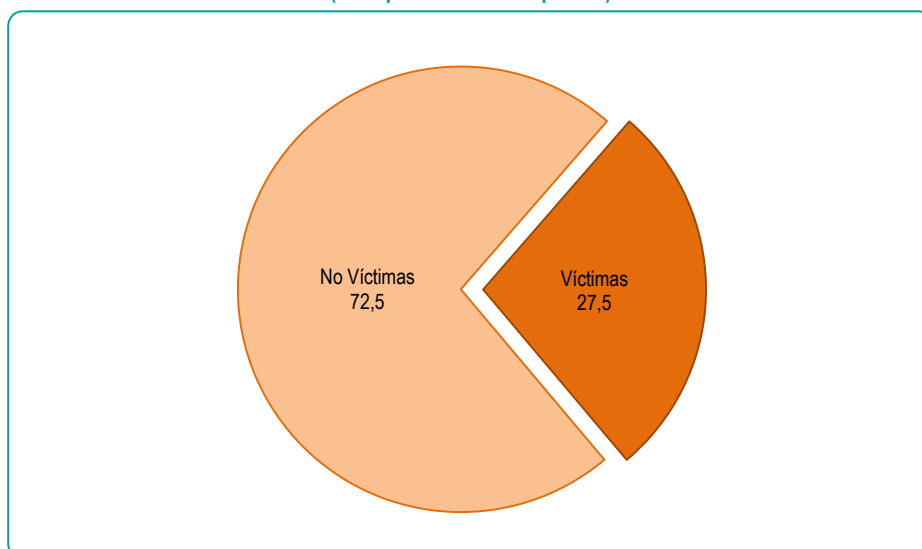
### 1.1. Tasa de victimización a empresas

Este indicador mide la prevalencia delictiva<sup>2</sup>, se obtiene de dividir la cantidad de empresas víctimas de al menos un hecho delictivo entre el total de empresas en el periodo de referencia.

#### Nacional urbano

A nivel nacional, 28 de cada 100 empresas fueron víctimas de al menos un delito en los últimos doce meses.

Gráfico 1.1  
VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018  
(Tasa por cada 100 empresas)



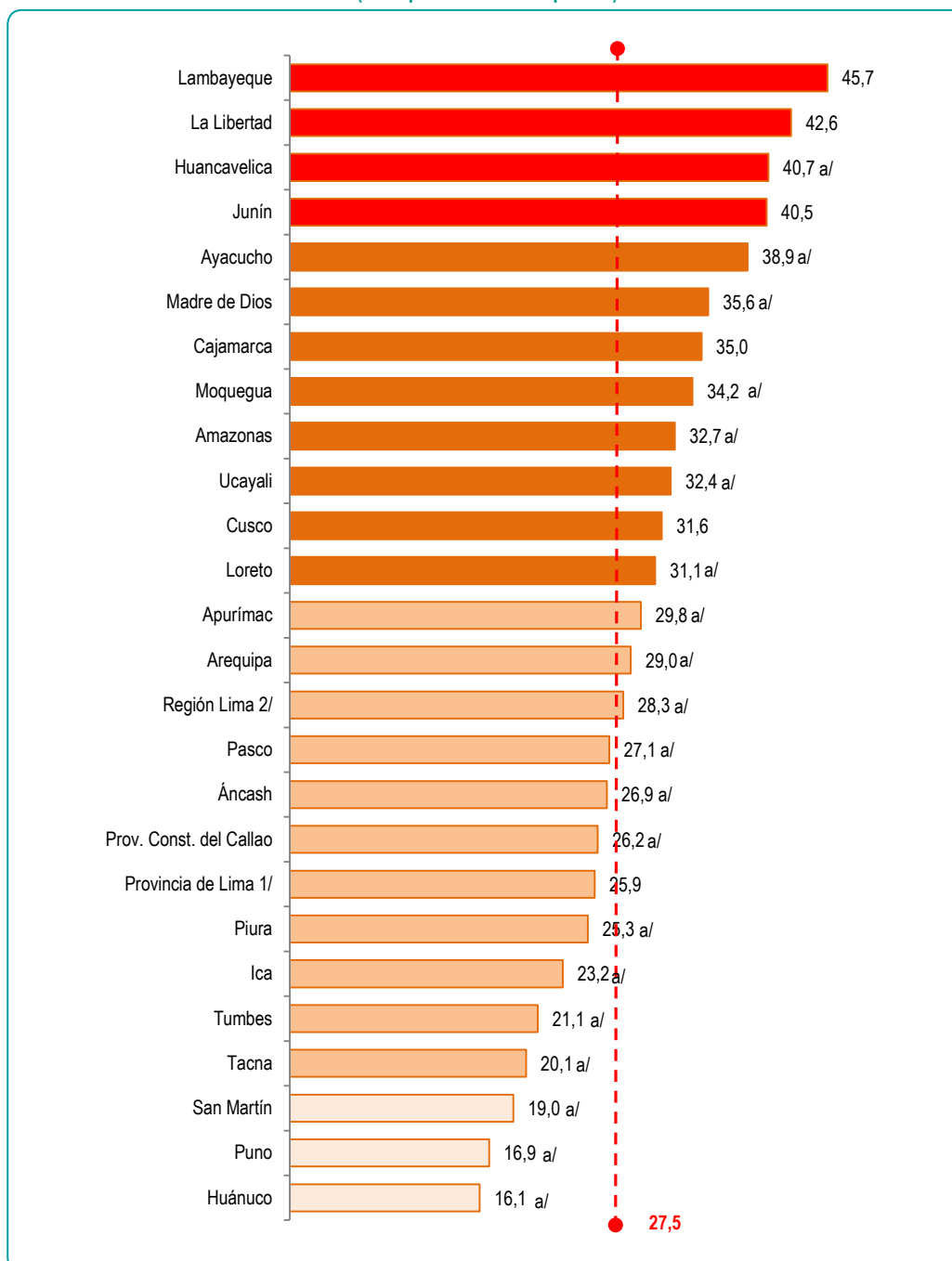
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

<sup>2</sup> Se refiere al número de empresas que fueron víctimas de algún delito en los últimos doce meses.

## Departamento

En los últimos doce meses, las tasas de victimización más altas se encontraron en los departamentos de Lambayeque con 46 de cada 100 empresas, La Libertad con 43 de cada 100 empresas; Huancavelica y Junín con 41 de cada 100 empresas, cada uno.

**Gráfico 1.2**  
**VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS SEGÚN DEPARTAMENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Tasa por cada 100 empresas)



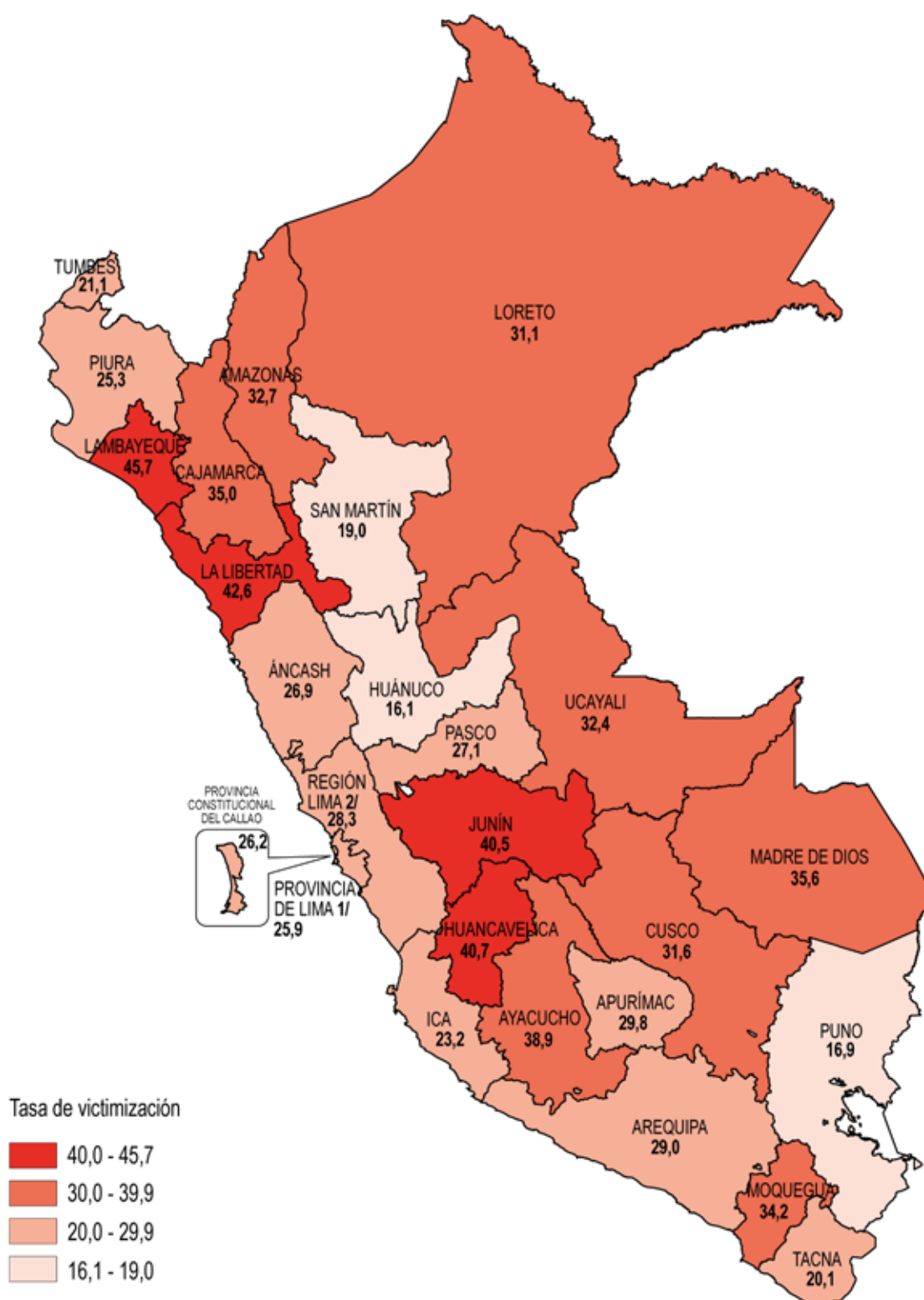
1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: TASA DE VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

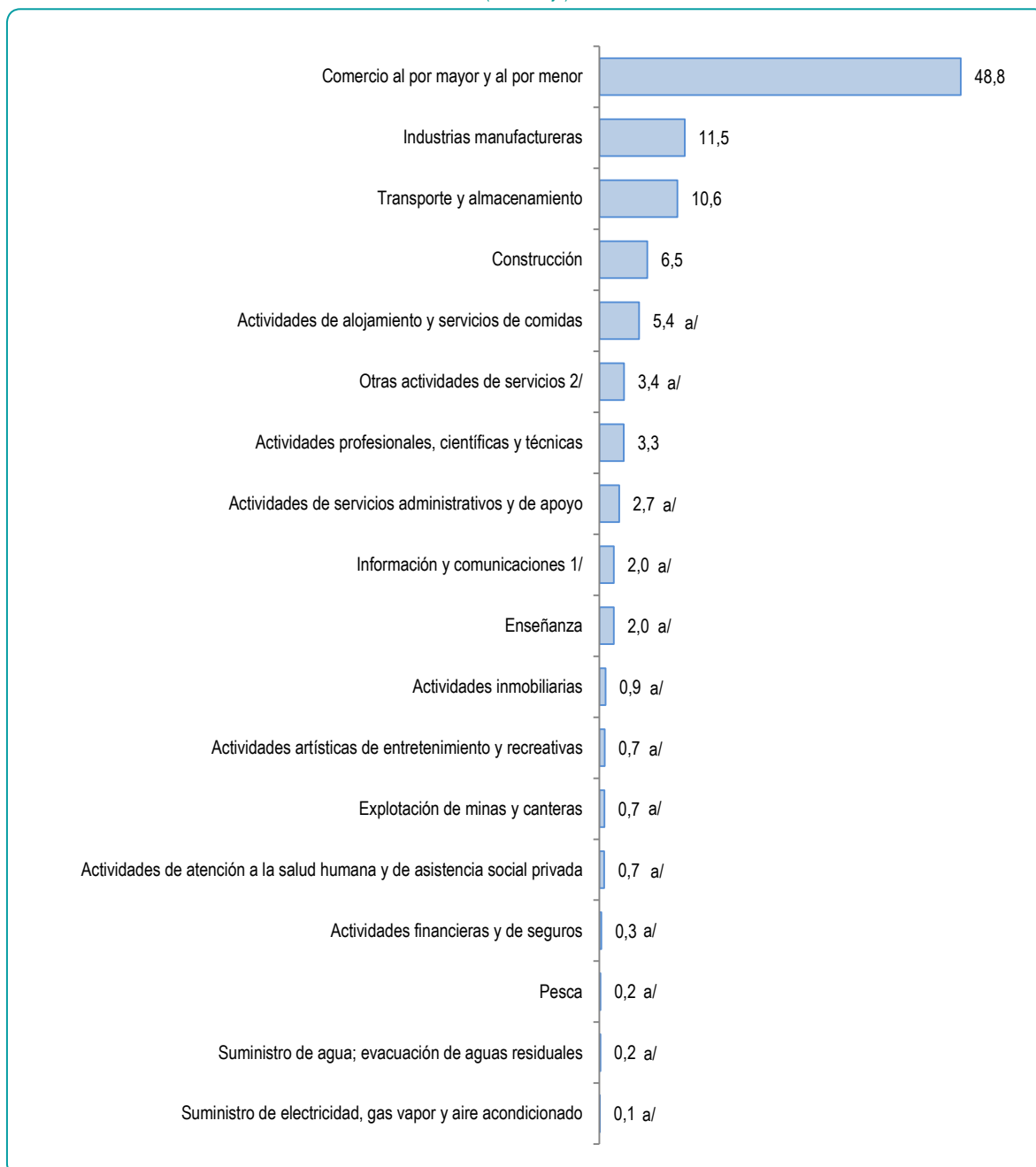
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## Actividad económica

Según actividad económica, los porcentajes más altos de empresas víctimas fueron: Comercio al por mayor y menor (48,8%), Industrias manufactureras (11,5%) y Transporte y almacenamiento (10,6%).

**Gráfico 1.3**  
**VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota 1: Las actividades económicas se clasificaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev.4.

Nota 2: Se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura y las del sector público y gobierno.

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

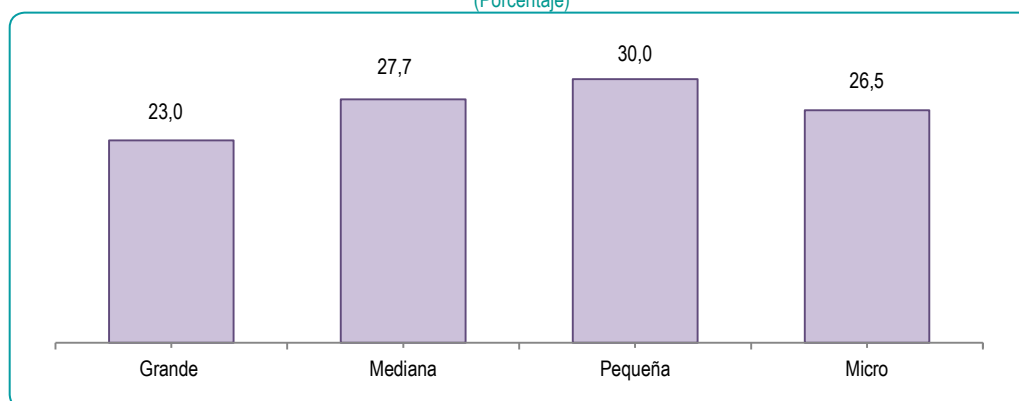
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



## Tamaño de empresa

El 30,0% de pequeñas empresas y el 27,7% medianas empresas fueron las más afectadas por los hechos delictivos, en los últimos doce meses.

**Gráfico 1.4**  
**VICTIMIZACIÓN A EMPRESAS SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESAS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 1.2. Tasa de revictimización a empresas

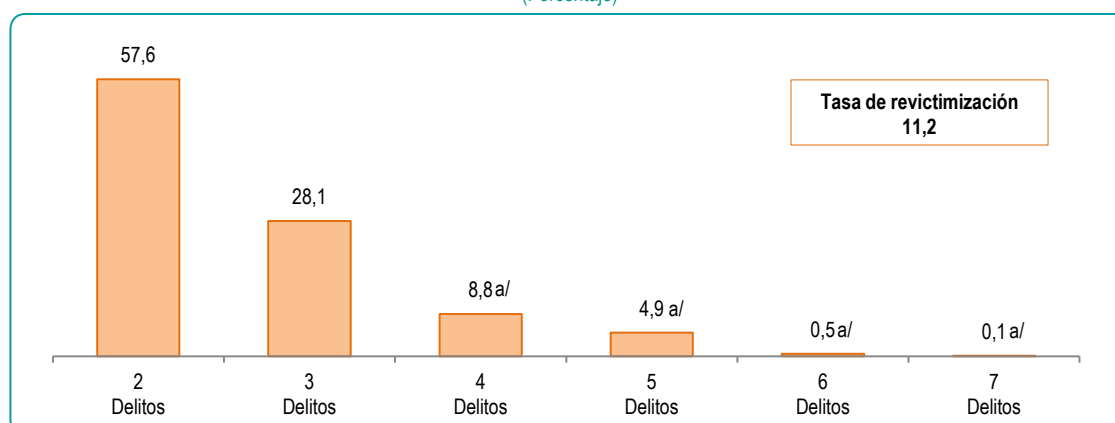
La revictimización o victimización múltiple sucede cuando una empresa sufre más de un delito durante el periodo de referencia (ENVE 2016, pág 95)<sup>3</sup>.

A nivel nacional, 11 de cada 100 empresas fueron revictimizadas en los últimos doce meses.

### Revictimización a empresas, según número de delitos

La tasa de revictimización fue de 11,2, de los cuales el 57,6% de empresas fueron víctimas de dos delitos y el 28,1% fue víctima de tres delitos en los últimos doce meses.

**Gráfico 1.5**  
**REVICTIMIZACIÓN DE EMPRESAS SEGÚN NÚMERO DE DELITOS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

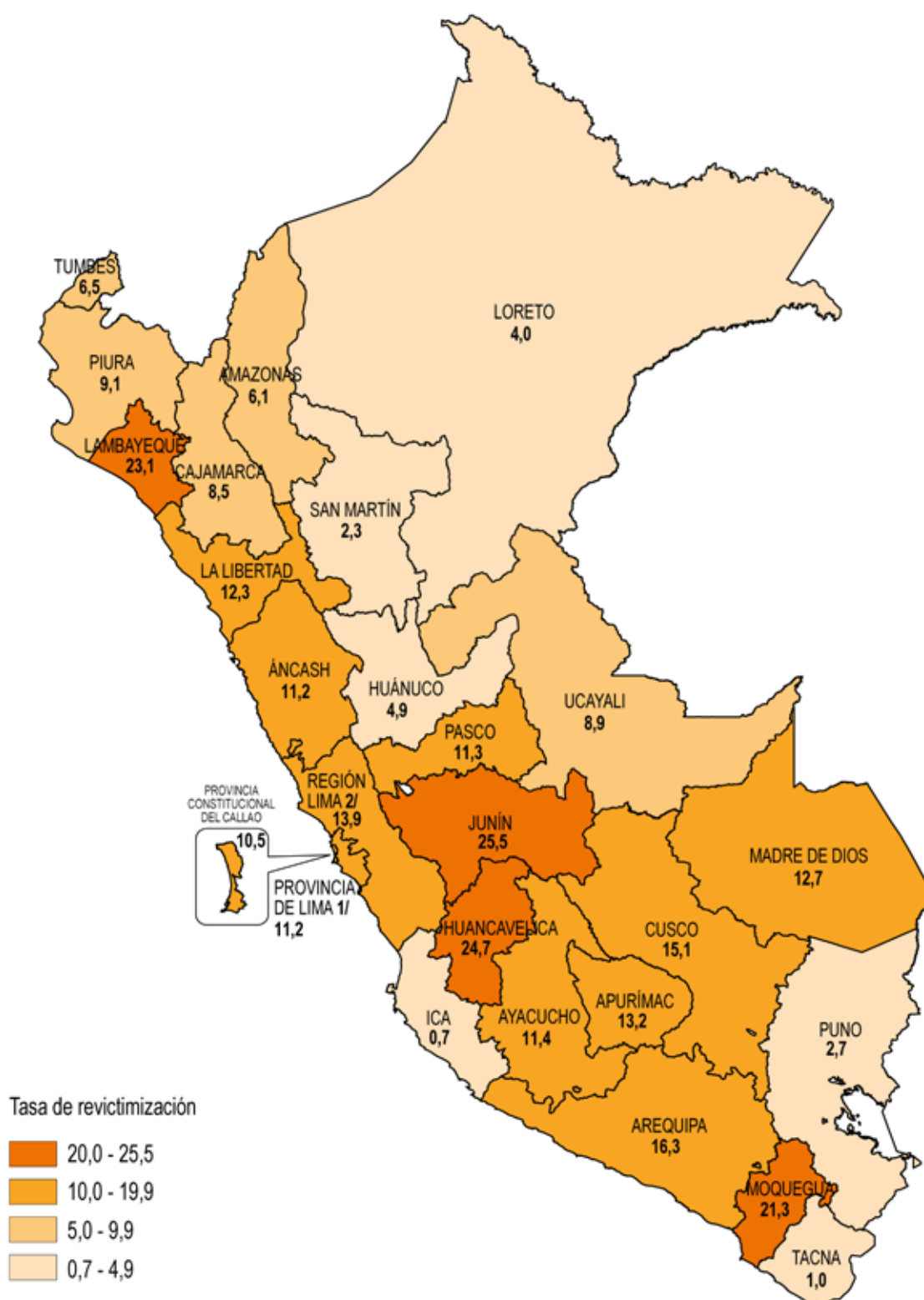


a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

<sup>3</sup> Encuesta Nacional de Victimización de Empresas 2016 : ENVE : marco conceptual / Instituto Nacional de Estadística y Geografía. - México : INEGI, 2016, pág. 95.

**PERÚ: TASA DE REVICTIMIZACIÓN A EMPRESAS, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".



# 2 Tipos de delitos cometidos a las empresas





# 2

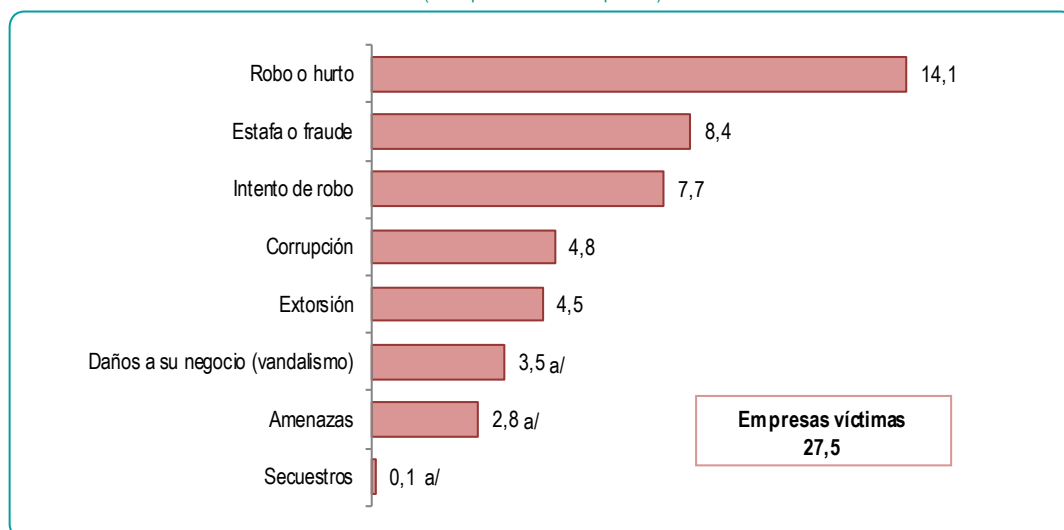
## Tipos de delitos cometidos a las empresas

El capítulo II, permitirá caracterizar los delitos más comunes cometidos a las empresas, como robo o hurto, intento de robo, extorsión, estafa o fraude, daños al negocio o vandalismo, amenazas, y corrupción.

### 2.1. Tasa de victimización según tipo de delito

En los últimos doce meses, los delitos con mayores tasas de victimización fueron: robo o hurto con 14 de cada 100 empresas, seguido de estafa o fraude e intento de robo con 8 de cada 100 empresas, cada uno.

Gráfico 2.1  
EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN TIPO DE DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018  
(Tasa por cada 100 empresas)



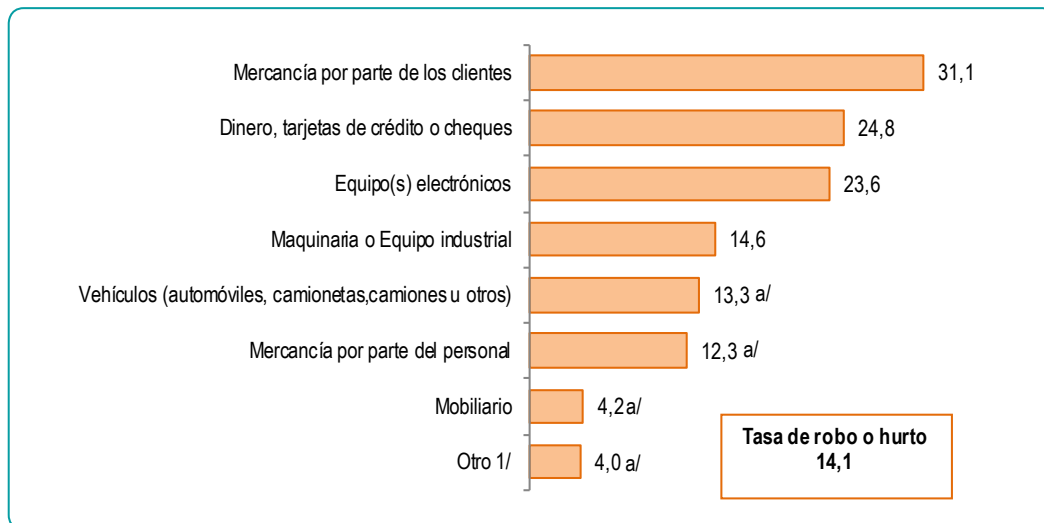
Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir a una empresa pudo ser víctima de uno o más delitos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### Tipos de objetos robados o hurtados a las empresas

A nivel nacional, 14 de cada 100 empresas fueron víctimas de robo o hurto; siendo mercancías por parte de los clientes (31,1%), el objeto que más le roban a las empresas, seguido de dinero, tarjetas de crédito o cheques (24,8%) y robo de equipos electrónicos (23,6%).

**Gráfico 2.2**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN TIPO DE OBJETOS ROBADOS O HURTADOS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir a una empresa le pudieron robar o hurtar diferentes tipos de objetos.

1/ Autopartes, combustible, etc.

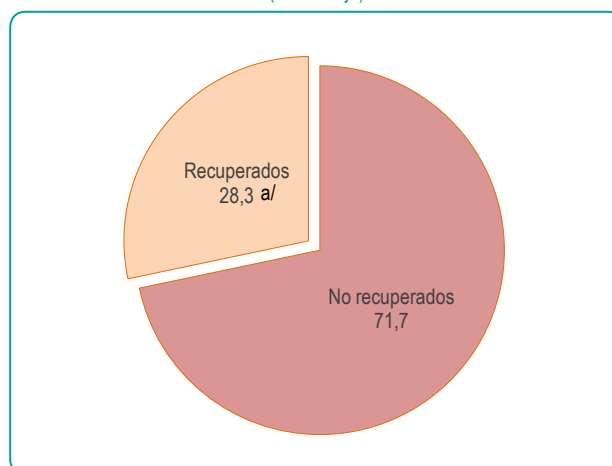
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Robo de Vehículos

El 13,3% de las empresas víctimas sufrió robo de algún vehículo (automóvil, camioneta, autobús, camión o trailer) de las cuales el 71,7% de empresas no recuperaron ningún vehículo, mientras que el 28,3% recuperó algún vehículo.

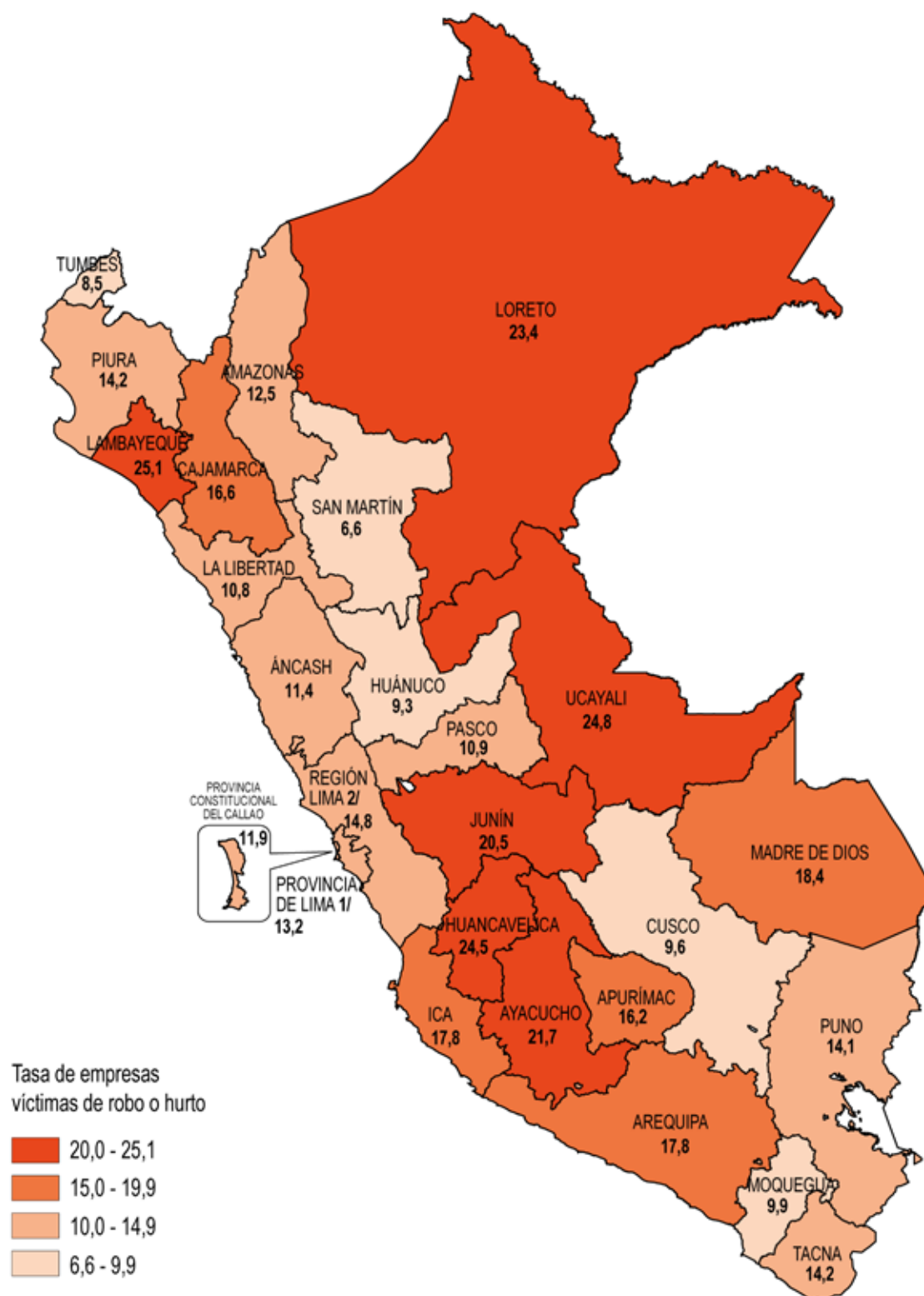
**Gráfico 2.3**  
**VEHÍCULOS RECUPERADOS DESPUÉS DE SER ROBADOS O HURTADOS,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: TASA DE EMPRESAS VÍCTIMAS DE ROBO O HURTO, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

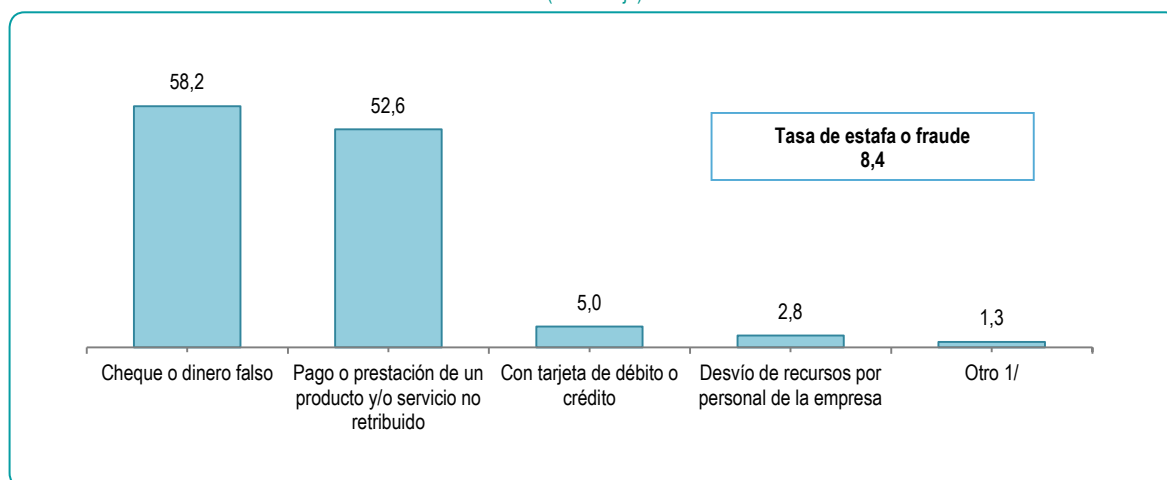
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## 2.2. Empresas víctimas de estafa o fraude

A nivel nacional, 8 de cada 100 empresas fueron víctimas de estafa o fraude; de las cuales el 58,2% de empresas señalaron que las estafaron con cheque o dinero falso y al 52,6% las estafaron al realizar un pago por un producto o servicio no retribuido.

**Gráfico 2.4**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN TIPO DE ESTAFA O FRAUDE, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo ser estafada en diferentes tipos.

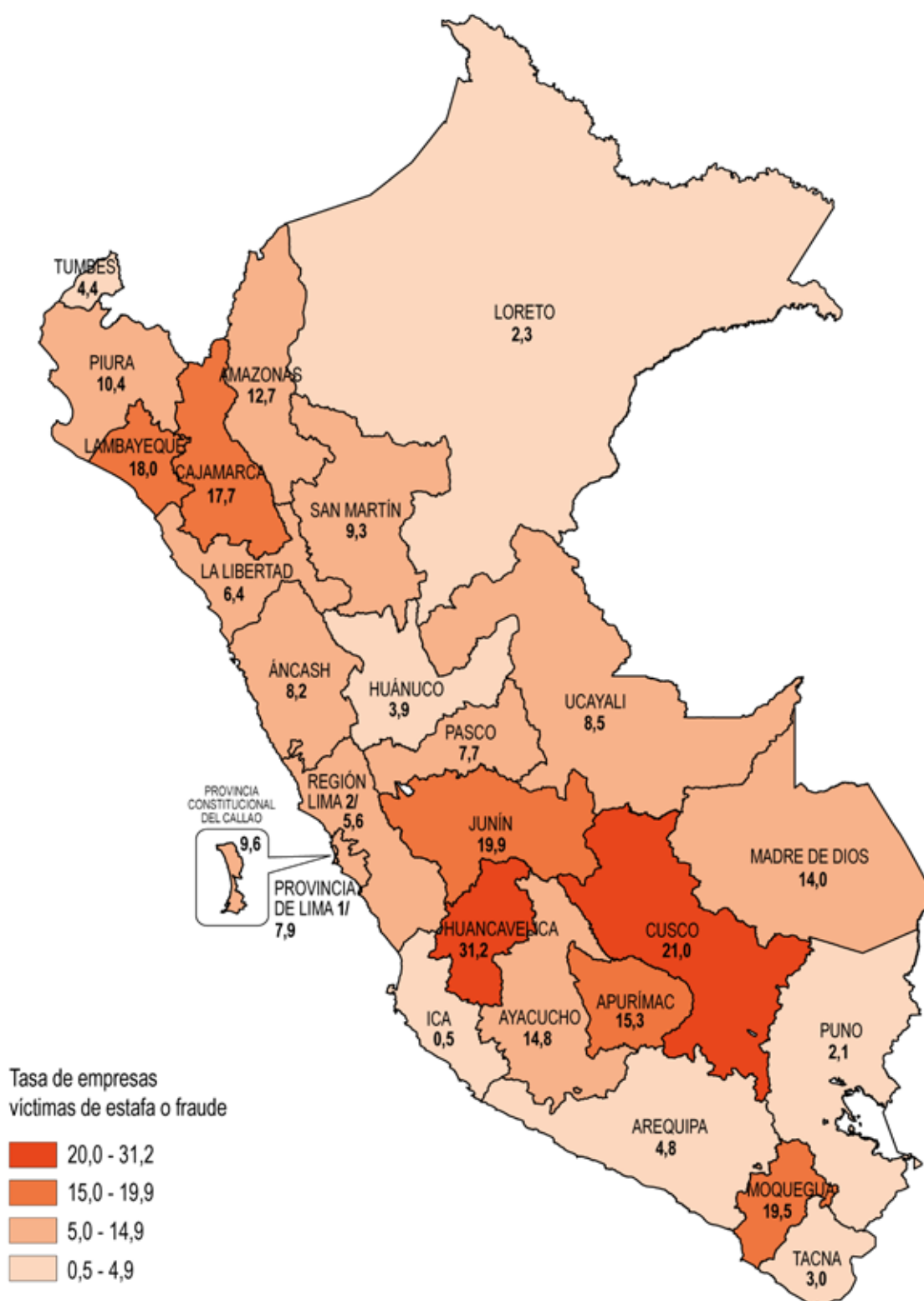
1/ Por internet, correo electrónico, falsificación de documentos, suplantación de identidad, fraude financiero.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



**PERÚ: TASA DE EMPRESAS VÍCTIMAS DE ESTAFA O FRAUDE, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



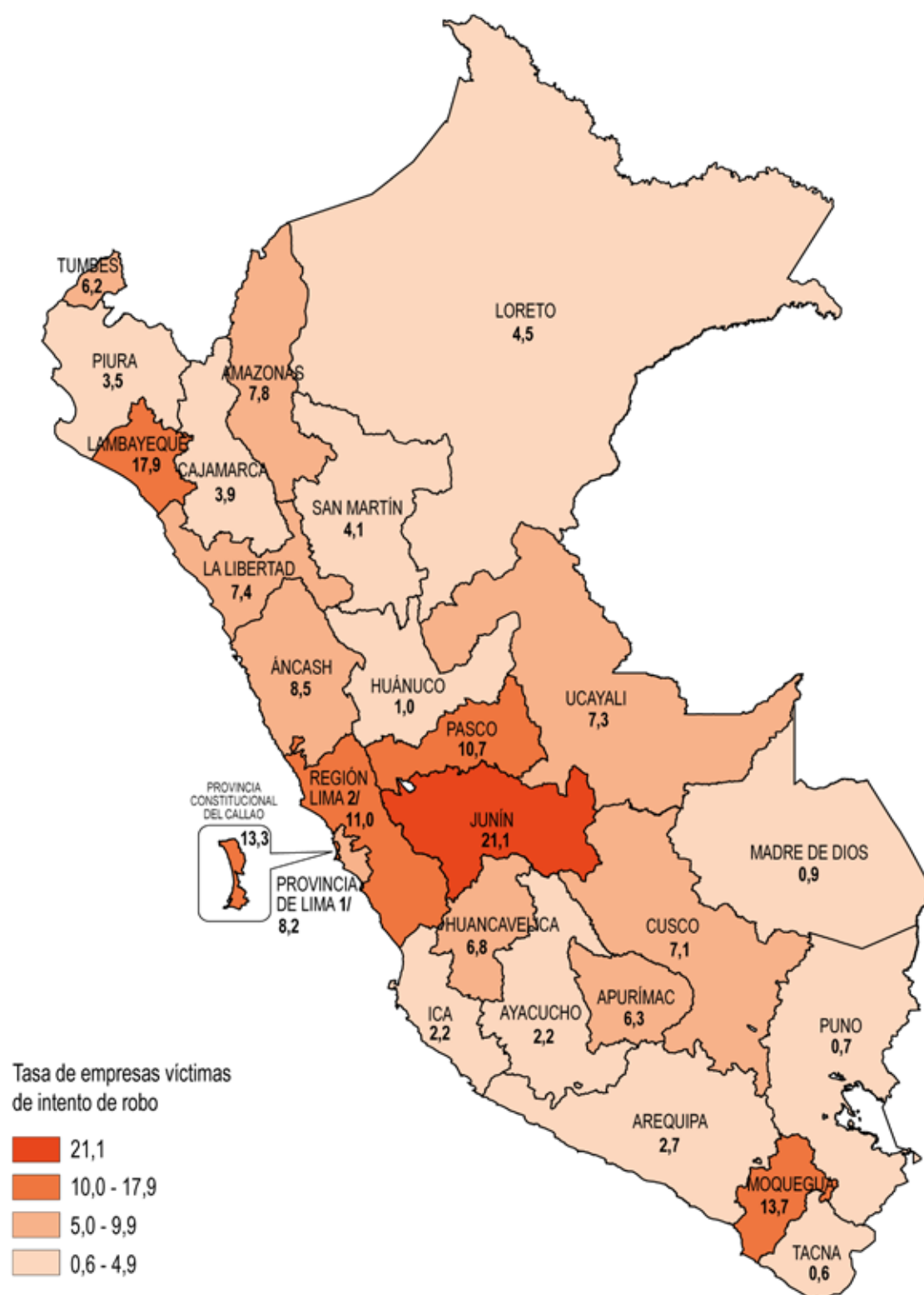
1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley Nº 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**PERÚ: TASA DE EMPRESAS VÍCTIMAS DE INTENTO DE ROBO, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

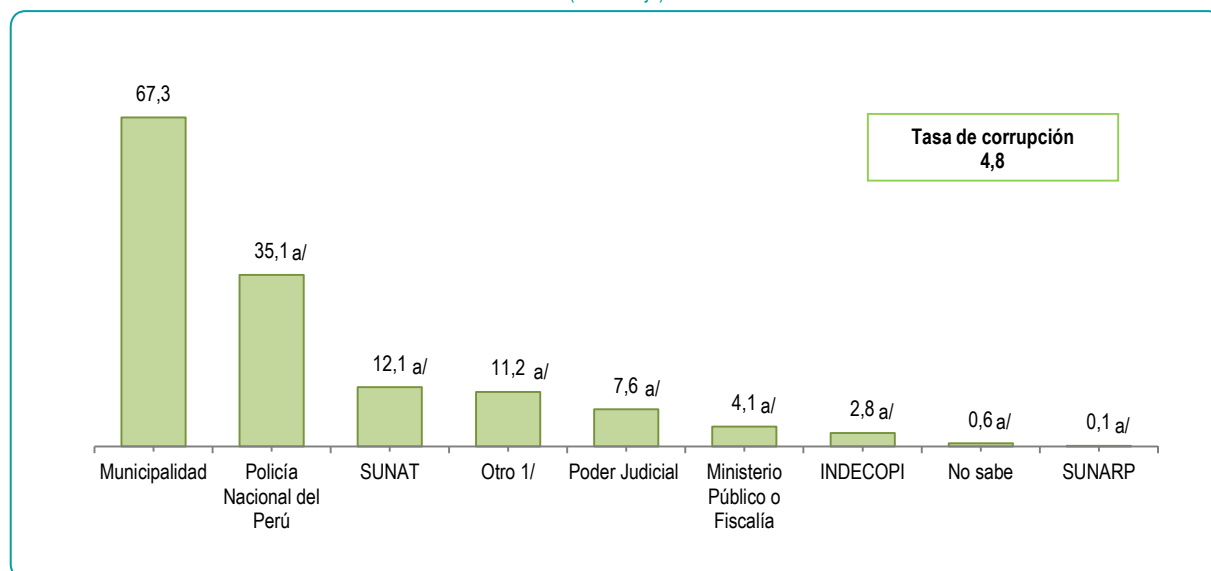
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## 2.3. Empresas involucradas en corrupción

A nivel nacional, 5 de cada 100 empresas estuvieron involucradas en corrupción, de las cuales el 67,3% de empresas indicaron que trabajadores de la municipalidad estuvieron involucrados en actos de corrupción.

**Gráfico 2.5**  
**EMPRESAS INVOLUCRADAS EN CORRUPCIÓN, SEGÚN SECTOR AL QUE PERTENECEN LOS SERVIDORES PÚBLICOS,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo estar involucrada en corrupción con servidores públicos de distintos sectores.

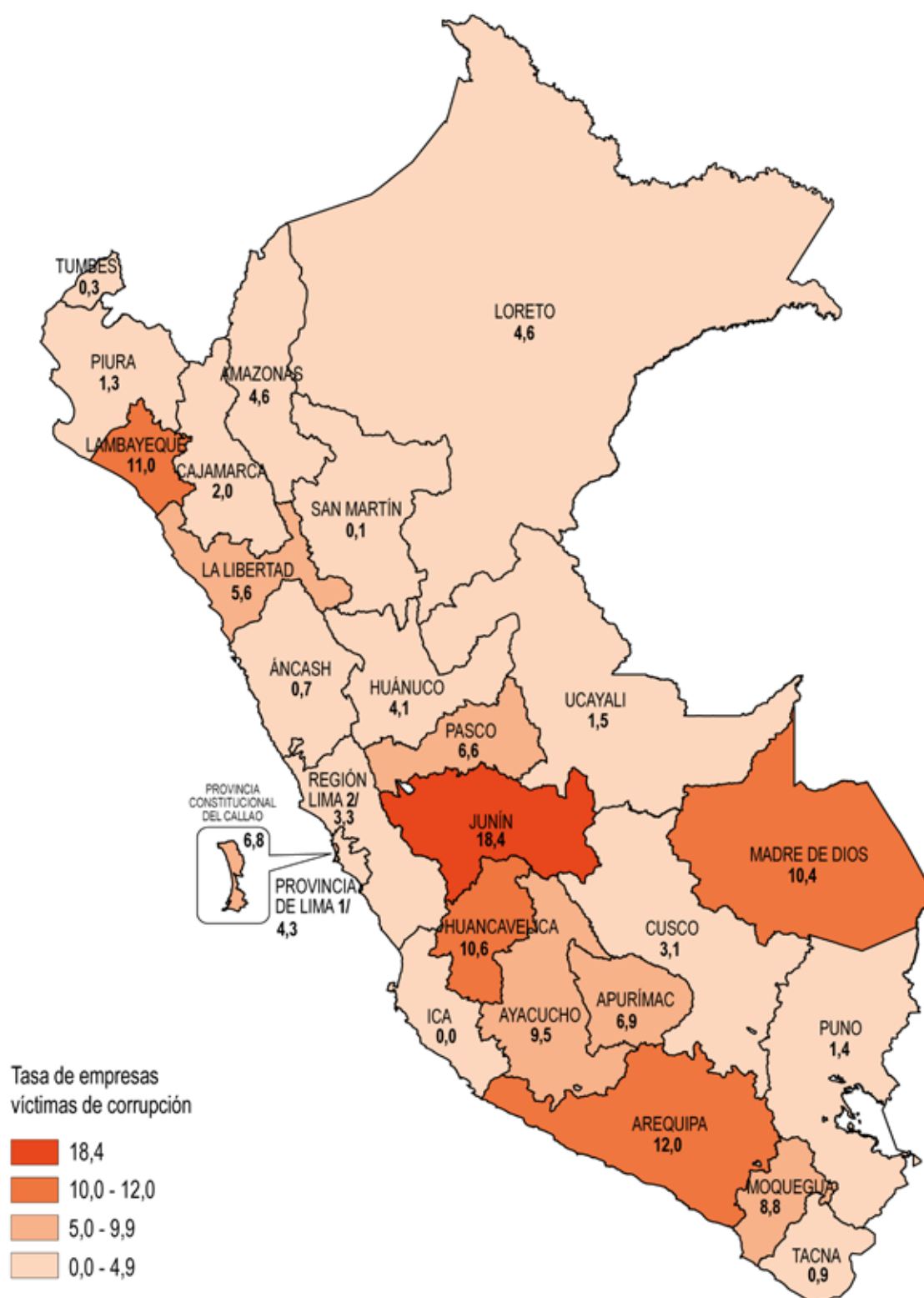
1/ Gobierno regional, ministerio de salud, ministerio de transportes y comunicaciones, entre otros.

No sabe: Cuando el informante no logró distinguir a que sector pertenecía el funcionario con el que estuvo involucrado en corrupción.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: TASA DE EMPRESAS INVOLUCRADAS EN CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO,**  
**SETIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

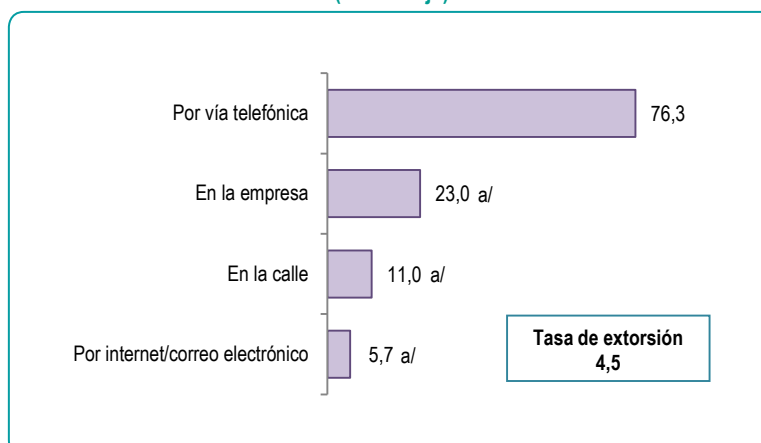
Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## 2.4. Empresas víctimas de extorsión

### Medio y lugar de extorsión

A nivel nacional, 5 de cada 100 empresas fueron víctimas de extorsión; de las cuales el 76,3% fueron extorsionadas vía telefónica, el 23,0% sufrió extorsión en la misma empresa; y el 11,0% fue en la calle.

**Gráfico 2.6**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN MEDIO Y LUGAR DE EXTORSIÓN,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



**Nota:** Preguntas de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo ser extorsionada en diferentes lugares y/o medios.

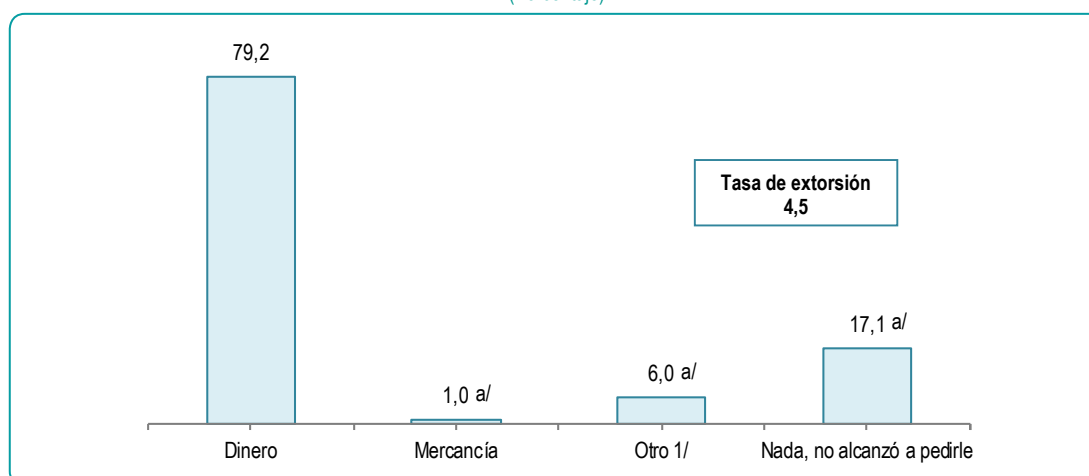
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### Tipo de exigencias del extorsionador

A nivel nacional, de las empresas extorsionadas, al 79,2% le solicitaron dinero, mientras que al 17,1% no alcanzaron a pedirle.

**Gráfico 2.7**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN TIPO DE EXIGENCIA DEL EXTORSIONADOR, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



**Nota:** Pregunta de respuesta múltiple, es decir el extorsionador pudo solicitar varias cosas

1/ Cupos laborales, retirarse de las licitaciones, entre otros.

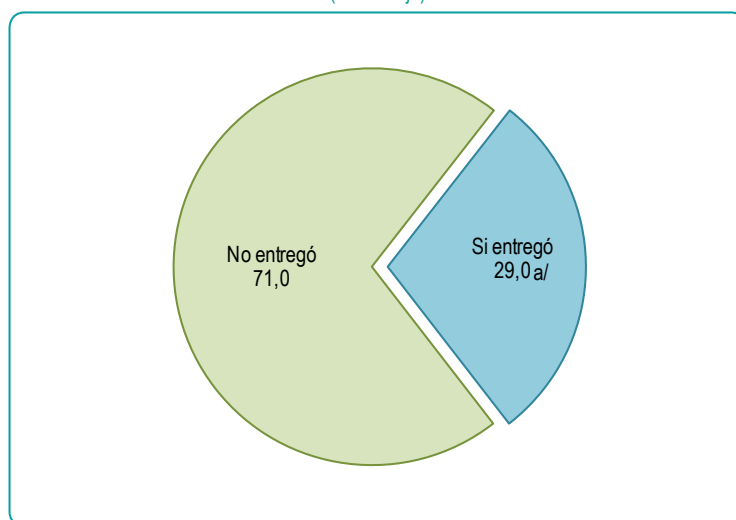
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Entrega de lo exigido por el extorsionador

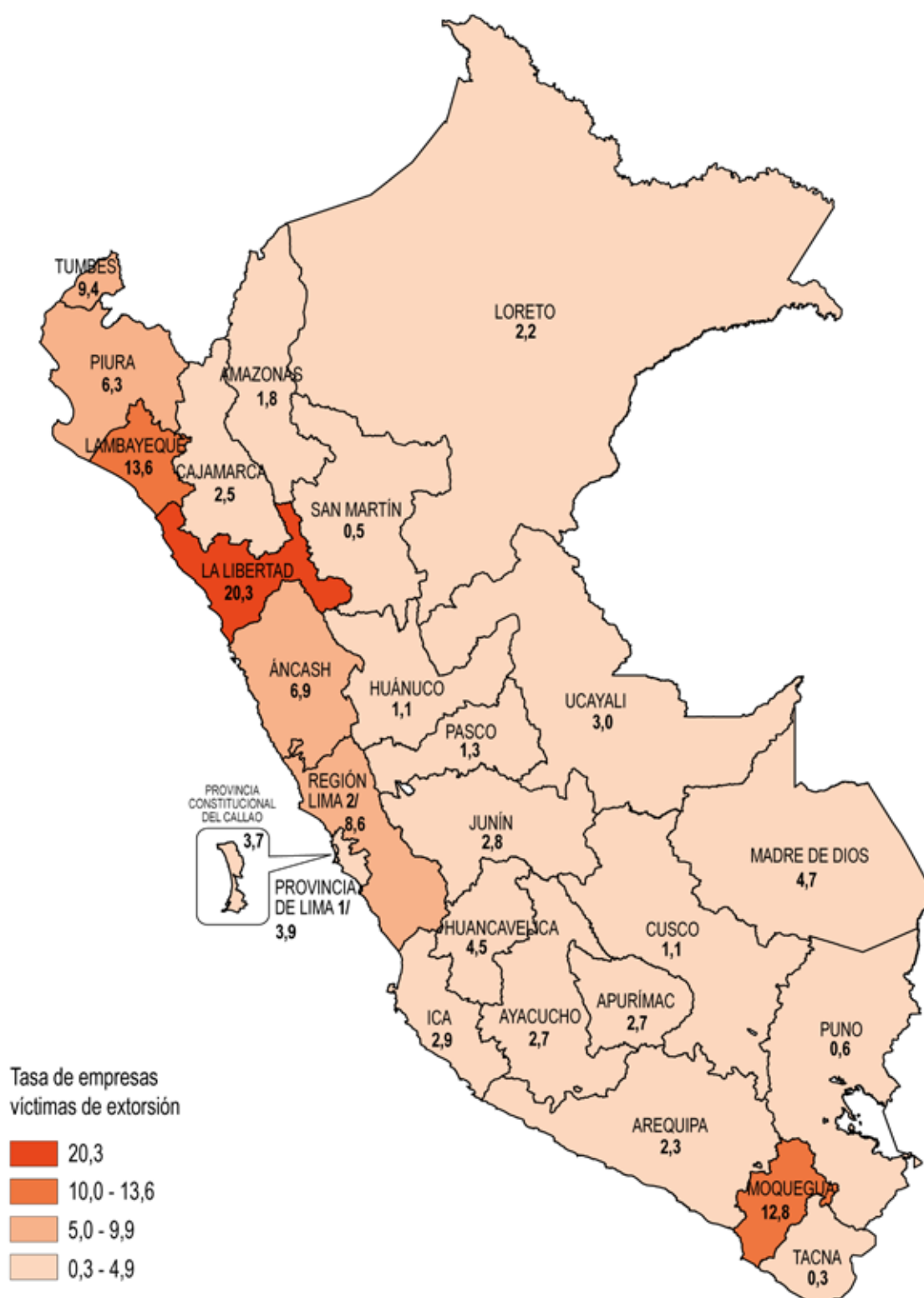
De las empresas extorsionadas, el 29,0% entregaron lo solicitado; mientras que el 71,0% de empresas no entregaron lo exigido por el extorsionador.

**Gráfico 2.8**  
**EMPRESAS SEGÚN ENTREGA DE LO EXIGIDO POR EL EXTORSIONADOR,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: TASA DE EMPRESAS VÍCTIMAS DE EXTORSIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

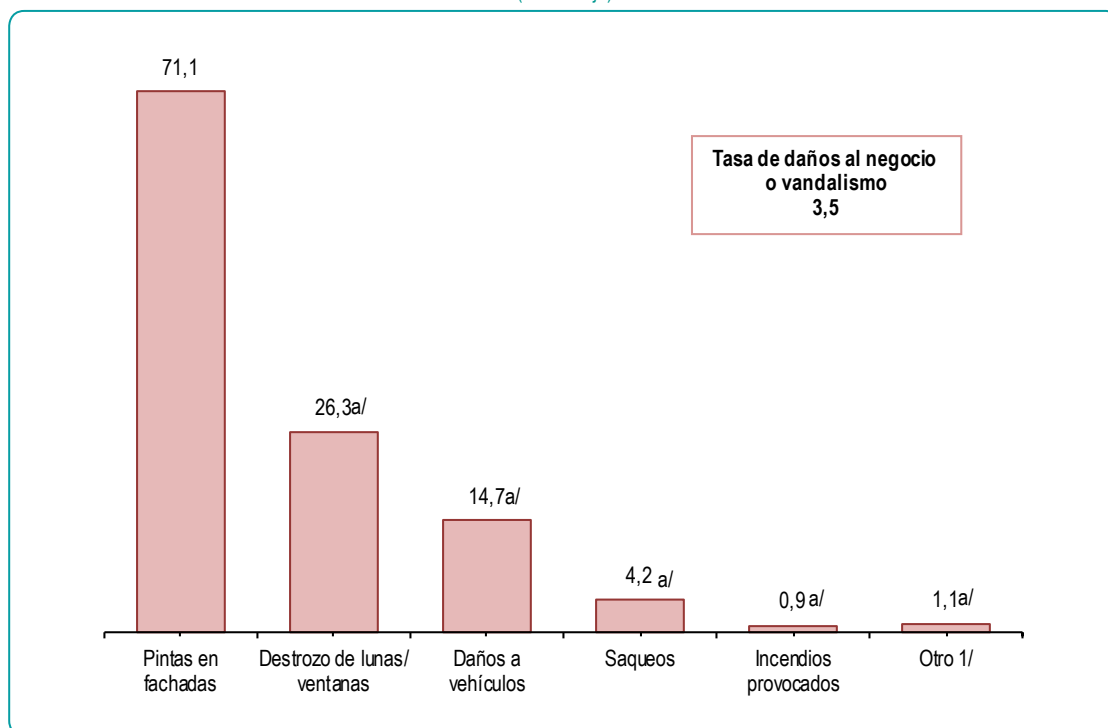
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## 2.5. Empresas víctimas de daños al negocio o vandalismo

A nivel nacional, 4 de cada 100 empresas fueron víctimas de daños al negocio o vandalismo; las pintas en fachadas con 71,1% fue el daño más común que afectó a las empresas, seguido de destrozos de lunas o ventanas con 26,3% y daños a los vehículos con 14,7%.

**Gráfico 2.9**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN TIPO DE DAÑOS AL NEGOCIO Y/O VANDALISMO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo ser víctima de uno o más daños (vandalismo).

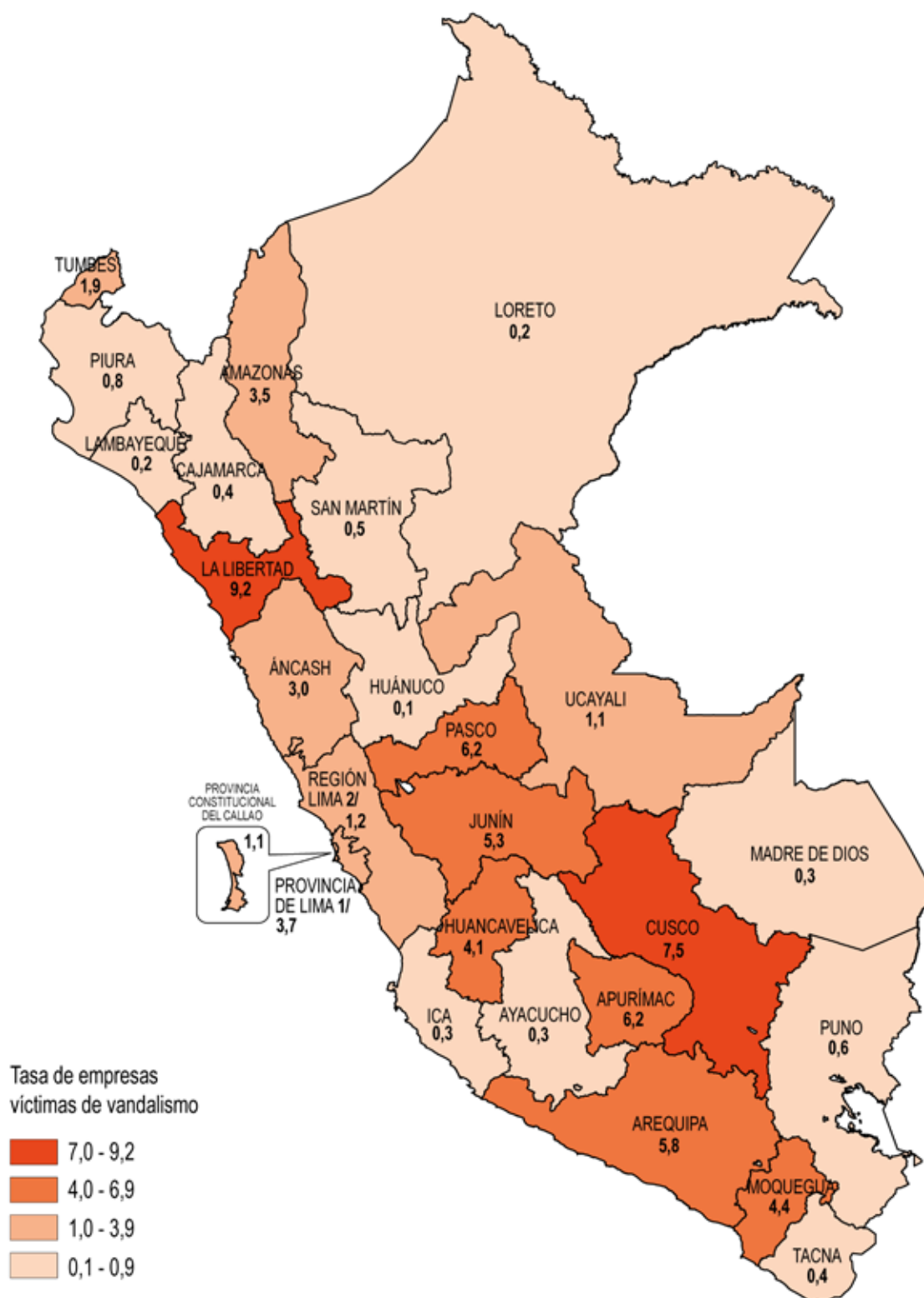
1/Daños a la infraestructura, mobiliario, maquinarias, equipos.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



**PERÚ: TASA DE EMPRESAS VÍCTIMAS DE DAÑOS AL NEGOCIO  
O VANDALISMO, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SETIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Por cada 100 empresas)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".





# 3

## Empresas víctimas según denuncia del delito





# 3

## Empresas víctimas según denuncia del delito

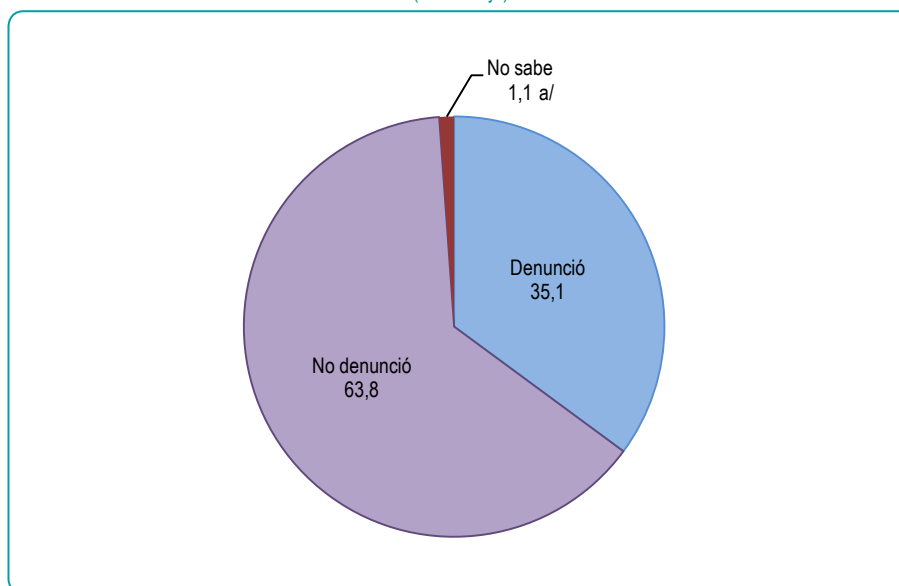
El capítulo III, muestra el porcentaje de empresas víctimas que denunciaron y que no denunciaron el delito, así como los principales motivos para denunciar y el resultado de la denuncia.

### 3.1. Empresas víctimas que no denunciaron el delito

#### Nacional Urbano

Del total de empresas víctimas de algún hecho delictivo, el 63,8% no realizó la denuncia ante alguna autoridad.

**Gráfico 3.1**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS SEGÚN DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



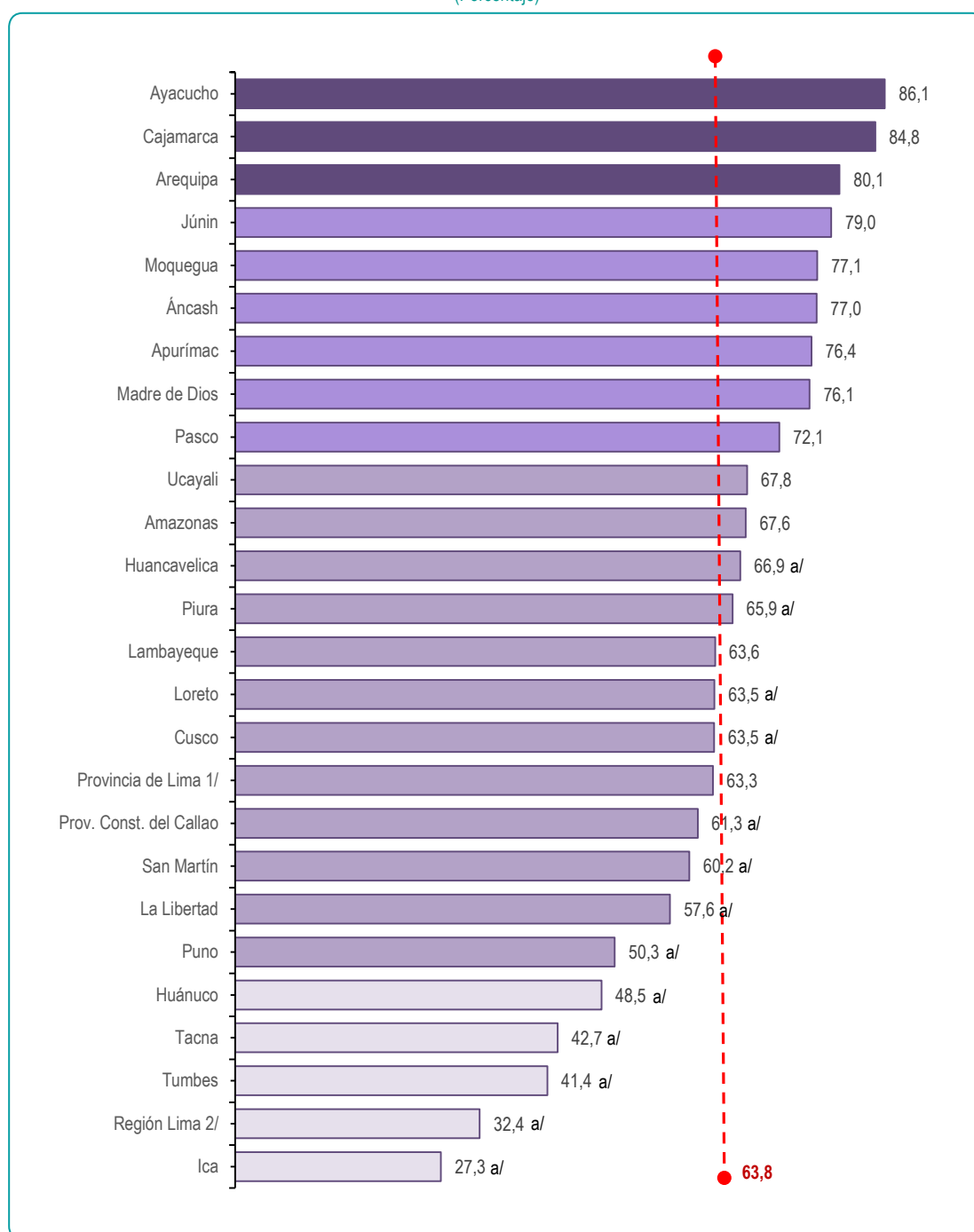
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Departamento

Los departamentos con mayor porcentaje de empresas que no denunciaron el hecho delictivo fueron Ayacucho con 86,1%, Cajamarca con 84,8% y Arequipa con 80,1%.

**Gráfico 3.2**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS QUE NO DENUNCIARON, SEGÚN DEPARTAMENTO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



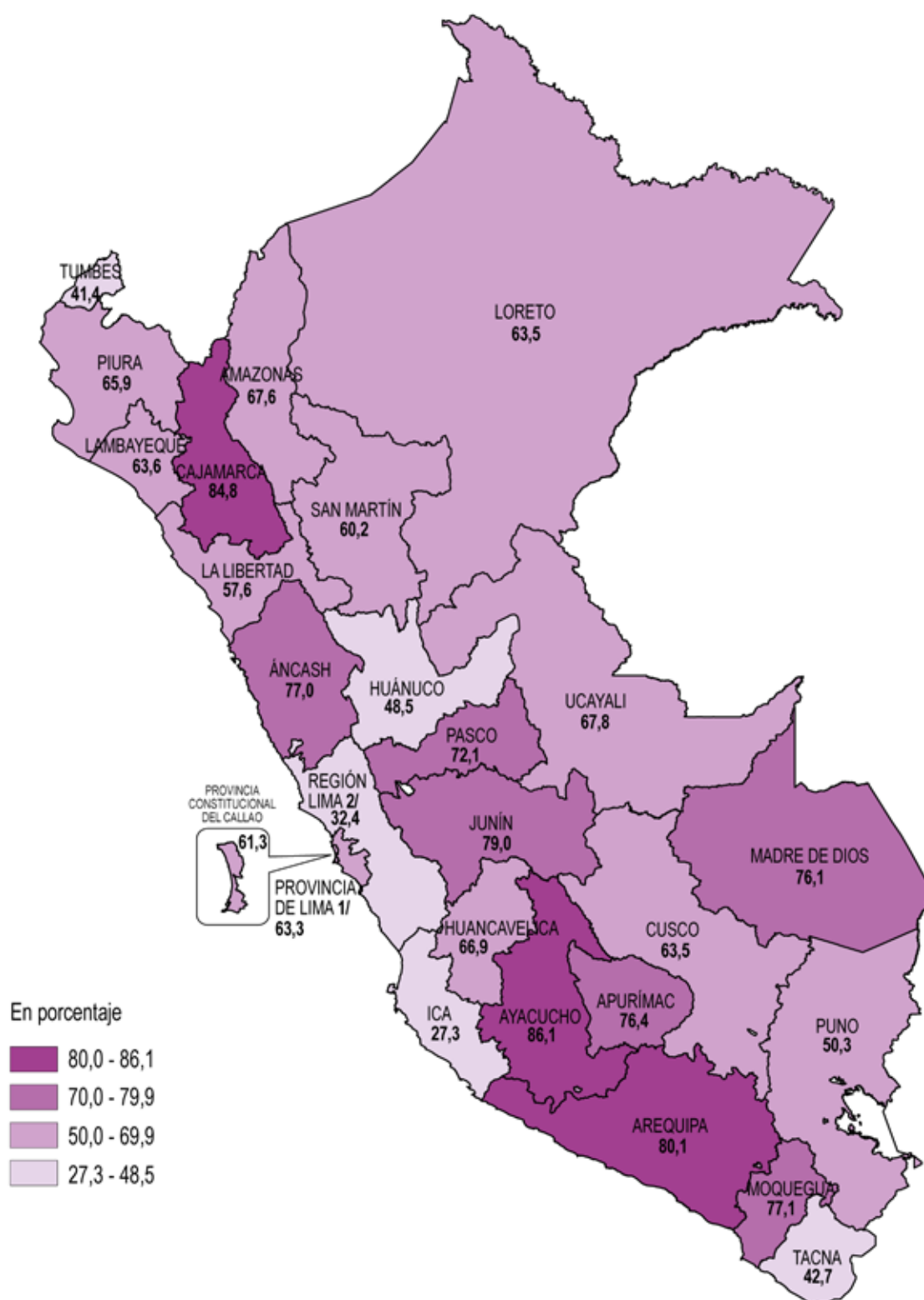
1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: EMPRESAS VÍCTIMAS QUE NO DENUNCIARON EL DELITO, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SETIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

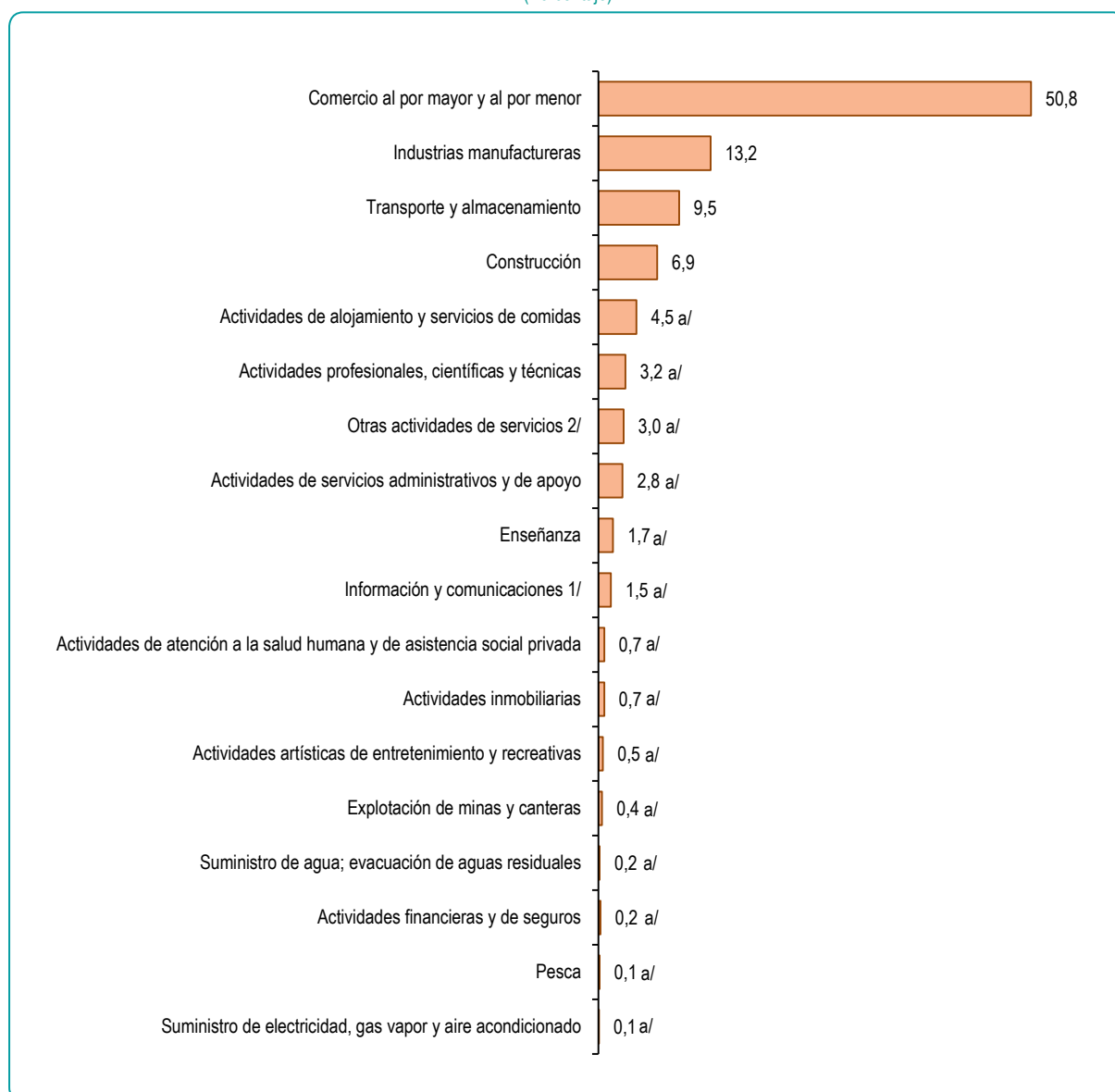
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## Actividad Económica

El Comercio al por mayor y por menor con 50,8%, seguido de Industria manufacturera con 13,2% y Transporte y almacenamiento con 9,5%, son los sectores económicos que menos denuncian los delitos.

**Gráfico 3.3**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS QUE NO DENUNCIARON, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



**Nota 1:** Las actividades económicas se clasificaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev.4.

**Nota 2:** Se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura y a las del sector público y gobierno.

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

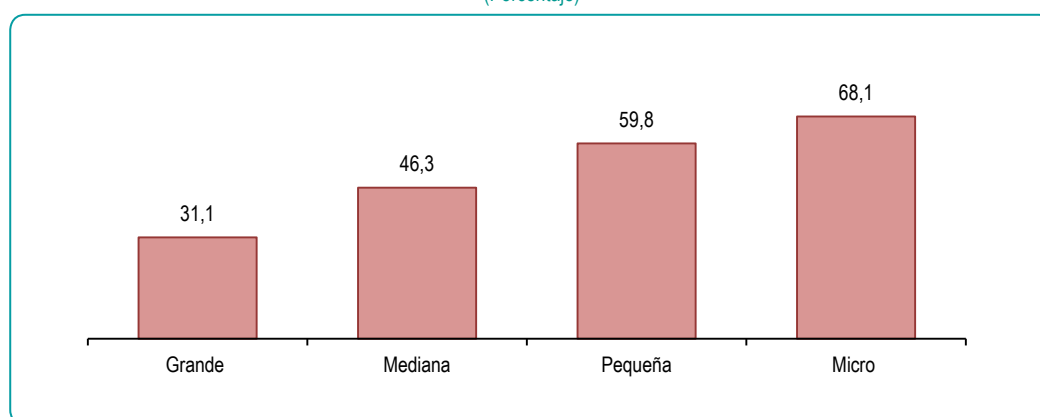
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.



## Tamaño de empresa

En los últimos doce meses, según el tamaño de empresas los mayores porcentajes de no denuncia presentaron las micro empresas con 68,1% y las pequeñas empresas con 59,8%.

**Gráfico 3.4**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS QUE NO DENUNCIARON, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

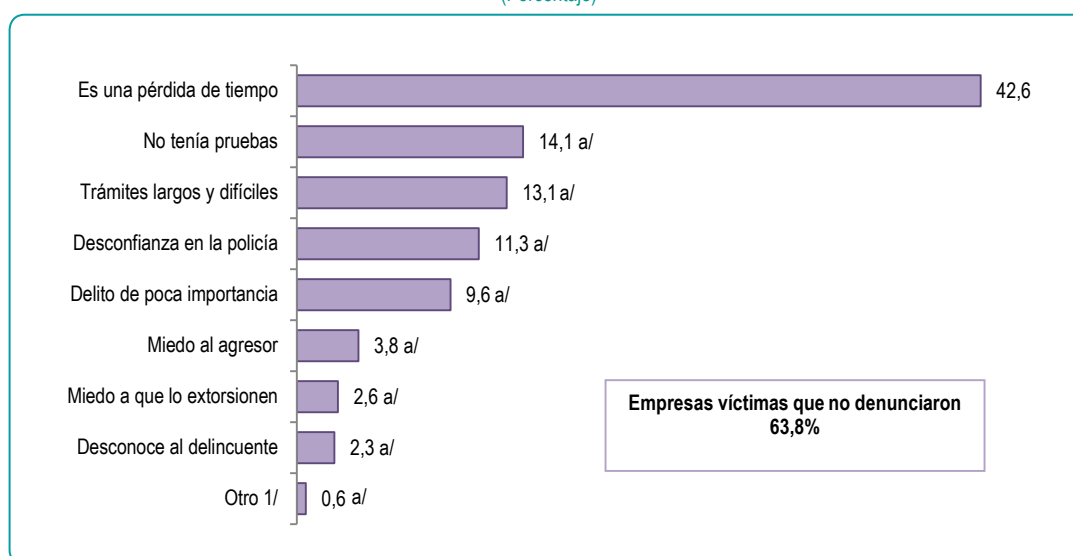


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Motivo de la no denuncia

Los principales motivos de las empresas víctimas para no denunciar los delitos ante las autoridades fueron: pérdida de tiempo con 42,6%, no tener pruebas con 14,1% y trámites largos y difíciles con 13,1%.

**Gráfico 3.5**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN MOTIVO DE NO LA DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ No sabía dónde hacer la denuncia, lo resolvieron internamente, podía generar mala publicidad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

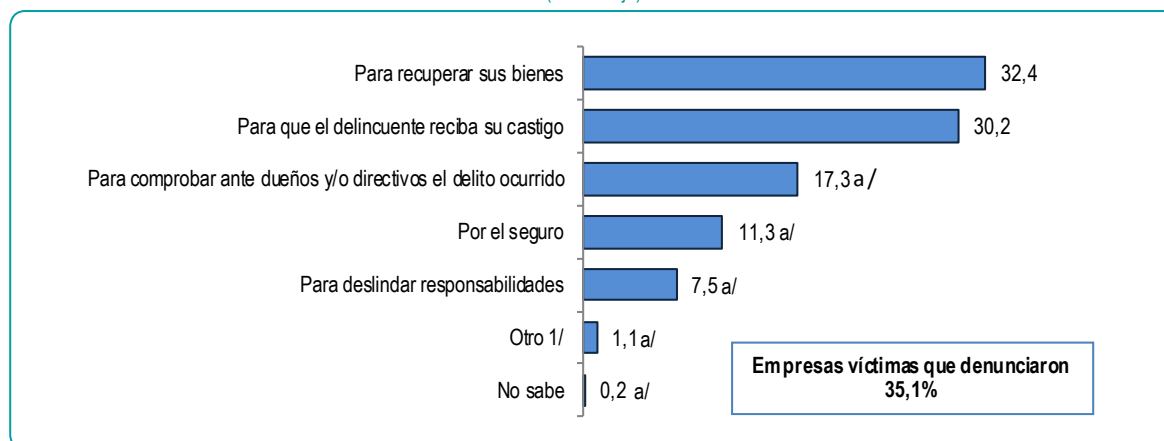
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### 3.2. Empresas víctimas que denunciaron el delito

#### Motivos de la denuncia

A nivel nacional, el 35,1% de las empresas víctimas denunciaron los delitos; siendo los principales motivos de denuncia: para recuperar sus bienes con 32,4%, para que el delincuente reciba su castigo con 30,2% y para comprobar ante dueños directivos el delito ocurrido con 17,3%.

**Gráfico 3.6**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN MOTIVO DE LA DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



**Nota:** El período de referencia es móvil, se refiere a los doce últimos meses teniendo en cuenta en que mes se realiza la entrevista.

1/ Para obtener mayor seguridad, por trámites formales.

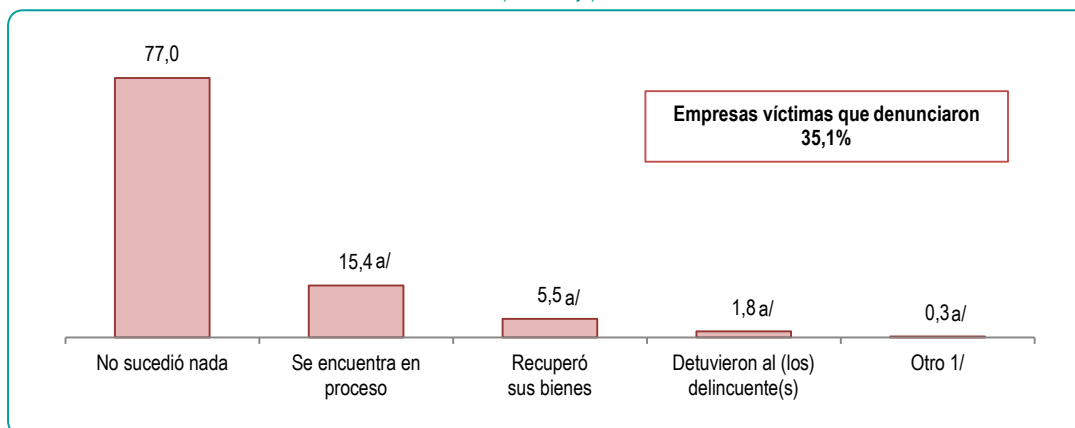
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

#### Resultado de la denuncia

Del total de empresas víctimas que denunciaron, el 77,0% señaló que no sucedió nada, el 15,4% reportaron que la denuncia se encuentra en proceso; mientras que el 5,5% recuperó sus bienes y el 1,8% detuvieron al(los) delincuente(s).

**Gráfico 3.7**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN RESULTADO DE LA DENUNCIA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

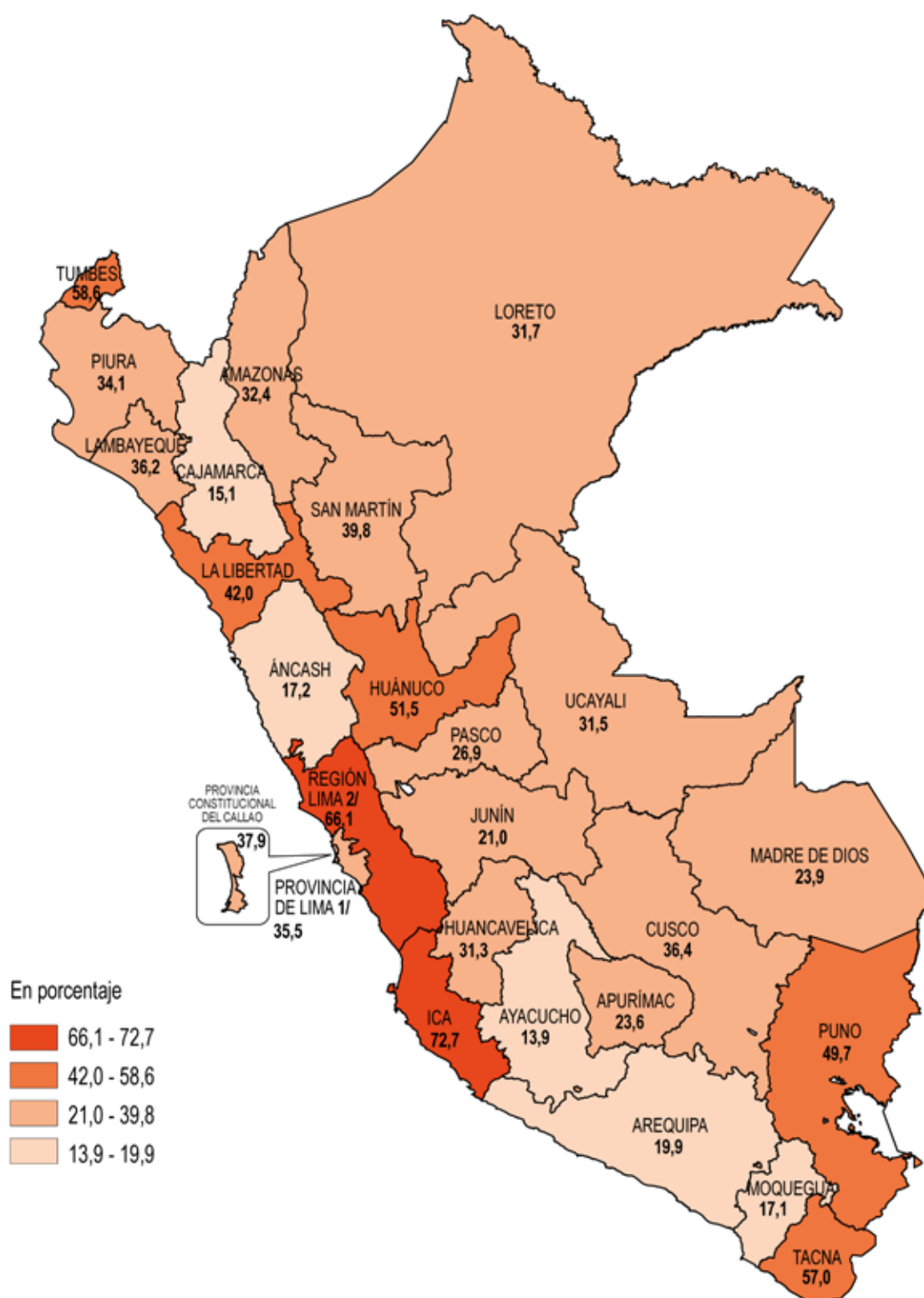


1/ Se obtuvo mayor seguridad para la empresa.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

**PERÚ: EMPRESAS VÍCTIMAS QUE DENUNCIARON EL DELITO, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SETIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)




1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".





# 4 Caracterización de la victimización a empresas





# 4

## Caracterización de la victimización a empresas

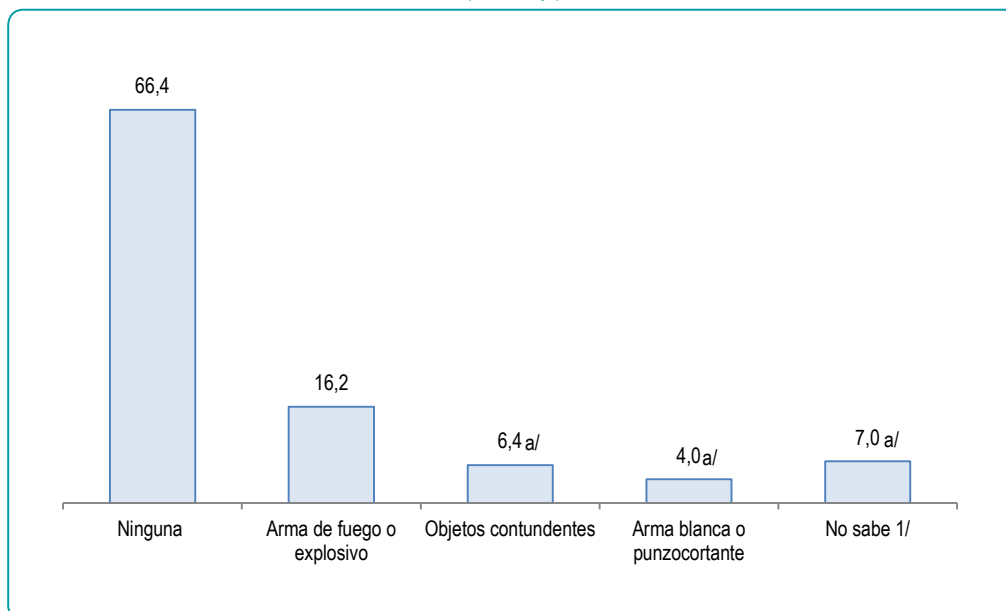
El capítulo IV, tiene como objetivo mostrar el tipo de arma utilizada, mes, lugar y hora de ocurrencia del delito, la descripción de los delincuentes, las consecuencias del delito, entre otros.

### 4.1. Tipo de arma utilizada

El tipo de arma más utilizada durante el delito fué: arma de fuego o explosivos (16,2%), objetos contundentes (6,4%) y arma blanca o punzo cortante (4,0%).

Por otro lado, al 66,4% de empresas cuyo tipo de arma es “ninguna”, se refiere a los de delitos de hurto por parte del personal, desvío de recursos por parte del personal y corrupción; casos que no ameritaban la utilización de algún tipo de arma.

**Gráfico 4.1**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN TIPO DE ARMA UTILIZADA DURANTE EL DELITO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ No sabe, cuando la víctima no fue capaz de identificar el tipo de arma utilizada.

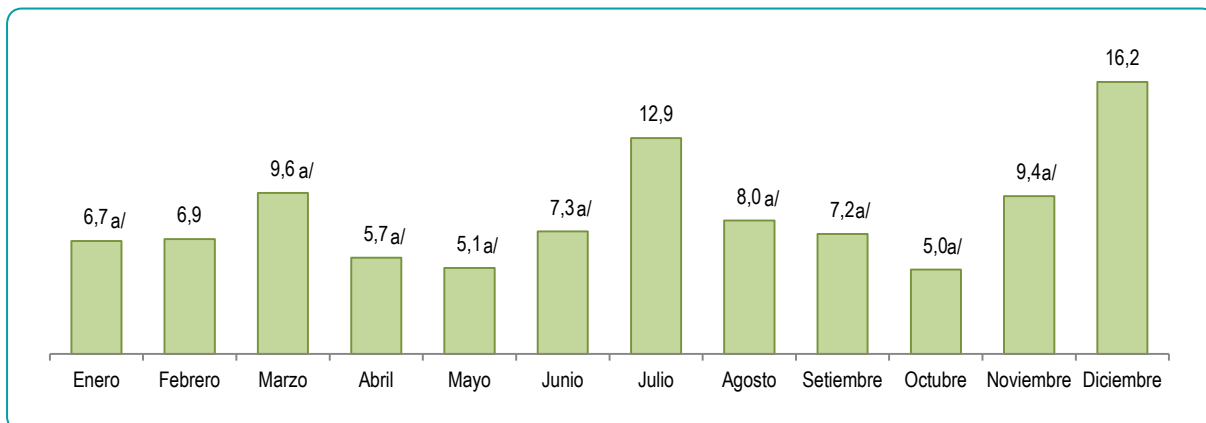
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

#### 4.2. Mes de ocurrencia del delito

En diciembre se registró el mayor porcentaje de ocurrencia de delitos con 16,2%, seguido de los meses de julio (12,9%) y marzo (9,6%).

**Gráfico 4.2**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN MES DE OCURRENCIA DEL DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



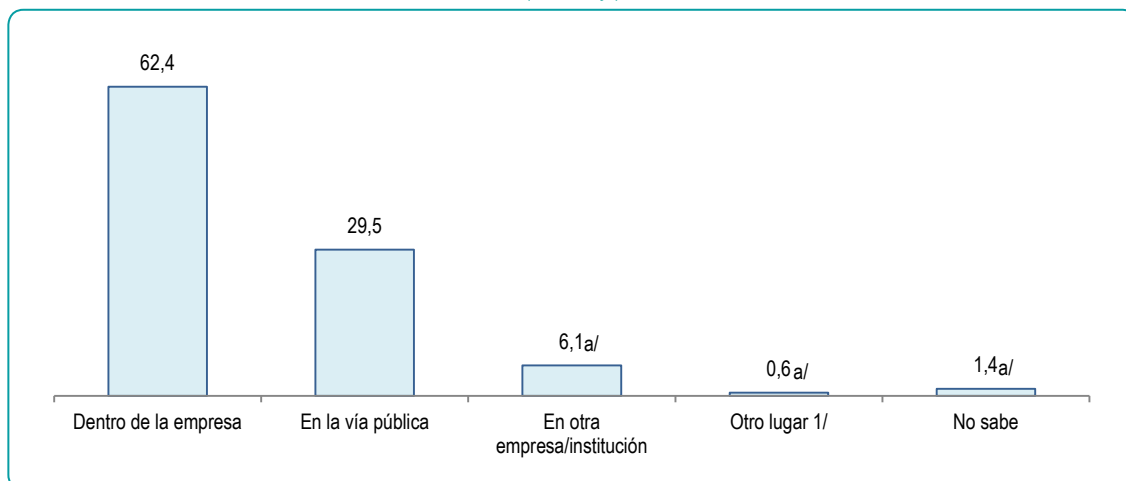
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

#### 4.3. Lugar de ocurrencia del delito

El mayor porcentaje de delitos ocurrieron dentro de la empresa (62,4%), seguido de la vía pública (29,5%) y en otra empresa y/o institución (6,1%).

**Gráfico 4.3**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN LUGAR DE OCURRENCIA DEL DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Se refiere en la carretera, en altamar, en vivienda particular.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

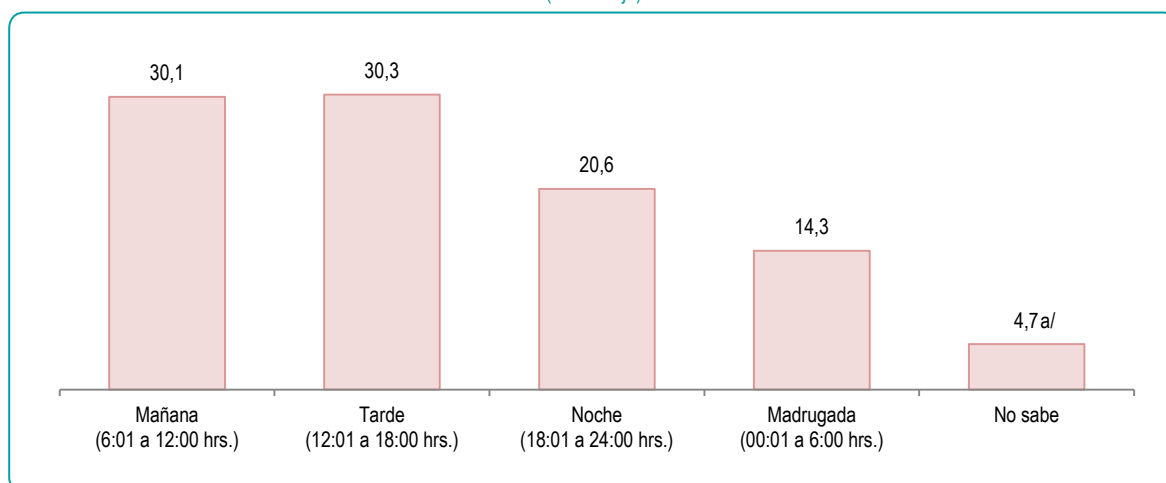
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



#### 4.4. Hora de ocurrencia del delito

El mayor porcentaje de empresas víctimas de algún hecho delictivo ocurrió por la tarde entre las 12:01 a 18:00 horas del día con 30,3%. Otros horarios de mayor porcentaje de ocurrencia fueron de 6:01 a 12:00 horas y de 18:01 a 24:00 horas con 30,1% y 20,6%, respectivamente.

**Gráfico 4.4**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN HORA DE OCURRENCIA DEL DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



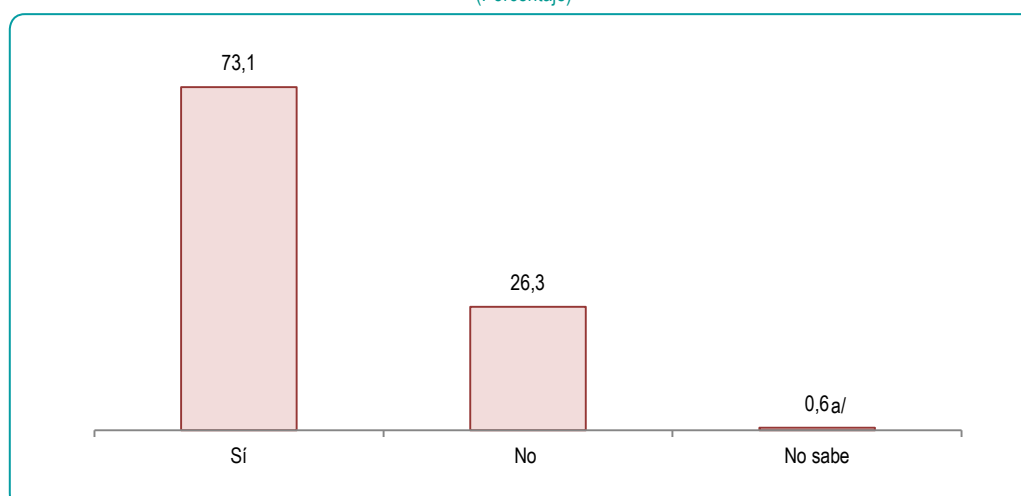
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

#### 4.5. Operatividad de las empresas durante el delito

El 73,1% de las empresas se encontraban en operación cuando sucedió el delito, mientras que el 26,3% ocurrió cuando la empresa estaba cerrada.

**Gráfico 4.5**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN OPERATIVIDAD DURANTE EL DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



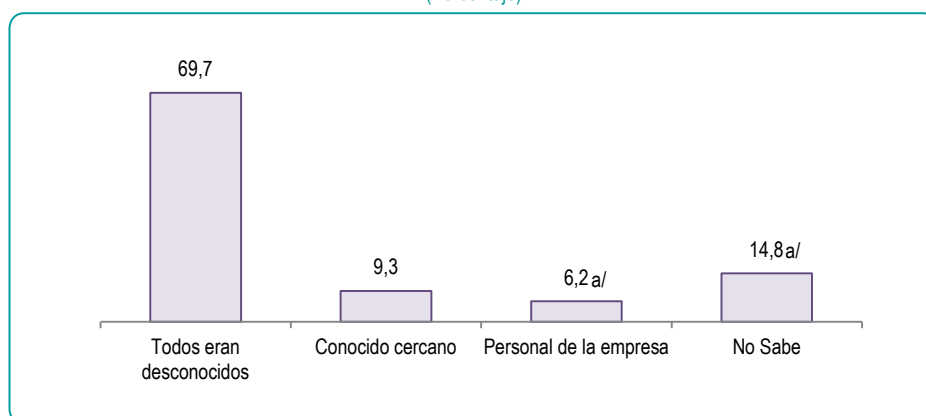
a/ Estimación con coeficiente de variación mayor al 15% .

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

#### 4.6. Descripción de los delincuentes involucrados en el delito

Del total de empresas víctimas, el 69,7% indicó que los delincuentes fueron desconocidos, mientras que el 9,3% fueron conocido/s cercano/s y el 6,2 % fue personal de la empresa.

**Gráfico 4.6**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN DESCRIPCIÓN DE LOS DELINCUENTES,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



a/ Estimación con coeficiente de variación mayor al 15%.

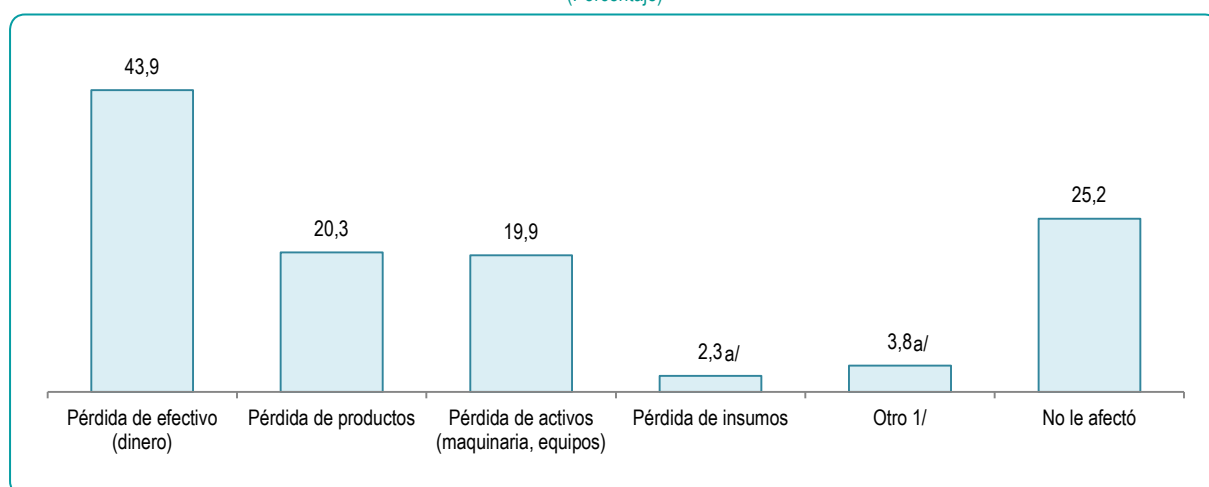
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

#### 4.7. Consecuencia de los delitos

Las consecuencias principales de los delitos fueron: pérdida de efectivo (dinero) con 43,9%; seguido de pérdida de productos con 20,3% y pérdida de activos (maquinarias y equipos) con 19,9%.

Por otro lado, el 25,2% de empresas manifestaron que el delito no les afectó, por considerar que el daño fue irrelevante.

**Gráfico 4.7**  
**EMPRESAS VÍCTIMAS, SEGÚN CONSECUENCIAS DEL DELITO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo tener una o más consecuencias a causa del delito.

1/ Daño a la imagen /reputación de la empresa; daño emocional/psicológico/físico al personal o dueño de la empresa; se redujo la productividad y horarios de trabajo.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.



# 5

## Medidas de seguridad en las empresas





# 5

## Medidas de seguridad en las empresas

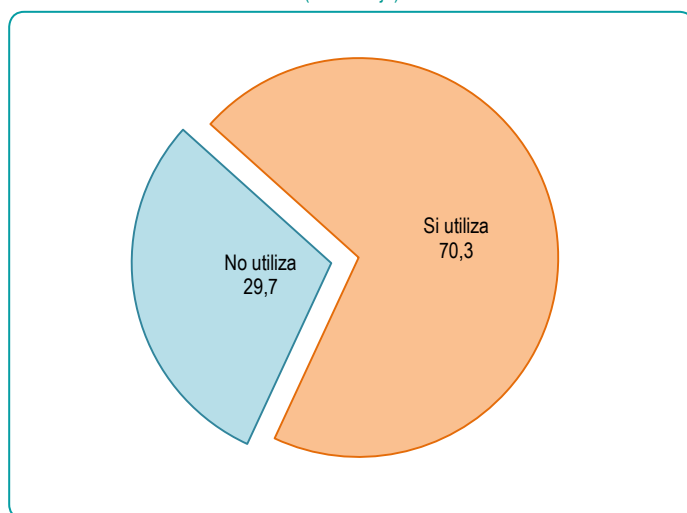
El capítulo V, muestra las medidas de seguridad que implementaron las empresas a fin de prevenir o controlar el crimen y la violencia que les afecta. Así mismo, se presenta información referente al gasto en seguridad y vigilancia que derivan de las medidas preventivas que adoptaron las empresas para protegerse de la delincuencia.

### 5.1. Medidas de seguridad empleadas por la empresa

#### Nacional Urbano

A nivel nacional, el 70,3% de empresas utilizaron alguna medida de seguridad para protegerse de la delincuencia.

**Gráfico 5.1**  
**EMPRESAS SEGÚN MEDIDAS DE SEGURIDAD UTILIZADAS,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

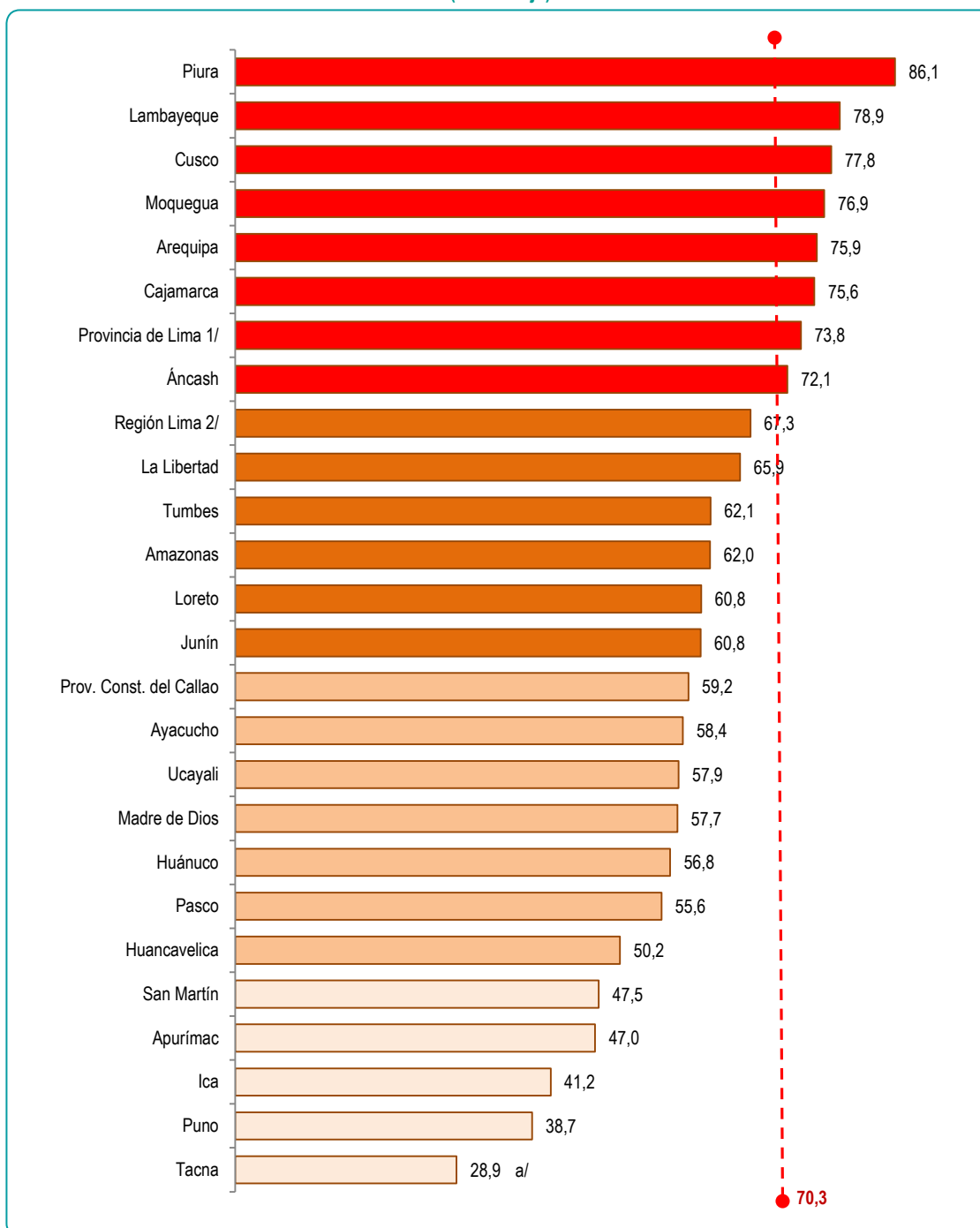


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Departamento

En los últimos doce meses, el mayor porcentaje de empresas que utilizaron medidas de seguridad se encuentra en los departamentos de Piura (86,1%), Lambayeque (78,9%), Cusco (77,8%), Moquegua (76,9%), Arequipa (75,9%), Cajamarca (75,6%), provincia de Lima (73,8%) y Áncash (72,1%).

**Gráfico 5.2**  
**EMPRESAS QUE UTILIZARON MEDIDAS DE SEGURIDAD, SEGÚN DEPARTAMENTO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

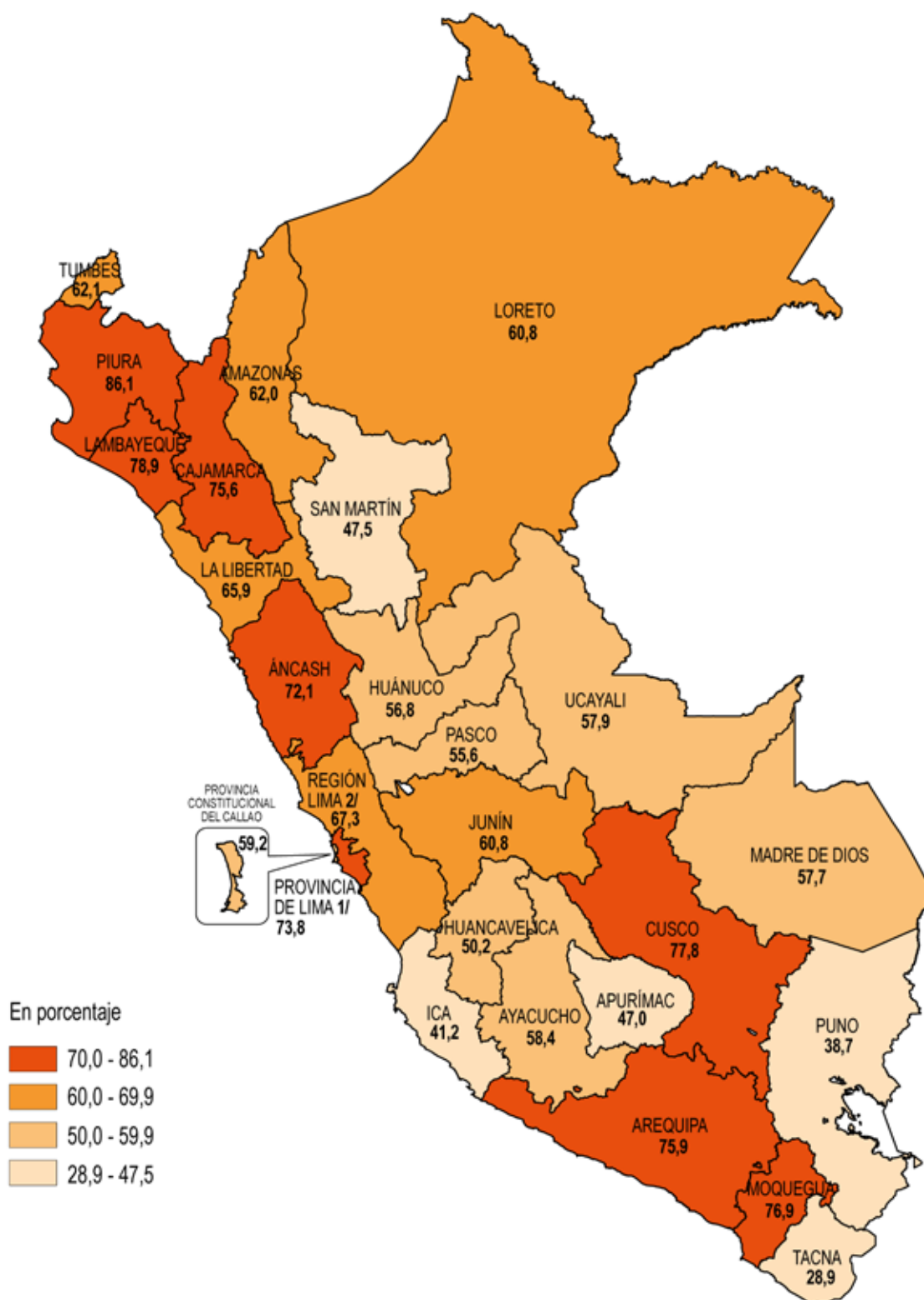


1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: EMPRESAS QUE UTILIZAN MEDIDAS DE SEGURIDAD, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SEPTIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

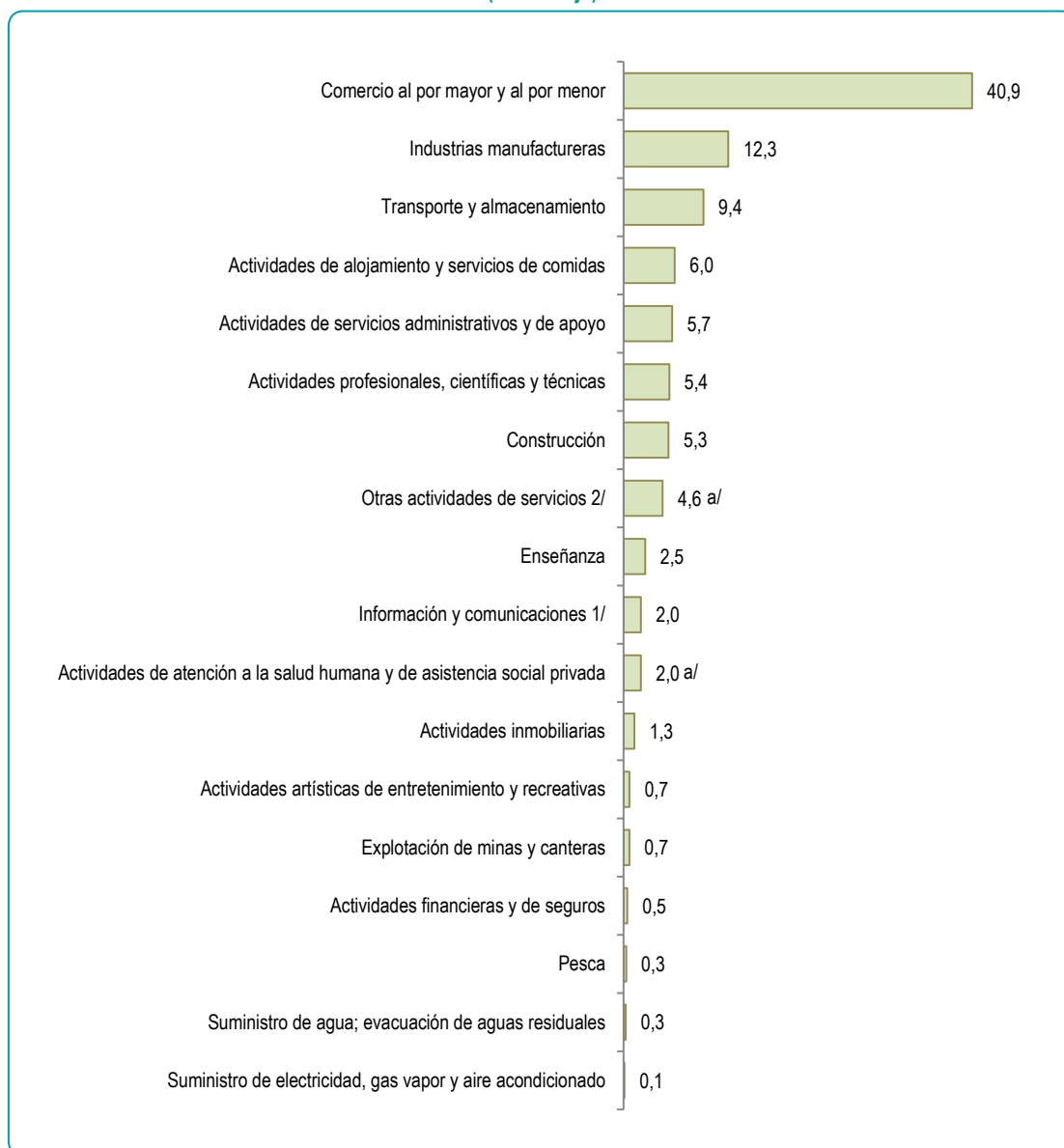
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley Nº 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## Actividad económica

Las actividades económicas de Comercio al por mayor y menor (40,9%), Industrias manufactureras (12,3%) y actividades de Transporte y almacenamiento (9,4%); presentaron los mayores porcentajes de empresas que utilizaron medidas de seguridad para protegerse de la delincuencia

**Gráfico 5.3**  
**EMPRESAS QUE UTILIZARON MEDIDAS DE SEGURIDAD, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
**(Porcentaje)**



**Nota 1:** Las actividades económicas se clasificaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev.4.

**Nota 2:** Se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura y a las del sector público y gobierno.

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

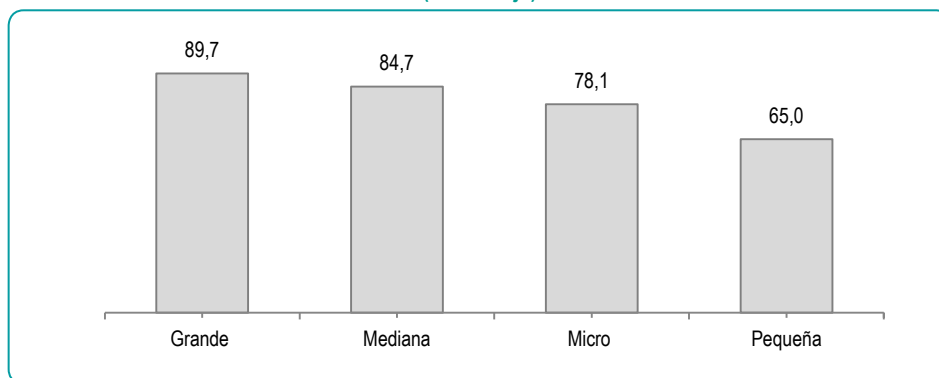
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



## Tamaño de empresa

En los últimos doce meses, el 89,7% de grandes empresas y el 84,7% de medianas empresas implementaron medidas de seguridad para protegerse de la delincuencia.

**Gráfico 5.4**  
**EMPRESAS QUE UTILIZARON MEDIDAS DE SEGURIDAD SEGÚN TAMAÑO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

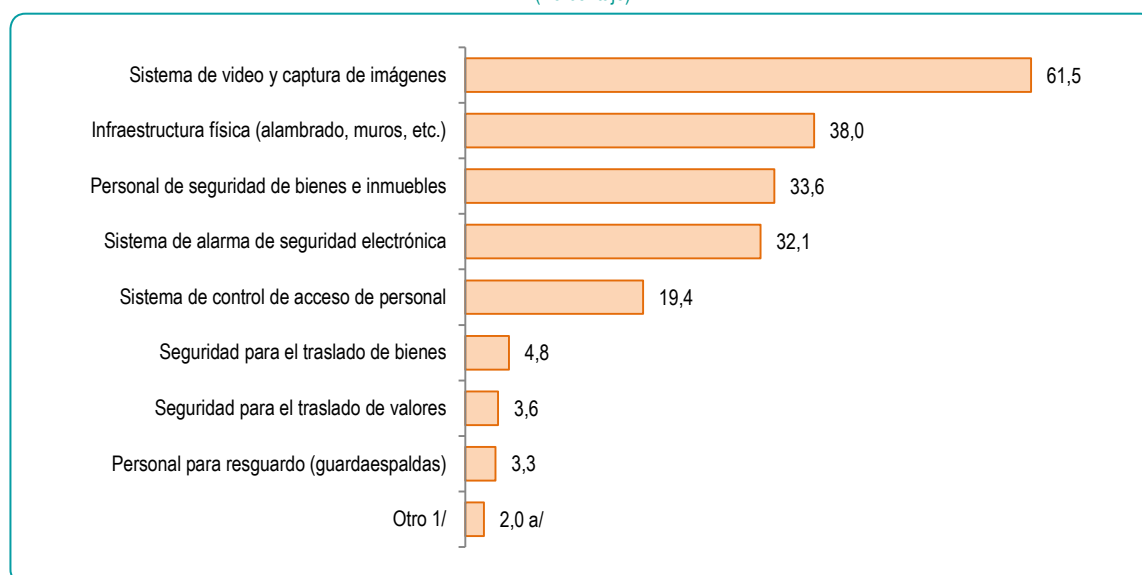


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 5.2. Empresas según tipo de medidas de seguridad utilizadas

Del 70,3% de empresas que utilizaron medidas de seguridad, el 61,5% implementó sistema de video y captura de imágenes, el 38,0% de empresas que emplearon infraestructura física (alambrado, muros, etc.) y el 33,6% contrató personal de seguridad de bienes e inmuebles.

**Gráfico 5.5**  
**EMPRESAS SEGÚN TIPOS DE MEDIDAS DE SEGURIDAD UTILIZADAS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



**Nota:** Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo emplear uno o más medidas de seguridad.

1/ Instalación de dispositivos de localización GPS, contratación de seguros, instalación de sistemas de protección cibernético, etc.

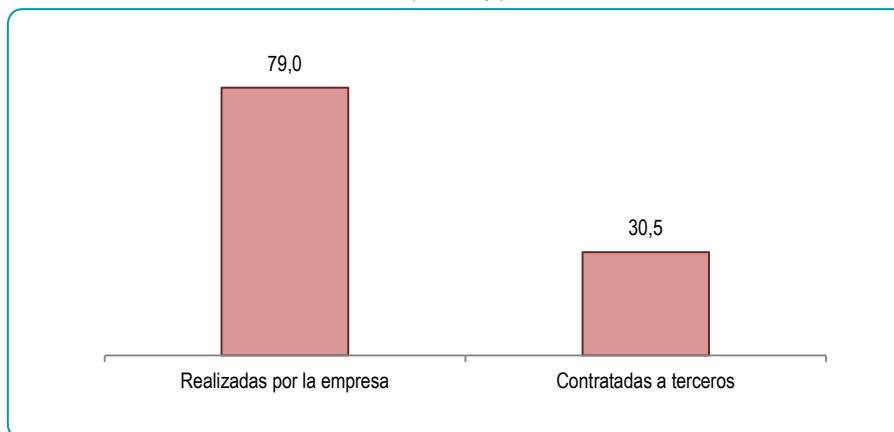
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### 5.3. Empresas que realizaron o contrataron medidas de seguridad

El 79,0% de empresas implementaron medidas de seguridad por su cuenta; mientras que el 30,5% contrató a terceros.

**Gráfico 5.6**  
**EMPRESAS QUE REALIZARON O CONTRATARON MEDIDAS DE SEGURIDAD,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

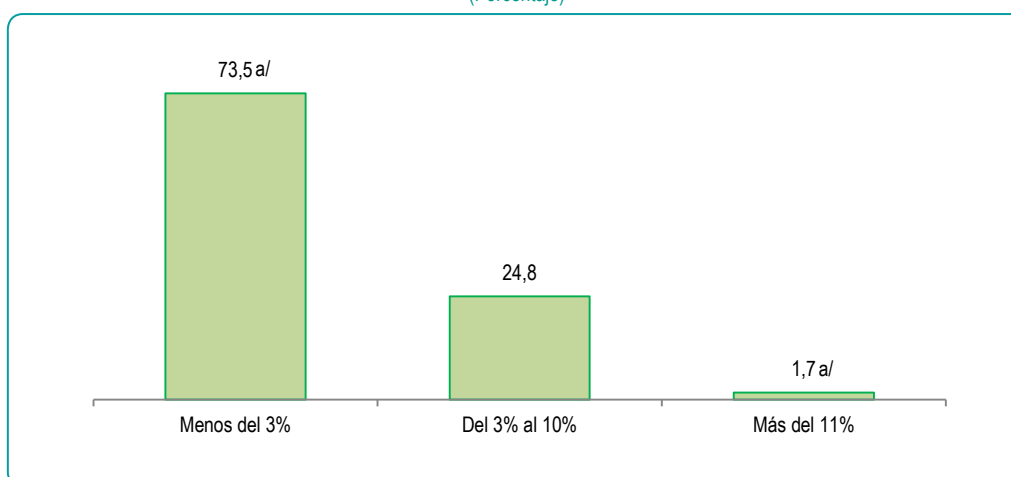


Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo emplear una o más medidas de seguridad y/o contratar a terceros.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### 5.4. Gasto destinado a seguridad y vigilancia

A nivel nacional, el 73,5% de empresas destinaron menos del 3% de su gasto total por concepto de seguridad y vigilancia; en tanto que el 24,8% de empresas destinaron entre el 3% y 10% de su gasto total.

**Gráfico 5.7**  
**EMPRESAS SEGÚN PORCENTAJE DE GASTO DESTINADO A SEGURIDAD Y VIGILANCIA,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.



6

Apresiasi de  
los factores que  
afectaron a la empresa





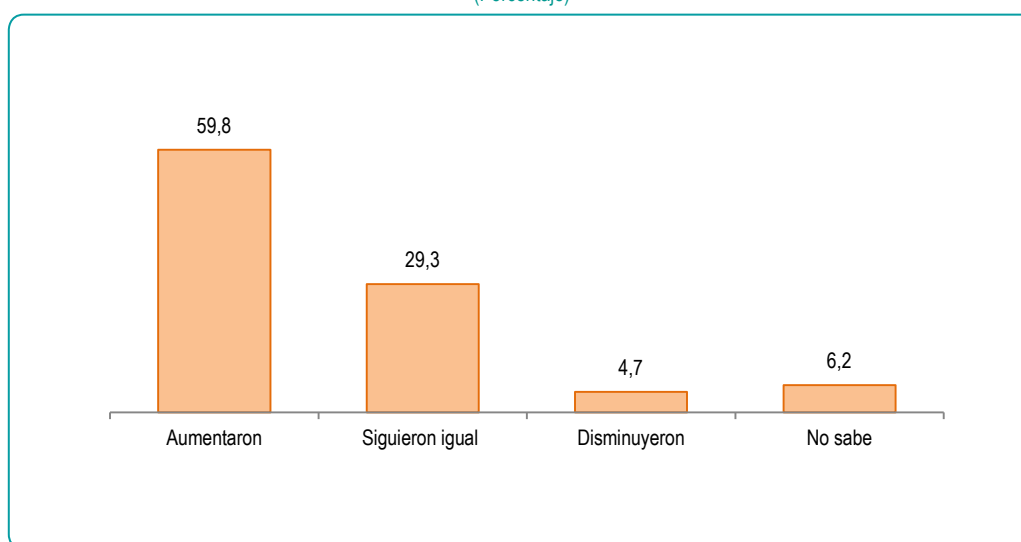
# 6 | **Apreciación de los factores que afectaron a la empresa**

La experiencia internacional sugiere que “el fenómeno de la delincuencia se estudie desde dos dimensiones: la victimización y el temor” (Rau, 2005, pág. 86)<sup>4</sup>. Este último también se entiende como “la posibilidad de ser víctima de un delito o el sentimiento de inseguridad general que siente la población” (Ornelas, 2001, pág. 145)<sup>5</sup>. Entonces teniendo en cuenta que los delitos causan repercusión en las percepciones de la seguridad pública, el presente capítulo presenta la percepción de inseguridad y la expectativa de seguridad en los alrededores de la empresa.

## **6.1. Percepción de los delitos contra las empresas**

A nivel nacional, el 59,8% de empresas indicaron que los delitos aumentaron, el 29,3% manifestó que siguieron igual, mientras que sólo el 4,7% señaló que disminuyó en los últimos doce meses.

**Gráfico 6.1**  
**PERCEPCIÓN DE LOS DELITOS CONTRA LAS EMPRESAS,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

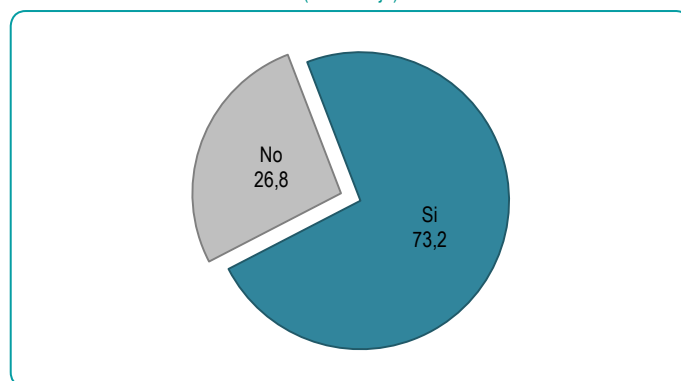
4 Rau, Macarena. “Prevención del crimen mediante el diseño ambiental en Latinoamérica. Un llamado de acción ambiental comunitaria”, en: Ciudad y seguridad en América Latina, eds. Dammert, Lucía y Paulsen, Gustavo. Vitacura, Chile, FLACSOChile, 2005, pág.86.

5 Jiménez Ornelas, René. “Percepciones sobre la inseguridad y la violencia en México. Análisis de encuestas y alternativas de política”, en: El desafío democrático de México: seguridad y estado de derecho, eds. Arturo Alvarado y Sigrid Arzt. México, El Colegio de México, 2001, págs. 145-172.

## 6.2. Percepción sobre conductas delictivas en los alrededores de la empresa

A nivel nacional, el 73,2% de empresas manifestaron que existen conductas delictivas o antisociales en los alrededores del establecimiento, en los últimos doce meses.

**Gráfico 6.2**  
**EMPRESAS SEGÚN PERCEPCIÓN CONDUCTAS DELICTIVAS EN LOS**  
**ALREDEDORES DEL ESTABLECIMIENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO**  
**2018**  
(Porcentaje)



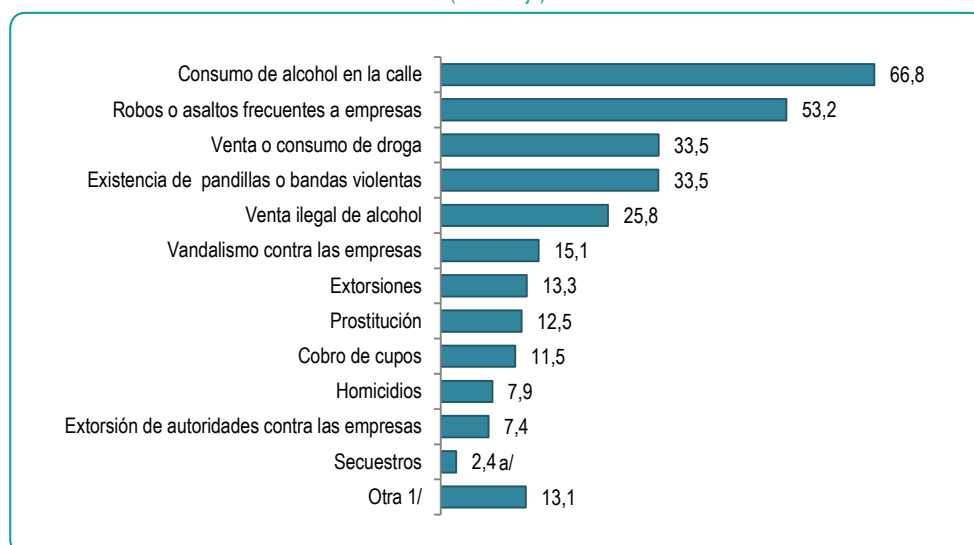
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

## 6.3. Tipos de conductas delictivas o antisociales

### Nacional Urbano

El 66,8% de empresas identificaron como primera conducta delictiva o antisocial al consumo de alcohol en la calle, seguida de robos o asaltos frecuentes a empresas (53,2%) y la venta o consumo de droga (33,5%).

**Gráfico 6.3**  
**EMPRESAS SEGÚN TIPO DE CONDUCTAS DELICTIVAS EN LOS ALREDEDORES DEL**  
**ESTABLECIMIENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo percibir una o más conductas delictivas en los alrededores de su establecimiento.  
1/ Robos o asaltos a transeúntes, robo o hurto de vehículo completo o parcial; caos y violencia.

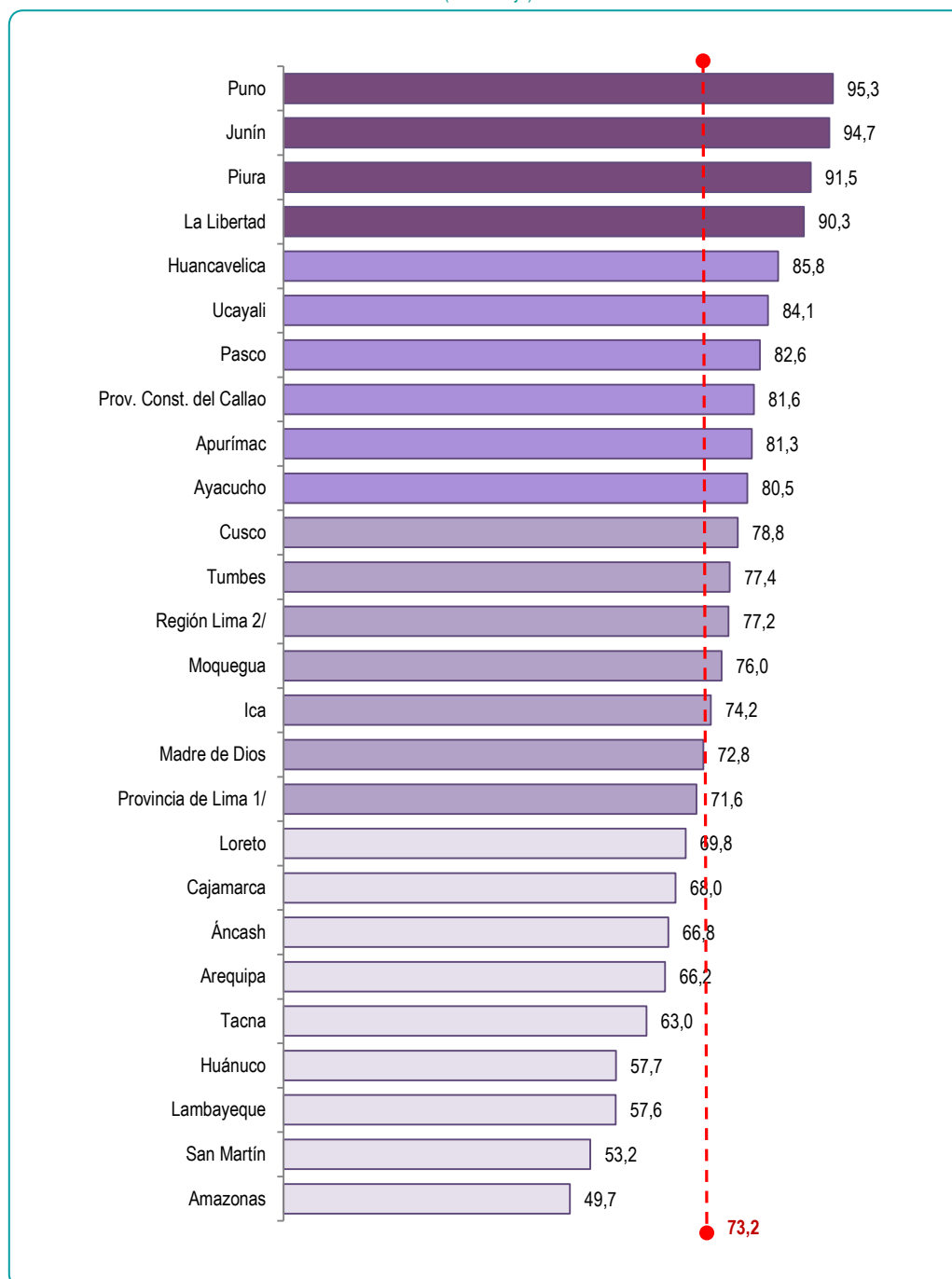
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

## Según Departamento

En los últimos doce meses, Puno (95,3%), Junín (94,7%), Piura (91,5%) y La Libertad (90,3%) son los departamentos cuyas empresas presentaron los porcentajes más altos de conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su establecimiento.

**Gráfico 6.4**  
**PERCEPCIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS EN LOS ALREDEDORES DEL ESTABLECIMIENTO**  
**SEGÚN DEPARTAMENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

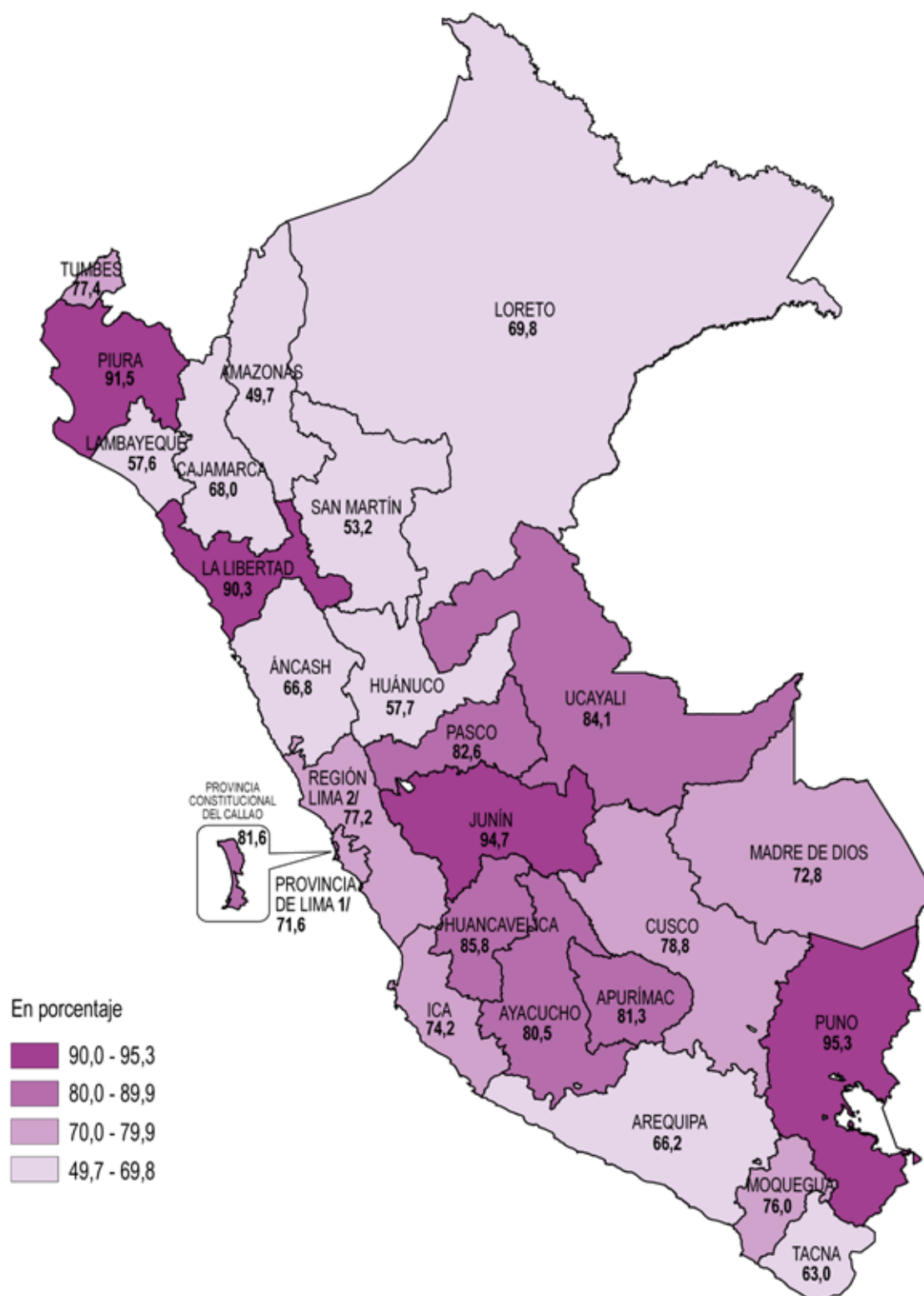


1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: EMPRESAS QUE PERCIBEN CONDUCTAS DELICTIVAS EN LOS ALREDEDORES DE  
SU ESTABLECIMIENTO, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SETIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

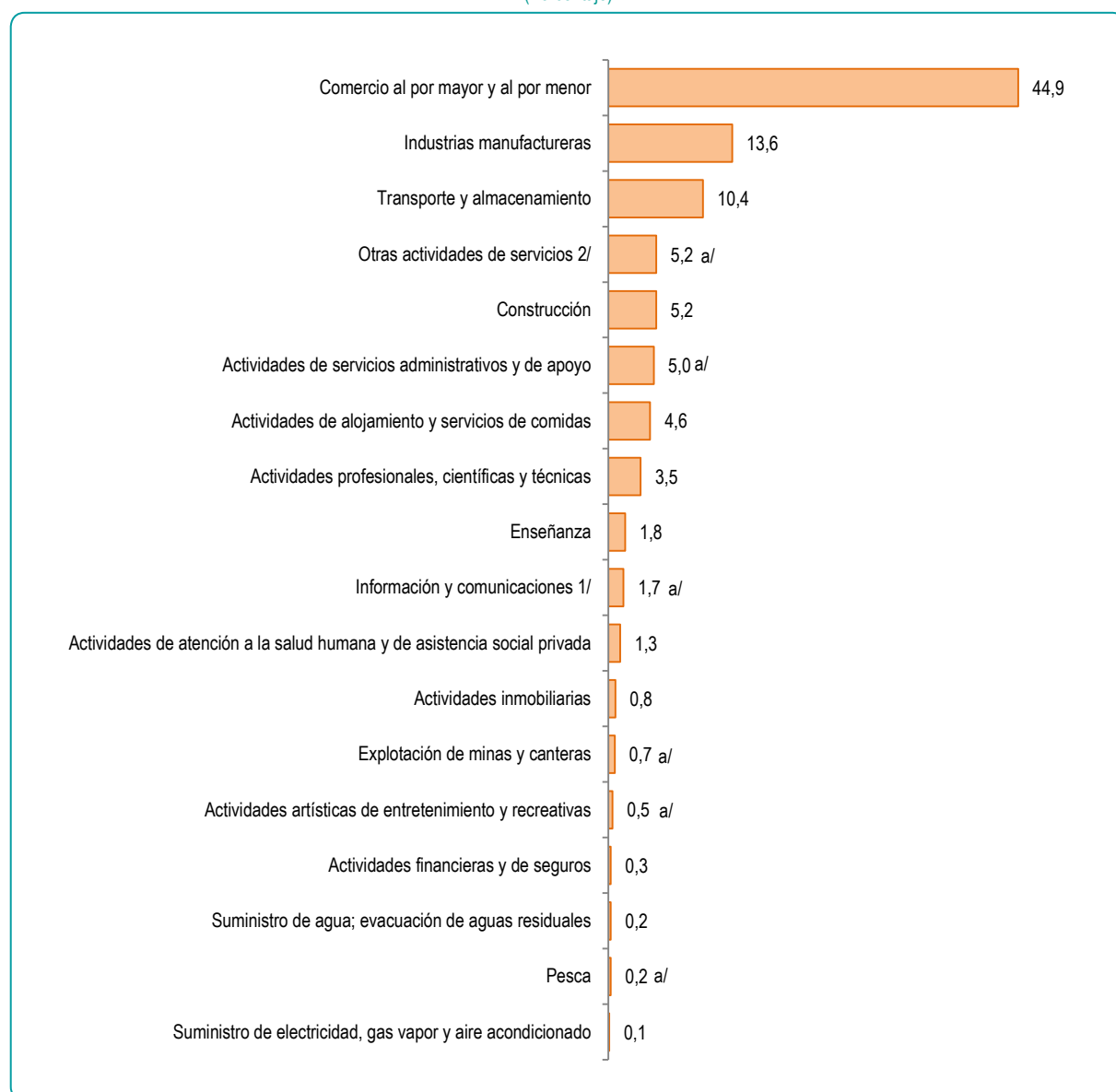
Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".



## Actividad Económica

Según la actividad económica principal de las empresas, los porcentajes más altos de empresas que perciben conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su establecimiento están en las actividades de Comercio al por mayor y por menor (44,9%); Industria manufacturera (13,6%) y Transporte y almacenamiento (10,4%).

**Gráfico 6.5**  
**PERCEPCIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS EN LOS ALREDEDORES DEL ESTABLECIMIENTO, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota 1: Las actividades económicas se clasificaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev.4.

Nota 2: Se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura y a las del sector público y gobierno.

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales.

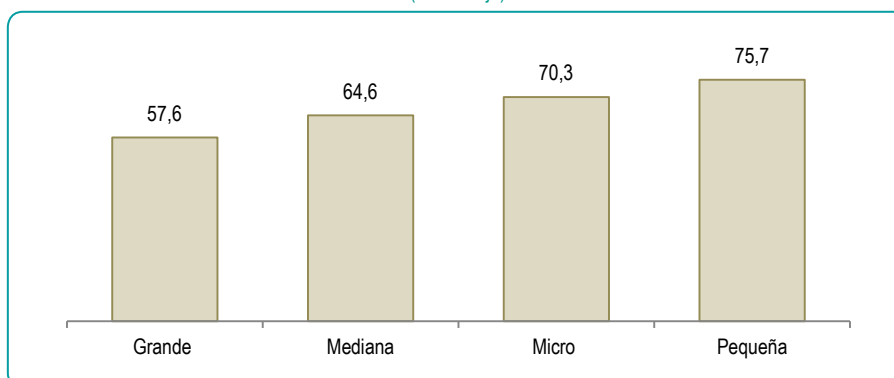
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Tamaño de empresa

El 75,7% de pequeñas empresas y el 70,3% de micro empresas percibieron mayores porcentajes de conductas delictivas o antisociales en los alrededores su establecimiento.

**Gráfico 6.6**  
**PERCEPCIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS EN LOS ALREDEDORES DEL ESTABLECIMIENTO,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESAS, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)

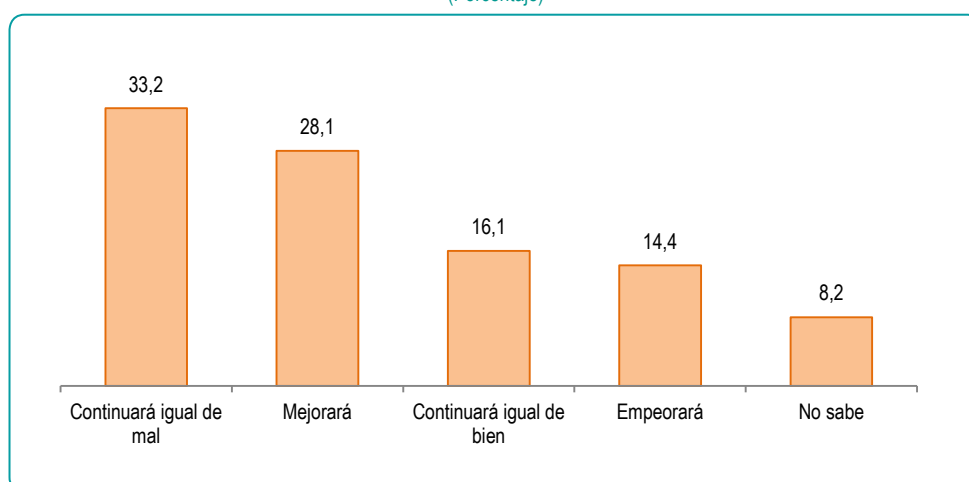


Nota: El período de referencia es móvil, se refiere a los doce últimos meses teniendo en cuenta en que mes se realiza la entrevista.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

### 6.4. Expectativas de seguridad en los alrededores de la empresa

La expectativa para el 33,2% de empresas es que la seguridad continuará igual de mal, mientras que el 28,1% indicó que mejorará y el 16,1% mencionó que continuará igual de bien, en los próximos doce meses.

**Gráfico 6.7**  
**EXPECTATIVAS DE LAS EMPRESAS SOBRE SEGURIDAD EN LOS ALREDEDORES DEL**  
**ESTABLECIMIENTO, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018.**  
(Porcentaje)



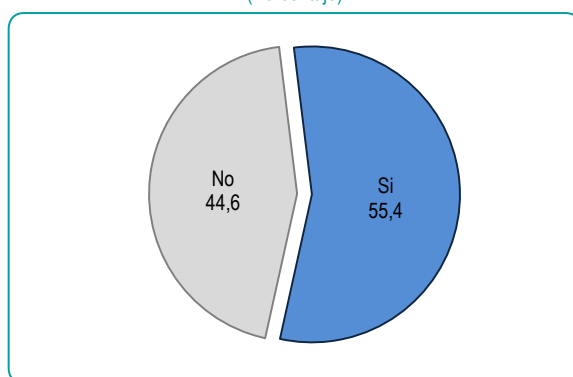
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## 6.5. Acciones de seguridad realizadas por las autoridades

El 44,6% de las empresas señalaron que las autoridades no realizaron ninguna acción para mejorar la seguridad en los alrededores de su establecimiento.

Por otro lado, el 55,4% de las empresas reportaron que las autoridades tomaron acciones para mejorar la seguridad.

**Gráfico 6.8**  
**EMPRESAS CON CONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES**  
**DE SEGURIDAD REALIZADAS POR LAS AUTORIDADES,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



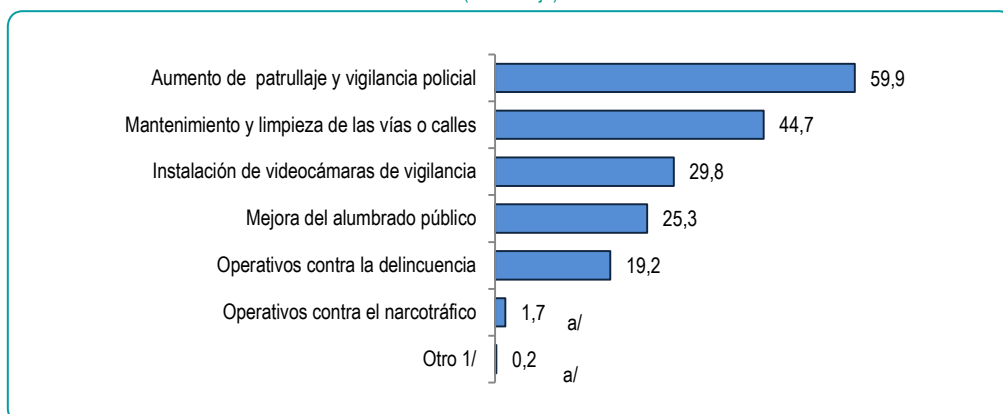
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

## 6.6. Tipos de acciones realizadas por las autoridades

### Nacional Urbano

Las acciones más comunes realizadas por las autoridades para mejorar la seguridad fueron: aumento de patrullaje y vigilancia policial con 59,9%; seguido por mantenimiento y limpieza de las vías o calles con 44,7% e instalación de videocámaras de vigilancia con 29,8%

**Gráfico 6.9**  
**EMPRESAS SEGÚN TIPOS DE ACCIONES DE SEGURIDAD REALIZADAS POR LAS AUTORIDADES,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir una empresa pudo conocer una o más acciones de seguridad realizadas por las autoridades.

1/ Operativos contra el comercio informal, mejoras en el control del tránsito.

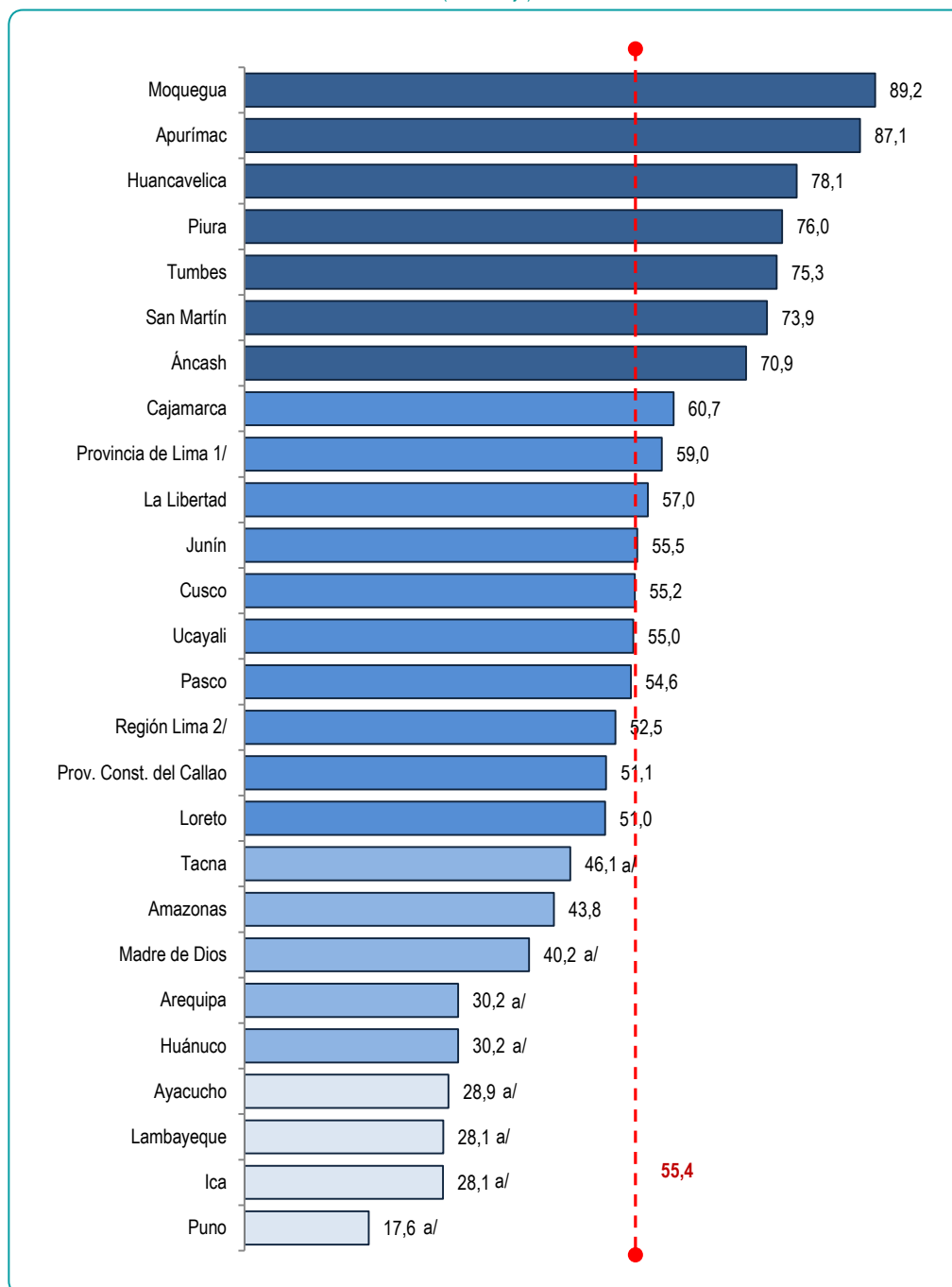
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017-2018.

## Departamento

En los últimos doce meses, Moquegua (89,2%), Apurímac (87,1%), Huancavelica (78,1%), Piura (76,0%), Tumbes (75,3%), San Martín (73,9%) y Áncash (70,9%) fueron los departamentos cuyas empresas precibieron mayores acciones para mejorar la seguridad por parte de las autoridades.

**Gráfico 6.10**  
**ACCIONES DE SEGURIDAD REALIZADAS POR LAS AUTORIDADES SEGÚN DEPARTAMENTO,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



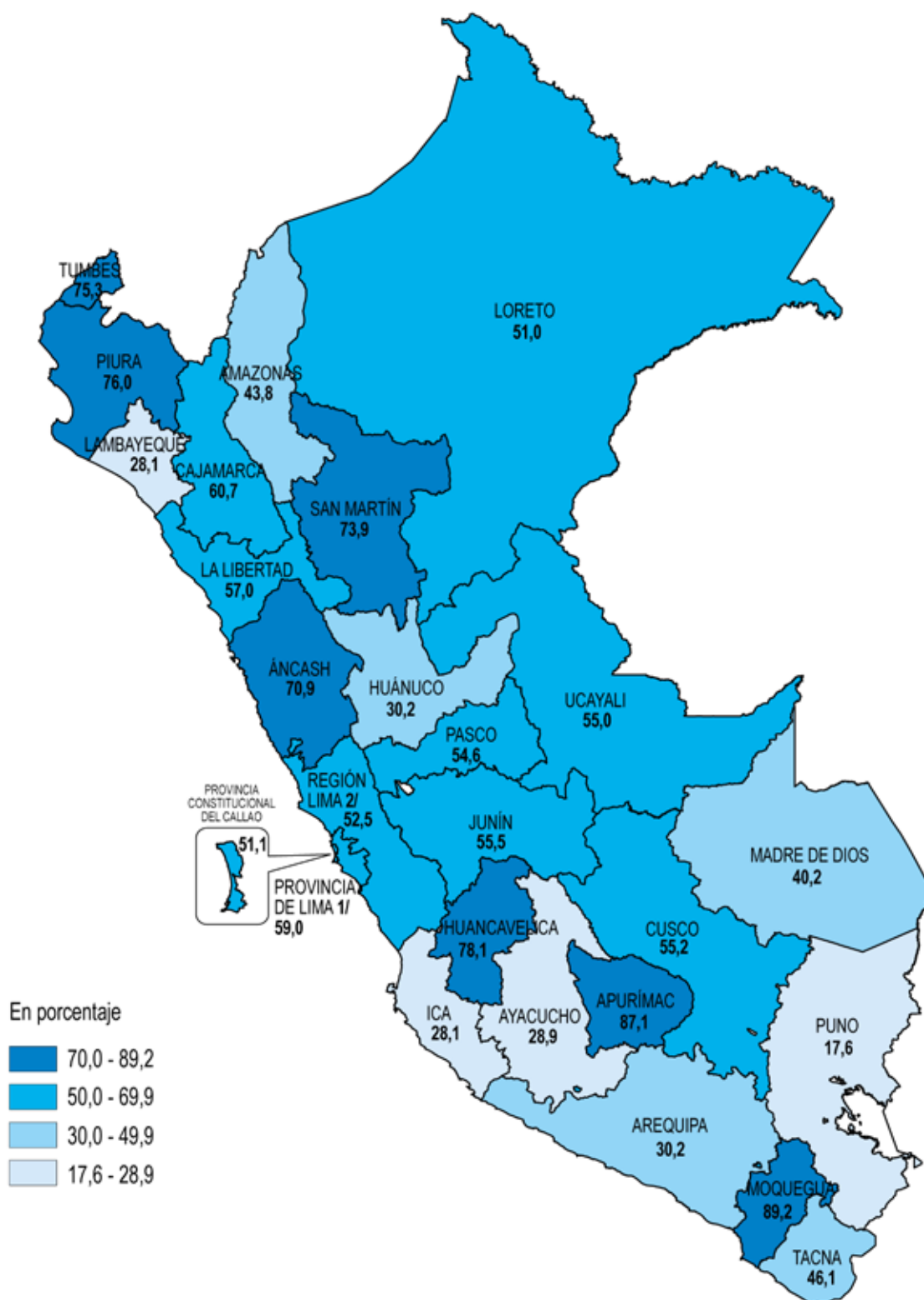
1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

**PERÚ: EMPRESAS CON CONOCIMIENTO DE LAS ACCIONES DE SEGURIDAD REALIZADAS  
POR LAS AUTORIDADES, SEGÚN DEPARTAMENTO,  
SETIEMBRE 2017 - AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

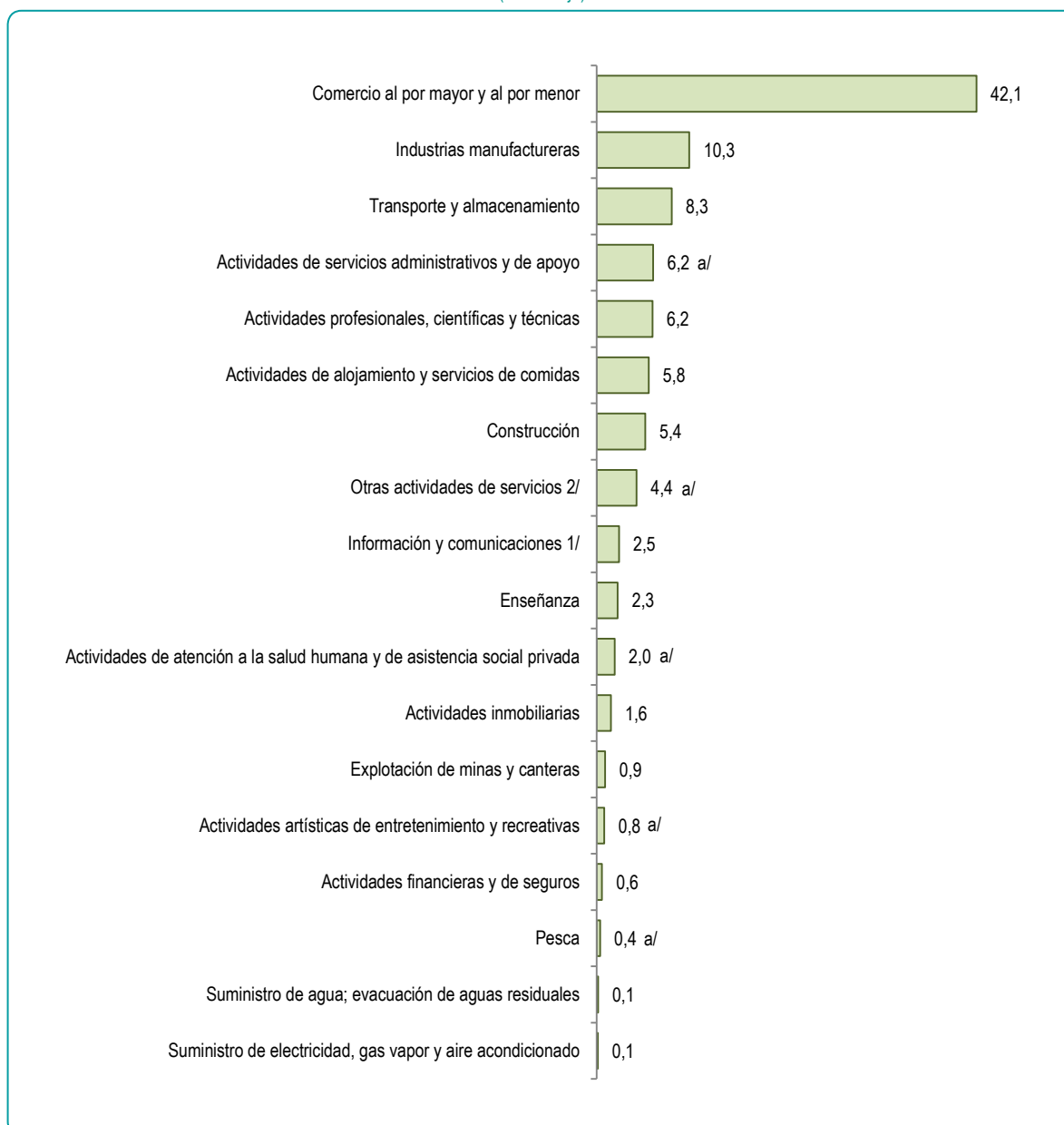
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -  
Encuesta Nacional Continua de Victimización a Empresas 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## Actividad económica

Según actividad económica, el 42,1%, de empresas dedicadas al Comercio al por mayor y menor percibieron acciones de seguridad por parte de las autoridades, seguidas de Industrias manufactureras (10,3%) y Transporte y almacenamiento (8,3%), en los últimos doce meses.

**Gráfico 6.11**  
**ACCIONES DE SEGURIDAD REALIZADAS POR LAS AUTORIDADES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
 (Porcentaje)



Nota 1: Las actividades económicas se clasificaron de acuerdo a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev.4.

Nota 2: Se excluyen las actividades relacionadas a la agricultura y a las del sector público y gobierno.

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales.

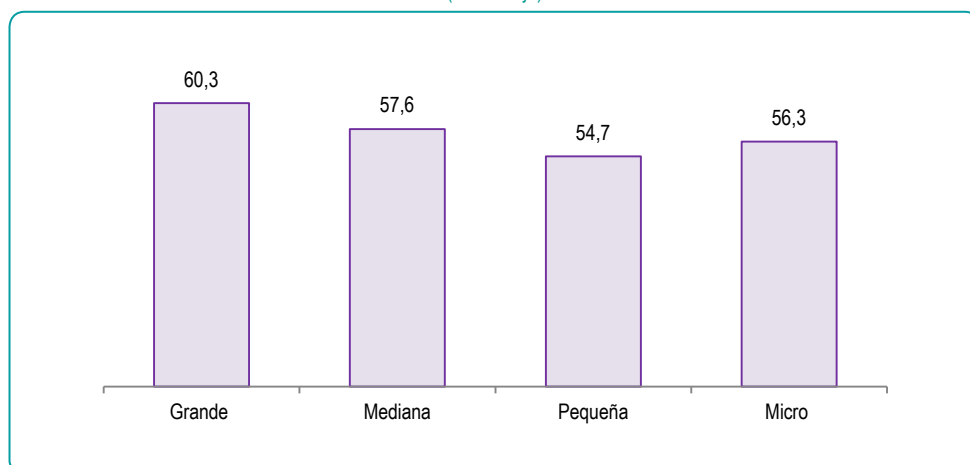
a/ Los resultados son considerados referenciales porque presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.

## Tamaño de empresa

El 60,3% de grandes empresas y el 57,6% empresas medianas, indicaron que las autoridades realizan acciones a favor de la seguridad en los alrededores de su establecimiento.

**Gráfico 6.12**  
**ACCIONES DE SEGURIDAD REALIZADAS POR LAS AUTORIDADES SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA,**  
**SETIEMBRE 2017 – AGOSTO 2018**  
(Porcentaje)



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, es decir la empresa pudo contratar a terceros o llevar por sí misma las medidas de seguridad.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Victimización a Empresas 2017- 2018.







# Aspectos metodológicos







# Aspectos Metodológicos

## 1.1 Objetivo general

Obtener información actualizada sobre la tasa de victimización a las empresas del sector privado.

## 1.2 Objetivos específicos

- Estimar la tasa de revictimización de empresas.
- Estimar la tasa de empresas víctimas de robo o hurto.
- Estimar la tasa de empresas víctimas de estafa o fraude.
- Estimar la tasa de empresa víctimas de intento de robo.
- Estimar la tasa de empresas involucradas en corrupción.
- Estimar la tasa de empresa víctimas de extorsión.
- Estimar la tasa de empresas víctimas de daños a su negocio o vandalismo.
- Estimar la no denuncia de los delitos y sus causas.
- Determinar el porcentaje de empresas víctimas que denunciaron el hecho delictivo y motivos de la denuncia.
- Determinar el porcentaje de empresas víctimas que denunciaron el hecho delictivo según resultado de la denuncia.
- Identificar las características del delito, según los porcentajes de mes, hora y lugar de ocurrencia.
- Identificar las características del delito, según los porcentajes de tipo de arma utilizada y características de los delincuentes.
- Determinar el porcentaje de las consecuencias a causa del delito.
- Determinar el porcentaje de empresas que utilizaron medidas de seguridad.
- Determinar el porcentaje de empresas, según el gasto destinado a la seguridad y vigilancia, respecto al total de sus gastos.
- Medir la percepción del sector empresarial sobre la inseguridad en los últimos doce meses.
- Medir las expectativas del sector empresarial acerca de la seguridad para los próximos doce meses.
- Determinar el porcentaje de empresas que tienen conocimiento de las acciones de seguridad que han realizado las autoridades.
- Determinar el porcentaje de los tipos de acciones de seguridad realizadas por las autoridades.

## 1.3 Aspectos metodológicos

### 1.3.1 Población objeto de estudio

Empresas del sector privado, con ventas superiores a 20 UIT<sup>6</sup>, localizadas en las ciudades principales de los departamentos, se consideraron únicamente empresas generadoras de rentas de tercera categoría<sup>7</sup> con finalidad lucrativa. Además, se excluyeron las actividades relacionadas con la agricultura y las del sector público<sup>8</sup>.

Las empresas fueron:

- Persona natural con negocio
- Persona jurídica

### 1.3.2 Cobertura geográfica

La encuesta obtuvo estimaciones a nivel nacional, en el área urbana de los 24 departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

### 1.3.3 Cobertura sectorial

Se recopiló información en las secciones, según la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) revisión 4.

- A: Pesca
- B: Explotación de minas y canteras
- C: Industrias Manufactureras
- D: Suministro de electricidad, gas vapor y aire acondicionado
- E: Suministro de agua; evacuación de aguas residuales
- F: Construcción
- G: Comercio al por mayor y al por menor
- H: Transporte y almacenamiento
- I: Actividades de alojamiento y servicios de comidas
- J: Información y comunicaciones 1/
- K: Actividades financieras y de seguros
- L: Actividades inmobiliarias
- M: Actividades profesionales, científicas y técnicas
- N: Actividades de servicios administrativos y de apoyo
- P: Enseñanza
- Q: Actividades de atención a la salud humana y de asistencia social privada
- R: Actividades artísticas de entretenimiento y recreativas
- S: Otras actividades de servicios 2/

1/ Comprende actividades de edición de libros, periódicos, programas informáticos, producción de películas cinematográficas, videos programas de televisión, transmisión de radio, telecomunicaciones, entre otras.

2/ Comprende actividades de asociaciones, sindicatos, reparación de ordenadores, enseres domésticos, actividades de servicios personales.

6 UIT: Unidad Impositiva Tributaria para el 2017 asciende a S/. 4050, según Decreto Supremo N°353-2016-EF.

7 Conforme a la Ley del Impuesto a la Renta, D. S. N.° 054-99-EF y D.S. N.° 179-2004-EF.

8 Las actividades relacionadas con la agricultura son aquellas realizadas por productores individuales que no constituyen una empresa. La razón por la cual no se consideran estas empresas en la encuesta es porque su comportamiento es tipo hogar. En cuanto al sector público y gobierno se refiere a todo tipo de actividad o propiedad del gobierno, como empresas paraestatales, unidades de salud, educación y otras funciones y servicios gubernamentales, ya que el enfoque de la encuesta es exclusivamente al sector privado.

### 1.3.4 Cobertura temática

A través de la aplicación del cuestionario que consta de 52 preguntas, se obtuvo la siguiente información:

#### **CARÁTULA**

- Localización de la empresa
  - Ubicación geográfica
  - Ubicación muestral
- Identificación de la empresa e identificación del responsable de la empresa y del informante
  - Datos de la empresa
  - Datos del responsable de la empresa y del informante
- Actividad económica principal de la empresa
- Tipo de organización de la empresa
- Ventas anuales de la empresa
- Cantidad de trabajadores

#### **MÓDULO I: APRECIACIÓN SOBRE FACTORES QUE AFECTAN LA EMPRESA**

- Conductas delictivas o antisociales en los alrededores de la empresa.
- Percepción de los delitos contra las empresas en los últimos doce meses.
- Medidas de seguridad realizadas por las autoridades en los alrededores de su establecimiento.
- Expectativas sobre la seguridad en los alrededores del establecimiento, para los próximos doce meses.

#### **MÓDULO II: VICTIMIZACIÓN DE LA EMPRESA**

- Delitos de los que fueron víctimas las empresas
  - Robo o hurto
  - Intento de robo
  - Extorsión
  - Estafa o fraude
  - Daños a su negocio vandalismo
  - Secuestros
  - Corrupción
  - Otro
  - Ninguno

- Características del delito
- Mes de ocurrencia del delito.
- Hora de ocurrencia del delito.
- Lugar de ocurrencia del delito.
- Tipo de arma utilizada
- Denuncia del delito
- Motivo de denuncia
- Consecuencia de la denuncia
- Motivo de la no denuncia
- Consecuencias del delito

### **CAPITULO III MEDIDAS DE SEGURIDAD EMPLEADAS POR LA EMPRESA**

- Tipos medidas de seguridad empleadas por las empresas
- Empresas que realizaron o contrataron medidas de seguridad
- Gasto destinado a la seguridad y vigilancia, respecto al total de sus gastos.

#### **1.4 Método de recolección de datos**

- Entrevista directa presencial con el informante adecuado, quién pudo ser el gerente general, administrador, conductor o responsable de la empresa y un encuestador del INEI haciendo uso del dispositivo móvil (Tablet).
- Formulario virtual, a través de la página del Instituto Nacional de Estadística e Informática, que fue diligenciado por el informante adecuado.

#### **1.5 Instrumentos de recolección**

- Aplicativo del cuestionario instalado en la Tablet.
- Aplicativo web, disponible en la página del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

#### **1.6 Periodo de recolección de datos**

- La operación de campo para el recojo de datos estuvo programada desde setiembre del 2017 hasta agosto del 2018.

#### **1.7 Periodo de referencia**

Para los periodos de referencia se tuvo en cuenta el mes en que se realizó la entrevista, según los siguiente:

##### **Módulo I: Apreciación sobre factores que afectan a la empresa**

- Últimos doce meses
- Próximos doce meses

**Módulo II: Victimización a la empresa**

- Últimos doce meses

**Módulo III: Medidas de seguridad implementadas por la empresa**

- Últimos doce meses.

**1.8 Marco muestral**

La encuesta tuvo como fuente principal el padrón de contribuyentes de la SUNAT que alimenta al directorio de empresas del INEI. Sin considerar a las empresas con estado de baja definitiva, baja de oficio, empresas no habidas, empresas con suspensión temporal o empresas que no tenían actividad económica. El universo del marco muestral comprendió las ciudades principales del departamento.

El marco muestral para la encuesta estuvo compuesto por 2 millones 200 mil empresas, aproximadamente. El marco tuvo los siguientes filtros:

- Se incluyeron empresas que registraron valor de ventas.
- Las ventas netas anuales tuvieron un corte de 20 UIT a más.
- Se incluyeron empresas que estuvieron en condición de activas y habidas.
- Se incluyeron personas naturales con empresa.
- Se incluyeron personas jurídicas con empresa.
- No formaron parte del marco las empresas agrícolas, ganaderas, empresas de silvicultura, empresas de educación pública, gobierno central y organismos extraterritoriales.

**1.9 Tamaño y distribución de la muestra**

El tamaño de muestra total fue de 15 547 empresas.

**1.10 Nivel de inferencia**

- Nacional urbano
- Departamento conformado por las principales ciudades
- Actividad económica
- Tamaño de empresa