

CONTRACT NO. APP/2012/PP10/QCBS/ME-16-LOT 1

# FINAL EVALUATION OF THE MCA (Millennium Challenge Account)-MOROCCO COMPACT PROJECTS

## Batch 1 – Final Evaluation of the Project “Fruit Tree Production”

## METHODOLOGICAL REPORT (Final Version)

September 2013

PRESENTED TO:

Millennium Challenge Corporation  
(MCC)

PRESENTED BY:

NORC at the  
University of Chicago  
55 East Monroe Street  
30th Floor  
Chicago, IL 60603  
office +1 (773) 256-6073

# Table of Contents

<b>Overview .....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1. General Project Presentation.....</b>	<b>5</b>
1.1. Background and context of the project.....	5
1.2. Objectives of the project .....	6
1.3. Project contents and components.....	7
1.3.1. <i>"Expansion and intensification of olive groves, almond and fig trees in rain fed areas" activity</i> .....	7
1.3.2. <i>"Irrigation and intensification of olive trees in Small and Medium Hydraulic areas" activity</i> .....	8
1.3.3. <i>"Irrigation and intensification of date palms in oasis zones" activity</i> .....	8
1.3.4. <i>"Support to services associated with the targeted tree farming sectors" activity</i> .....	8
1.3.5. <i>The "Catalyst Fund" activity</i> .....	9
1.4. Project target areas and groups.....	10
1.5. Project partners and stakeholders .....	10
<b>Chapter 2. Objectives and Contents of Final Project Evaluation .....</b>	<b>13</b>
2.1. Evaluation Objectives .....	13
2.2. Evaluation contents .....	16
2.3. Evaluation Criteria .....	16
2.3.1. <i>Relevance</i> .....	17
2.3.1.1. Conceptual framework .....	17
2.3.1.2. Questioning .....	17
2.3.2. <i>Consistency</i> .....	18
2.3.2.1. Conceptual framework .....	18
2.3.2.2. Questioning .....	18
2.3.3. <i>Effectiveness</i> .....	19
2.3.3.1. Conceptual framework .....	19
2.3.3.2. Questioning .....	20
2.3.4. <i>Efficiency</i> .....	21
2.3.4.1. Conceptual framework .....	21
2.3.4.2. Questioning .....	22
2.3.5. <i>Impacts</i> .....	22
2.3.5.1. Conceptual framework .....	22
2.3.5.2. Questioning .....	22
2.3.6. <i>Sustainability</i> .....	23
2.3.6.1. Conceptual framework .....	23
2.3.6.2. Questioning .....	23

<b>Chapter 3. Evaluation Approach .....</b>	<b>25</b>
3.1. Understanding the project intervention rationale .....	25
3.2. Ownership of the project logical framework and monitoring and evaluation plan .....	26
3.2.1. <i>Activities Matrix</i> .....	27
3.2.2. <i>Output Matrix</i> .....	28
3.2.3. <i>Effects and impacts matrix</i> .....	29
3.2.4. <i>Matrix of indicators to measure outputs, outcomes, and impacts</i> .....	30
3.3. Formulation of priority evaluation questions.....	32
3.4. Definition of overall evaluation approach .....	32
3.4.1. <i>Evaluation of project performance</i> .....	33
3.4.1.1. Formulating priority questions based on the indicators .....	34
3.4.1.2. Selection of relevant variables .....	36
3.4.1.3. Identification of data sources .....	36
3.4.1.4. Other additional aspects to evaluate the performance .....	37
3.4.2. <i>Evaluation of the impact of the project</i> .....	39
3.4.2.1. Choice of impact evaluation design .....	40
3.4.2.2. Impact evaluation areas.....	41
<b>Chapter 4. Implementation of the Evaluation .....</b>	<b>42</b>
4.1. Investigation methods.....	42
4.1.1. <i>Review of existing data</i> .....	43
4.1.2. <i>Additional data collection</i> .....	43
4.1.2.1. Qualitative surveys.....	43
4.1.2.2. Quantitative surveys .....	46
4.2. Sampling categories of beneficiaries to investigate.....	46
4.2.1. <i>Survey of farmers</i> .....	47
4.2.1.1. In irrigated areas .....	47
4.2.1.2. In rain fed areas extending olive groves and almond trees .....	50
4.2.2. <i>Survey Agricultural Organizations</i> .....	55
4.2.2.1. In irrigated areas .....	55
4.2.2.2. In rain fed areas extending olive groves and almond trees .....	57
4.2.3. <i>Poll of recovery units</i> .....	58
4.2.4. <i>Survey of economic interest groups</i> .....	58
4.2.5. <i>Survey of women's organizations created in the framework of pilot projects</i> .....	61
4.2.6. <i>Tools for collecting data from the project beneficiaries</i> .....	61
4.2.6.1. Investigations .....	61
4.2.6.2. Interviews .....	62
4.2.6.3. Focus groups .....	62
4.2.6.4. Field visits .....	63
4.3. Quality assurance plan for survey data.....	66
4.3.1. <i>Recruitment of supervisors and interviewers</i> .....	66
4.3.2. <i>Design and testing of survey instruments</i> .....	66
4.3.3. <i>Plan to train investigators and supervisors</i> .....	67

4.3.4. <i>Implementation of data collection</i> .....	67
4.3.5. <i>Supervision and quality control</i> .....	67
4.3.6. <i>Data processing</i> .....	68
4.3.7. <i>Other aspects of quality assurance plan data</i> .....	68
4.3.7.1. Map data security.....	68
4.3.7.2. Institutional Review Board .....	69
<b>Annexes</b> .....	<b>71</b>

## List of Tables

<b>Table 1.</b>	Matrix of PAF activities, targets, and beneficiaries.....	27
<b>Table 2.</b>	Matrix of main PAF outputs .....	28
<b>Table 3.</b>	Main expected effects and impacts of the PAF .....	30
<b>Table 4.</b>	Matrix of indicators to measure PAF outputs, outcomes, and impacts .....	31
<b>Table 5.</b>	Key questions identified to evaluate the performance of the PAF .....	34
<b>Table 6.</b>	Relevant matrix variables for the performance evaluation project.....	36
<b>Table 7.</b>	Main sources of data for evaluating PAF performance .....	37
<b>Table 8.</b>	Coordinates and number of farmers areas sample PMH areas .....	51
<b>Table 9.</b>	Coordinates and number farmers areas sample of oasis zones .....	51
<b>Table 10.</b>	Distribution of provinces in rain fed areas by agricultural-ecological zones selected.....	52
<b>Table 11.</b>	Allocation perimeters in rain fed areas of the olive in the agricultural-ecological zones and slices .....	52
<b>Table 12.</b>	Contact areas sample rain fed areas of the olive .....	53
<b>Table 13.</b>	Contact areas sample rain fed areas of almond groves .....	54
<b>Table 14.</b>	Irrigated areas -Number of AUEA's as the provider: TC1B/TC5 .....	55
<b>Table 15.</b>	Distribution of OPA by province and scope sample areas in PMH.....	56
<b>Table 16.</b>	Distribution of OPA by province and area -sample in oasis zones .....	57
<b>Table 17.</b>	Number of IPOs in all areas sample in irrigated areas .....	57
<b>Table 18.</b>	Total OPA's to investigate the areas sample in irrigated areas .....	57
<b>Table 19.</b>	OPA sampling rate in irrigated areas .....	57
<b>Table 20.</b>	Recovery units for dates upgraded .....	58
<b>Table 21.</b>	Some characteristics of the GIE sample receiving funds from the Catalyst Fund for projects to create new modern pressing units.....	59
<b>Table 22.</b>	Some characteristics of GIEs' newly-constructed date packaging units.....	60
<b>Table 23.</b>	Some characteristics of the sample of women's organizations selected for interviews .....	64
<b>Table 24.</b>	Summary protocol for collecting data from different categories of beneficiaries according to the activities/areas of project activity .....	65

## List of Figures

<b>Figure 1.</b>	Intervention rationale of the Fruit Tree Productivity Project (PAF) .....	26
<b>Figure 2.</b>	Components of the final evaluation of the Fruit Tree Project .....	32
<b>Figure 3.</b>	Technical approach to the final evaluation of PAF .....	33
<b>Figure 4.</b>	Key steps for evaluating the performance of PAF .....	34
<b>Figure 5.</b>	Overview of steps to assess the impact of PAF project .....	40

## Overview

### Evaluation Framework: the MCA-Morocco Compact

On August 31, 2007, the Millennium Challenge Corporation (MCC) and the Government of the Kingdom of Morocco signed a Millennium Challenge Account Compact (Compact) to provide \$697,500,000 million US dollars to the Millennium Challenge Account in Morocco (MCA-Morocco) in order to contribute to the reduction of poverty in Morocco. To this end, the Compact MCA-Morocco has set the objective of stimulating economic growth by focusing on three sectors: agriculture, the craft industry, and fishing. As such, it has a monitoring and evaluation plan that includes the implementation of three types of evaluations: Impact Evaluation, Project Performance Evaluation, and Specialized Studies. This is the implementation framework for the Fruit Tree Productivity Project or *Projet d'Arboriculture Fruitière (PAF)*, the subject of this evaluation.

### Evaluation Subject: Fruit Tree Productivity Project (PAF)

The PAF promotes agricultural speculation that it considers highly productive with low water consumption, through the development of four sectors of fruit trees (olive, almond, fig and date palm) and support to develop their produce. With funding in the amount of \$326.4 million US dollars (after adjustments), its efforts are focused on: (i) mobilizing potential and improving production conditions, (ii) promoting product development, supporting marketing, and strengthening professional organization, (iii) strengthening support activities (training, technical assistance, applied research, and technology transfer).

The PAF operates through five activities: (i) expansion and reinforcement of olive groves, almond and fig trees in rainfed zones, (ii) irrigation and reinforcement of olive trees in PMH zones (small and medium) zones, (iii) irrigation and reinforcement of date palms in oasis zones, (iv) support services for targeted tree species, (v) the creation of new units of modern pressing supported by dedicated funds (Catalyst Fund/Fund Catalyst).

These activities are expected to benefit more than 136,000 farms in the targeted areas, spread over more than 217,000 ha.; as the hypothesis underlying the intervention model for the PAF is, "*reducing the volatility of agricultural production and increasing the volume and value of tree crops will be important sources for economic growth in the agricultural sector and poverty reduction in the country*".

## Evaluation Objectives

NORC (National Opinion Research Center) has been contracted to carry out the final evaluation of the PAF, which includes an evaluation of its implementation (performance evaluation) as well as the effects and impacts visible to this point. The *specific objectives* of this evaluation are threefold:

- Performance evaluation of project activities, like the mid-term evaluation, based on elements related to relevance, efficacy, efficiency, coherence, and sustainability.
- Measurement of noticeable results at the end of the Compact, including effects and impacts (both positive and negative, expected or unexpected) on beneficiaries, institutions, project governance, and the environment, as well as the perceived change among stakeholders, including community members in the project areas, regarding the project itself and the results achieved.
- Analysis of the degree to which project mid-term evaluation recommendations were implemented, to see if they affected project performance.

The evaluation will also make recommendations for strengthening and capitalizing on project results and draw lessons to build upon during the design and implementation phase of similar projects in the future.

To this end, the NORC evaluation team will seek to answer the following key *questions*:

- To what extent have the design, implementation and operations of the PAF responded to the needs of beneficiaries?
- To what extent have organizational, managerial, partnership, and monitoring methods achieved the objectives assigned to the activities of the PAF?
- To what extent has reprogramming and adjusting PAF implementation (mid-term evaluation) generated the expected results?
- To what extent have the effects and impacts actually generated by PAF efforts been felt, viable, and sustainable beyond the end of the project?
- To what extent are the achievements, best practices, and successful initiatives of beneficiaries and the professional organizations to which they belong reproducible and generalizable?

## Evaluation process

The methodology that will be used for this evaluation mission consists of capturing and analyzing the operating strategy of the PAF in relation to its logical framework and set of indicators provided by the MCA-Morocco monitoring and evaluation plan.

The second step of this process will focus specifically on the formulation of priority evaluation questions in response to the terms of reference for the mission. The formulation of these questions is the entry point and the foundation upon which the performance evaluation of the project rests. The latter will be carried out in accordance with the criteria provided for this purpose, namely: relevance, coherence, efficacy, efficiency, and sustainability. As for the project impact evaluation, the second component of the project final evaluation, it will be presented and conducted in full compliance with the founding directives of the MCA-Morocco Monitoring and Evaluation Plan. The aim is twofold: (i) the measurement of results and evaluation of perceived changes in terms of outcomes and impacts, positive or negative, expected or unexpected, on beneficiaries, institutions, management capacity, and the environment, respectively, (ii) Analysis of the degree to which project mid-term evaluation recommendations were implemented, to see if they affected project performance.

The design of the impact evaluation refers to two broad categories of methods: *experimental design* (random) and *quasi-experimental design* (non-random). Each of these designs uses quantitative and/or qualitative methods whose implementation requires meeting prerequisites.

In this evaluation, and in the absence of a control group, it is not possible to adopt quantitative methods based on statistical comparison of target groups and control groups (random simulation, score matching, double differences, and instrumental variables). *Under these conditions, only the method based on a reflexive comparison is applicable, and the method used will consist of comparing the evolution of beneficiaries' situation before and after the project.*

## Implementation of the evaluation

The methodological approach that will be deployed by the NORC evaluation team will rely heavily on the use of multiple sources of information. The evaluation will be based in part on a review of *existing data*, that is to say the logical frameworks, monitoring and evaluation sheets, and quantitative data that have already been collected and analyzed in the context of other surveys. The other part will be completed using information that will be collected by the NORC team as part of its mission (*primary data*).

Primary data collection will be conducted by deploying an investigative approach combining *qualitative and quantitative methods* by conducting *surveys, interviews, and focus groups* with various stakeholders of the project, as well as through *field visits*.

In accordance with the evaluation TOR, surveys carried out in the framework of this evaluation and intended, among other things, to identify the effects and impacts of the PAF in comparison with baseline (before intervention), will only concern the irrigated areas (PMH and Oasis). They will be conducted using samples drawn from perimeters, with two samples corresponding to two categories



of beneficiaries: farmers and agricultural organizations (AUEA [Association pour les Usagers d'Eaux Agricoles, Association for the Users of Agricultural Waters] and cooperatives). These surveys will be completed using four separate questionnaires: two farmer surveys (one in irrigated PMH and the other in oasis zones) and two OPA surveys (one for the AUEA survey and one for the Cooperative survey). They will be implemented by teams of interviewers and supervisors experienced in conducting similar surveys for the PAF project (The evaluation conducted by NORC under Contract ME-2 on the sub-activity to rehabilitate existing olive zones in rain fed areas).

Regarding the focus group method, it will be devoted to evaluating the olive and almond grove expansion sub-activity in rain fed areas using a sample of 19 perimeters. These focus groups will be facilitated by five experienced teams, each consisting of an expert moderator and an assistant, under the supervision of the expert evaluator in charge of the qualitative evaluation. Data collection will be based on thematic issues previously developed for the creation of the moderator facilitation guides used in the sessions.

As for the key informant interviews, they will be conducted with different project stakeholders by expert evaluators, through the development of appropriate tools to collect data relevant to the evaluation component for each of their subject areas.

## **The first pitfalls/evaluation results**

Already in its technical proposal, NORC must emphasize two assumptions of paramount importance to the evaluation of the project:

- The strength and validity of the evaluation depend on the completeness and quality of data used to address the evaluation questions;
- In general, the evaluator responsible for evaluating project impact, especially over a short period of time (this evaluation provides a good illustration), is primarily dependent on the data collected by others, including the quality of monitoring and evaluation tools obtained by the project. In addition, the evaluation will depend on the quality of primary data collected by the evaluator.

NORC had therefore exhibited two potential risks associated with the evaluation (lack of existing data and data quality) and the approach to be taken if such risks became realities.

- The fear of these two risks occurring was unfortunately confirmed, which greatly delayed the progress of the evaluation in relation to its schedule and ultimately caused NORC to run the risk of suffering unfair consequences in the end. *The most disadvantageous pitfall encountered during the first phase of the evaluation was the unequivocally insufficient data reporting by technical assistants, data that were essential for sampling of sample perimeters as well as the beneficiary categories to survey.* Several indicators demonstrate this claim: ambiguity in the terminology used, which has been a source of great confusion (e.g. using farmer/beneficiary/recipient of training under TC-5A and TC-5B), inconsistency, inaccuracy, contradiction, ... in the lists of farmers and OPAs (Offre Publique d'Achat, Public Call for Tenders) created by TC-5A and TC-5B technical assistance and provided to the operation by the M&E unit of the UGP (Unité de Gestion du Projet, Project Management Unit); inconsistencies identified in certain results reported in the baseline report on oasis zones in particular,... The many deficiencies and limitations that affected the conditions for the evaluation and the quality of its results will be developed and analyzed in the final mission report.

## Chapter 1. Project Overview

This chapter aims to provide general overview of the context and framework for implementation of the Fruit Tree Productivity Project (PAF), its objectives and components, the zones and populations it has identified to target, and the actors and partners involved.

### 1.1. Background and project context

In a context characterized by the opening of its economy together with the intensification of foreign competition in domestic and international markets, Morocco has implemented a set of sectoral strategies that aim to bring sectors with high potential up to date. In this context, Morocco proposed a program for MCA funding that aims to boost growth in three sectors to support renewed growth as well as a sustainable reduction in poverty: agriculture, the crafts industry, and artisanal fisheries.

On August 31, 2007, the Millennium Challenge Corporation (MCC) and the Government of the Kingdom of Morocco signed a Millennium Challenge Account Compact (Compact) to support the Millennium Challenge Account in Morocco with about 697.5 million U.S. dollars. The program contributes to the reduction of poverty in Morocco through economic growth, and the program objective is to stimulate economic growth by increasing productivity and improving employment in three sectors considered high-potential: agriculture, the craft industry, and fishing (MCC Compact - Morocco, 2007).

Designed with a duration of five years, this program is divided into five projects, each with its own budget and specific objectives: *the Fruit Tree Productivity Project*, *the Artisanal Fisheries Project*, *the Craft Industry and Fez Medina Project*, *the Financial Services Project*, and the *Business Support Project*.

The program also includes a cross-cutting activity (*the functional literacy and vocational training project*) which was introduced into the program during its first re-framing in 2010, and extended to the Fruit Tree Productivity Project and the Artisanal Fisheries Project, though it was initially intended only for the Craft Industry and Fez Medina Project.

## 1.2. Objectives of the project

---

The Fruit Tree Productivity Project (PAF) aims to improve the economic growth of the agricultural sector and to reduce its volatility, especially due to its persistent heavy dependence on climatic conditions in general and rainfall in particular. To this end, the project developers have put forward the option of converting annual crops (including cereals) in mountain areas and oasis zones, both in rainfed and irrigated areas, into perennial fruit tree crops (olive, almond, fig and date palm), which are more productive and need little water.

The project designers' rationale for supporting this option to develop targeted arboricultural sectors is based on three main ideas:

- fruit growing is a sensible alternative to properly and advantageously develop selected areas (mountains and oasis) which have significant agronomic, soil, climatic, and water potential that should be harnessed;
- it is also an appropriate activity to improve the *cash flow* of farmers and the creation of *jobs in agriculture* for a long period of the year;
- tree production generates significant *agro-industrial activity* promoting the *integration* of farmers into the commercial circuit and *employment* in this branch of the national economy;

Through its activities, the project has the following strategic objectives:

- to foster the necessary conditions for increasing the productivity and competitiveness of selected sectors and to contribute to improved growth and poverty reduction in the areas concerned;
- to encourage a profound transformation in current systems of agricultural production in which cereal culture dominates, and to move from traditional agriculture, vulnerable to climatic hazards, to a more productive, competitive, sustainable agriculture, integrated into the national and international markets.

*The Fruit Tree Productivity Project "was designed to stimulate growth in the agricultural sector, through conversion of the annual extensive crops – and most notably cereals - to market-oriented perennial tree crops (olives, almonds, figs, dates), based in the sustainable management of soil and water resources, and steeped in enhanced partnerships with national and international markets." The Compact.*

### 1.3. Project contents and components

With U.S. \$326.4 million in funding (after reprogramming), the PAF is designed around efforts to improve the various segments of the value chain (production, post-harvest value-creation, and marketing) of each of the four targeted tree sectors, while ensuring the protection of the environment and the well-being of beneficiaries, including farmers ([www.app.ma](http://www.app.ma) and the DP ME-15). These efforts are based on:

- mobilizing potential and the improving production conditions;
- promoting value-creation, supporting marketing efforts, and strengthening professional organization;
- strengthening support activities: technical assistance, training, applied research, and technology transfer.

In principle, the PAF is inspired by the sector approach, also addressing the socio-economic environment for agricultural production, and it is organized with a “results” orientation, to achieve results within a predetermined time. It targets subsistence agriculture, and the poor and those who are poorly organized socially, operating on difficult land, in contrast to intensive agriculture with downstream integration.

On an operational level, the project is implemented through five main activities, namely: (i) the expansion and intensification of olive groves, almond and fig trees in rain fed areas, (ii) the irrigation and intensification of olive trees in Small and Medium Hydraulics (PMH), (iii) the irrigation and intensification of the date palm in oasis areas (iv) support services related to the targeted sectors of tree farming (v) the Catalyst Fund.

#### 1.3.1. "Expansion and intensification of olive groves, almond and fig trees in rain fed zones" activity

This activity is divided into two distinct sub-activities:

- a. *The expansion of plantations.* This consists of creating tree farms in sloped zones, through the planting of a total area of 61,000 ha (58,000 ha of olive trees and 3000 ha of almond trees). This includes nearly 40,000 farms. An additional program of approximately 20,000 ha was launched in 2011. It was funded through the reallocation of U.S. \$35 million (MAD 290.5

million) contributed by the Moroccan Government originally allocated for the Fez Medina activity.

- b. *Rehabilitation of existing areas.* This covers a total area of 60,000 ha (52,000 ha of olive trees and 8000 ha of almond trees) and affects approximately 28,000 farms. It consists of technical assistance to farmers to improve the productivity of their orchards and to assist them in better utilizing and marketing their products.

### 1.3.2. "Irrigation and intensification of olive trees in Small and Medium Hydraulic zones" activity

Like the previous activity, this activity is also divided into two sub-activities:

- a. *The development of irrigation infrastructure in 65 perimeters of PMH* covering an area of about 34,000 ha and encompassing nearly 28,000 farms. The proposed developments consist of irrigation infrastructure development that is intended to improve the conditions of water transport, based in a participatory approach together with beneficiaries organized in Associations of Agricultural Water Users (AUEAs).
- b. *Rehabilitation of olive orchards in these same perimeters,* providing farmers with training and technical assistance to increase the productivity of their lands and sustain development of their products.

### 1.3.3. "Irrigation and intensification of date palms in oasis zones" activity

This activity is focused on three separate sub-activities:

- a. *The hydro-agricultural development of 12 perimeters located in oasis zones* covering an area of about 19,000 ha and encompassing nearly 16,500 farms. As in PMH areas, the proposed developments include building irrigation infrastructure intended to improve water transport conditions, and the implementation should utilize a participatory approach with organized beneficiaries.
- b. *The reconstruction and densification of palm groves* by supplying farmers with in vitro date palm seedlings of noble varieties resistant to Bayoud disease and adapted to production conditions in date-producing areas (the program involves 250,000 in vitro plants); cleaning 170,000 clumps of date palms and providing date-producers with over 240,000 young trees.
- c. *Rehabilitation of existing date-producing properties of these same perimeters,* which involves providing the affected farmers with training and technical assistance to improve the productivity of their date palms.

### 1.3.4. "Support to services associated with the targeted tree farming sectors" activity

Cross-cutting the previous three activities, this activity is primarily engaged in:

- a. *Training farmers, members of professional agricultural organizations, and stakeholders whether upstream or downstream, and supporting and providing technical assistance to actors in this sector.*
- b. Promoting *value creation* focused on upgrading olive pressing units<sup>1</sup> and date-packaging units, setting up new date-processing units, and promoting women's activities related to the development of targeted products.
- c. *Marketing* support which aims to strengthen trade relationships between the different links in targeted sectors, to identify and secure the most lucrative markets for these products through the establishment of a market information system, a certification and marketing support program.
- d. Supporting *professional organization* through support and technical assistance to professional associations and second order cooperatives.
- e. The establishment of a *research* program with 4 axes (soil conservation, management of targeted tree crops, product development, and irrigation) divided into a total of 22 research topics.
- f. The design and implementation of a plan for *management and project management training for staff of the MAPM* (Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime = Department of Agriculture and Maritime SNECMA benches in the development of this system is provided by SEGAULT. involved in supervising and implementing the PAF.
- g. The design and implementation of *pilot projects to benefit of women's organizations* in connection with the development of olive, almond, fig, and date palm sectors.

### 1.3.5. The "Catalyst Fund" activity

This component was not part of the original project design; it was added in July 2011 in response to the need for greater olive pressing capacity. It aims to *promote investment useful to the downstream segment of the olive oil sector*, strengthening the leveraging role of olive pressing infrastructure to organize this sector and improve productivity, quality, and environmental protection.

With a total of U.S. \$21.2 million, the fund dedicated to this activity is intended to provide up to 50% of the support for plans to create new units of modern pressing (construction and equipment) by *Economic Interest Groups (GIE)* supervised by the PAF. Added to this is a subsidy of 30% granted by

---

<sup>1</sup> To bring these units into compliance with the new Moroccan environmental law 28-07 on food safety and environmental protection, and implement systems for standard quality in some units and superior quality in others to obtain a better-quality oil. This law allows authorities to close Pressing Units that do not respect the environment.

the MAPM, the beneficiaries' contribution of up to 5%, and the Credit Agricole of Morocco (CAM) loan of up to 15 %. This package includes the financing of a share of the working capital requirements (labor, consumables) through credits that GIE will contract with the CAM (15%). The remaining needs will also be funded by GIE through an in-kind contribution of the raw materials (olives).

#### 1.4. Project target zones and populations

---

The project targets approximately 136,000 farm households with 217,000 ha of utilized agricultural land (UAA) and located in rural areas of the north, center and south of the country. The salient features of the three major areas of project activity and the operations therein are summarized below:

- a. In *rain fed zones* the area concerned covers 82,000 (after cropping) ha of expansion and 55,000 ha of rehabilitation for approximately 83,000 farms, 76% of which have less than 5 ha UAA.
- b. In *irrigated zones*, the total area of the perimeter of small and medium hydraulics areas concerned is 34,000 ha for about 28,000 farms of which 81% have less than 2 ha of UAA.
- c. In *oasis zones*, the total area of palms concerned is 19,000 ha with about 17,000 farms, 80% of which have less than 5 ha of UAA.

The choice of activity zones and project beneficiaries was made based on a battery of three groups of criteria: criteria relating to general geographical zoning, perimeter-specific criteria, and criteria related to beneficiary characteristics (*see Appendix 1. Selection criteria for perimeters and beneficiaries*).

#### 1.5. Project partners and stakeholders

---

Because of the nature and diversity of its activities, its geographic scope, the scope of project objectives, and the approach adopted for its design and implementation, the Fruit Tree Project involves a range of stakeholders, each with their own status in relation to the project:

- *APP-PAF* is owner of the project. Their main task is the management and supervision of project activities on strategic, technical, administrative, and budgetary levels. Together with the *UG-PAF*, APP prepares the terms of reference and tender documents, launches calls for tender, monitors contracts, and publishes periodic activity reports. The PAF project team consists of a project director, a coordinator responsible for planning and budget, a manager monitoring studies and work in rain fed areas, a manager monitoring studies and work in irrigated areas, and a project associate responsible for documentation.

- *MAPM is the implementing entity and operates through:*
  - ▶ The Project Management Unit (UGP), which MAPM set up and dedicated to the project, acts as the owner's representative (MOD) coordinating the implementation of different project activities. This unit is under the responsibility of a National Coordinator and has technical experts (hydro-agricultural development, water and soil conservation, fruit arboriculture, professional organizations, etc.) and specialists for support activities or cross-cutting activities (procurement, monitoring and evaluation, environmental and social management) who are responsible for overseeing, supervising, and monitoring work and service provision.
  - ▶ *The MAPM Central departments*, which are project stakeholders on some occasions, depending on their field of expertise.
  - ▶ *MAPM field services* (DRA, ORMVA, DPA), which propose perimeters that meet eligibility requirements for work, host technical assistance experts, ensure close monitoring of activities, and participate in piloting projects in the field. They validate the works accomplished on the perimeters in their provinces in conjunction with the supervisors. Under the respective authority of the ORMVA and DPAs, CDA/CMV and CTs are nearby entities actively involved in defining perimeters, mobilizing farmers, and validating work.
- *The representative of MCC Morocco* (MCC Resident) is the program funder, in direct contact with MCC Washington, the Moroccan Government, and members of the Strategic Orientation Committee (COS) and the APP. MCC approves tender documents and gives its non-objection.
- *Providers/contractors:*
  - ▶ *Technical assistance* involved in the project to: conduct feasibility studies and environmental studies, inspect and accept the work of contractors, provide training, technical support, and guidance to beneficiaries, professional organizations, and operators of the value chain for targeted sectors.
  - ▶ Hydro-agricultural, planting, construction, and clump-cleaning companies.
  - ▶ *Providers of commercial services* (processing equipment suppliers, vitro-plant production laboratories .....)
- *Beneficiaries:*
  - ▶ *Direct beneficiaries and professional organizations* invited to participate in the work, to receive and especially to develop the infrastructure and plantations created by the project for their benefit.



- ▶ *Local populations who are indirect beneficiaries* of the wealth effect produced by local spending and hiring necessary to carry out work and construction, and later by economic activity stimulated by the increase in farm income.
- *Sector-specific downstream industrialists* active in the territories concerned: collectors, packers and processors, distributors, exporters.
- *Representatives of local authorities concerned, involved before the projects* to encourage the selection of perimeters, during the work by supporting the population, and later to provide social support for beneficiaries.
- *Leaders and representatives of associations* engaged locally in issues not directly related to agriculture (social action, environmental work, promotion of women etc.). These associations can help and/or interfere with the implementation of the project.

## Chapter 2. Objectives and Contents of Final Project Evaluation

This chapter reviews the context, objectives, and contents of the Fruit Tree Project final evaluation and reframes the evaluation criteria and questions recommended for its implementation, with reference to the conceptual framework adopted for those criteria.

### 2.1. Evaluation Objectives

In keeping with the mission of the Millennium Challenge Corporation, the MCA–Morocco Compact has well-defined monitoring and evaluation objectives for its programs and projects.

*"The M & E Plan Evaluation Component will contain three types of evaluations: Impact Evaluations, Project Performance Evaluations, and Special Studies." Concerning the Project Performance Evaluations, it states that they "must, at a minimum: (i) evaluate the effectiveness and success of Project Activities, (ii) estimate, in a quantitative and statistically valid way (and as much as possible), the causal relationship between the expected impacts, intended outcomes, and returns, and (iii) determine whether these Compact Goals, Program Objectives, and Project Objectives were met or not, and analyze the reasons why, (iv) identify unexpected positive or negative results of the Program, (v) provide lessons learned that could be used in similar projects, (vi) assess the likelihood that the results are sustainable, and (vii) be based on all other instructions and guidelines to be provided in the M&E Plan." MCA-Morocco Compact, Annex III.*

In compliance with these founding guidelines and the M&E Plan developed by MCA-Morocco, the PAF final performance and impact evaluation is presented here. The *specific objectives* of this evaluation are:

- a. *The project activities performance evaluation*, like the mid-term evaluation, is based on dimensions related to relevance, effectiveness, efficiency, coherence, and sustainability<sup>2</sup>.
- b. *Measuring noticeable results at the end of the compact*, including the effects and impacts, both positive and negative, expected and unexpected, on beneficiaries, institutions, project governance, the environment, and the perception of change among stakeholders, including community members in project areas, in relation to the project itself and the results achieved.

<sup>2</sup> These dimensions were used during the mid-term evaluation in a more or less complete way, depending on the status of project progression in March 2011. The consultant is expected to revisit this evaluation and supplement it in light of project implementation progress and information now available.

- c. *Analysis of the degree to which project mid-term evaluation recommendations were implemented, to see if they affected project performance.*
- d. *The formulation of recommendations for strengthening and capitalizing on project results and lessons to build on during the design and implementation of similar projects in the future<sup>3</sup>.*

---

<sup>3</sup> An action plan to ensure the sustainability of results to be implemented by the Ministry of Agriculture after the Compact is being prepared by the project team (APP/UGP). This operation will analyze the project close-out plan and make any suggestions for improvements to preserve the project achievements.

## PAF MID-TERM EVALUATION RECOMMENDATIONS

*(Mid-term and final evaluation of the MCA-Morocco program,  
Contract No. PP # 05/2010/APP/ME-15 Mid-Term Evaluation Interim Report, April 2011)*

"Invest in IPOs and WUAs, strengthening their financial resources and technical power for beneficiaries, by equipping them with technical resources to change their status.

- For future studies, involving DPAs/ORMVAs and ATs upstream to ensure realistic adjustments to work to be done on each sector. Empower local resources to make decisions, act, and adjust the work to solve problems quickly (subsidiarity principle to be developed for the second project period).
- The favorable period for the work should be used as a reference point for the production of the OS and, counting backwards, should determine the time to launch calls for tender and contracts.
- Correct the weaknesses identified in activities to support service units. With UNOPS and DPA/CT/ORMVA experts, set evaluation criteria for TC5 A activities that are more relevant and operational than the current activity reports. .... It is now necessary to succeed, within a set time period, and to use the necessary means, taking into account the obstacles and difficulties involved in mobilizing farmers.
- Reassess the training and support plan for arboriculture services to ensure the successful completion of orchard rehabilitation and expected results. In particular, for the next training sessions this should take into account the particular situation of orchards and the cultural dimension of the participants, and to ensure that messages are communicated effectively with educational tools to facilitate knowledge learning and skill building.
- Starting now, (less than 30 months from the end of the project) prepare to transfer knowledge and expertise to support experts in charge of TC5 A and B TC5 contracts to future agricultural advisory centers. The goal is to "step down" to ensure the continuity of efforts to rehabilitate orchards, mobilize OPAs, provide training, and support the activities of new agricultural services, as well as mastering the product development sectors.
- Pillar 2 of the Green Morocco Plan is a natural framework for the sustainability of the project. Activities should be refocused and conducted in such a way as to integrate results and measures into the Green Morocco Plan. DPA, UGP and APP evaluation teams could play a useful role in this regard. .... Under the Green Morocco Plan, it would be natural to offer the project perimeters for drip equipment and to define the technical conditions for use (see research documents).
- Similarly, some rehabilitation perimeters, far from centers, have never received public assistance, and yet they are populated voluntarily by farmers for progress, who have ideas and dreams of improving their land; their young people are unemployed, but they are poor and lack technical resources. In these perimeters, IPOs have been created and are active; they deserve to be supported in the future.
- Better monitor compliance with environmental, gender, local visibility policies. In deed and in spirit. Strengthening environmental skills in managing construction sites on one hand, and on the other, considering corrections or additional work for perimeters that are already planted or structures already built, would improve the environmental efficiency and sustainability of the project.
- Strengthen project communication to encourage economic actors who will develop services related to crop production. .... Communications do not necessarily have to produce gratitude for the APP and the MCC, but rather to lead farmers to value what was given to them by taking control of their own economic destiny, which is the goal of the project.
- Involve MAPM and other departmental decision-making systems in removing barriers to project success ... including the issues of phosphine fumigation for dates, administrative delays for operational equipment and vehicles, and issue of indications of origin.
- Strengthen monitoring activities/field evaluations (regional level), both to achieve full cooperation between MAPM field departments and construction experts and companies, and also to gather information and ensure the successful completion of operations. Reading the many reports produced by various stakeholders cannot take the place of measurement and evaluation."

## 2.2. Evaluation contents

---

Overall, the service is first to conduct a final evaluation of the Fruit Tree Production Project in order to assess: design, implementation, and monitoring, the quality of activities performed and performance results, the relevance of sustainability measures (especially those taken after completion of the mid-term evaluation). It is then to gather lessons learned and best practices for future projects related to the agricultural sector specifically, and for combatting poverty and building institutional capacity in Morocco in general.

The research questions associated with the PAF final evaluation reflect those of the mid-term evaluation, of course, but differ in that they focus more on the issues of sustainability and institutional capacity:

- What effects and impacts are visible at this stage of the project, and how sustainable are these effects and impacts beyond the end of the project?
- To what extent do project activities meet the needs of beneficiaries?
- Identify successful initiatives undertaken by beneficiaries and their professional organizations, and propose measures to strengthen and expand them.
- To what extent were the mid-term evaluation recommendations implemented? If they were not, what were the reasons for their non-application?
- Identify strengths and weaknesses in the implementation of the project. Over the course of the five years, did the management and project implementation procedures facilitate the achievement of the activity objectives being evaluated?
- Identify lessons learned from the evaluation and formulate recommendations for measures to be taken, especially by the Owner's Representative (MOD) and the beneficiaries, to ensure the sustainability of the results.

## 2.3. Evaluation Criteria

---

As stated above, this mission's objective is to conduct the final evaluation of the Fruit Tree Production Project. Besides taking into account the conclusions and recommendations from the mid-term evaluation conducted in 2011, this evaluation will conduct a project performance evaluation based on the criteria of relevance, effectiveness, efficiency, sustainability, and impacts where appropriate.

## 2.3.1. Relevance

### 2.3.1.1. Conceptual framework

#### *The concept of relevance*

(Source: Evaluate: assess the quality to facilitate decision-making, Scientific Management Gret - Working Paper No. 21)

#### **Were the goals of this project intelligent?**

The idea is to assess its “intervention rationale,” its purpose, its main objectives and principles in relation to the reality that it was intended to change.

Questions such as:

- if the purpose and main objectives reflect the priorities of local stakeholders;
- is this reasoning is appropriate to the local context? Does it take into account its specific characteristics? Is it likely to enhance its specific strengths or address major obstacles to its development?
- If it sufficiently takes into account the overall context (macroeconomic data, national and regional policies, etc.).
- if it is consistent with the "best practices" that are prevalent in this area of work;
- if it is likely to be part of a development process;
- etc.

### 2.3.1.2. Questioning

#### *Evaluation of relevance: statement of TORs*

- What is the validity of the intervention rationale for the project activities in view of the fight against poverty?
- Was activity design consistent with the overall objective and the specific objectives of the project?
- Identify potential problems in the design of the project and the activities to be evaluated in particular (objectives, strategy, outputs, and activities). To what extent have the design and implementation of the project achieved their objectives?
- Where appropriate, analyze the relevance the choices made during the MCA-Morocco program reprogramming and their impact on the degree to which original activity objectives were achieved.
- Participatory dimension: were people, local authorities, and civil society directly involved in the design, development, implementation, and monitoring and evaluation activities? What is their level of commitment?
- To what extent have the outputs produced through the implementation of project activities responded to the needs of direct beneficiaries? Are they appropriate and high-quality?

## 2.3.2. Consistency

### 2.3.2.1. Conceptual framework

#### *The concept of consistency*

(Source: Evaluate: assess the quality to facilitate decision-making, Scientific Management Gret - Working Paper No. 21)

#### **Was the project "how-to" designed in a logical way?**

The evaluation of consistency involves examining the project strategy and operational planning with regard to:

- first, its intervention rationale which is its internal consistency;
- secondly, external consistency is based on the reality of its context.

#### **Internal consistency:**

- Will the planned strategy achieve the objectives?
- Is this strategy consistent with the principles of intervention?
- Will the operational planning make it possible to apply the intended strategy?
- Is this planning consistent with the objectives?
- Are the different elements of this planning consistent with each other? ...

#### **External coherence:**

- Are the "social engineering" strategy and recommended technical solutions adapted to their political, economic, and social context and the limitations of their environment?
- Do the technical choices and recommended methods take into account the "state of the art"?
- Was operational planning (resources, schedule) consistent with the environment and the community where the project was implemented?

...

### 2.3.2.2. Questioning

#### *Evaluation of Consistency: statement of TORs*

- Were the resources mobilized adequate for the project objectives?
- Synergy: How were these activities organized together with other government projects in targeted areas of intervention, and what synergies exist between these different projects?

### 2.3.3. Effectiveness

#### 2.3.3.1. Conceptual framework

##### ***The concept of efficiency***

*(Source: Evaluate: assess the quality to facilitate decision-making, Scientific Management Gret - Working Paper No. 21)*

##### **Are achievements in line with expectations? Are they what was expected?**

These two questions reflect two slightly different concepts of effectiveness.

- The first test of effectiveness is limited to a comparison of expectations versus achievements. This is suitable for "projects" that, in essence, only provide for standardized physical accomplishments. The misuse of this strictly quantitative question sometimes leads to paradoxical conclusions: a project would be a "good" project when all scheduled physical accomplishments were finished in a timely manner and on budget... without regard for the quality, use, ownership, and impact of these achievements.
- According to the second question, effectiveness is equivalent to the quality of the results. This quality is assessed not only in terms of operational planning, but also in terms of project rationale and criteria specific to the types of activities or accomplishments intended: Can the irrigation system actually be used as expected? Are support services to businesses or local organizations actually used? Are the trainings provided liable to have the desired effect?



### 2.3.3.2. Questioning

#### *Evaluation of effectiveness: statement of TORs*

This level of evaluation is intended to reflect the reality of efforts carried out in the course of project activities and evaluate the degree to which assigned objectives were achieved, by addressing the following:

- To what extent have the objectives, expected results, and impacts of project activities been achieved? How can discrepancies be explained?
- Have farmers adopted the farming techniques recommended by the project? Has the adoption rate reached the minimum threshold set by the project consultants responsible for training and technical assistance? Have farmers taken ownership of marketing techniques proposed by the project?
- Have olive and date palm yields increased following the adoption of best technical practices?
- Has the quality of olive oil and dates improved through the application of best practices in harvesting, transportation, and processing of these products?
- Have cooperatives and GIEs been successful in building long-term partnerships for marketing olives/oil and dates?
- Are the prices received within these partnerships more advantageous than those in traditional channels?
- Are professional organizations that were involved in the project and received training and technical assistance operational? What services do they offer to their members? Are the services provided to members sustainable after the end of the project?

It is ultimately to see how the actual results contribute to the achievement of specific project objectives and/or how they could contribute in the future, to analyze discrepancies (noting success factors and potential blocking factors) as well as unexpected outcomes (positive or negative, windfalls) of the project.

*As far as environment*, the effectiveness of project activities will be understood by considering the following two questions:

- To what extent have national practices in environmental and social management been improved during project implementation?
- To what extent is the adoption of best environmental and social practices sustainable beyond the period of the Compact, through the institutionalization and ownership of such practices by all stakeholders?

## 2.3.4. Efficiency

### 2.3.4.1. Conceptual framework

#### *The concept of efficiency*

(Source: Evaluate: assess the quality to facilitate decision-making, Scientific Management Gret - Working Paper No. 21)

#### **Have the resources mobilized for the project been used optimally?**

This question can be interpreted either very narrowly or very broadly:

- we can limit it to an analysis of the relationship between the cost of resources used, the activities conducted, and results achieved;
- it can be viewed as an overall evaluation of implementation.

The concept of "cost effectiveness" is fairly easy to imagine for project components that target physical accomplishments (buildings, facilities) and standardized actions (health care, training). It is more difficult to apply to the process aspects of projects that focus on the development of capabilities and the organization of local actors.

The most comprehensive evaluations of implementation refer to analysis grids, with different sets of questions depending on the nature and type of project design being evaluated. For example, it may assess the management of a large project team by an operator, or a small NGO team, or whether an undertaking between multiple actors is operational, or sometimes the functioning of a client/prime contractor partnership, or even the headquarters/field team relationship within an NGO...

### 2.3.4.2. Questioning

#### *Evaluation of efficiency: statement of TORs*

In this regard, the evaluation will examine to what extent the various resources used for the project activities were translated economically into achievements and results, through an examination of the following thematic elements:

- How were financial, technical, organizational, and human resources mobilized (were they available promptly and at low costs?)
- Efficiency of implementation: analyze the results (outputs) in relation to the inputs and the budget used;
- Budget: analyze differences between the estimated cost and the actual cost of work (direct and indirect costs) and service provision, and explain any observed cost overruns and delays.

### 2.3.5. Impacts

#### 2.3.5.1. Conceptual framework

##### *The concept of impact*

(Source: Evaluate: assess the quality to facilitate decision-making, Scientific Management Gret - Working Paper No. 21)

**What are the effects of project achievements on the reality it was intended to transform?** What changes have been introduced directly or indirectly by project accomplishments?

How can they be characterized? **Do they correspond to the intervention rationale, particularly the initial project objectives?**

The concept of impact is easy to perceive. It is at the heart of development projects intended to assist the dynamics of change. But it leads to a particularly broad field of inquiry. These changes may be **economic, social, environmental, institutional, political, cultural...**

#### 2.3.5.2. Questioning

##### *Evaluation of Impact: statement of TORs*

To evaluate how the project contributes to increasing the incomes of farmers who are benefiting from irrigation systems, training, and coaching in technical management of olive trees and date palms, and processing and marketing of olives and dates. Particular attention will be given to changes (expected or unexpected, positive or negative) that occurred in behavior, practices, and living conditions of beneficiaries.

This evaluation will also cover the institutional component, especially in terms of impacts on the functioning of administrative structures and partners, on their organization, working methods, skills and expertise from the technical assistance provided by consulting firms for PAF as well as construction companies<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Outside of their contractual obligations, companies involved in plantation expansion work in rain fed areas and hydro-agricultural development work in PMH areas and oasis voluntarily conducted social/societal actions to benefit the populations of the perimeters concerned. As part of this evaluation, an inventory of these activities will be conducted.

## 2.3.6. Sustainability

### 2.3.6.1. Conceptual framework

#### ***The concept of sustainability and reproducibility***

(Source: Evaluate: assess the quality to facilitate decision-making, Scientific Management Gret - Working Paper No. 21)

Sustainability and reproducibility are specific criteria used to assess the quality of methods, results, and impacts of a project. They play such an important role in development that they deserve to be addressed separately, as such:

These terms entail the consideration of a projects' effects on a potential trend: an analysis of its direct, indirect, and induced impacts should not be limited to evaluating them at a given moment. It must include an estimate of their transformation in the months and years that follow.

Similarly, an examination of "sustainability" requires a consideration of the likely evolution of qualities attributed to the project results during the evaluation. The exercise differs widely depending on the nature of these results.

An evaluation of reproducibility covers the tools and methods developed by the project and used or distributed within a particular context (techniques for farmers, new forms of organizations, provisions to facilitate access to essential services, methods of intervention and teaching materials that can be reused by local support agencies). The purpose is to verify whether they will be reused in other contexts and by other actors, whether they will be distributed spontaneously in the location where they were developed, whether they will remain effective and usable after completion of the project.

### 2.3.6.2. Questioning

#### ***Evaluation of Sustainability: statement of TORs***

- Analyze the sustainability of results and effects on beneficiaries achieved by PAF activities: what is the probability that the results are sustainable over the long term in terms of (i) impact on policy, (ii) replication, (iii) infrastructure and services, (iv) benefits to individuals, households, and communities, (v) continuity of access to services provided by the activities?
- Analyze the environmental sustainability of PAF after the Compact;
- Analyze experiments conducted by the different partners based on the PAF project approach and methods of intervention, both in terms of design and implementation.

Concerning the *plantation expansion activity*, which cannot yet generate effects and impacts on beneficiaries, the sustainability of its achievements will be assessed by addressing the following questions:

- What is the status of perimeters transferred to beneficiaries in terms of plantation success rate, vegetative state, and the status of water and soil conservation elements?
- How are the perimeters assigned by the project to beneficiaries being managed? Are plantations well-maintained? Are the management techniques recommended by the project for young plantations being adopted?
- How do beneficiaries assess this activity?
- What are the reasons behind some farmers' choice to refuse this activity? How could this phenomenon be managed or avoided?
- Are professional organizations created by the project on planted perimeters operational? Do they provide services to their members?

*For the olive tree rehabilitation activity in rain fed zones* - evaluated using an experimental protocol under another contract (ME-2) - the results of this evaluation will be integrated in a general way into the final report for this evaluation.

The integration of a *gender perspective* into the project is also being evaluated under a separate contract. The results of this study (including the cross-cutting gender approach) will be included in the final report for this evaluation. As for the specific focus of this approach, namely pilot projects for women, they will be evaluated in light of the same criteria as other project activities, through the use of qualitative and participatory evaluation techniques (focus groups, among others).

## Chapter 3. Evaluation Approach

This chapter outlines the main steps in the methodology that NORC will use for the final evaluation of the Fruit Tree Productivity Project (PAF). First of all, it is particularly important to demonstrate our understanding of the intervention rationale behind the PAF, in relation to its logical framework and the set of indicators provided by the MCA-Morocco monitoring and evaluation plan.

Next, the focus is on formulating priority evaluation questions in response to the mission terms of reference. The formulation of these questions represents the point of entry and the foundation upon which the project performance evaluation rests, to which end several indicators are provided to interpret and evaluate the choices and decisions made in terms of relevance, consistency, effectiveness, efficiency and sustainability. As for the project impact evaluation, it will be presented and conducted in full compliance with the founding instructions in the MCA-Morocco Monitoring and Evaluation Plan. The aim is twofold: (i) the measurement of results and the evaluation of perceived changes in terms of outcomes and impact, both positive and negative, expected or unexpected, on beneficiaries, institutions, management capacity, and the environment, respectively, (ii) an analysis of the degree to which project mid-term evaluation recommendations were implemented, to see if they have affected project performance.

### 3.1. Understanding the project intervention rationale

The intervention rationale developed by MCA-Morocco for each component of the program aims generally to contribute to an effective and sustainable increase in economic growth and a reduction in poverty in the country. This results in priority targets for all programs, namely strengthening productive capacity, increasing incomes, and improving the living conditions of the target populations.

For the Fruit Tree Productivity Project, the intervention rationale is based on the assumption that *"reducing the volatility of agricultural production and increasing volumes and value of tree crops are important sources of economic growth in the agricultural sector and poverty reduction in the country."* The selected strategic option is based on the conversion of annual rain fed crops- including cereals - to multi-year, market-oriented tree crops, (olives, almonds, figs, dates), while improving their productivity and their segment of the value chain, and ensuring environmental protection and the well-being of beneficiaries, including farmers in areas targeted by the project.

In terms of anticipated results, five main targets are set as follows:

1. Diversification and increase in productivity of fruit trees with high value-added;

2. Increasing the productivity of olive trees and the effectiveness of irrigation support;
3. Increasing the productivity of date palms and the effectiveness of irrigation support;
4. The integration of all project activities through training all stakeholders and supporting the development and marketing of products in targeted sectors;
5. Promoting worthwhile investments downstream of the olive oil sector.

This results in five main activities whose scope, contents, and implementation methods vary depending on the area and target beneficiaries. These include the following activities, respectively:

1. The expansion and intensification of olive, almond, and fig trees in rain fed areas;
2. Irrigation and intensification of olive trees in Small and Medium Hydraulics areas;
3. Irrigation and intensification of date palms in oasis zones;
4. Support to services associated with the targeted arboriculture sectors;
5. The creation of new modern pressing units.

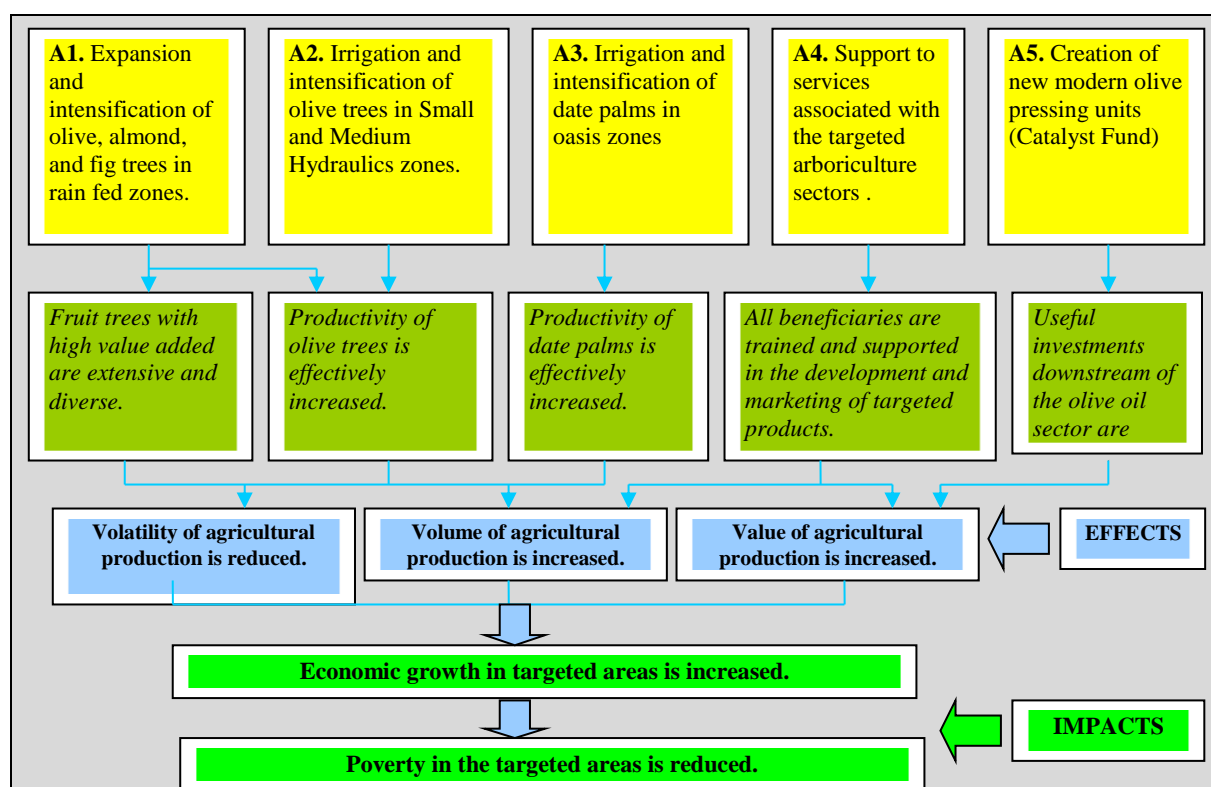


Figure 1. Intervention rationale of the Fruit Tree Productivity Project (PAF)

### 3.2. Ownership of the project logical framework and monitoring and evaluation plan

The project logical framework (PLF), the MCA-Morocco monitoring and evaluation plan (MEP) and the PAF mid-term evaluation recommendations together constitute the starting point for the final evaluation of the performance and impact of the project. Consequently, the final evaluation process is

designed as methodological steps within a continuous and cumulative evaluation of the project design, activities, and achievements, and how the achievements will extend beyond the life of the project.

The PLF and the PAF MEP define more clearly the focus of the final evaluation, including the structure of activities with the hierarchy of intended outputs, outcomes, and impacts as well as objectively verifiable indicators relevant to their measurement. Thus, the key elements from the PLF and the MEP can be synthesized in the form of matrices: an activities matrix, an output matrix, an effects and impacts matrix, and an overarching matrix of results indicators.

### 3.2.1. Activities Matrix

The activities matrix summarizes the process of implementation of the PAF and indicates priority achievements for evaluation, in relation to planned targets and types of beneficiaries concerned (Table 1).

**Table 1.** Matrix of PAF activities, targets, and beneficiaries

Activities	Sub-activities	Targets	Beneficiaries
<b>Activity 1.</b> Expansion and intensification of olive, almond, and fig trees in rain fed zones	Expansion of new fields through the creation of arboricultural perimeters in sloped zones.	61,000 ha, including 58,000 ha olive trees and 3000 ha almond trees. An additional program of approximately 20,000 ha.	40,000 farms.
	Rehabilitation of existing plantations	60,000 ha, including 52,000 ha of olive trees and 8000 ha of almond trees.	28,000 farms.
<b>Activity 2.</b> Irrigation and intensification of olive trees in small and medium hydraulics zones	Hydro-agricultural facilities.	65 PMH perimeters covering an area of about 34,000 ha.	28,000 farms.
	Rehabilitation of olive orchards.	65 PMH perimeters covering an area of about 34,000 ha.	28,000 farms.
<b>Activity 3.</b> Irrigation and intensification of date palms in oasis zones.	Hydro-agricultural facilities.	12 perimeters located in oasis zones covering an area of about 19,000 ha.	16,500 farms.
	Reconstitution and Densification of palm groves.	Distribution of 250,000 vitro plants. Distribution of 240,000 young trees. Cleaning 170,000 date palm clumps.	16,500 farms.
	Rehabilitation of existing date palm assets.	Improved productivity through best practices.	16,500 farms.
<b>Activity 4.</b> Support to services	Training	Completion of 7888 training days.	42,000 Farmers 7500 sons and daughters of



Activities	Sub-activities	Targets	Beneficiaries
associated with the targeted arboricultural sectors.	Promoting the development of olives and dates.	Upgrading 100 pressing units and 7 date-packing units. Upgrading 7 date-processing units. Setting up 7 new cold storage units and date-packing units. Promotion of women's activities related to the development of targeted products.	farmers and rural youth. 2880 bureau leaders and members of agricultural organizations. 1180 Speakers upstream and downstream of the targeted sectors.
	Marketing support.	Strengthening trade links between different segments of the targeted sectors. Establishment of a market information system. Establishment of a certification (45 units) and marketing support program.	
	Support for professional organization.	Support and technical assistance to professional associations and second order cooperatives (GIE).	
	Support for research and development and technology transfer.	Completion of 22 research topics in four areas (Soil conservation, crop management, product development, and Irrigation).	Researchers from agronomic institutions (INRA, IAV, ENA ENFI)
	Design and implementation of a management and project management training plan.	300 people trained in management and project management.	MAPM staff involved in the supervision and implementation of the PAF.
	Design and implementation of pilot projects for the development of the olive, almond, fig, and date palm sectors.	14 pilot projects designed and implemented in the olive, almond, fig, and date palm sectors.	14 women's cooperatives (nearly 750 members).
<b>Activity 5.</b> Catalyst Fund	Creation of new modern pressing units.	20 new modern pressing units are created and operational.	20 Economic Interest Groups (EIG).

### 3.2.2. Output Matrix

The output matrix includes all the products and services that the project will generate for the targeted areas, the sectors concerned, and the intended beneficiaries and their professional organizations. The object of this matrix is to focus the evaluation on priority products and services whose relevance and quality must be analyzed in relation to the perceptions of beneficiaries.

**Table 2.** Matrix of main PAF outputs

Activities	Main Outputs
<b>Activity 1.</b> Expansion and intensification of olive, almond, and fig	■ Area of annual rain fed crops converted into olive trees by the project.

trees in rain fed zones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Area of annual rain fed crops converted into almond trees by the project.</li> <li>■ Area of annual rain fed crops converted into fig trees by the project.</li> <li>■ Number of hectares planted with olive trees and provided to farmers by the project.</li> <li>■ Number of hectares planted with almond trees and provided to farmers by the project.</li> <li>■ Number of hectares planted with fig trees and provided to farmers by the project.</li> <li>■ Land area covered by soil conservation measures.</li> </ul>
<b>Activity 2.</b> Irrigation and intensification of olive trees in zones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Area of land equipped with PMH.</li> <li>■ Number of days of temporary work generated by work arrangements (local labor hired by construction companies).</li> <li>■ Value of investment in the PMH contracts signed.</li> <li>■ Share of investments made in PMH contracts signed.</li> </ul>
<b>Activity 3.</b> Irrigation and intensification of date palms in oasis zones	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Number of hectares of date palms developed and rehabilitated.</li> <li>■ Number of date palm vitro-plants distributed.</li> <li>■ Number of date palm clumps cleaned.</li> </ul>
<b>Activity 4.</b> Support to services associated with the targeted arboricultural sectors.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Number of farmers trained in all areas targeted by the project.</li> <li>■ Number of young people trained in all areas targeted by the project.</li> <li>■ Number of OPA members trained in all areas targeted by the project.</li> <li>■ Number of women's pilot projects supported by the project.</li> <li>■ Number of olive-pressing units assisted by the project.</li> <li>■ Volume of date production processed by the units.</li> <li>■ Number of cold storage units installed.</li> <li>■ Number of packing and storage units assisted.</li> </ul>
<b>Activity 5.</b> Catalyst Fund.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Number of proposals issued to FC approved;</li> <li>■ Number of olive-pressing units operational, financed by the FC.</li> <li>■ Volume of olives crushed by pressing units financed by the FC.</li> </ul>

### 3.2.3. Effects and impacts matrix

The effects and impacts matrix provides information on the direct and indirect consequences that the project outputs must produce. It is a matrix of paramount importance for the evaluation of both the performance and impacts of the PAF in that it specifies the relevant variables to inform the various indicators in question.

**Table 3.** Main expected effects and impacts of the PAF

Expected impacts
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Proportion of poor people in the target areas is reduced.</li> <li>■ Net income per farm in the target areas is permanently increased.</li> <li>■ Net income per hectare planted in the target areas is permanently increased.</li> <li>■ Commercial value of crop production in the target areas is permanently improved.</li> <li>■ Commercial value of tree crops in the target areas is permanently improved.</li> </ul>
Expected effects
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Share of rain fed annual crops in the target zones is significantly reduced.</li> <li>■ Average yield of rehabilitated olive trees in rain fed zones is permanently improved.</li> <li>■ Average yield of rehabilitated almond trees in rain fed zones is permanently improved.</li> <li>■ Average yield of rehabilitated olive trees in PMH zones is permanently improved.</li> <li>■ Average yield of rehabilitated date palms is permanently improved.</li> <li>■ Area managed according to the new techniques introduced is increased.</li> <li>■ Volume of water used is effectively managed.</li> <li>■ Efficiency of m3 water used is increased.</li> <li>■ Share of virgin olive oil in the total production of olive oil is increased.</li> <li>■ Number of units that have adopted the new techniques introduced by the project is increased.</li> <li>■ Share of extra virgin olive oil in the total production of olive oil is increased.</li> <li>■ Share of dates stored and packaged is sustainably increased.</li> <li>■ Share of oils group-marketed by GIEs is increased.</li> <li>■ Share of dates group-marketed by GIEs is increased.</li> </ul>

In addition to these effects and impacts, other benefits are also important to the PAF final evaluation and mainly include aspects of capacity building:

- The direction and management of major projects;
- Project management using a participatory approach;
- The outsourcing of service delivery;
- Gender mainstreaming of activities.

To learn about these aspects, other indicators will be updated (using the proposed tools) and used to gather lessons learned for future projects.

### 3.2.4. Matrix of indicators to measure outputs, outcomes, and impacts

Based on the outputs, outcomes, and impacts presented above, and taking into account the MCA-Morocco monitoring and evaluation plan, a set of indicators are selected to measure and/or assess the scope and effectiveness of the different results targeted. In addition to variables relevant to inform the battery of indicators, a special emphasis will also be placed on the perceptions of project beneficiaries in relation to their needs.

**Table 4.** Matrix of indicators to measure PAF outputs, outcomes, and impacts

Indicators of expected impacts	Units
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proportion of poor people in the target areas.</li> <li>Average net income per farm in the target areas.</li> <li>Average net income per hectare planted in the target areas.</li> <li>Annual commercial value of crop production in the target areas.</li> <li>Annual commercial value of tree crops in the target areas.</li> </ul>	Percentage DH/year/farm DH/year/ha planted DH/year/farm DH/year/farm
Indicators of expected effects	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Share of rain fed annual crops in the target areas.</li> <li>Average yield of rehabilitated olive trees in rain fed areas.</li> <li>Average yield of rehabilitated almond trees in rain fed areas.</li> <li>Average yield of rehabilitated olives trees in PMH areas.</li> <li>Average yield of rehabilitated date palms in oasis zones.</li> <li>Acreage managed according to the new techniques introduced.</li> <li>Volume of water used.</li> <li>Efficiency of m3 water used.</li> <li>Share of virgin olive oil in the total production of olive oil.</li> <li>Number of units that have adopted the new techniques introduced by the project.</li> <li>Share of extra virgin olive oil in the total production of olive oil.</li> <li>Share of dates stored and packaged.</li> <li>Share of oils group-marketed by GIEs.</li> <li>Share of dates group-marketed by GIEs.</li> </ul>	Percentage Tons/ha Tons/ha Tons/ha Tons/ha Number of hectares M3/year DH/m3 Percentage  Number of units Percentage Percentage Percentage Percentage
Output Indicators	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Olive acreage planted by the project.</li> <li>Almond acreage planted by the project.</li> <li>Olive acreage planted by the project and provided to farmers.</li> <li>Almond acreage planted by the project and provided to farmers.</li> <li>Olive acreage rehabilitated in rain fed areas.</li> <li>Olive acreage rehabilitated in PMH areas.</li> <li>Acreage of rehabilitated date palms in oasis zones.</li> <li>Acreage planted with date palm vitro-plants distributed by the project.</li> <li>Number of clumps of date palms cleaned and cleared.</li> <li>Acreage planted by young date palm trees returned to farmers.</li> </ul>	Hectare Hectare Hectare Hectare Hectare Hectare Hectare Number of vitroplants Number of tufts Number of discharges
<ul style="list-style-type: none"> <li>Acreage of managed land.</li> <li>Land area covered by soil conservation measures.</li> <li>Number of days of work generated by facilities construction</li> <li>Value of investment in the PMH contracts signed.</li> <li>Share of investments made in PMH contracts signed.</li> </ul>	Hectare Hectare Working days DH Percentage
<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of olive-pressing units assisted by the project.</li> <li>Value of date production processed by the units.</li> <li>Number of cold storage units installed.</li> <li>Number of packing and storage units assisted.</li> <li>Number of farmers trained in all areas targeted by the project.</li> <li>Young farmers trained in all areas targeted by the project.</li> <li>Number of OPA members trained in all areas targeted by the project.</li> <li>Number of women's pilot projects supported by the project.</li> </ul>	Number of units DH/year Number of units Number of units Number of farmers trained Number of young people trained Number of OPA members trained Number of pilot projects
<ul style="list-style-type: none"> <li>Volume of olives crushed by pressing units funded by the FC.</li> <li>Number of operational olive-pressing units financed by the FC.</li> <li>Number of proposals issued to the FC approved</li> </ul>	Tons of olives crushed Number of units Number of proposals

### 3.3. Formulation of priority evaluation questions

Based on an analysis of the PAF intervention rationale, and taking into account objectives recommended for the final project evaluation, a number of priority questions were formulated. The importance of this stage of questioning is to focus the evaluation on the key results of the project, with a more focused and comprehensive collection of information, a more thorough analysis of the achievements, and a reflexive evaluation of the effects and impacts most useful for pulling the necessary lessons learned from the experience.

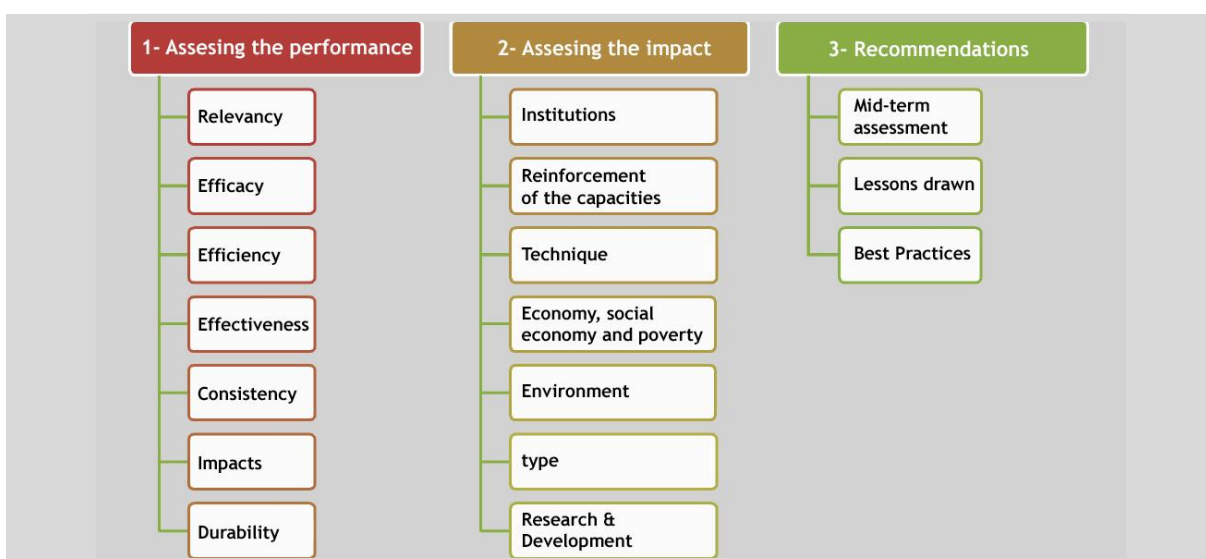
The main questions are formulated as follows:

1. To what extent have the design, implementation and operations of the PAF responded to the needs of beneficiaries?
2. To what extent have organizational, managerial, partnership, and monitoring methods achieved the objectives assigned to the activities of the PAF?
3. To what extent has reprogramming and adjusting PAF implementation (mid-term evaluation) generated the expected results?
4. To what extent have the effects and impacts actually generated by PAF efforts been felt, viable, and sustainable beyond the end of the project?
5. To what extent are the achievements, best practices, and successful initiatives of beneficiaries and the professional organizations to which they belong reproducible and generalizable?

### 3.4. Definition of overall evaluation approach

In response to the mission terms of reference, the final evaluation of the project will focus on three complementary aspects:

1. The evaluation of performance;
2. The evaluation of impacts;
3. An analysis of the degree of implementation of the mid-term evaluation recommendations.

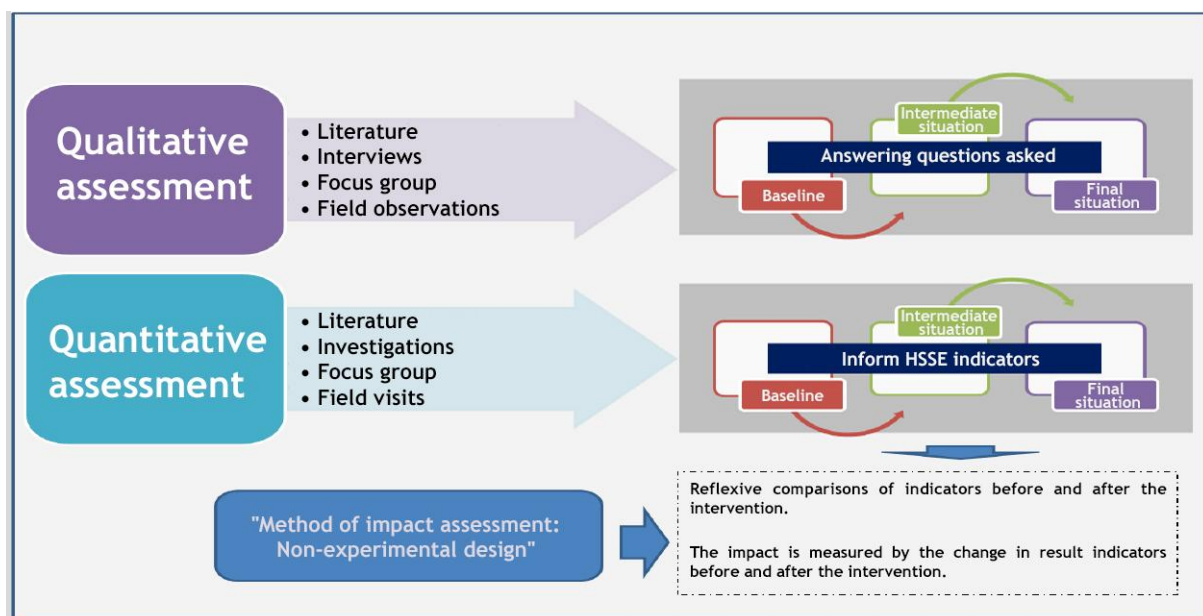


**Figure 2.** Components of the final evaluation of the Fruit Tree Project

Three basic principles are the basis for the overall approach for the final evaluation of the PAF:

- First, the *evaluation process is summative* in the sense that it will report on and analyze the achievements that the project accomplished throughout the period of its implementation;
- Next, it will be *formative and informative* by putting into perspective the results and lessons learned for future programs and projects;
- Finally, it will be *integrated and participatory* by involving stakeholders concerned and participating in each project activity in an integrated analysis of outputs, results, and impacts.

In terms of technical approach, the final evaluation will combine both *quantitative and qualitative methods*, each of which will mobilize the relevant investigative tools, in view of the objectives. The following figure shows an overview of the proposed evaluation approach.



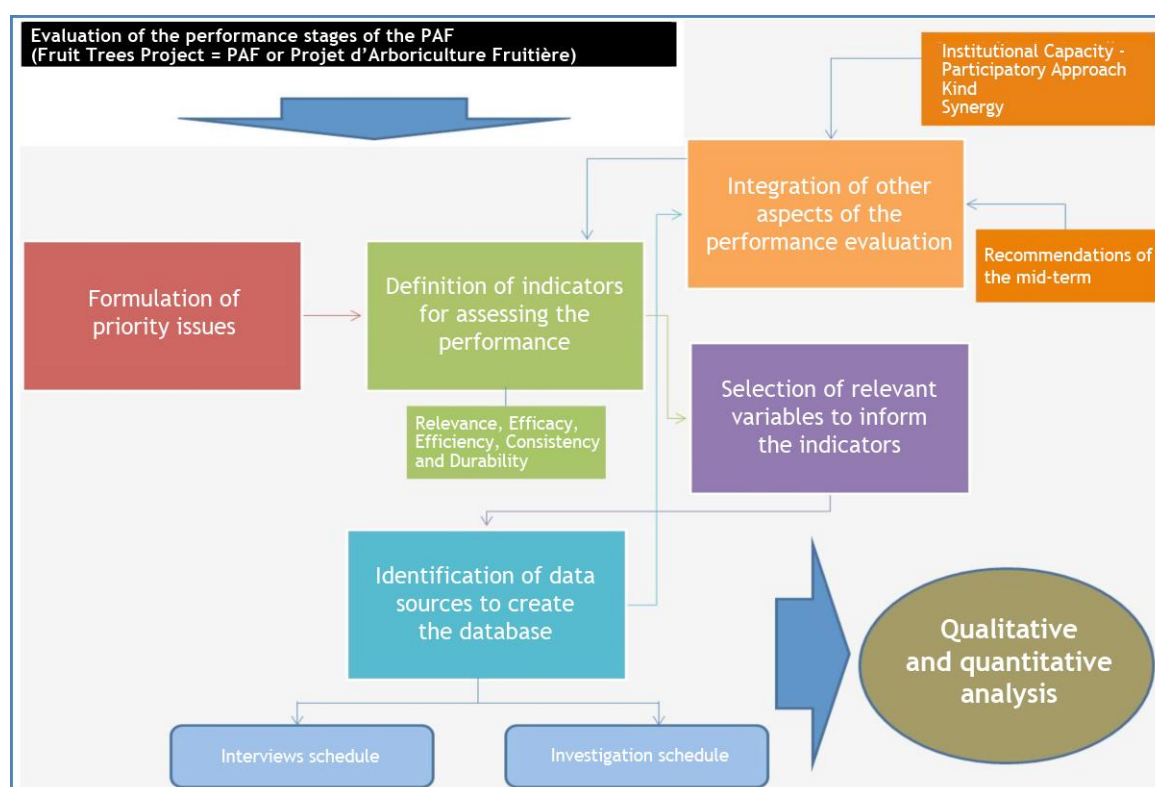
**Figure 3.** Technical approach to the final evaluation of PAF

### 3.4.1. Evaluation of project performance

The key steps to conduct the performance evaluation will include:

- Formulating priority questions, complementing those offered by the TORs;
- Defining evaluation and measurement indicators;
- Selecting relevant variables to inform the selected indicators;
- Identifying relevant data sources and integrating complementary aspects into the performance evaluation.

The following figure summarizes the progression of these steps in the PAF performance evaluation.



**Figure 4.** Key steps for evaluating the performance of PAF

### 3.4.1.1. Formulating priority questions based on the indicators

A set of questions underlying the priority questions for the final evaluation will be formulated on the basis of indicators to evaluate relevance, effectiveness, efficiency, effectiveness, consistency, and sustainability. These questions will serve as aides to develop interview and focus group guides, and especially for the development of questionnaires.

**Table 5.** Key questions identified to evaluate the performance of the PAF

Evaluation indicators	Main performance evaluation questions
Relevancy	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ To what extent does the original design of PAF meet the needs of target populations in the area of poverty reduction?</li> <li>■ To what extent do the PAF objectives contribute to the solutions required to address the issues raised and the target populations?</li> <li>■ To what extent do the activities, choices, and reprogramming help to achieve the original objectives?</li> <li>■ To what extent were the public, local authorities, and civil society directly involved in the design, implementation, and monitoring and evaluation of the PAF?</li> <li>■ Does the PAF supplement, duplicate, or overlap with other government projects?</li> <li>■ Do its objectives correspond to the objectives of the national government and local government?</li> <li>■ Are the objectives still relevant vis-à-vis the MCA, the government, and the main beneficiaries/stakeholders?</li> </ul>



Evaluation indicators	Main performance evaluation questions
<b>Consistency</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Were the resources, activities, and achievements adequate in relation to the objectives of the PAF?</li> <li>■ To what extent are PAF activities connected with PMV projects in targeted areas?</li> </ul>
<b>Effectiveness</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ To what extent do the expected results and impacts generally meet the needs of beneficiaries?</li> <li>■ To what extent are the results and impacts achieved effective and useful to beneficiaries in terms of (i) sustainable adoption of recommended farming techniques, management processes, marketing methods, and quality approaches, sustainable increase in olive and date palm yields, (iii) significant improvement in the quality of olive oil and dates, (iv) operational capability of cooperatives and GIE, (v) increase in prices received?</li> <li>■ What are the factors that have an impact on or facilitate the achievement of project results?</li> </ul>
<b>Efficiency</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Were the project funds well-managed? Were they adequate for the needs? How were the funds allocated to the various project components/activities in relation to the strategic priorities?</li> <li>■ To what extent are the systems adopted for the allocation of resources effective; to what extent have they improved over the course of the project?</li> <li>■ To what extent were the resources mobilized by PAF economically converted into outputs and results?</li> <li>■ Were financial, technical, organizational, and human resources available promptly and at a low cost?</li> <li>■ Did the PAF outputs match the level of the inputs and budget mobilized?</li> <li>■ Were there significant differences between the estimated cost and the actual cost of the work and services provided? And why?</li> </ul>
<b>Effectiveness</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ To what extent are technical improvements observed among beneficiaries attributable to the activities of PAF?</li> <li>■ To what extent are economic, social, and environmental improvements among beneficiaries and in target areas due to the activities of PAF?</li> </ul>
<b>Utility and Sustainability</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Do the project results arise mainly from the special skills of project teams, which limits the replicable nature of the process, or can the required skills be safely expanded and applied by those who complete the process (to what extent is the capacity creation portable)?</li> <li>■ Are the results produced by the process positive and constant/predictable among the participants? If performance is not solid, could it call into question the approach, even if the costs are favorable?</li> <li>■ What are the processes that have been generated so that a transition would be possible between APP and other government institutions? What are the current strengths and weaknesses of these processes and how can this transition be strengthened?</li> <li>■ To what extent do the results and impacts of PAF will -continue after the procedure?</li> <li>■ To what extent are the results sustainable in the long term for: (i) impact on policy, (ii) replication, (iii) infrastructure and services, (iv) benefits for individuals, households and communities, (v) access to services provided by the business sustainability?</li> <li>■ To what extent will there be lasting positive results and environmental impacts of PAF?</li> <li>■ To what extent will the PAF experiment be reproducible by others on the basis of the approach and methods of intervention, whether for design or for implementation?</li> </ul>



### 3.4.1.2. Selection of relevant variables

From priority issues sorted by indicator type, a grid of relevant variables will be used to identify all the key components of the project's performance evaluation. This grid has the advantage of direct evaluation, including identification of sources and especially the development of tools and the collection of information on the most relevant variables to determine the necessary items to derive answers to evaluation questions.

**Table 6.** Relevant matrix variables for the performance evaluation project

Areas of evaluation	Criteria used to evaluate project performance					
	Relevancy	Effectiveness	Efficiency	Consistency	Effectiveness	Durability
<b>Impacts</b>	Actual impact/ Needs	Actual impact/ Objectives	Actual impact/ costs	Actual impact/ VMS	Actual impact/ Activities carried out	Actual impact/ Time
<b>Results</b>	Actual/ Needs	Actual/ Objectives	Actual/ Costs	Actual/ VMS	Actual/ Activities carried out	Actual/ Time
<b>Achievements</b>	Actual results/ Needs	Actual results/ objectives	Actual results/ costs	-	Actual results/ Activities carried	-
<b>Activities</b>	-	Activities undertaken/ planned activities	Actual costs/ planned costs	Planned Activities/ Objectives	-	-
<b>Resources</b>	-	Disbursement/ Planned Budget	Results/ Resources mobilized	-	-	-

### 3.4.1.3. Identification of data sources

Several sources of information and the nature of the data needed to complete the performance indicators of the project are identified based on the indicators and relevant variables.

**Table 7.** Main sources of data for evaluating PAF performance

Indicators	Data Sources
<b>Relevancy</b>	<p><b>Documents and quantitative data (secondary analysis):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Data review for monitoring and evaluation (databases from the Department of Monitoring and Evaluation of the APP), such as logical frameworks, work plans, monitoring sheets, quantitative survey data reference.</li> </ul> <p><b>Qualitative data (primary data collection):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Interviews with subject matter experts, government officials, leaders of the target communities, APP &amp; UGP others.</li> <li>■ Site visits to observe the implementation of project activities.</li> </ul> <p><b>Quantitative data (primary data collection):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Investigations of two interrelated target populations of intensified olive cultivation in PMH areas and date palm oasis in business areas: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Farmers</li> <li>● OPA</li> </ul> </li> </ul>
<b>Consistency, Effectiveness, Efficiency and Effectiveness</b>	<p><b>Quantitative data (secondary analysis):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Database monitoring and evaluation.</li> <li>■ Database of impact evaluations.</li> </ul> <p><b>Qualitative data:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Interviews with subject matter experts, government officials, leading target communities, APP &amp; UGP managers, OPA, other partners and key stakeholders, as specified in the TOR.</li> <li>■ Review of reports, such as financial reports, monitoring reports (a baseline and mid-term), documentation of quality control, problem reports, change management reports.</li> <li>■ Budget modification requests to implement and change the scope of the project.</li> </ul>
<b>Durability</b>	<p><b>Quantitative data (secondary analysis):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Database monitoring and evaluation.</li> <li>■ Database impact evaluations.</li> </ul> <p><b>Qualitative data:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Interviews with subject matter experts, government officials, economists, leader of the target communities, APP &amp; UGP managers, OPA, other partners and key stakeholders, as specified in the TOR.</li> <li>■ Journal reports, such as financial reports, monitoring reports (a baseline and mid-term), documentation of quality control, problem reports, change management reports.</li> <li>■ Requests for modification for budget implementation and changes in the scope of the project.</li> </ul>

#### 3.4.1.4. Other additional aspects to evaluate the performance

In addition to the priority issues identified, other aspects also crucial to assessing the performance will be examined. They are, respectively, institutional capacity and institutional transparency, participatory, gender and synergies with other programs and plans (PMV).

##### a. Level of institutional and organizational management capabilities

For the first aspect, namely **the level of institutional capacity of the organization in charge of the project** is an important factor in the effectiveness and efficiency of projects and sustainability.

Functional capabilities of entities and teams responsible for implementation of the project should be evaluated. This mainly includes measuring leadership, project management, financial management and sustainability. Measuring the level of institutional capacity will also require a certain level of institutional transparency, which is itself an important performance indicator.

Institutional capacity can be defined for resources (personnel, equipment, infrastructure, systems, funding), but can also go beyond these formal capacity and include processes that move the organization in question. For example, one can include the ability to initiate, implement and accomplish specific tasks, adapt and renew itself, to take advantage of available resources, harmonize and diversify. Internal and external consistency of the project is an integral part of this notion of capacity. An organization that communicates effectively within teams and with external entities (e.g. with other government institutions), which harmonizes the implementation of its activities in all project activity, institutional capacity and high transparency. This ultimately affects the efficiency and effectiveness of activities implemented. These processes are crucial for an effective, efficient and sustainable organization or entity. Without these organizational capacities, financial resources, alone are not sufficient to accomplish any mission.

### ***b. Participatory approach and perception of needs***

*Participatory and beneficiary satisfaction approaches* strongly influence relevance and effectiveness. Indeed, the participation of beneficiaries can be conceptualized at two levels: (1) participation in the design and implementation of activities and monitoring and evaluation, and (2) adherence to activities such as agricultural technical training. Beneficiary satisfaction is not only dependent on the relevance of the activities given their individual needs and/or community, but also the level of institutional transparency at all stages of the project. This level of transparency will also influence their perception of the effectiveness of it, that is to say their evaluation of how resources were used in view of the observed results. Presumably, a high level of transparency will increase the level of beneficiary satisfaction since they will have a better understanding of the progress of interventions/outputs and potential challenges and obstacles to implementation.

### ***c. Significance of the gender approach***

The *gender* issue is becoming a more important factor in that women and young people are two social groups often ignored in the implementation of projects. How important is what the project has given them and what is its relevance to this aspect? Both categories must also be considered in assessing the sustainability of the project. In fact, it is they who are often most affected by poverty and economic crises. To ensure that the results are sustainable over the long term, the benefits must be sustainable for the majority of individuals and communities, but they also need to be the most vulnerable populations, including women and young people.

### ***d. Synergies with other programs and agricultural projects***

This final aspect relates to the external environment and especially the external consistency of the project vis-a-vis *synergies with other programs and projects*. In any evaluation, it should be remembered that the project does not operate in a closed environment, but a broader context that includes not only other programs and projects but also other external factors that may affect its

performance. Also, the evaluation will examine the level of harmonization and synergy of PAF with other government programs and projects (in addition to the level of internal consistency between its components/activities).

The external environment will also be included in the evaluation of sustainability for the project's impact on government policies. It is therefore important to place the results in the broader context of the strategic plan of Morocco, and generate recommendations that contribute to expectations that the country plans to meet the Millennium Development Goals (MDG's). Recommendations that are likely to increase the capacity of country ownership of the development process, encouraging public-private partnerships to achieve the goals of long-term development.

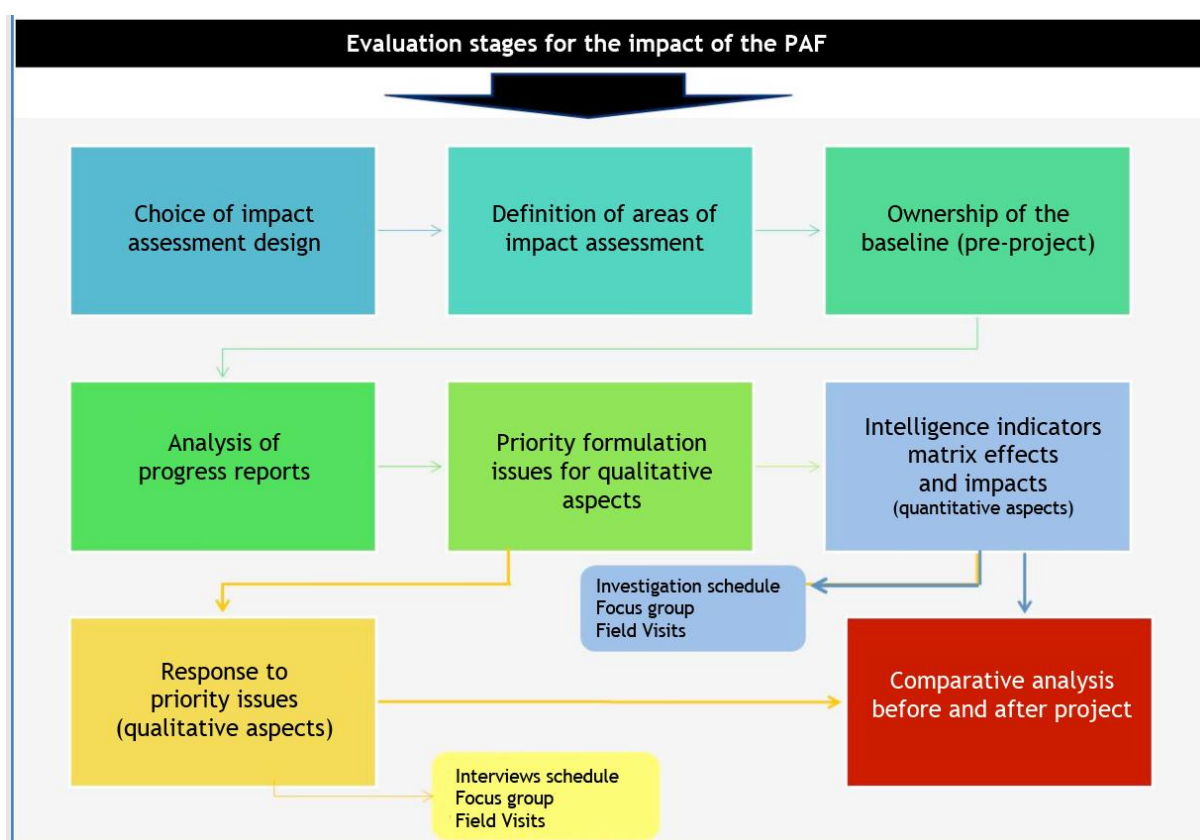
As mentioned earlier, the main issues of investigation and analysis for the final evaluation reflect, to a large extent, those of the mid-term, but differ in focusing more on sustainability indicators and institutional capacity. An additional critical area of investigation will therefore relate to the political will and economic resources that can be mobilized to pursue the project activities that have produced positive results.

### 3.4.2. Evaluation of the impact of the project

The second component of the final evaluation is project impact evaluation. The quality of the results strongly depends on the adequacy of *the design and implementation of the evaluation*. The more the impact evaluation is based on data, the more the results and conclusions are based on sound and objective methodologies, the more convincing and powerful they will be.

In other words, the more the results of the project are subjective and do not meet the minimum testing rigor, the more they can undermine the level of reliability and effectiveness, but also the perceived effectiveness of the project. It is imperative to pay special attention to the choice of global approach to impact to clearly identify the cause-effect relationship between the activities implemented in the project and the ultimate objectives/goals that to which they contribute, namely poverty alleviation, increased incomes and better jobs.

The following figure shows an overview of the main steps of the evaluation of the impact of PAF approach.

**Figure 5.** Overview of steps to evaluate the PAF project impact

### 3.4.2.1. Choice of the impact evaluation design

Generally, impact evaluation is intended to determine more broadly whether the project has had the desired impact on beneficiaries, households and institutions and whether these effects are due to the direct project activity (effectiveness). Also, it can explore the unexpected, either positive or negative impact on the beneficiaries.

The design of the impact evaluation can be based on several methodologies grouped into two broad categories: *experimental designs (random)* and *quasi-experimental designs (non-random)*. Each of these designs uses quantitative and/or qualitative methods whose implementation requires meeting prerequisites.

*In this evaluation, it is not possible to adopt quantitative methods based on statistical comparison of target groups and control groups (random simulation score matching, double differences, instrumental variables) due to not providing a control group at the beginning of the project. This means that the only method based on a reflexive comparison will be used in this final evaluation. The project conducted a baseline survey (baseline) only on the factors which will benefit from these areas, so, the method used will consist of comparing the change in of the situation of the beneficiaries before and after the intervention. A similar survey will be conducted with a sample of beneficiaries and*

professional agricultural organizations by sampling the factors which the project influenced (*see 4.2. Sampling categories of beneficiaries to investigate*). The impact evaluation will be measured by the change in output indicators, outcomes and impacts before and after the intervention<sup>5</sup>.

Note, however, that a strict causal attribution progress or changes observed between the beginning and end of the project activities will always prove difficult without a control group for quantitative data. We therefore propose to complete our analysis on other issues that may also reveal the effects and impacts of interventions, for example:

- *The productivity of farmers.* If the techniques taught in the PAF training are implemented, productivity performed by trained farmers should grow crops.
- *Gross farm income of farmers.* It may be difficult to measure the overall net income of farmers, but the assessment of their farm income will give an indication of their changing circumstances.
- *Investment.* If the production of a particular crop is valuable, producers may choose to invest more in this crop.
- *The quality of the production.* This aspect can be documented with the responsible recovery units or from perceptions of farmers themselves.

### 3.4.2.2. Impact evaluation areas

The project has set overall goal of improving the productivity of four segments (olives, almonds, figs and date palms), while ensuring the protection of the environment and the well -be beneficiaries, including farmers.

Given the approach of implementation of the project and the nature of its activities, the impact evaluation of the project will cover the following main areas of impact: technical, economic and social (including fight against poverty and gender), environmental, institutional and organizational.

Regarding socio-economic aspects, the additional production generated in the developed areas and rehabilitated, the adoption of efficient practices by benefitting farmers receiving benefits, and upstream-downstream industrial integration will contribute to achieving expected for poverty reduction outcomes and integration of beneficiaries in the market economy.

The organizational and institutional aspects, this evaluation will identify best practices developed by the project (cultivation techniques, development of products, capacity building, outsourcing interventions, mainstreaming, integration of environment, involvement research institutions,...) and draw lessons for future projects (accumulation of experience and acquired).

<sup>5</sup> Note, however, that for the impact of the rehabilitation project on the evaluation of olive plantations in rain fed areas under another contract (ME-2), NORC uses rigorous experimental methodology, the data will be included in this evaluation.

## Chapter 4. Implementation of the Evaluation

This chapter outlines the general investigative approach planned for the implementation of the evaluation mission, including matters relating to methods and techniques that will be deployed to collect data, to complete the investigation in connection with the Plan choice of the target population, the development of tools for data collection and training investigators, and data quality assurance plan.

### 4.1. Research Approach

The NORC evaluation team will deploy a methodological approach that is both participatory and thorough. A key principle of the NORC methodology is the collaborative nature of the evaluation process. As such, the relationship between the evaluation team and the Directorate of Monitoring and Evaluation of the APP is crucial for access to existing documentation and data, but also to the design of the process evaluation and implementation of investigations.

The NORC Plan evaluation relies heavily on the use of multiple sources of information to understand and support the findings of the evaluations directly concerned with (mid-term) or indirect whole project and/or individual interventions.

The evaluation will be based in part on a review of *existing data*, that is to say the logical frameworks, monitoring and evaluation sheets, and quantitative data that have already been collected and analyzed in the context of other surveys. The other section will be completed using information that will be collected by the NORC team as part of its mission (*primary data*). Data collection will be conducted through the deployment of an investigative approach combining *qualitative and quantitative methods*, with *surveys, interviews and focus groups* with various stakeholders of the project, as well as field visits. The box below shows the document sources to consult for existing data and technical procedures recommended for primary data collection.

Existing data	Data to be collected
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Reason for the intervention</li> <li>■ Logical framework</li> <li>■ Monitoring reports (Indicator Tracking Table)</li> <li>■ From quantitative and qualitative surveys (conducted with beneficiaries in other evaluations of the project) and corresponding reports data.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Qualitative data               <ul style="list-style-type: none"> <li>● Semi-structured individual interviews</li> <li>● Focus groups</li> </ul> </li> <li>■ Quantitative data (surveys)</li> <li>■ In-situ observation of activities (field trips)</li> </ul>

The NORC evaluation team will conduct an assessment comparing project documents (progress reports, report of the mid-term) with data from quantitative and qualitative surveys it has collected. The differences between the various data sources as well as the differences between the original goals



and objectives of the activities carried out (“achievements activities” in the logical framework) will be documented.

#### 4.1.1. Review of existing data

With the assistance of the APP, the evaluation team will compile all documents existing monitoring and evaluation. The reasons for intervention and logical frameworks will be examined to understand the objectives of the project and also to understand its design as compared to the overall objective, and the specific objectives of the Compact. Monitoring reports (*Indicator Tracking Table*) and periodic narrative reports will be used to determine the degree of completion of each indicator and to evaluate the rate of change of each indicator compared to the goals.

#### 4.1.2. Additional data collection

Additional data collection will consist of qualitative and quantitative data from:

- Directorate General of the APP;
- Management Monitoring and Evaluation;
- M & E Unit of UG-PAF,
- Top management of the implementing entities at central and decentralized levels;
- MCC experts when necessary;
- Technical Assistants (core teams and area teams);
- Construction companies and engineering firms;
- Research teams;
- Representatives of the various categories of project beneficiaries: farmers/farmers, OPA officials (IAEA Co, GIE) and managers upgraders products targeted sectors;
- Interest groups (women and young people);
- Representatives of the people, local authorities, relevant NGOs and other parties (non-benefitting farmers, entrepreneurs) who are not directly involved in the project and who may have experienced or expected to experience these impacts.

In this regard, it is appropriate to recall that primary data collection by the NORC evaluation team will be in irrigated areas in PMH (olive) and oasis (date palm) zones designated for expansion and in rain fed areas (olive and almond), but not in areas of rehabilitation in rain fed zones (olive)<sup>6</sup>.

##### 4.1.2.1. Qualitative surveys

Qualitative surveys will consist of semi-structured individual interviews and focus groups.

<sup>6</sup> This sub-project activity in rain fed areas is the subject of another contract (Contract ME-2) between the APP and NORC. The contract, which covers farmers, IPOs and olive pressing units in these areas has been evaluating the performance and impact of this sub-activity. The results will be included in the final evaluation report.



### a. Semi-structured interviews

Semi-structured interviews allow respondents and investigators to explore issues important to stakeholders without strict adherence to predetermined interviews plans. The actual content of the data collection instruments depends on information discovered during the early stages of the evaluation, but we can present two examples of evaluation criteria associated with the effectiveness and efficiency, as well as potential issues included in a semi-structured interview.

#### ***Critical examination.***

One aspect of the effectiveness of the project is to conduct a critical review of the implementation process and see if we can improve it. Basically, it is to ask the following questions:

Why is each step undertaken?

It is vital to undertake each step, and if it is removed, determine the impact on stakeholders.

If the step is retained, what should be changed (if anything)?

How would it change the step and what would be the impact of the change on stakeholders?

#### ***Results compared to the effort.***

A typical measure of efficiency is *to assess the value of the project results compared to the effort required to achieve these results*. Similarly, in outlining a cost-benefit analysis, we will try to estimate the resources required by the project to the project results.

This task can be done for *quantitative measures*: summarizing the value of benefits (direct and indirect) presented by the project's total cost (it will include both the direct financial costs and implicit costs incurred by partners and stakeholders). This method requires paying attention to external factors affecting profits, for example fluctuating prices or credit restrictions.

It can also be *done qualitatively* by assessing to what extent the effort invested in the project leads to concepts and innovations that probably would not have been discovered during a similar period without the project.

In particular, a major focus of the evaluation is to assess to what extent the project activity project activities reflect and meet the needs and expectations of the beneficiaries so that shares, methods or techniques can be easily adopted, replicated and sustained.

The following questions are examples of those that could be included in the semi -structured interviews to assess the effectiveness and efficiency of the project, especially to understand the process of its implementation, to identify alternatives and to suggest improvements.

Recommendations of questions for semi -structured interviews, focus on process.				
Primary Questions			Secondary issues	
Goal	What is being done?	Why?	What else can be done?	What should be done?
Means	How is this accomplished?	Why this way?	How else could this be accomplished?	How would it have been done?
Sequence	When is it done?	Why at this time?	When else could this be accomplished?	When would it have been done?
Place	Where is it done?	Why there?	Where else could this be accomplished?	Where could it have been done?
Anyone	Who does that?	Why this person?	Who else could do this?	Who should do this?

### ***b. Focus groups***

Focus groups are an important tool to understand the *nuances of project impacts which purely quantitative methodologies often do not take into account*. The main advantage of qualitative methods is that they allow the assessor to understand the context in which the project is implemented to obtain richer information about why it did or did not have an effect of some kind (that is to say, to understand the "why" and "how") and generally *complement and contextualize the quantitative data*.

For each focus group, the expert moderator will have an assistant. There will thus be an experienced moderator and assistant dedicated to taking notes, recording information using a consistent format that facilitates analysis. One of the challenges of focus groups is the recruitment of a group of respondents able to provide useful information and opinions for the topics. The first step to overcome this challenge is to specify carefully the perfect mix of participants in each group. For example, among the benefitting groups, we consider it is more appropriate to have separate groups whose participants are of the same class, or groups each consisting of representatives of the various categories, such as farmers, OPA presidents, owners of recovery units, a range of sponsors of several activities, or selected using other characteristics, such as gender groups. After conducting preliminary investigations of the scope, we will finalize the key features of focus groups and establish a screening questionnaire for essential information about each potential participant.

In addition creating an appropriate respondent group, discussion guides will be developed to ensure the production of useful results. That said, the discussions focus groups rarely follow a specific protocol from beginning to end. To create a protocol that is productive in this environment, our key personnel will identify critical areas of interest that will be explained in detail with expert moderators. In each area, several questions designed to extract information from participants will be developed while avoiding bias and encouraging open discussion. Although most of the questions in focus groups are open, they will often be asked to raise their hands for to vote on a few questions, to provide summary opinions for each group. A number of important issues are often developed, but it is necessary to identify all questions in every area. This creates a flexible document that allows expert moderators to take advantage of ideas from the discussion without losing sight of the fundamental objectives of the group.

NORC has extensive experience in focus groups, which allows it to develop techniques to help reluctant participants to feel comfortable and to seek answers from them, while tamping down participation of those who could dominate the conversation. This includes how the rules are predefined for each session as well as the strategies used during the discussion.

#### 4.1.2.2. Quantitative surveys

Quantitative investigations on the effects and impacts of the project will be conducted with a sample of farmers and agricultural organizations (AUEA's and cooperatives) working in olive production in PMH areas and date palm in oasis within the areas of the project activity. The goal is to establish their situation at the end of implementation of project activities and then compare it with what they had before the project.

The information collected will be related to the logical framework has already been developed from questionnaires (baseline survey of farmers/farmers professional organizations and volume produced of olives, dates and almonds). The NORC evaluation team will use these questionnaires to evaluate project achievements and adapted to take into account the perception of respondents of different project activities and their effects and impacts. With the calculation of farm income, we will use the same formulas as those used for establishing the baseline. The goal is to establish, for all effects and impacts identified in the PSE of the PAF and whose values have been indicated following our understanding of the situation, values for the final year.

#### 4.2. Sampling categories of beneficiaries to investigate

---

From the outset we wish to clarify that in accordance with the provisions of the contract, the sample that we will outline below was led from start to finish in close collaboration between the NORC evaluation team, on the one hand, and the DES of both the APP and UGP, on the other. Data and criteria used for sampling, sample size and survey questionnaires have undergone a long process of consultation that resulted in choices made by mutual agreement<sup>7</sup>.

The basic premise that went into the development of the sampling plan has been accepted, and the collection of data will perfectly meet all the needs of the final evaluation of the Grove Project. To this end, it will collect all the data, both qualitative and quantitative, for the evaluation of performance and impact of the various components of the project. This data will be available to farmers, their professional organizations and development stakeholders for the evaluation of their perception and satisfaction with the benefits derived from activities implemented by the project. Part of the data for the evaluation will also cover social/societal actions that contractors undertake to expand plantations and irrigation perimeters initiated outside their contractual commitment.

As mentioned earlier, different investigation methods will be deployed to provide the data required for the evaluation: questionnaires administered face-to-face via direct contact, interviews and focus groups. Recognizing that data together cover all project activities, namely:

---

<sup>7</sup> Throughout this process, the USE-UGP demonstrated a great knowledge of the project's documentation and valuable interaction with NORC evaluation team.

- Irrigation and intensification of the olive in the irrigated areas of small and medium hydraulic (PMH);
- Irrigation and intensification of the date palm oasis in the areas;
- The plantation expansion and rehabilitation of existing olive plantations in rain fed areas;
- The expansion of plantations of almond in rain fed areas.

*As mentioned before, rehabilitation activities for rain fed olive trees are evaluated with use of experimental methods in the framework of the ME-2 Contract. The results will be summarized and included in the final evaluation report.*

A literature search will be performed to collect relevant secondary data needed to understand issues specific to each area of project activity to establish a suitable sampling plan. These technical documents consist largely of consulting deliverables provided to the project under different contracts. This information relates to, among other things, site plan areas, delineation maps and various descriptive data (number of benefitting farmers, construction period, planted/appointed origins of water for irrigation, nature and state of progress of irrigation development work done, agency works, etc.).

#### **4.2.1. Survey of farmers**

##### **4.2.1.1. In irrigated areas**

##### **a. Methodological approach**

##### **a1. Type of survey**

In order to make the farmers' survey more convenient and efficient, we will conduct *two-stage stratified sampling, with the primary units as areas and secondary units as farmers*. The same sample weighting will be associated with each farmer in the sample to make calculations of the parameters and details simpler.

Stratifying at the perimeter level results in a more efficient sampling strategy, controlling the heterogeneity of the indicators that constitute the project's logic model. The goal is to obtain strata within which the activities of the surveyed farmers would be indicative of most of those in the population, and which are significantly different than those of the farmers' activities in other strata. Implicit stratification also provides better geographical coverage of the population.

*In each stratum, the planned approach is to proportionally select the same number of farmers from to ensure proportional representation at the stratum level.* Sample perimeters will be drawn independently in each stratum, and the sample of farmers is independently drawn in each perimeter. The effectiveness of this sampling technique is all the more important if agricultural areas inside the perimeters are heterogeneous vis-a-vis the indicators to be measured.

*In irrigated areas of PMH and oasis, stratification is performed according to the category of water resources identified.* It is quite possible to obtain small strata, but these are not covered by the survey, as we wish to obtain separate estimates. Useful agricultural area (UAA), reflects the economic dimension of the operation to which, in general, most indicators are related, but cannot be used for basic sampling criteria. However, we must remember that most are small farms whose area often does not exceed 5 ha in rain fed zones and 2 ha in irrigated areas.

At the first stage, the primary input for sampling frame is the list of perimeters. At the second stage, the frame consists of lists of farmers coming from perimeters drawn from the first stage. These are the lists created under contracts TC-5A and TC-5B and the Monitoring and Evaluation Unit of the UGP and are at our disposal.

### *a2. Method for drawing areas perimeters*

The size of the perimeters of the different strata in terms of the number of farmers (and farm) is highly variable. This number used is the one reported in the TDR farmers evaluation and established by the feasibility studies carried out by the project. *To improve efficiency, the drawing of boundaries is conducted using unequal probabilities, selections proportionate to their size for numbers of farmers in the stratum.* The use of sampling methods based on probability proportional to size will better control the nature of the final sample. Proportional selection gives large perimeters a higher likelihood of being drawn. The selection process is conducted with replacement, meaning that the same perimeter may be chosen several times.

For the drawing to be effective, it was conducted using a systematic sampling by cumulative size, after sorting the boundaries between provinces and in those areas of infrastructure development, defined by year of the initiation of their implementation to enable implicit stratification. The procedure for selecting  $n$  areas in a stratum is therefore to:

- i. List the areas of each stratum, indicating the province, the portion and the size as the number of farmers in each of them;
- ii. Sort this list by province and by tranche depending on the size - number of farmers -for implicit stratification (this stratification will gain accuracy);
- iii. Progressively accumulate the sizes, starting at the top of the list. The final cumulative value ( $M$ ) is equal to the total number of farms in the stratum;
- iv. Calculate the sampling interval  $k$  by dividing the total cumulative sum of the sizes of the stratum by the number  $n$  of perimeters to select from this stratum ( $k = M / n$ );
- v. Choose a random number  $h$  between 1 and  $k$ , then calculate the quantities:

$$A_i = h + (i - 1)k \text{ or } i = 1, 2, \dots, n ;$$

- vi. The  $i$ -th selected perimeter is the one corresponding to the cumulative number of sizes

immediately above  $A_i$ .

### **a3. Selection method for farmers**

Farmers are the secondary units of two-stage sampling and from which the indicators selected must be completed.

To achieve an automatically weighted sample, *choose a fixed number of farmers in each area with equal probability and without replacement*. This approach will simplify calculations of averages and percentages as well as the work of field investigators. This number is chosen to ensure some precision while avoiding information redundancy, due to a possible similarity of a given perimeter of the farmers' holdings from the interest indicator's point of view. The total is increased by 30% to reflect the anticipated non-response.

## **b. Application to different areas**

### **b1. PMH areas**

The activities planned to rehabilitate irrigation infrastructure and result in the intensification of olive groves in PMH include 65 perimeters from segments 1, 2 and 3, that were selected by feasibility studies as eligible for these actions. *These perimeters have been sorted by the MAPM Office into three categories, depending on the origin and regularity of water resources*. These are perimeters where water resources are available for a long period of the year (*sustainable resources*) or where seasonal irrigation perimeters feed water only during periods of good water supply ; generally corresponding to winter (*seasonal resources*). In some perimeters, farmers have both types of water resources (*mixed resources*).

*Because of the state of progress in hydro-agricultural development, the number of perimeters that could be incorporated into the sampling frame was limited to 26 (of 65)*. These are perimeters where the intervention is essentially completed and a quantitative assessment of the effects and impacts of project, seems more relevant and feasible than elsewhere. *In total, 11 perimeters were selected, one of which was selected twice (Chichaoua amount )*. And within each of them, *a sample of 30 farmers will be drawn randomly for a total of 360* (i.e. sampling rate of 1.5%). Table 8 presents the sample perimeters, divided according to the regularity of water resources and geographical location, and includes the number of farmers selected at each level.

### **b2. Oasis zones**

*The areas of the oasis were stratified by the MAPM department into two classes depending on whether irrigation is regulated or not.*

*The sampling frame for these areas consists of 12 perimeters from units 1, 2 and 3, that the feasibility studies have identified as eligible for the rehabilitation of irrigation infrastructure and intensification*

of date palm production. However, due to the state of completion of irrigation infrastructure on these perimeters, *the survey population only includes nine perimeters (of 12).*

For these areas, *the sample from the first level consists of five perimeters; the perimeter corresponding to the Draa Valley in the province of Zagora is selected twice due to its large size, and the drawing is done with a replacement. At the perimeter level, a sample of 60 farmers is randomly selected, a total of 360 (i.e. a sampling rate of 2.1%).*

Table 9 presents the sample perimeters divided by the regularity of water resources and geographical location, and gives the number of farmers to interview.

#### **4.2.1.2. In rain fed perimeters, extending olive groves and almond trees**

At their current stage, young orchards developed by the project as a part of activities to extend olive and almond production are not yet at a stage to be able to generate effects and impacts on beneficiaries, for whom quantitative evaluation would not be relevant. *The evaluation of this component will be qualitative and the most appropriate method for documenting the opinions and attitudes of the beneficiaries is the focus group.* This method is generally well accepted by farmers. It will be based on an interview guide, that is to say, a set of guidelines that will serve as a support for animation and will be previously agreed in consultation between the expert evaluators our team.

In order to collect a wide range of views and opinions, and cover possible the diversity of situations in the field, the perimeters for the evaluation of expansion activities of olive groves and almond in rain fed areas will be selected by the same procedure as that used for sampling perimeters in PMH areas and oasis zones.

**Table 8.** Locations and numbers of farmers in sample PMH perimeters

Water resources	Tranche	LOT	Contract	Province	Town	Business	Area	Surface (ha)	Number of farmers	
									Total	Sample
Mixed	2	9	TC-3B2Bis	Figuig	Béni Tadjit	CAPEP	Béni Tadjit	1232	699	30
	2	6	TC-3B2	Errachidia	Aghbalou Nkerdous	BEN MIMOUN	Aghbalou upstream	583	329	30
Perennial	2	7	TC-3B2	Beni Mellal	Dir El Ksiba	BEN MIMOUN	Ait Ouirrah	750	254	30
	1	1	TC-3B1	Chichaoua	Ait Hadi, Sidi Bouzid and Chichester	SNCE	Upstream Chichaoua	2775	1880	60
	2	9	TC-3B2	Khénifra	Ouaoumana	BEN MIMOUN	Ouaoumana	800	1354	30
	3	8	TC-3B3	Khénifra	Oum Rabia	MTPM	Tanafnite	288	120	30
	1	2	TC-3B1	Boulemane	El Orjane and Rmila	SOGETRAMA	Outat El Haj El Orjane	2100	1105	30
	3	6	TC-3B3	Essaouira	Ezzaouit and Meskala	SNCE	Tiyout	100	110	30
Seasonal	2	5	TC-3B2	Al Haouz	Ghmat and SA Ghat	SNCE	Ghmat	3300	1316	30
	2	4	TC-3B2	Al Haouz	Tahanaout -Tamazzozt	SNCE	Ourika	2000	1300	30
	2	8	TC-3B2	Errachidia	Z. S. Sidi Ayad Hamza M'Zizel	MTPM	Rich	1739	1085	30
<b>Total</b>								<b>15667</b>	<b>9552</b>	<b>360</b>

**Table 9.** Location and numbers of farmers in sample perimeters in oasis zones

Irrigation	Tranche	LOT	Province	Contract	Town	Business	Area	Surface (ha)	Number of farmers	
									Total	Sample
Regularized	1	4	Zagora	TC-3B1	-	STAIP	Draa	9072	7164	120
	2	8	Errachidia	TC-3B2	AARB Sebbah Ziz	BEN MIMOUN	Jorf	920	814	60
Not regularized	1	3	Tinghir	TC-3B1	Tinghir, Soufla Todra, Todra and Oulia Taghzoute	SNCE	Todgha	2090	3424	60
	1	3	Errachidia	TC-3B1	Ferkla Oulia	SNCE	El Khorbat	1200	260	60
	2	8	Figuig	TC-3B2Bis	Bouanane Chouatar	CAPEP	Bouanane	509	355	60
<b>Total</b>								<b>13791</b>	<b>12017</b>	<b>360</b>



*For both species of interest (olive and almond), the stratification criterion used is the agro-ecological zone.* Five agro-ecological zones were identified by MAPM services, particularly in relation to altitude variables, soil type and rainfall. These are pre-Rif low hills, high pre-Rif western hills, high hills pre-eastern Rif, the Atlas foothills and through the high Atlas foothills. The distribution of provinces in these areas is presented in Table 10. It appears that the territory of a province may have several agricultural-ecological zones (case of provinces and Taounate Taza).

**Table 10.** Distribution of provinces in rain fed areas by agricultural-ecological zones selected

Agricultural-ecological zones	Provinces
Low pre-Rif hills	Fez, Moulay Yacoub, Wazzan, Sidi Kacem, Taounate, Taza
High pre-Rif eastern hills	Al Hoceima, Jérada, Berkane, Oujda Angad, Taounate Taouirt, Taza
High pre-Rif western hills	Chefchaouen, Larache, Taounate, Tetouan
Piedmont means Atlasic	Beni Mellal, Khénifra, Sefrou, Taza
Piedmont High Atlas Mountains	Azilal Al Haouz, Chichester, Essaouira

The target population consists of all perimeters which met the eligibility criteria set by the project for rain fed zones for expansion of the olive and almond segments for 2008, 2009, 2010 and 2011.

In the case of the olive groves, this segment includes 231 perimeters and are distributed according to the agricultural-ecological zones and areas are presented in Table 11.

**Table 11.** Distribution of perimeters in rain fed zones for olives in the agricultural-ecological zones and segments.

Agricultural-ecological zones	2008	2009	2010	2011	Total
Low pre-Rif hills	10	26	54	37	127
High pre-Rif western hills	5	13	26	15	59
High pre-Rif eastern hills	1	6	6	2	15
Piedmont High Atlas Mountains	0	3	11	3	17
Piedmont means Atlasic	4	6	3		13
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>231</b>

For the almond groves, the perimeters are concentrated mainly in the high eastern hills about 80% are located in the province of Taza, the rest in the province of Al Hoceima.

The actual population used for sampling in these areas consists of only 100 areas of olive groves and 12 for almond groves: only areas associated with program beneficiaries, excluding the area of the 2011 segment. Tables 12 and 13 present a list of 15 perimeters sample olive perimeters and four almond perimeters.

**Table 12.** Locations of sample rain fed perimeters for olive groves

Agricultural-ecological Zone	Zone	Tranche	DRA	DPA/ORMVA	Province	Rural commune	Area	Surface (ha)	Number of beneficiaries	Contract work	Business
Low pre Rif hills	Zone 2	2008	Fez -Boulemane	Fez	My Yacoub	Od Mimoun	Chaâbate Laâraâra	598	234	TC -P -3A	Daghmi
	Zone 1	2009	Tangier-Tetouan	Chefchaouen	Ouazzane	Masmouda	Bab Ward	580	541	TC-3A-1	Ahouzi
	Zone 2	2008	Taza-Al Hoceima-Taounate	Taounate	Taounate	Bouadel	Faytura	274	720	TC -P -3A	Daghmi
	Zone 2	2009		Taounate	Taounate	Jbabra	Kouassem Od Addou	924	378	TC-3A-1	Sellam Azzouz
	Zone 3	2008		Taza	Taza	Jbarna	Khandaq Senhaja	300	291	TC -P -3A	Daghmi
	Zone 3	2009		Taza	Taza	Béni Frassen	Ahl Zawiya	290	400	TC-3A-1	Taïbi
	Zone 3	2009		Taza	Taza	Béni Lent	Mkarcha	600	230	TC-3A-1	Taïbi
	Zone 3	2010		Taza	Taza	Béni Frassen	Bab Dagghbar	320	140	TC -2.1 -3A	Boughlala
Western High Rif Hills	Zone 2	2010	Taza-Al Hoceima-Taounate	Taounate	Taounate	Ourtzagh	Slass	819	460	TC -2.1 -3A	Boughlala
	Zone 1	2009	Tangier-Tetouan	ORMVAL	Larache	Tatof	Tamtayech	636	420	TC -3A-1a	Daghmi
	Zone 1	2008		Tetouan	Tetouan	Ben Karriche	Bni Oussine	298	191	TC -P -3A	Daghmi
High Eastern pre-Rif	Zone 2	2009	Taza-Al Hoceima-Taounate	Taounate	Taounate	Rghioua	Maussatou	163	360	TC-3A-1	Sellam Azzouz
Piedmont High Atlas Mountains	Zone 4	2010	Marrakech-Tensift-Al Haouz	Marrakech	Al Haouz	Abadou	Tamda	137	247	TC -3A-2.2	Ornos
	Zone 4	2009	Tadla Azilal	Azilal	Azilal	Sidi Yaakoub	Ait Maalla	293	483	TC-3A-1	Ornos
Piedmont Middle Atlas Mountains	Zone 4	2009	Tadla Azilal	Beni Mellal	Beni Mellal	Ait Oum El Bakht	Sidi Maadane Titi	881	380	TC-3A-1	Ornos

**Table 13.** Contact areas sample rain fed areas of almond groves

Tranche	DRA	DPA/ORMVA	Province	Town	Area	Surface (ha)	Number of beneficiaries	Contract work	Business
2009	Taza-Al Hoceima-Taounate	Al Hoceima	Al Hoceima	Tifarouine	Igarouanou	540	440	TC -3A-1a Almond	Boughlala
2009		Taza	Taza	Ajdir	Tazmacht	600	520	TC -3A-1a Almond	Ouenzar
2009				Bourded	Feddane Touhou	170	125	TC -3A-1a Almond	Ouenzar
2010				Ajdir	Tizi Nador	240	112	TC -3A -2.3	Taïbi

#### 4.2.2. Survey of Agricultural Organizations

The goal at this juncture in the evaluation is to conduct a survey of a sample of farmers' organizations (AUEA's and agricultural cooperatives) including those who are attached to the sample irrigated perimeters (PMH and oasis) as well rain fed expansion perimeters. *The sampling base for these organizations has been formed from those who have benefited from the guidance, technical assistance and training (TC-1B, TC-5A and TC-5B).*

##### 4.2.2.1. In irrigated zones

###### a. Methodological approach

The choice of OPA sampling approach, given that the study will be done via questionnaire, uses a method based on the following guidelines:

- Choice of OPA to investigate so as to cover all sample areas used to carry out the survey of farmers/beneficiary farmers.
- An overall sampling rate of about 50% is expected for AUEA's as for cooperatives.
- A thorough examination of the sampling frame permits us to identify three cases: AUEA's who only received have TC-1B benefits, those who received only TC-5 benefits (A or B depending upon the sector) and those who have benefited from both. The sample selection approach is made so that these three contexts are included, with a maximum of two AUEA's per case.
- For cooperatives, only those duly constituted were maintained in the sampling base, and those in the midst of creation were ignored.
- If the number of cooperatives formed the area sample is less than or equal to 3, we decided to sample all of them; if not, we drew another.

###### b. OPA sample drawing

Among the 142 recipients AUEA training sessions TC-1B, 61 are in our sample: 39 of 11 areas in PMH areas, and 22 in the 5 areas in oasis zones. While the current number of AUEA's counted in these areas is 42 and 55 respectively, 97 in total. It is this number that we took as a sampling frame for the selection of our sample for WUA investigation. *Sample we profiled as follows: 54 AUEA's in total (a sampling rate of 55.7%), including 25 in PMH oasis areas and 29 areas (i.e. the respective sampling of 59.5% and 52.7% rate).*

**Table 14.** Irrigated zones -Number of AUEA's as the provider: TC1B/TC5

Zone	TC1B	TC5	Set *)
PMH	39	19	42
OASIS	22	53	55
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>72</b>	<b>97</b>

(\*) The total TC1B and of TC5 are not cumulative (so as not to count the same AUEA twice)

An examination of the information provided by TC-5A and TC-5B also allowed us to identify 36 cooperatives in PMH areas and 54 in oasis areas, representing 90 cooperatives that we have taken as a sampling frame from which to select our sample for the cooperative component. We will interview 47 cooperatives (for an overall sampling rate of 52.2%), including 22 in PMH zones and 25 in oasis zones (a sampling rate of 61.1% for the first and 46.3% for the latter).

**Table 15.** Distribution of OPA by province by sample perimeters in PMH zones

Province/Scope	Number of AUEA's	Number of cooperatives	Total OPA
<b>Al Haouz</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
Ghmat	6	3	9
Ourika	4	2	6
<b>Beni Mellal</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Ait Ouirrah	2	2	4
<b>Boulemane</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Outat El Haj El Orjane	3	8	11
<b>Chichaoua</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>15</b>
Upstream Chichaoua	5	10	15
<b>Errachidia</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Aghbalou Nkerdous upstream	1	1	2
<b>Essaouira</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Tiyout	1	1	2
<b>Figuig</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
Bni Tadjit	8	1	9
<b>Khénifra</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
Ouaoumana	1	2	3
Tanafnite	1	1	2
<b>Midelt</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
Rich	10	5	15
<b>General total</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>78</b>

**Table 16.** Distribution of OPAs by province and selected perimeters in oasis zones

Province/Scope	Number of AUEA's	Number of cooperatives formed	Total OPA
<b>Errachidia</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>21</b>
El Khorbat	1	1	2
Jorf	1	18	19
<b>Figuig</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>18</b>
Bouanane	8	10	18
<b>Tinghir</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>19</b>
Todgha	16	3	19
<b>Zagora</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>51</b>
Draa/Mezguita & Tinzouline	8	11	19
Draa/Ternata	4	2	6
Draa/Fezouata	8	3	11
Draa/Ketaoua & Mhamid	9	6	15
<b>General total</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	<b>109</b>

**Table 17.** Number of IPOs in all sample perimeters in irrigated zones

Zone	Number of AUEA's	Number of cooperatives	Total OPA
PMH	42	36	<b>78</b>
OASIS	55	54	<b>109</b>
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>90</b>	<b>187</b>

**Table 18.** Total OPA's to investigate the selected perimeters in irrigated zones

Zone	Number of AUEA's	Number of cooperatives	Total OPA
PMH	25	22	<b>47</b>
OASIS	29	25	<b>54</b>
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>101</b>

**Table 19.** OPA sampling rate for selected perimeters in irrigated zones

Zone	Number of AUEA's	Number of cooperatives	Total OPA
PMH	59.5%	61.1%	60.3%
OASIS	52.7%	46.3%	49.5%
<b>Total</b>	<b>55.7%</b>	<b>52.2%</b>	<b>54.0%</b>

**4.2.2.2. In rain fed zones extending olive and almond production**

As previously noted, the young plantations established by the project cannot yet generate sufficient effects and impacts on the OPA to assess them effectively using quantitative methods. Again, it is a *focus group approach* that is the most appropriate. *It will be deployed within 15 sample olive perimeters and four sample almond perimeters, in combination with the focus groups planned with farmers within the same areas.*

### 4.2.3. Study of units for value site

Support services related to targeted grove sectors also *focus on upgrading existing olive pressing systems and dates packaging units, as well as the establishment of seven new date value assessment units.*

*Sites for pressing olives*, ME-2 consultant in charge of assessing the impact of the rehabilitation of olive groves in rain fed areas conducted the baseline survey in 2011, a follow-up survey in 2012 and a final survey in 2013 of 128 units in the targeted pressing upgrades within the support service area. The results produced by the consultant will be included in a summary fashion in the final report of this evaluation.

*There are seven date value assessment sites that have benefited from the support and technical assistance to upgrade them.*

**Table 20.** Upgraded value assessment sites for dates

Province	Unit Name
Zagora	Annakhil
	Toumour Tinzouline
	Toumour Al Assala/Tagounite
Errachidia	Zriguete unit (Aoufous area)
	Al Kawtar unit (Erfoud area)
Tata	Taskala unit
	Afra unit

These sites will be assessed by querying the managers by expert evaluators.

### 4.2.4. Survey of economic interest groups

Many cooperatives have built or are ready to integrate into economic interest groups (GIE's). Surveys and interviews with farmers and cooperatives will identify issues relating to GIE's. The fact remains that *interviews with officials* of these will gather more useful information for the evaluation despite the fact that they are not yet operational.

*In the case of olive groves, interviews will be conducted with 7 of the 20 GIE's benefiting from the Catalyst Fund* (Table 21). The choice units to sample will take into account, among other things, their physical distribution and their location relative to the location of the sample perimeters.

Interviews will be conducted in the oasis zones with stakeholders and managers of the seven GIE's which will house seven recovery units newly built or under construction (Table 22) dates. These units are: Tamezmoute (Zagora) Mezguita (Zagora) Ternata (Zagora), Erfoud (Errachidia) Goulmina (Errachidia) Aoufous (Errachidia) and Tata (Tata). It is expected that the management of these units, which should ensure the regulation of the market for their producer members is ensured by seven GIE.

**Table 21.** Some characteristics of the GIE sample receiving funds from the Catalyst Fund for projects to create new modern olive pressing units

GIE	Province	Number of beneficiaries	Number of members	Number of women members	Number of affiliated cooperatives	Names of cooperatives	Number of olive production areas	Total olive growing area (ha)	Annual production of olives (T)
Tahadi Al Alfia	Boulemane	2333	487	170	10	Al Anwar El Fajr El Khadra, R'mil, Annour, Azzitouna, Essaada, Achorouk and Azzohour	2	2980	5000
Abaynou Olives	Chichaoua	2800	566	133	14	Essania, Zbairia, Tajoujt, Elbouzidia, Rguiguia, Ettah, Kalaa, Nouasser Tiouizi, Tougasse, Alislah, Taouenza, Agafay and Al Bouchra	2	2000	5646
Zouyout Chiadma Mogador	Essaouira	945	162	6	5	Tiyout, Lahjer Ain Sidi Bounouar, Assalam and Al Ahbab	12	4595	6982.5
Zoyout Oued Ourika	Al Haouz	1660	121	0	5	Oued Ghighaya, Ourika Basin, Basin Ghmat, and Tazitounte Basin Tamazzozt	4	3000	5738
Oguouy Lkhir	Khénifra	1265	337	56	6	Aseklou El Kheir, Ait LBIO, Al Mustaqbal, and Chbouka Tanafnite/Tiklit	8	1933	4297
Olea Jabalia	Taounate	2022	157	83	8	Al Amal Nahda Bouadel, Ain Hamra, Al Baraka, Salah, and Rajaa Al Izdihar	13	3387	5000
T'souli	Taza	1632	160	1	9	Sebt Lakdim, Al Falah, Ennour Barakat Ahl Zaouia Zitouna Fath Asroutou, Houara Bab Al Ikhlal and Mtioua Nabat	8	2165	2797



**Table 22.** Some characteristics of GIEs' newly-constructed date packaging units

GIE <sup>(*)</sup>	Province/Town	Number of cooperatives	Number of beneficiaries	Year of Incorporation
Ghriss Ferkla Amagha	Errachidia (Goulmina)	6	501	2011
Toumour Wahat Aoufous	Errachidia (Aoufous)	11	785	2011
Difat Ziz	Errachidia (Erfoud)	15	5400	2012
Wahat tarnata	Zagora (tarnata)	7	1700	2012
Wahat Tamezmoute	Zagora (Tinzouline)	3	1800	2012
Mezguita -Agdez	Zagora (Agdez)	3	900	2012
Tigzmert	Tata (Akka)	5	610	2012

<sup>(\*)</sup>: The specific names of the GIE's will be verified in the field.

#### 4.2.5. Survey of women's organizations created in the framework of pilot projects

14 pilot projects were implemented for women's organizations in connection with the development of olive, almond, fig and date palm production. These are 14 cooperatives in 13 different areas, with a number of members varying from 25 to 100. Half of these cooperatives are in oasis areas.

Given the current state of development, the information sought from these cooperatives can only be qualitative, with the interviews with four cooperatives. This sample covers all sectors involved in the evaluation (olive, almond and date palm production) and the various project areas where pilot projects are located.

#### 4.2.6. Tools for collecting data from the project beneficiaries

The collection of in situ data in the area-samples from different categories of beneficiaries of the project will be carried out using four methods: the quantitative surveys, semi-structured interviews, focus groups and field visits (see table 24).

##### 4.2.6.1. The surveys

These surveys will be conducted using developed questionnaires targeting two distinct categories of targets: the first is that farmers/beneficiary farmers of the project, the second is the professional agricultural organizations.

##### a. The project farmer/benefitting farmer survey

This survey is designed to cover a sample of 720 farmers/farmers divided equally between the 11 PMH sampled perimeters and five sample perimeters in oasis zones. To do this, the Mission Director and data quality expert have developed two different questionnaires: one for the survey in PMH perimeters and the other for use in oasis zones, templates that they shared with all team members as well as the NORC evaluation team and the the M&E Unit of the UGP. This collaborative work includes pertinent propositions that both designers took into account before entrusting it to C & O for the layout and final editing (*see Appendix 2. Farmer Questionnaire/Farmer benefitting from the project PMH areas and Appendix 3. Farmer Questionnaire/Farmer beneficiaries of the project in oasis areas*).

This survey is conducted by C & O Marketing, which has put in place seven teams, each consisting of three interviewers and a supervisor. To ensure a good start to this important and delicate operation, the Mission Director, Project Manager and NORC Technical Representative and three other members of the evaluation team have spent nearly a week on average with these teams.

### **b. The OPA survey**

This survey is intended for professional agricultural organizations which are primarily AUEA's and cooperatives. We set a goal to cover at least half of the existing and formally constituted organizations in the 16-sample areas in irrigated zones (11 PMH areas and 5 oasis areas). The process and criteria adopted eventually led to the selection of a sample of 101 organizations, 47 (22 AUEA and 25 cooperatives) in the 11-sample areas PMH areas and 54 (29 and 25 AUEA's cooperatives) in 5 oasis zones.

This survey also required the design of two separate questionnaires: one for the AUEA survey and one for the cooperative survey. The design of these tools is the work of the Mission Director and the data quality expert who submitted proposals for evaluation and improvement, and all the other team members before being submitted C & O for their layout and final editing (*see Appendix 4. AUEA Questionnaire Survey and Appendix 5. Questionnaire Survey Cooperative*).

#### **4.2.6.2. Interviews**

Unlike the household and organizational surveys whose realization is governed by a sub-contract between NORC and C & O Marketing, key informant interviews are the exclusive task of expert evaluators in their respective fields of competence. This method of data collection will be deployed in the irrigated areas, rain fed extended areas of olive and almond groves, and also in areas of rehabilitation of existing plantations. These will be surveyed for the purposes of the two components of the final evaluation of the project's social and environmental component (including gender) and recovery of the olive oil products sector. Based on their methodological notes, expert evaluators will each develop the corresponding interview guides.

That said, it is likely that the expert evaluators will be asked to hold discussions separately or together with similar groups of respondents in the focus groups.

#### **4.2.6.3. Focus groups**

The focus group is a method that uses incentive techniques with groups on the basis of guidelines developed around relevant topics previously brought up. This task will be coordinated by the expert evaluator in charge of quality evaluation, and performed by five expert moderators supported by five assistants.

Given the scale and diversity of investigations directly related to irrigated areas in PMH and oasis zones (Farmer survey, AUEA survey, Cooperative interviews and field visits to support expert evaluator methods), we found it more efficient to focus the focus groups on the sample of 19 areas of expansion for olive groves (15) almond groves (4) in rain fed areas, which we propose to add for comparison, a area rehabilitation olive plantations.

#### **4.2.6.4. Field visits**

These visits will be conducted by expert evaluators to make on-site observations on the nature of project, their level of operability/use and condition of their service/maintenance by beneficiaries and that, in all areas of project activities.

**Table 23.** Some characteristics of the sample of women's organizations selected for interviews

Zone	Sector	Province	Area	Cooperation	Project Title	Address	Number of members
<b>Flood</b>	Almond groves	Taza	Tighezzatine	Tighezzatine	Pressing unit and upgrading the kernel	Gzenaya Janoubia	69
	Olivier	Taounate	Laazib Ain Amlalou	Al Amal	Olive unit retains	Douar Laazib, CR Bouadel	50
<b>PMH</b>	Olivier	Boulemane	Tassa	Azzouhour	Pressing unit	Douar Tassa, CR El Orjane Circle Outat Lhaj	84
<b>Oasis</b>	Date palm	Zagora	Draa (palm Fezouata)	Moustakbal Draa	Sorting unit, packing and storage associated with a mill	-	30

**Table 24.** Summary protocol for collecting data from different categories of beneficiaries according to the activities/areas of project activity

Responding/Target			Collection Method	Activity/area of project activity					Total
				Rehabilitation of existing plantations of olive, almond and fig trees in rain fed zones	Expansion of rain fed almond groves	Expansion of olive plantations in rain fed zones	Irrigation and intensification of olive trees in irrigated areas of PMH	Irrigation and intensification of the date palm oasis zones	
Farmer			Survey				360	360	720
			Interview	●	●	●	●	●	●●●●●
OP A	AUEA		Survey				25	29	54
			Interview				●	●	●●
	Cooperation	With UV (D)	Interview					7	7
		Without UV	Survey				22	25	47
			Interview		●	●	●	●	●●●●●
		Women	Interview	2			1	1	4
	GIE	With FC (O)	Interview	2			5		7
		Not FC (D)	Interview					7	7
Multiple			Focus group	1	4	15			20
Area			Visit	●	●	●	●	●	●●●●●

OPA: Professional agricultural organization

AUEA: Association of agricultural water users

GIE: Economic Interest

Grouping

UV: Upgrader

dates not benefiting from FC

UV (D): Recovery unit dates

< FC (O): Unit olives benefiting from Catalyst Fund

Not FC (D) pressing: UV

### 4.3. Quality assurance plan for survey data

---

NORC understands that it is imperative to develop quality assurance protocols in each stage of data collection, from the design of survey instruments, recruiting collection teams, collection of data and their entry and cleaning. Since 2010, NORC has worked since on impact evaluations for the rehabilitation of olive groves in rain fed areas for which the sample quantitative surveys is much larger than that proposed in this evaluation. This experience has enabled NORC to develop quality control protocols in the Moroccan context with its C & O Marketing partner; this can be useful for this final evaluation of the PAF.

Below we discuss the various aspects of the collection of quantitative data for which we have developed quality assurance plans.

#### 4.3.1. Recruitment of supervisors and interviewers

For quantitative surveys of farmers and professional organizations, C & O Marketing is mandated by NORC to have all members of the team provide oversight, investigations and data input, building on those with whom it has already worked in the ME-2 contract to ensure the best possible quality of field staff.

Teams of investigators and supervisors recruited for evaluation under the ME-2 contract and therefore those who will participate in the final evaluation of the PAF, all have proven experience in conducting surveys in rural areas. The teams are strategically arranged so that less experienced investigators are still accompanied by more experienced supervisors and interviewers. This provides ongoing training not only in the classroom before data collection but also in the field with this close supervision.

Finally, the number of investigators assigned to the collection is a strategic decision, in fact, too large number of investigators and teams becomes more difficult to manage. A balance between number of investigators/supervisors and deadlines for the collection must be achieved to ensure that the data are of the highest quality. The format will likely be adopted will be that of a team of four people, including a supervisor and three investigators.

#### 4.3.2. Design and testing of survey instruments

For the collection of quantitative data of the final evaluation, the choice is made to capitalize first on questionnaires developed in the context of the investigation of the baseline of the project, so that data and indicators are comparable between the two situations, it is possible to understand the progress made in relation to the baseline. Capitalization will be also on the questionnaires that NORC has developed under the impact evaluation of rehabilitation activities olive groves in rain fed areas. However, it is also necessary to customize the questionnaires by changing their content as well as their form to better meet the objectives.

#### 4.3.3. Plan to train investigators and supervisors

It is critical that investigators and supervisors understand the objectives and each is committed to ensuring the validity of the information that will be collected in order to ensure high-quality investigation. So we begin their training with a presentation of the framework and overall objectives of the surveys they will perform, supported by an appropriate set of documents collection containing basic information about the project and its achievements, monographic survey sheets areas with location maps and management plans, manuals designed and used by technical assistance for the training of farmer beneficiaries of the project....

The training will be provided to investigative teams covering all aspects of data collection, namely (i) the identification of respondents, how to ensure their cooperation and the protection of their privacy, (ii) detailed presentation of questionnaires, coding, how to proceed in their administration and the importance of record are clear and concise information, (iii) the maintenance of records and reports on the progress of investigations.

A key element of the investigators and supervisors training plan is to have them complete practical exercises (role-playing between the respondent and the interviewer) to test the application of acquired skills and develop them, as needed. They will have to demonstrate in particular that they have understood the questionnaire, the questions are clearly formulated and responses/respondent data will be properly recorded.

#### 4.3.4. Implementation of data collection

All equipment necessary for investigation teams will be available to them before they leave for the field. The team supervisors will have a mobile phone to stay in constant contact with the leaders of C & O in order to regularly transmit information on the progress of work on the ground and resolve any questions or unexpected situations. The crew supervisors are responsible for dealing with problems if and when they occur (e.g. lack of cooperation by the respondent), the resolution of issues relating to the administration of the survey.

Once the at the investigation site, the supervisor identifies the respondents to be surveyed and distributes them to his/her team as needed in order to conduct the surveys. Investigators collect data and deliver the completed questionnaires to the supervisor for review. The supervisor will check each questionnaire to ensure that the right person was interviewed and that the questionnaire is completed before being declared acceptable.

#### 4.3.5. Supervision and quality control

NORC emphasizes quality of data collected in the field. To this end, work on site will be continually supervised. For quantitative investigations, errors which come from investigators are often



underestimated. One takes great care in designing sample sizes that produce an acceptable level of errors (due to expected variances) but pays less attention to avoiding mistakes in the process of data collection itself.

Quality control in the field is based first on supervisors who review and approve on-site questionnaires to ensure that the information is complete. This reduces the expected rate of incomplete questionnaires to be used. Close supervision of investigators in the field is facilitated by the small size of the teams and the ability on the part of supervisors to quickly review the questionnaires on site at the end of each interview. We believe that validation rate 15% of the land is appropriate.

Supervisors must complete a log to document all problems related to specific respondents. This log will ensure that we have a documentation of activities in the field and will be particularly useful for documenting all missing/anomalies in the final report. This register will also be a very useful tool for supervisors as it will enable them to recognize the problems associated with the investigators during data collection.

#### **4.3.6. Data processing**

Data processing will be done at the central office of C & O Marketing Casablanca, and will focus on coding and data entry and cleaning of databases that will be created for analysis in SPSS.

The system will include data entry controls to prevent the entry of inconsistent data, both on the definition of valid range for each variable in logic verification and to ensure that the filtering scheme of the questionnaire is being followed. To avoid transcription errors, all data will be entered twice by different entry clerks and inconsistencies in the data entries are identified and resolved.

Data cleaning involves detecting, correcting, deleting, or reporting incorrect data format errors, incomplete data, inconsistent data, etc... This is a very difficult and complex task that requires a significant number of internal consistency checks, it is indeed common to find values given by respondents which do not seem reasonable and therefore need to be identified and corrected. The Mission Director, the data quality specialist and two NORC statisticians on the evaluation team will work with C & O Marketing to develop these controls and to clean and production databases.

#### **4.3.7. Other aspects of quality assurance plan data**

##### **4.3.7.1. Map data security**

According to the 2009 edition of the International Compilation of protections for human research (*International Compilation of Human Research Protections*) compiled by the Office for the Protection for Human Research (Office for Human Research Protections) of the U.S. Department Health and Human Services (U.S. Department of Health and Human Services), Moroccan law does not require

special conditions for critical survey data security. The operating plan will therefore include plan to meet the data security standards of institutional review boards of the United States for data sets containing critical data and management of printed questionnaires containing critical data.

#### **4.3.7.2. Institutional Review Board**

An Institutional Review Board (CRI) is a group of experienced investigators that reviews all levels of investigation to ensure that the privacy of respondents is respected and that access to data experts is such that the respondents cannot be identified. NORC has extensive experience in the preparation of documents necessary to obtain the approval of the ICC. NORC has its own IRC, which uses a formal process for the review of all research projects in order to ensure the protection of human subjects. The NORC IRC is registered with the Office for the Protection for Human Research of the Department of Health and Human Services and has a federal insurance (FWA 00000142). The director and the president of the NORC IRC agree to the need for timely and all members of the review committee are actively involved in the definition of protocols to meet the highest standards for protecting human subjects. The IRC requires that NORC research protocols provide enough detail to ensure that (1) the selection of subjects is equitable, privacy issues are respected and the confidentiality of the data is preserved, (2) informed consent and in a language that the people participating in the survey can understand and is obtained without coercion or undue influence, and (3) appropriate security measures to protect the rights and welfare of vulnerable subjects.

Before starting the fieldwork, NORC will submit a formal research protocol specifying the purpose of the evaluation procedures that respondents are submitted and the benefits and risks of research. This protocol will detail the methods used to protect the confidentiality of data and the process of obtaining informed consent from respondents.

#### **4.3.7.3. Evaluation of potential risks**

Some known potential risks associated with this evaluation:

*Insufficient data to reach firm conclusions.* The strength and validity of the evaluation are based on the completeness and quality of data used to address the evaluation questions. When we use the data teams to implement, as provided by the APP, we work closely with both the directors of the project and the Directorate of S & E to understand the data. When additional data is required, we will develop systems of data collection with care, we will examine and assess the completeness and quality of data to measure the progress of the evaluation to ensure that they have all necessary information and proceed as under evaluation. *However, given that time and resources are limited, the data collected will necessarily be circumscribed; regions cannot all be visited and resources people cannot all be interviewed. The assistance of the APP M & E team will be crucial to jointly select data to examine or collect.*

*Data quality.* In general, the evaluator responsible to assess the impact of a project, especially if it his time is limited, is largely dependent on data collected by others, including the quality of monitoring and evaluation tools established by the project. The NORC data quality team will screen of the external data before using it, especially data used as a base for sampling.

## Annexes

## **Annexe 1**

---

### *Critères de sélection des périmètres et des bénéficiaires.*

L'extension, en zones pluviales, des périmètres sélectionnés pour le projet de productivité des arbres fruitiers doit répondre à tous les critères énumérés dans le formulaire modèle ci-après. La liste finale des critères sera fournie par le MAPM au consultant avant le début des travaux ainsi que les critères spécifiques à la réhabilitation des périmètres en zones pluviales qui seront formulées par le MAPM sur la base de ce modèle.

#### **I. Zonage géographique général**

1. **Communes rurales, situées dans les zones agricoles pluviales non irriguées, des 19 provinces du nord et centre du Maroc** visées par le projet et qui sont bien adaptées aux espèces arboricoles ciblées : olivier, amandier et figuier.
2. **Système d'exploitations actuel prédominé par des cultures annuelles qui reposent essentiellement sur la céréaliculture en pente** de rendement très bas notamment dans les collines à hautes érosions, en amont et en aval des bassins versants.
3. **Proximité des routes et accès praticables en toute saison** (facilement praticables durant la saison pluviale pour le transport des équipements, l'accès à la main d'œuvre, les inputs et les outputs agricoles, les agriculteurs et les visiteurs du projet).
4. **Distance raisonnable pour l'accès à l'information appropriée (marchés), facteurs de production pour une agriculture moderne et installations de valorisation.**
5. **Existence de personnel de soutien technique pertinent au niveau des DPA/CT et ORMVA/CMV.**
6. **Proximité raisonnable des services des DPA/CT et ORMVA/CMV.**
7. **Existence d'infrastructures de fourniture et d'entretien de matériels et équipements.**
8. **Tous les critères spécifiés dans l'évaluation environnementale stratégique (SEA) de la zone** (c'est-à-dire pas d'impact sur la biodiversité, aucun impact sur les zones protégées, pas d'impact sur les groupes vulnérables de la population), tout en incluant la liste initiale des périmètres fixés pour 2008, même si la SEA ne sera pas achevée avant Novembre 2008

#### **II. Critères spécifiques des périmètres**

1. **Pluviométrie annuelle moyenne durant les 20 dernières années, supérieure à 350 mm pour l'olivier et 300 mm pour l'amandier et le figuier.**
2. **Caractéristiques topographiques et pédoclimatiques appropriées à l'installation des types de structures antiérosives recommandées** (voir les normes de conception).
3. **Pentes inférieures à 50%** (à l'exception des pentes raides, sur demande officielle de bénéficiaires, et suffisamment justifiée et approuvée par le MAPM- MCA et le MCC).
4. **Sols des terrains appropriés** tel que défini par le MAPM, de préférence sur la base des cartes des sols et leur convenance (minimum de la profondeur du sol, conformément aux normes de conception et sans sous-sol limitant la pénétration de la racine).
5. **Actuelle utilisation des terres prédominée par des cultures céréalières.**
6. **Propriété privée "Melk" ou "assimilé** (des parcelles).
7. **Prédominance des petites et moyennes exploitations** (75% des exploitations de moins de 5 hectares).
8. **Disponibilité suffisante de main d'œuvre locale** pour les travaux d'aménagement et de plantation d'arbres.
9. **Proximité et accessibilité aux sources d'approvisionnement d'eau d'irrigation d'appoint durant la période d'entretien des plantations par l'entrepreneur** (2 ans).
10. **Coût maximum des travaux et de plantations ne dépassant pas par 15 000 DH/ha** (le plafond précis sera déterminé par le MAPM-MCA et le MCC avant le début des travaux par le consultant des études et conceptions).
11. **Autres critères spécifiques à chacun des périmètres** tels qu'ils seront déterminés par la SEA et l'EMP (y compris les engagements des agriculteurs et leurs groupements pour la mise en œuvre du projet et/ou des mesures d'atténuation exigées par le projet).

#### **III. Caractéristiques des bénéficiaire et leur engagement dans le projet**

Moyennant un processus ouvert, transparent, volontariste et participatif, 100% les agriculteurs bénéficiaires potentiels de chaque périmètre retenu doivent exprimer, à travers des groupements, leurs volonté, disponibilité et véritable engagement à prendre toutes les responsabilités et obligations afférentes à la participation au projet MCA conformément aux accords officiels (voir les clauses des contrats et engagements que chaque bénéficiaire et groupement doit signer). Ces accords concernent la participation des agriculteurs à travers la fourniture, sans aucune indemnisation, de terrains nécessitant des aménagements, la mise à disposition du projet de terrains pour le campement et le dépôt de matériel et équipements de travaux ainsi que la réalisation d'éventuelles mesures environnementales nécessaires. Ces accords seront conclus entre les groupements et leurs adhérents (contrat d'engagement), d'une part, et entre les groupements et le MAPM (contrat programme), d'autre part.

## Projet de Contrat Programme entre le MAPM et les Organisations de producteurs

### Article 1 : Objectifs du contrat.

Le contrat s'inscrit dans le cadre du projet financé par le Millenium Challenge Account (MCA) et dont les objectifs sont :

- Le développement intégré de la filière arboricole surtout oléicole.
- Amélioration du revenu des agriculteurs et promotion de création d'emploi.
- Préservation de l'environnement et des ressources naturelles.

Le présent contrat s'inscrit dans le cadre de l'approche participative adoptée par le projet pour la réalisation des actions programmées, et il a pour objet de définir **les engagements respectifs entre le Projet et l'organisation pour la mise en œuvre des actions arrêtées conjointement entre les deux parties.**

### Article 2 : Engagements du Projet.

Le Projet s'engage à :

- **Réaliser les travaux** relatifs à la création (extension) de périmètres oléicoles (aussi amandiers et figuiers en certains cas) sur les terrains en pentes relevant des membres de l'organisation, et ce selon les normes techniques consignées dans le cahier des charges adopté par le Projet.
- **Prendre en charge les frais d'entretien** des jeunes nouvelles plantations durant les deux premières années d'installation.
- **Assurer l'encadrement, l'assistance technique et la formation au profit des membres de l'organisation** sur les différents aspects de production, de valorisation et de commercialisation.

### Article 3 : Engagements de l'organisation.

L'organisation s'engage à :

- **La participation effective des bénéficiaires à la mise en œuvre et au suivi des travaux d'aménagement des périmètres et d'installation des plantations.**
- **L'entretien des nouvelles plantations ainsi que des banquettes et tout autre ouvrage réalisé à partir de la troisième année d'installation et veiller à la pérennisation des actions après le Projet.**
- **La sensibilisation des membres à participer activement aux sessions de formation organisées par le Projet.**

### Article 4 : Validité et date d'effet.

Le contrat est valable et exécutable dès sa signature par les deux parties contractantes.

## Projet de Contrat d'Engagement entre Organisation de producteurs et ses adhérents

### Article 1 : Objet du contrat.

Le présent contrat s'inscrit dans le cadre de l'approche participative adoptée par le projet pour la réalisation des actions programmées. Il a pour objet de définir les engagements respectifs entre l'organisation ..... et Mr ....., porteur de la CIN n° ..... et résidant à l'adresse .....

### Article 2 : Engagement de l'organisation.

L'organisation s'engage à :

- La représentation de Mr ..... auprès des institutions chargées de la mise en œuvre et du suivi du projet ;
- La participation à l'encadrement des opérations prévues par le projet ;
- L'intégration de Mr ....., en fonction des besoins et des possibilités offertes, dans les sessions de formation qui seront organisées dans ce cadre ;
- La concertation pour l'approvisionnement en facteurs de production en faveur du bénéficiaire.

### Article 3 : Engagement du bénéficiaire.

Mr ..... s'engage à :

- Respecter les engagements pris par l'organisation dans le cadre de la mise en œuvre du projet ;
- Participer à la mise en œuvre des opérations au niveau de son exploitation et prendre les mesures nécessaires pour assurer leur réussite et leur durabilité ;
- Adhérer à toutes les opérations collectives qui concernent l'amélioration de la filière oléicole (taille, protection phytosanitaire, irrigation, fertilisation, valorisation) ;
- Entretenir des banquettes et tout autre ouvrage anti érosif réalisé.
- Participer activement aux sessions de formation organisées par le Projet.

### Article 4 : Date d'effet.

Le présent contrat prend effet dès la date de sa signature par les deux parties contractantes.



## **Annexe 2. Questionnaire Enquête Agriculteur/Agricultrice bénéficiaire du projet en zones de PMH**

---



# Projet d'Arboriculture Fruitière

## ÉVALUATION FINALE

# ZONE PMH

## ANNÉE 2013

N° QUESTIONNAIRE

ad.1

incrivez le numéro de 4 chiffres  
faire précéder les unités par 0

Heure début entretien

h : min

Heure fin entretien

h : min

Contrôle

Codes Localisation

Codes Unités

	enquêteur	superviseur	contrôle codification	saisie
NOM-code				
DATE				
SIGNATURE				

### Chronologie des visites / contacts

JOUR ET HEURE	RÉSULTAT DU CONTACT	NOUVEAU RENDEZ-VOUS
<b>1</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02 <input type="text"/> 03 <input type="text"/> 04 <input type="text"/> 05 <input type="text"/> 06 <input type="text"/> 07 <input type="text"/> 08	Date : ..... Heure : .....
<b>2</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02 <input type="text"/> 03 <input type="text"/> 04 <input type="text"/> 05 <input type="text"/> 06 <input type="text"/> 07 <input type="text"/> 08	Date : ..... Heure : .....
<b>3</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02 <input type="text"/> 03 <input type="text"/> 04 <input type="text"/> 05 <input type="text"/> 06 <input type="text"/> 07 <input type="text"/> 08	Date : ..... Heure : .....

RÉSULTAT DU CONTACT

<input type="text"/> 01	entrevue complète	<input type="text"/> 03	contact pas disponible	<input type="text"/> 05	entrevue refusée-pourquoi ?	<input type="text"/> 07	ne peux localiser
<input type="text"/> 02	entrevue interrompue	<input type="text"/> 04	entrevue reportée	<input type="text"/> 06	personne à la maison	<input type="text"/> 08	autres - précisez

### RAISONS DU CONTACT ABANDONNÉ

RAISONS DU CONTACT ABANDONNÉ	NOMBRE TOTAL DE VISITES
<b>F</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 Qre réalisé <input type="text"/> 02 Contact abandonné

<input type="text"/> 01	agriculteur non localisé - non identifié	<input type="text"/> 09	entretien interrompu > fatigue / maladie / âge du sondé				
<input type="text"/> 02	rendez-vous non respecté - annulé	<input type="text"/> 10	entretien interrompu > le sondé n'a pas d'olives				
<input type="text"/> 03	refus >> manque de temps	<input type="text"/> 11	nom erroné - confusion dans la base				
<input type="text"/> 04	refus >> manque d'intérêt	<input type="text"/> 12	autre personne sondé pour la même exploitation > code				
<input type="text"/> 05	refus >> raisons liées aux héritiers / à l'héritage	<input type="text"/> 13	réside hors zone, ailleurs				
<input type="text"/> 06	refus >> personnes faisant obstacle	<input type="text"/> 14	en voyage longue durée				
<input type="text"/> 07	entretien interrompu > manque de connaissances	<input type="text"/> 15	non disponibilité - mobilisé ailleurs				
<input type="text"/> 08	entretien interrompu > refus du sondé de continuer	<input type="text"/> 16	inaccessible	<input type="text"/> 17	décédé	<input type="text"/> 18	autres raisons

CODE RÉPONDANT

ad.2

Prénom, Nom de l'Exploitant

ad.3

source : base de données

ad.4  01 idem

02 changement

Prénom, Nom de l'Exploitant

ad.5 [laisser vide si ad.4=01]

source : field

Nom et prénom de personne interrogée

lien avec l'exploitant

ad.6.1

ad.6.2

téléphone

ad.7

### Localisation

Région

code

Province

Commune

Périmètre

ad.11

ne pas demander au sondé

code

Douar

ad.12

code

# Consentement

Merci d'avoir accepté de discuter avec moi aujourd'hui. L'étude que je mène concerne le

**Projet d'Arboriculture fruitière de MCA (projet Américain)  
qui a consisté au lancement de grands travaux d'aménagements hydro-agricoles,  
à des formations,  
à la fourniture d'intrants (vitro-plants, outillage, ....)  
à l'appui technique et aux actions de sensibilisation.**

L'étude est financée par l'Agence du Partenariat pour le Progrès, qui a recruté mon organisme, C&O, pour entreprendre l'enquête.

**Je demande votre participation dans cette importante étude à cause de votre expérience en tant qu'agriculteur exploitant afin d'ÉVALUER L'IMPACT DE CE PROJET SUR VOTRE EXPLOITATION.**

Pendant cet entretien, qui durera à peu près une heure et demie, je vais vous poser des questions à propos de la façon dont vous cultivez vos olives et de ce que vous faites de vos olives après les avoir récoltées.

Les informations que vous me donnerez seront strictement confidentielles. Vos réponses seront résumées sous forme statistique (numérique) pour tous nos rapports, et votre nom et toute autre information qui pourraient vous identifier seront séparés de vos réponses et maintenues confidentiels, et détruits à la fin de l'étude.

Votre participation dans cette enquête est volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas répondre à n'importe quelle question, et vous pouvez arrêter de participer à tout moment.

Par ailleurs, vous pourrez être contacté par la suite par mon superviseur qui vérifiera si cet entretien s'est déroulé de manière correcte. Enfin, ces données pourraient être parfois partagées avec d'autres instituts de recherche mais vos noms et coordonnées ne seront jamais communiqués.

Si vous avez des questions à propos de cette étude et vos droits de confidentialité, veuillez contacter C&O au 0522 399 933.

Avez-vous des questions ?

Etes-vous prêt à participer à l'étude ?

Pouvons-nous commencer maintenant ?

Puis-je SVP parler à la personne qui maîtrise le mieux les questions relatives la production d'olive du foyer et les activités agricoles de manière générale ?

## Consentement

Nom de la personne	Consentement	
	<input type="checkbox"/> 01 Non	<input type="checkbox"/> 02 Oui
	<input type="checkbox"/> 01 Non	<input type="checkbox"/> 02 Oui
	<input type="checkbox"/> 01 Non	<input type="checkbox"/> 02 Oui

Module 1 : Données de structure

• SUPERFICIE AGRICOLE UTILE EXPLOITÉE PAR LE MÉNAGE

Nous allons passer en revue à présent si vous le voulez bien le nombre de parcelles et la superficie des parcelles que vous avez exploité durant la dernière campagne agricole (2011-2012) ?

F6. Tout d’abord pourriez-vous me dire s’il vous plaît - DURANT LA DERNIÈRE CAMPAGNE - si vous avez exploité des parcelles de terres ...

NON	OUI
<input type="checkbox"/> 01	<input type="checkbox"/> 02
<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 02
<input type="checkbox"/> 01	<input type="checkbox"/> 02
<input type="checkbox"/> 01	<input type="checkbox"/> 02

dans les zones irriguées dans ce périmètre

dans les zones irriguées en dehors de ce périmètre

dans les zones bours dans ce périmètre

dans les zones bours en dehors de ce périmètre

Nous allons commencer par celles que vous exploité en zone irriguée avant de passer à celles que vous exploitez en zone bour. Commençons si vous le voulez bien par celles que vous avez exploité en zone irriguée.

- F7.1a Combien de parcelles avez-vous exploité durant la dernière campagne dans des zones irriguées au sein du périmètre ?
- F7.1a’ Et combien de parcelles étaient exploitées avant les aménagements réalisés dans le périmètre ?
- F7.2a Quelle est la superficie totale des parcelles dont votre ménage est propriétaire et exploité par votre ménage (mode de faire valoir direct) dans le périmètre ?
- F7.2a’ Avant les effets des aménagements ?
- F7.3a Quelle est la superficie des parcelles dont vous n’êtes pas propriétaires et que votre ménage a pris en location dans le périmètre ?
- F7.3a’ avant les effets des aménagements ?
- F7.4a Quelle est la superficie des parcelles dont vous n’êtes pas propriétaires et que votre ménage a pris en association à part de récolte dans le périmètre ?
- F7.4a’ avant les effets des aménagements ?
- F7.5a Quelle est la superficie des parcelles dont vous n’êtes pas propriétaires et que votre ménage a exploité sous d’autres formes contractuelles dans le périmètre ?
- F7.5a’ avant les effets des aménagements ?
- F7.6a Quelle est la superficie TOTALE des parcelles que votre ménage a exploité durant la dernière campagne dans le périmètre ?
- F7.6a’ avant les effets des aménagements ?

Nous allons actuellement vous poser les mêmes questions pour les terres que vous exploitez en dehors du périmètre. [ ON NE POSE PAS LES QUESTIONS “AVANT LES AMÉNAGEMENTS” ]

Passons à présent aux parcelles que vous avez exploité durant la dernière campagne en zone bour .... [ REPOSER LES MÊMES QUESTIONS ]

☐ 01 NON ☐ 02 OUI ZONE IRRIGUÉE

DANS LE PÉRIMÈTRE APRÈS AMÉNAGEMENTS DERNIÈRE CAMPAGNE	DANS LE PÉRIMÈTRE AVANT EFFET DES AMÉNAGEMENTS
<input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	<input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI
F7.1A	F7.1A’
NOMBRE DE PARCELLES	NOMBRE DE PARCELLES
F7.2A	F7.2A’
TERRES EN SA PROPRIÉTÉ	TERRES EN SA PROPRIÉTÉ
F7.3A	F7.3A’
TERRES LOUÉES	TERRES LOUÉES
F7.4A	F7.4A’
TERRES EN ASSOCIATION	TERRES EN ASSOCIATION
F7.5A	F7.5A’
AUTRES FORMES CONTRACTUELLES	AUTRES FORMES CONTRACTUELLES
F7.6A	F7.6A’
SUPERFICIE TOTALE	SUPERFICIE TOTALE

☐ 01 NON ☐ 02 OUI HORS PÉRIMÈTRE

F7.1B

NOMBRE DE PARCELLES

F7.6B

SUPERFICIE TOTALE

UNITÉ : \_\_\_\_\_

F7.2B

F7.3B

F7.4B

F7.5B

UNITÉ : \_\_\_\_\_

UNITÉ : \_\_\_\_\_

UNITÉ : \_\_\_\_\_

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN SA PROPRIÉTÉ

TERRES EN LOCATION

TERRES EN ASSOCIATION

AUTRES FORMES CONTRACTUELLES

[ VEILLEZ À FAIRE PRÉCISER UNITÉ ]

☐ 01 NON ☐ 02 OUI ZONE BOUR

DANS LE PÉRIMÈTRE	HORS PÉRIMÈTRE
<input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	<input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI
F7.1c	F7.1d
NOMBRE DE PARCELLES	NOMBRE DE PARCELLES
F7.6c	F7.6d
SUPERFICIE TOTALE	SUPERFICIE TOTALE
UNITÉ : _____	UNITÉ : _____
F7.2c	F7.2d
F7.3c	F7.3d
F7.4c	F7.4d
F7.5c	F7.5d
UNITÉ : _____	UNITÉ : _____
UNITÉ : _____	UNITÉ : _____
UNITÉ : _____	UNITÉ : _____
UNITÉ : _____	UNITÉ : _____
TERRES EN SA PROPRIÉTÉ	TERRES EN SA PROPRIÉTÉ
TERRES EN LOCATION	TERRES EN LOCATION
TERRES EN ASSOCIATION	TERRES EN ASSOCIATION
AUTRES FORMES CONTRACTUELLES	AUTRES FORMES CONTRACTUELLES

F8. Quelle est l'origine de l'eau avec laquelle vous irriguez les parcelles ? [ M ]

01

source

02

oued

03

eau de crue

04

puit

05

barrage

06

khettara

07

autres - préciser

F9. Comment avez-vous accès à l'eau ?  
Est-ce ... ?

01

une utilisation collective

02

un pompage individuel

F10. Quel est le nombre moyen de jours séparant 2 irrigations ... ?

F10.a... en hiver

F10.b... en été

[ NOMBRE DE JOURS ]

[ NOMBRE DE JOURS ]

F11. Qui gère les droits d'eau ?  
F12. Qui entretient le réseau d'irrigation ?

F11

[ U ]

01

02

03

04

05

F12

[ M ]

01

02

03

04

05

06

Jemaâ

AUEA - Association des Usagers des Eaux Agricoles

Association de pompage

Administration - Office

autres - préciser

individuel

F13. Comment évaluez-vous vos ressources en eau ?  
Trouvez-vous que vos ressources en eau sont...

05

très suffisantes

04

plutôt suffisantes

03

sans avis

02

plutôt insuffisantes

01

très insuffisantes

Nous allons à présent nous intéresser au cheptel et aux ruches dont vous disposez

F14.a Est-ce que vous élevez des ...

Pour chacun des types élevages suivants , Dites-moi SVP ...

F14.b Combien de têtes élevez-vous en faire valoir direct  
F14.c Combien de têtes avez-vous pris en association ?

F14.a		F14.b	F14.c	
type d'élevage		nb de têtes propriété du ménage, élevées par le ménage	nb de têtes propriété d'AUTRUI, élevées par le ménage	
disponibilité				
NON	OUI			
<div>01</div>	<div>02</div>	1 - BOVINS de type amélioré (roumi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	F14.b1	F14.c1
<div>01</div>	<div>02</div>	2 - BOVINS de type local (beldi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	F14.b2	F14.c2
<div>01</div>	<div>02</div>	3 - OVINS adultes (moutons / brebis) mâles et femelles de + de 1 ans	F14.b3	F14.c3
<div>01</div>	<div>02</div>	4 - CAPRINS adultes chèvres, boucs,... mâles et femelles de + de 1 ans	F14.b4	F14.c4
<div>01</div>	<div>02</div>	5 - ÉQUIDÉS adultes chevaux, ânes, mulets	F14.b5	
		Nombre de ruches en propriété	Nombre de ruches d'autrui et élevées par le ménage	
<div>01</div>	<div>02</div>	6 - RUCHES TRADITIONNELLES	F14.b6	F14.c6
<div>01</div>	<div>02</div>	7 - RUCHES MODERNES	F14.b7	F14.c7

Module 2 : Productions végétales

• PLANTATIONS FRUITIÈRES

Nous allons nous intéresser si vous le voulez bien aux plantations que vous avez exploité durant la dernière campagne

Pour chacune des plantations fruitières que je vais vous citer, dites-moi SVP...

- A1.a Quel est le nombre total de pieds dont vous disposiez sur vos terres durant la dernière campagne ?  
A1.b Et parmi eux, quel était le nombre de pieds productifs (dernière campagne) ?  
A1.c Quel est le nombre total de pieds dont vous disposiez sur des terres qui ne vous appartiennent pas durant la dernière campagne ?  
A1.d Et parmi eux, quel était le nombre de pieds productifs (dernière campagne) ?

	SUR TERRE EXPLOITÉE		HORS TERRE *	
	A1.A NB TOTAL PIEDS	A1.B NB PIEDS PRODUCTIFS	A1.C NB TOTAL PIEDS	A1.D PIEDS PRODUCTIFS
1. OLIVIER EN IRRIGUÉ	a <sup>1</sup>	b <sup>1</sup>	c <sup>1</sup>	d <sup>1</sup>
2. OLIVIER EN BOUR	a <sup>2</sup>	b <sup>2</sup>	c <sup>2</sup>	d <sup>2</sup>
3. AMANDIER	a <sup>3</sup>	b <sup>3</sup>	c <sup>3</sup>	d <sup>3</sup>
4. FIGUIER	a <sup>4</sup>	b <sup>4</sup>	c <sup>4</sup>	d <sup>4</sup>
5. AUTRES PLT. FRUITIÈRES	a <sup>5</sup>	b <sup>5</sup>	c <sup>5</sup>	d <sup>5</sup>

\* ARBRES EN PROPRIÉTÉ SUR DES TERRES QUI N'APPARTIENNENT PAS AU MÉNAGE

• AUTRES CULTURES PRATIQUÉES

- Lors de la dernière campagne, ...  
A2.a Quelle est la superficie occupée par vos cultures de ... en zone irriguée ?  
A2.b Et quelle est la superficie laissée en jachère ... en zone irriguée ?  
A2.c Quelle est la superficie occupée par vos cultures de ... en zone bour ?  
A2.d Et quelle est la superficie laissée en jachère ... en zone bour ?

	A2.A IRRIGUÉE			A2.C BOUR	
	a <sup>1</sup>	c <sup>1</sup>		a <sup>6</sup>	c <sup>6</sup>
BLÉ DUR / TENDRE			FOURRAGES		
ORGE	a <sup>2</sup>	c <sup>2</sup>	MARAÎCHAGE	a <sup>7</sup>	c <sup>7</sup>
MAÏS	a <sup>3</sup>	c <sup>3</sup>	AUTRES CULTURES	a <sup>8</sup>	c <sup>8</sup>
AUTRES CÉRÉALES	a <sup>4</sup>	c <sup>4</sup>			
LÉGumineuses	a <sup>5</sup>	c <sup>5</sup>	JACHÈRE	b <sup>9</sup>	d <sup>9</sup>

• CONDUITE TECHNIQUE DES PLANTATIONS FRUITIÈRES

Pour chacune des plantations fruitières que je vais vous citer, et toujours CONCERNANT LA DERNIÈRE CAMPAGNE, dites-moi SVP...

A3.a Quelle technique d'irrigation avez-vous utilisé pour les parcelles de .... ?

A3.b Avez-vous réalisé la confection de cuvettes ?

A3.c Avez-vous réalisé la confection d'impluvium ?

A4. Quels sont les outils que vous avez utilisé pour le travaux du sol ?

A5.a Avez-vous effectué la talle d'entretien après récolte ?

A5.b ... et la taille pour de rajeunissement des vieilles plantations ?

A5.c ... et avez-vous effectué la taille pour donner une forme aux jeunes arbres ?

A6. Quel type de fertilisation avez-vous utilisé sur les parcelles de ces cultures ?

A7. Avez-vous appliqué sur ces parcelles des traitements phytosanitaires pour lutter contre les maladies et autres plaies ?

A8.a À quelle stade de maturité avez-vous récolté vos olives ?

A8.b Comment avez-vous effectué la récolte sur vos parcelles ?

A8.c Comment vous avez cueilli le fruit ?

A9. Dans quel récipient aviez-vous effectué le transport de votre récolte ?

[ ASSISTÉ MULTIPLE ]

	[ ASSISTÉES • MULTIPLE ] A3.A IRRIGATION	A3.B CUVETTE	A3.C IMPLUVIUM	[ ASSISTÉES • MULTIPLE ] A4. OUTILS	[ ASSISTÉES • UNIQUE ] A5. TAILLE			[ ASS • UNIQUE ] A6. FERTILISATION	A7. TRAIT PHYTO	A8.A MATURITÉ	A8.B RÉCOLTE	A8.C CUEILLETTE	A9. TRANSPORT
	gravitaire goutte à goutte aspersion	1:NON 2:OUI	1:NON 2:OUI	manuels animaux mécanique	A5.a	A5.b	A5.c	1. engrais 2. fumier 3. les deux 4. aucun	1:NON 2:OUI	Olives ... 1. ...vertes 2. ...tournantes 3. ...noires	1. manuel 2. gaulage 3. mécaniq 4. vte / pieds	1. néant à même le sol 2. bâche-plastiq sur le sol 3. filet	1. vrac 2. sac-sachet 3. caisses plastique
1. OLIVIER EN IRRIGUÉ	A3.a1 01 02 03	A3.b1	A3.c1	A4.1 01 02 03	A5.a1	A5.b1	A5.c1	A6.1	A7.1	A8.a1	A8.b1	A8.c1	A9.1
2. OLIVIER EN BOUR		A3.b2	A3.c2	A4.2 01 02 03	A5.a2	A5.b2	A5.c2	A6.2	A7.2	A8.a2	A8.b2	A8.c2	A9.2
3. AMANDIER		A3.b3	A3.c3	A4.3 01 02 03	A5.a3	A5.b3	A5.c3	A6.3	A7.3		A8.b3	A8.c3	A9.3
4. FIGUIER	A3.a4 01 02 03	A3.b4	A3.c4	A4.4 01 02 03	A5.a4	A5.b4	A5.c4	A6.4	A7.4		A8.b4	A8.c4	A9.4
5. AUTRES PLT. FRUITIÈRES	A3.a5 01 02 03	A3.b5	A3.c5	A4.5 01 02 03	A5.a5	A5.b5	A5.c5	A6.5	A7.5		A8.b5	A8.c5	A9.5

Je vais vous citer un certain nombre de postes de dépenses, dites-moi s'il vous plaît ...

A10. ... Si vous avez effectué des dépenses à ce poste durant la dernière campagne Pour chacune de vos plantations / cultures ?  
A11. ... et combien y avez-vous dépensé durant la dernière campagne pour l'ensemble de vos plantations / cultures ?

Nous allons maintenant évoquer les dépenses que vous avez effectuées pour VOS PLANTATIONS FRUITIÈRES et vos CULTURES durant la campagne

## A10.A DÉPENSES ENGAGÉES SUR ... ?

	A10.a -8 Non Appl Olivier en irrigué	A10.b -8 Non Appl Olivier en bour	A10.c -8 Non Appl Amandier	A10.d -8 Non Appl Figuier	A10.e -8 Non Appl Autres Pl. fruitières	A10.f -8 Non Appl cultures	A11. Montant Dépensé [ UNITÉ = DH SINON PRÉCISER ]
1. Semences	A10.a1 01 NON 02 OUI	A10.b1 01 NON 02 OUI	A10.c1 01 NON 02 OUI	A10.d1 01 NON 02 OUI	A10.e1 01 NON 02 OUI	A10.f1 01 NON 02 OUI	A11.1
2. Plants	A10.a2 01 NON 02 OUI	A10.b2 01 NON 02 OUI	A10.c2 01 NON 02 OUI	A10.d2 01 NON 02 OUI	A10.e2 01 NON 02 OUI	A10.f2 01 NON 02 OUI	A11.2
3. Fumier	A10.a3 01 NON 02 OUI	A10.b3 01 NON 02 OUI	A10.c3 01 NON 02 OUI	A10.d3 01 NON 02 OUI	A10.e3 01 NON 02 OUI	A10.f3 01 NON 02 OUI	A11.3
4. Engrais chimique, urée.	A10.a4 01 NON 02 OUI	A10.b4 01 NON 02 OUI	A10.c4 01 NON 02 OUI	A10.d4 01 NON 02 OUI	A10.e4 01 NON 02 OUI	A10.f4 01 NON 02 OUI	A11.4
5. Désherbant chimiques	A10.a5 01 NON 02 OUI	A10.b5 01 NON 02 OUI	A10.c5 01 NON 02 OUI	A10.d5 01 NON 02 OUI	A10.e5 01 NON 02 OUI	A10.f5 01 NON 02 OUI	A11.5
6. Traitements phytosanitaires insecticides, fongicides, désherbants,...	A10.a6 01 NON 02 OUI	A10.b6 01 NON 02 OUI	A10.c6 01 NON 02 OUI	A10.d6 01 NON 02 OUI	A10.e6 01 NON 02 OUI	A10.f6 01 NON 02 OUI	A11.6
7. Services mécaniques frais de location - tracteurs, moissonneuse, réparations,...	A10.a7 01 NON 02 OUI	A10.b7 01 NON 02 OUI	A10.c7 01 NON 02 OUI	A10.d7 01 NON 02 OUI	A10.e7 01 NON 02 OUI	A10.f7 01 NON 02 OUI	A11.7
8. Eau d'irrigation	A10.a8 01 NON 02 OUI	A10.b8 01 NON 02 OUI	A10.c8 01 NON 02 OUI	A10.d8 01 NON 02 OUI	A10.e8 01 NON 02 OUI	A10.f8 01 NON 02 OUI	A11.8
9. Coût main-d'œuvre salariée masculine	A10.a9 01 NON 02 OUI	A10.b9 01 NON 02 OUI	A10.c9 01 NON 02 OUI	A10.d9 01 NON 02 OUI	A10.e9 01 NON 02 OUI	A10.f9 01 NON 02 OUI	A11.9
10. Coût main-d'œuvre salariée féminine	A10.a10 01 NON 02 OUI	A10.b10 01 NON 02 OUI	A10.c10 01 NON 02 OUI	A10.d10 01 NON 02 OUI	A10.e10 01 NON 02 OUI	A10.f10 01 NON 02 OUI	A11.10
11. Autres charges sacs, ficelles, récipients, transport, autres intrants agricoles,...	A10.a11 01 NON 02 OUI	A10.b11 01 NON 02 OUI	A10.c11 01 NON 02 OUI	A10.d11 01 NON 02 OUI	A10.e11 01 NON 02 OUI	A10.f11 01 NON 02 OUI	A11.11

A12. Sur l'ensemble des dépenses et charges de votre exploitation, quelle est la part que vous avez consacré à chacune des types de plantations / cultures lors de la dernière campagne ?

A12.a Olivier en irrigué	A11.a %	A12.d Figuier	A11.d %
A12.b Olivier en bour	A11.b %	A12.e Autres Plantations fruitières	A11.e %
A12.c Amandier	A11.c %	A12.f Cultures	A11.f %
TOTAL		100 %	

A13. Quel est le NOMBRE DE JOURNÉES DE TRAVAIL utilisées dans vos plantations fruitières et vos cultures durant la dernière campagne ?

A13.a Main d'oeuvre familiale masculine	A13.a	A13.c Main d'oeuvre salariée masculine	A13.c
A13.b Main d'oeuvre familiale féminine	A13.b	A13.d Main d'oeuvre salariée féminine	A13.d

A13.e Sur l'ensemble des journées de travail utilisées sur vos plantations et vos cultures, quelle est la part que vous avez consacré à chacune des types de plantations / cultures lors de la dernière campagne ?

A13.e1 Olivier en irrigué	A13.e1 %
A13.e2 Olivier en bour	A13.e2 %
A13.e3 Amandier	A13.e3 %
A13.e4 Figuier	A13.e4 %
A13.e5 Autres Plantations fruitières	A13.e5 %
A13.e6 Cultures	A13.e6 %
TOTAL	100 %

• PRODUCTION ET DESTINATION DES OLIVES

**1** ☐ 01 NON ☐ 02 OUI • VENTE SUR PIEDS

A14.a Nombre d'oliviers vendus sur pieds

A14.b Recette de la vente sur pieds (DH)

 DH

A14.c Quel est votre avis sur le prix de vente ?

☐ 01 bon ☐ 02 normal ☐ 03 mauvais

A15.d Durant la dernière campagne Avez-vous récolté des olives ?

**2** ☐ 01 NON ☐ 02 OUI • OLIVES RÉCOLTÉES

A15.a Nombre de pieds récoltés

A15.b Quantité d'olives récoltées [ UNITÉ ]

A15.c Quel est votre avis sur le rendement ?

☐ 05 très satisfait ☐ 04 plutôt satisfait ☐ 03 neutre / normal ☐ 02 plutôt insatisfait ☐ 01 très insatisfait

A15.c Quel est votre avis sur la qualité des olives récoltées ?

☐ 05 très satisfait ☐ 04 plutôt satisfait ☐ 03 neutre / normal ☐ 02 plutôt insatisfait ☐ 01 très insatisfait

A16.a Quantité d'olives récoltées et vendues

[ UNITÉ ]

A16.b À qui avez-vous vendu ?

☐ M ☐ ASS.   
☐ 01 intermédiaire   
☐ 02 coopérative   
☐ 03 unité de trituration valorisation   
☐ 04 particulier

A16.c Où avez-vous vendu ?

☐ M ☐ ASS.   
☐ 01 sur l'exploitation dans le champ   
☐ 02 au souk   
☐ 03 bord de la route ou de champ   
☐ 04 autres

A16.d Prix de vente moyen (DH / kg)

A16.e Recette de la vente (DH)

A16.f Quel est votre avis sur le prix auquel vous avez vendu ?

☐ 01 bon ☐ 02 normal ☐ 03 mauvais

A17. Quantité d'olives récoltées et données ou autres

 [ UNITÉ ]

A19.c Durant la dernière campagne Avez-vous préparé des olives de table ?

**3** ☐ 01 NON ☐ 02 OUI • OLIVES DE TABLE [ PRÉPARÉES ]

A19.a Quantité d'olives préparées en olive de table

 [ UNITÉ ]

A19.b Coût de la préparation [ DH ]

 DH

A20.a Quantité d'olives de table vendues

 [ UNITÉ ]

A20.b À qui avez-vous vendu ?

☐ M ☐ ASS.   
☐ 01 intermédiaire   
☐ 02 coopérative   
☐ 03 particulier   
☐ 04 autres

A20.c Où avez-vous vendu ?

☐ M ☐ ASS.   
☐ 01 à la maison chez lui   
☐ 02 au souk   
☐ 03 bord de la route   
☐ 04 autres

A20.d Prix de vente moyen (DH / kg)

A20.e Recette de la vente (DH)

A20.f Quel est votre avis sur le prix auquel vous avez vendu ?

☐ 01 bon ☐ 02 normal ☐ 03 mauvais

A21.a Quantité d'olives de table auto-consommées

 [ UNITÉ ]

A21.b Quantité d'olives de table données ou autres

 [ UNITÉ ]

A21.c Quantité d'olives de table encore en stock

 [ UNITÉ ]

A22.h Durant la dernière campagne Avez-vous trituré des olives que vous avez récoltées ?

**4** ☐ 01 NON ☐ 02 OUI • OLIVES TRITURÉES [ HUILE D'OLIVE ]

A22.a Quantité d'olives récoltées et triturées

[ UNITÉ ]

A22.h Nombre de jours entre la récolte et la trituration

A22.b Type d'UT utilisée dernière campagne

☐ U ☐ 01 traditionnelle   
☐ ASS. ☐ 02 semi-moderne   
☐ 03 moderne

A22.c Statut juridique de l'UT

☐ U ☐ 01 UT propriété du ménage   
☐ ASS. ☐ 02 UT appartenant à un privé   
☐ 03 UT appartenant à une coopérative   
☐ 04 UT appartenant à un GIE

A22.d Coût de la trituration

 DH

A22.e Quantité d'huile obtenue

 [ UNITÉ ]

A22.f Quel est votre avis sur le taux d'huile obtenu ?

☐ 05 très satisfait ☐ 04 plutôt satisfait ☐ 03 neutre / normal ☐ 02 plutôt insatisfait ☐ 01 très insatisfait

A22.g Quel est le goût de l'huile obtenue la dernière campagne

☐ 01 amère ☐ 02 douce

A23.a Quantité d'huile vendue

[ UNITÉ ]

A23.b À qui avez-vous vendu ?

☐ M ☐ ASS.   
☐ 01 intermédiaire   
☐ 02 coopérative   
☐ 03 unité de trituration valorisation   
☐ 04 particulier

A23.c Où avez-vous vendu ?

☐ M ☐ ASS.   
☐ 01 sur l'exploitation dans le champ   
☐ 02 au souk   
☐ 03 bord de la route ou de champ   
☐ 04 autres

A23.d Prix de vente moyen (DH / L)

A23.e Recette de la vente (DH)

A23.f Quel est votre avis sur le prix auquel vous avez vendu ?

☐ 01 bon ☐ 02 normal ☐ 03 mauvais

A24.a Quantité d'huile auto-consommée

[ UNITÉ ]

A24.b Quantité d'huile donnée ou autres

[ UNITÉ ]

A24.c Quantité d'huile encore en stock

[ UNITÉ ]



5 01 NON 02 OUI • AUTRES PL.FRUITIÈRES

	AMANDIER	FIGUIER	AUTRES FRUITIERS
A26.a Nombre de... vendus sur pieds	A26.a1	A26.a2	A26.a3
A26.b Recette de la vente sur pieds (DH)	A26.b1 DH	A26.b2 DH	A26.b3 DH
-----			
A26.c Nombre de pieds récoltés	A26.c1	A26.c2	A26.c3
A26.d Quantité de fruits récoltés	A26.d1	A26.d2	A26.d3
-----			
A26.e Quantité de fruits vendus	A26.e1	A26.e2	A26.e3
A26.f Prix moyen (DH/Kg)	A26.f1 DH	A26.f2 DH	A26.f3 DH
A26.g Recette de la vente (DH)	A26.g1 DH	A26.g2 DH	A26.g3 DH
-----			
A26.h Quantité de fruits transformés	A26.h1	A26.h2	A26.h3
A26.i Coût de la transformation (DH)	A26.i1 DH	A26.i2 DH	A26.i3 DH
A26.j Quantité de produits transformés obtenue	A26.j1	A26.j2	A26.j3
A26.k Quantité de produits transformés vendus	A26.k1	A26.k2	A26.k3
A26.l Prix moyen (DH/Kg)	A26.l1 DH	A26.l2 DH	A26.l3 DH
A26.m Recette de la vente (DH)	A26.m1 DH	A26.m2 DH	A26.m3 DH

6 01 NON 02 OUI • PRODUCTION DES CULTURES

	A27.a quantité produite	A27.b quantité vendue	A27.c prix moyen (DH/Kg)	A27.d recette (DH)	A27.e Quantité de sous-pdts	A27.f Prix moyen de vente SUR LE MARCHÉ
1. Blé	A27.a1	A27.b1	A27.c1	A27.d1	A27.e1	A27.f1
2. Orge	A27.a2	A27.b2	A27.c2	A27.d2	A27.e2	A27.f2
3. Maïs	A27.a3	A27.b3	A27.c3	A27.d3	A27.e3	A27.f3
4. Autres céréales	A27.a4	A27.b4	A27.c4	A27.d4	A27.e4	A27.f4
5. Légumi neuses	A27.a5	A27.b5	A27.c5	A27.d5	A27.e5	A27.f5
6. Fourrages	A27.a6	A27.b6	A27.c6	A27.d6	A27.e6	A27.f6
7. Maraichage	A27.a7	A27.b7	A27.c7	A27.d7	A27.e7	A27.f7
8. Autres cultures	A27.a8	A27.b8	A27.c8	A27.d8	A27.e8	A27.f8

Nous allons à présent nous intéresser sur les achat et les ventes de bétail que vous avez effectué durant la dernière campagne.

**B1.a** Avez-vous réalisé une transaction d'achat ou de vente concernant [ type d'élevage ] durant la dernière campagne ?

**B1.b** Combien de têtes avez-vous achetées ?

**B1.c** Quel est le montant global que vous avez dépensé pour ces achats ?

**B1.d** Combien de têtes avez-vous vendues ?

**B1.e** Quel est le montant global que vous avez encaissé pour ces ventes ?

transaction		B1.a	B1.b	B1.c	B1.d	B1.e
NON	OUI	type d'élevage	nb de têtes achetées	montant total des achat	nb de têtes vendues	montant total des ventes
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 - BOVINS de type amélioré (roumi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	B1.b1	B1.c1	B1.d1	B1.e1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 - BOVINS de type local (beldi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	B1.b2	B1.c2	B1.d2	B1.e2
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 - OVINS adultes (moutons / brebis) mâles et femelles de + de 1 ans	B1.b3	B1.c3	B1.d3	B1.e3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 - CAPRINS adultes chèvres, boucs,... mâles et femelles de + de 1 ans	B1.b4	B1.c4	B1.d4	B1.e4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5 - ÉQUIDÉS adultes chevaux, ânes, mulets	B1.b5	B1.c5	B1.d5	B1.e5

• PRODUITS ISSUS DES ANIMAUX ÉLEVÉS SUR L'EXPLOITATION

**B2.a** À la fin de la dernière campagne, Aviez-vous des [ type d'élevage ] dans votre exploitation ?

**B2.b** Si Oui, de Combien de bêtes disposiez-vous ?

**B2.c** Combien de têtes aviez-vous vendues au cours de la dernière campagne ?

**B2.d** Quel a été le montant total des recettes correspondant ?

**B2.e** Quel a été le prix moyen de vente par bête ?

occurrence		B2.a	B2.b	B2.c	B2.d	B2.e
NON	OUI	Animaux de l'exploitation dernière campagne	quantité [ NB DE TÊTES ]	quantité vendue [ NB DE TÊTES ]	montant total recettes [ DH ]	prix moyen ( dh / tête )
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nombre de bovins de type amélioré (roumi) dans l'exploitation / 2 ans et moins	B2.b1	B2.c1	B2.d1	B2.e1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nombre de bovins de type local (beldi) dans l'exploitation / 2 ans et moins	B2.b2	B2.c2	B2.d2	B2.e2
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nombre d'ovins dans l'exploitation / 1 ans et moins	B2.b3	B2.c3	B2.d3	B2.e3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nombre de caprins dans l'exploitation / 1 ans et moins	B2.b4	B2.c4	B2.d4	B2.e4

**B3.a** Durant la dernière campagne Avez-vous produit du [ produit ] sur l'exploitation ?

**B3.b** Si Oui, en quelle quantité ?

**B3.c** Combien en avez-vous vendu ?

**B3.d** Quel a été le montant total des recettes correspondant ?

**B3.e** Quel a été le prix de vente unitaire moyen ?

occurrence		B3.a	B3.b	B3.c	B3.d	B3.e
NON	OUI	Production animale dernière campagne	quantité produite [ UNITÉ ]	quantité vendue [ UNITÉ ]	montant total recettes [ DH ]	prix moyen ( dh / Unité )
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lait et dérivés laitiers produits sur l'exploitation	B3.b1	B3.c1	B3.d1	B3.e1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Fumier produit par les animaux élevés sur l'exploitation			B3.d2	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Miel produit par les ruches de l'exploitation	B3.b3	B3.c3	B3.d3	B3.e3

**B4.a** Avez-vous pratiqué l'embouche / l'engraissement de [ type d'élevage ] dans votre exploitation durant la dernière campagne ?

**B4.b** Si Oui, quels ont été les revenus annuels que vous avez tirés de l'engraissement lors de la dernière campagne ?

B4.a		B4.b
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BOVINS → B4.b1 DH
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	OVINS → B4.b2 DH
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CAPRINS → B4.b3 DH

[ ATTENTION À NE PAS CUMULER AVEC LES REVENUS DE L'ÉLEVAGE ]

Parlons maintenant si vous le voulez bien des charges liés à la production animale dans votre exploitation durant la dernière campagne

**B5.a** Quelle est la quantité d'aliments / fourrages produits sur l'exploitation pour les [ type d'élevage ] durant la dernière campagne ?

**B5.b** À combien estimez-vous la VALEUR de ces aliments / fourrages ?

**B5.c** Quel a été le montant total des dépenses effectuées pour l'achat d'aliments / fourrages ?

**B5.d** Quel a été le montant total des frais vétérinaires ?

**B5.e** Quels ont été les charges liés à la main d'oeuvre salariée ou associée pour ce qui est de l'élevage ?

**B5.f** Quel a été le montant total des autres charges Liées à l'élevage ?

	BOVINS OVINS CAPRINS	ÉQUIDÉS
<b>B5.a</b> Quantité d'aliments produits	B5.a1	B5.a2
<b>B5.b</b> VALEUR des aliments produits	B5.b1	B5.b2
<b>B5.c</b> Dépenses aliments fourrages	B5.c1	B5.c2
<b>B5.d</b> Frais vétérinaires	B5.d1	B5.d2
<b>B5.e</b> Main d'oeuvre	B5.e1	B5.e2
<b>B5.f</b> autres charges	B5.f1	B5.f2

C1.a Êtes-vous membres / adhérent de [ OPA ] ?

C1.b Depuis combien d'années en êtes-vous membres ?

C1.c Quel est votre statut dans cette OPA ?

C1.d Quelles sont les domaines d'activité de cette OPA ?

C1.e Quels sont les services reçus de cette OPA ?

C1.f Êtes-vous satisfaits des services reçus de cette OPA ?

C1.g Quels sont les avantages de faire partie de cette OPA ?

C1.h Quels sont les inconvénients de faire partie de cette OPA ?

C1.k Jugez-vous que cette OPA ait joué un rôle facilitateur pour l'exécution du projet ?

C1.i Recommanderiez-vous cette OPA à un ami ?

C1.j Pourquoi n'êtes-vous membres d'aucune OPA ?

APPARTENANCE DU  
CHEF DE MÉNAGE AUX OPA

..... SI "NON" POUR LES 3 OPA .....

	C1.a membre NON OUI	C1.b ancienneté [ NB D'ANNÉES ]	C1.c votre statut [ 1 / 2 / 3 ]	C1.d - Domaines d'activité	C1.e - Services	C1.f SATIS [ 5 À 1 ]	C1.g avantages [ VERBATIM ]	C1.h inconvénients [ VERBATIM ]	C1.k - facilitateur 1:NON 2:OUI	C1.i - recom 1:NON 2:OUI	C1.j - pourquoi il n'est adhérent à aucune OPA [ VERBATIM ]
1. AUEA	C1.a1 01 02	C1.b1	C1.c1	C1.d1 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.e1 valorisat* produits commerce approvision. autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.f1	C1.g1	C1.h1	C1.k1	C1.i1	C1.j
2. Coopérative	C1.a2 01 02	C1.b2	C1.c2	C1.d2 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.e2 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.f2	C1.g2	C1.h2	C1.k2	C1.i2	
3. autre OPA	C1.a3 01 02	C1.b3	C1.c3	C1.d3 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.e3 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.f3	C1.g3	C1.h3	C1.k3	C1.i3	

APPARTENANCE DU CONJOINT  
DU CHEF DE MÉNAGE AUX OPA

..... SI "NON" POUR LES 3 OPA .....

	C1.a membre NON OUI	C1.b ancienneté [ NB D'ANNÉES ]	C1.c votre statut [ 1 / 2 / 3 ]	C1.d - Domaines d'activité	C1.e - Services	C1.f SATIS [ 5 À 1 ]	C1.g avantages [ VERBATIM ]	C1.h inconvénients [ VERBATIM ]	C1.k - facilitateur 1:NON 2:OUI	C1.i - recom 1:NON 2:OUI	C1.j - pourquoi il n'est adhérent à aucune OPA [ VERBATIM ]
1. AUEA	C2.a1 01 02	C2.b1	C2.c1	C2.d1 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.e1 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.f1	C2.g1	C2.h1	C2.k1	C2.i1	C2.j
1. Coopérative	C2.a2 01 02	C2.b2	C2.c2	C2.d2 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.e2 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.f2	C2.g2	C2.h2	C2.k2	C2.i2	
2. autre OPA	C2.a3 01 02	C2.b3	C2.c3	C2.d3 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.e3 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.f3	C2.g3	C2.h3	C2.k3	C2.i3	

APPARTENANCE DES JEUNES  
DU MÉNAGE AUX OPA

..... SI "NON" POUR LES 3 OPA .....

	C1.a membre NON OUI	C1.b ancienneté [ NB D'ANNÉES ]	C1.c votre statut [ 1 / 2 / 3 ]	C1.d - Domaines d'activité	C1.e - Services	C1.f SATIS [ 5 À 1 ]	C1.g avantages [ VERBATIM ]	C1.h inconvénients [ VERBATIM ]	C1.k - facilitateur 1:NON 2:OUI	C1.i - recom 1:NON 2:OUI	C1.j - pourquoi il n'est adhérent à aucune OPA [ VERBATIM ]
1. AUEA	C3.a1 01 02	C3.b1	C3.c1	C3.d1 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.e1 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.f1	C3.g1	C3.h1	C3.k1	C3.i1	C3.j
2. Coopérative	C3.a2 01 02	C3.b2	C3.c2	C3.d2 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.e2 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.f2	C3.g2	C3.h2	C3.k2	C3.i2	
3. autre OPA	C3.a3 01 02	C3.b3	C3.c3	C3.d3 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.e3 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.f3	C3.g3	C3.h3	C3.k3	C3.i3	

1.Simple membre sans fonction 2. Membre bureau ou CA 3.Autres

5. Très satisfait - 4.Plutôt satisfait - 3. NEutre - 2.Plutôt non satisfait - 1.Pas du tout satisfait

## Module 5 : Appréciations sur les réalisations du Projet et sur leurs effets

### • APPRÉCIATION SUR LES TRAVAUX

- D1.a Quels travaux ont été réalisés dans votre périmètre ?  
 D1.b Quels sont les travaux dont vous avez été bénéficiaires directs ?  
 D1.c Quelle est votre appréciation sur la pertinence / l'utilité des travaux réalisés ?  
 D1.d Quelle est votre appréciation sur la qualité des travaux réalisés ?  
 D1.e Comment jugez-vous la durée d'exécution des travaux ?  
 D1.t Si la durée était trop longue, à quel(s) niveau(x) se situaient les défaillances selon vous ?  
 D1.f Ces travaux ont-ils induits des problèmes particuliers ?

### DEPUIS CES TRAVAUX ...

- D1.g Disposez-vous de plus d'eau pour l'irrigation ?  
 D1.h Si Oui, les conflits entre les usagers ont-ils diminué ?  
 D1.i Si Oui, la vitesse d'écoulement de l'eau entre la prise d'eau et la parcelle a-t-elle diminué ?  
 D1.j Si Oui, la pénibilité des travaux d'entretien du réseau a-t-elle diminué ?  
 D1.k Si Oui, irriguez-vous des parcelles qui étaient en rupture d'irrigation ?  
 D1.l Si Oui, avez-vous introduit de nouvelles cultures de rente (verveine par exemple) ?  
 D1.m Si Oui, le nombre de cultures pratiquées a-t-il été augmenté ?  
 D1.n Si Oui, le rendement de l'olivier a-t-il été amélioré ?  
 D1.o Si Oui, le rendement des autres plantations fruitières a-t-il été amélioré ?  
 D1.p Si Oui, le rendement des cultures a-t-il été amélioré ?  
 D1.q Si Oui, le revenu agricole s'est-il amélioré ?  
 D1.r Y a-t-il eu des effets négatifs inattendus sur votre activité agricole ?  
 D1.s Si Oui, quels ont été ces effets négatifs ?

	[ SPONTANÉ ] D1.a réalisé 1:NON 2:OUI	D1.b bénéficiaire direct 1:NON 2:OUI	D1.c pertinence - utilité	D1.d SATIS [ 5 A 1 ]	D1.e durée travaux [ 1 A 3 ]	D1.t explication durée "longue" des travaux [ VERBATIM ]	D1.f - Problèmes particuliers induits par ces travaux [ VERBATIM ]	D1.g - plus d'eau 1:NON 2:OUI	D1.h - baisse conflits 1:NON 2:OUI	D1.i - vitesse écoulement 1:NON 2:OUI	D1.j - pénibilité 1:NON 2:OUI	D1.k - irrigation 1:NON 2:OUI	D1.l culture rente 1:NON 2:OUI	D1.m - aug. cultures 1:NON 2:OUI	D1.n - rendt olivier 1:NON 2:OUI	D1.o - rendt autres fruit 1:NON 2:OUI	D1.p - rendt cultures 1:NON 2:OUI	D1.q - revenu agrico 1:NON 2:OUI	D1.r - effets négatifs 1:NON 2:OUI	D1.s - quels effets négatifs ? [ VERBATIM ]
1. TRAVAUX SUR L'OUED Construction Réhabilitation de seuils de dérivation, prises et confortement des digues Construction d'ouvrages d'épandages des eaux de crues	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>						<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	
2. Aménagement de sources	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>						<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	
3. Aménagement de Khetaras	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>						<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	
4. Revêtement / Réalisation de Seguias	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>						<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	
5. Construction de stations de pompage / bassins d'accumulation	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>						<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	<div>01</div> <div>02</div>	

5. Très satisfait - 4. Plutôt satisfait - 3. NEutre - 2. Plutôt non satisfait - 1. Pas du tout satisfait

Parlons maintenant de la formation que vous auriez reçue, VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE FOYER depuis l'avènement du PROJET dans votre périmètre.

D2.a Quels sont les membres de votre ménage qui ont reçu une formation sur [ THÈME ] dans le cadre du projet ?

D2.b Quelle est votre appréciation sur l'utilité de la formation reçue ?

D2.c Quelle est votre appréciation sur la qualité de la formation reçue ?

D3. Avez-vous appliqué ce que vous avez appris dans ces formations ?

D3.e Si "appliqué", sur quelle proportion de vos oliviers ?

D3.a Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur le rendement en olives ?

D3.b Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur le rendement en huile d'olive ?

D3.f Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur la qualité de l'huile d'olive ?

D3.c Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur le prix de vente des olives ?

D3.d Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur le prix de vente de l'huile d'olives ?

D4.a Si "aucune formation appliquée"

>>>> Pour quelles raisons n'avez-vous pas appliqué le contenu de vos formations sur votre exploitation ?

D4.b Si personne n'a reçu de formation dans son ménage >>>> Pour quelles raisons aucun membre de votre foyer n'a jamais reçu de formation dans le cadre de ce PROJET ?

SI AUCUN

	D2.a formation reçue ?				D2.b Utilité formation			D2.c Qualité de la formation					D3. Application contenu de la formation			D3.e - sur quelle proportion ?	D3.a - effet rend olives	D3.b - effet rend huile d' olive	D3.f - effet qualité huile	D3.c - effet prix vente des olives	D3.d - effet prix vente huile	D4.a - si pas du tout appliqué, pourquoi ?	D4.b - si personne n'a reçu de formation dans le ménage. Pourquoi ?
	Chef	Conjoint	J-masc	J-fem	très utile	plutôt utile	pas du tout utile	très satis	plutôt satis.	neutre sans avis	plutôt non satis.	pas du tout satis.	appliqué	peu appliqué	pas du tout appliqué	[%]	[ 5 A 1 ]	[ 5 A 1 ]	[ 5 A 1 ]	[ 5 A 1 ]	[ 5 A 1 ]	[ VERBATIM ]	[ VERBATIM ]
1. TAILLE DE L'OLIVIER	D2.a1 01 02 03 04				D2.b1 01 02 03			D2.c1 05 04 03 02 01					D3.1 01 02 03			D3.e1	D3.a1	D3.b1	D3.f1	D3.c1	D3.d1	D4.a1	D4.b1
2. TRAVAUX DU SOL ET FERTILISATION	D2.a2 01 02 03 04				D2.b2 01 02 03			D2.c2 05 04 03 02 01					D3.2 01 02 03			D3.e2	D3.a2	D3.b2	D3.f2	D3.c2	D3.d2	D4.a2	D4.b2
3. TRAITEMENT PHYTOSANITAIRE	D2.a3 01 02 03 04				D2.b3 01 02 03			D2.c3 05 04 03 02 01					D3.3 01 02 03			D3.e3	D3.a3	D3.b3	D3.f3	D3.c3	D3.d3	D4.a3	D4.b3
4. RÉCOLTE DES OLIVES	D2.a4 01 02 03 04				D2.b4 01 02 03			D2.c4 05 04 03 02 01					D3.4 01 02 03			D3.e4	D3.a4	D3.b4	D3.f4	D3.c4	D3.d4	D4.a4	D4.b4

5. Très satisfait - 4.Plutôt satisfait - 3. Neutre - 2.Plutôt non satisfait - 1.Pas du tout satisfait

## Module 6 : Appréciations globales sur le projet

### • APPRÉCIATION DE L'APPROPRIATION DU PROJET

**E1. Pouvez-vous nous dire par qui avez-vous été informés du lancement du projet ?**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01 autre agriculteur      | <input type="checkbox"/> 04 commune rurale |
| <input type="checkbox"/> 02 agent de l'agriculture | <input type="checkbox"/> 05 OPA            |
| <input type="checkbox"/> 03 agent d'autorité       | <input type="checkbox"/> 06 bureau d'étude |

**E2. Selon vous, quels sont les objectifs du projet ?**

**E4.a Avez-vous - VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE FOYER - participé activement à la phase de préparation du projet ?**

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

**E4.b Qu'est-ce qui vous a le plus motivé pour participer à la préparation de ce projet ?**

### • APPRÉCIATION DES RÉALISATIONS DU PROJET

**E5.a Quelles sont les réalisations du projet que vous avez le PLUS appréciées ?**

**E5.b Pour quelles raisons ?**

[ M ]

[ S P O N T A N É ]

[ M ]

☐ 01

TRAVAUX D'AMÉNAGEMENTS HYDRO-AGRIQUES

☐ 02

FORMATION REÇUE SUR LES TECHNIQUES CULTURELLES

☐ 03

FOURNITURE D'INTRANTS ET PETIT MATÉRIEL

☐ 04

APPUI TECHNIQUE

☐ 05

ACTIONS DE SENSIBILISATION

**E6.a Quelles sont les réalisations du projet que vous avez le MOINS appréciées ?**

**E6.b Pour quelles raisons ?**

**E7.a Avez-vous soumis des demandes d'ajustement par rapport aux actions du projet ?**

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

**E7.d Quel était l'objet de cette requête ?**

**E7.b À qui les avez-vous soumis ?**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01 agent de l'agriculture / CT | <input type="checkbox"/> 04 OPA                   |
| <input type="checkbox"/> 02 agent d'autorité            | <input type="checkbox"/> 05 entreprise de travaux |
| <input type="checkbox"/> 03 commune rurale              |   |

**E7.c Ces demandes ont-elles été prise en compte par le projet ?**

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

**E8. Depuis le démarrage du projet,  
Comment jugez-vous l'évolution de ...**

		Meilleur qu'auparavant	Comme avant	Moins bien qu'auparavant
E8.a	VOS PRATIQUES TECHNIQUES SUR L'OLIVIER	01	02	03
E8.b	RENDEMENT DE VOS OLIVES	01	02	03
E8.c	RENDEMENT DE L'HUILE D'OLIVE	01	02	03
E8.d	LA QUALITÉ DE VOS OLIVES	01	02	03
E8.e	LA QUALITÉ DE VOTRE HUILE D'OLIVE	01	02	03
E8.f	LA DURÉE ENTRE LA RÉCOLTE ET LA TRITURATION	01	02	03
E8.g	L'EMPLOI AGRICOLE DES MEMBRES DE VOTRE MÉNAGE	01	02	03
E8.h	VOTRE REVENU AGRICOLE	01	02	03
E8.i	VOTRE CONDITION DE VIE (NIVEAU DE VIE) DE VOTRE MÉNAGE	01	02	03

**E9. Au final, diriez-vous que ce projet  
ait contribué à répondre  
aux besoins de votre ménage de manière ...**

- 05 très satisfaisantes  
04 plutôt satisfaisantes  
03 sans avis  
02 plutôt non satisfaisant  
01 pas du tout satisfaisantes

**E10. Quels sont les aspects qui auraient mérité  
d'être pris en compte par le projet ?**

**E10.b Pour quelles raisons ?**

**E11.a Quels sont les ajustements qu'il aurait  
fallu apporter qui vous auraient permis  
de tirer un meilleur profit du projet ?**

**E11.b Pour quelles raisons ?**

**E13. Depuis l'avènement de ce projet dans votre périmètre, dites-moi s'il vous plaît est-ce que vous avez ....**  
[ LIRE LES ITEMS E13.A À E.13.F ] ?

**E14. Est-ce que l'une des réalisations du projet d'arboriculture fruitière (PAF) vous a poussé à faire cet investissement ?**

**E15. Si Oui, quelle réalisation du projet d'arboriculture fruitière (PAF) vous a poussé à faire cet investissement ?**

E13. investissement	1:NON 2:OUI	E14. 1:NON 2:OUI	E15. réalisations du projet				
			travaux d'aménagements hydro-agricoles	formation techniques culturales	fourniture d'intrants	appui technique	appui technique
E13.a PLANTATIONS NOUVELLES D'ARBRES FRUITIERS	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E13.b ACHAT OU AMÉNAGEMENT DE TERRES	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E13.c ACHAT DE CHEPTEL REPRODUCTEUR	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E13.d ACHAT DE MATÉRIEL ET/OU ÉQUIPEMENT AGRICOLE	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E13.e CONSTRUCTION DE BÂTIMENT AGRICOLE	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E13.f CONSTRUCTION OU AMÉNAGEMENT D'HABITAT	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Module 1 : Données de structure (S U I T E)

### • CHEF DE MÉNAGE

F1. Sexe ☐ 01 Masculin ☐ 02 Féminin

F2. Âge  [ NOMBRE D'ANNÉES ]

### • REVENUS DU MÉNAGE

F3. Quelles sont les différentes sources de revenu de votre ménage ?

F4. Parmi celles-ci, quelle est la principale source de revenu de votre ménage ?

F3	F4	
[ M ]	[ U ]	
<input type="checkbox"/> 01	<input type="checkbox"/> 01	agriculture
<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 02	commerce
<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 03	artisanat
<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 04	transfert de membres de la famille en ville ou à l'étranger
<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 05	autres sources - précisez

[ RÉPONSES ASSISTÉES ]

### • COMPOSITION DU MÉNAGE

F5. Combien de personnes vivent avec vous sous le même toit (dorment sous le même toit) VOUS, Y COMPRIS ?

Sp - Num

F5.a Parmi ces personnes,

F5.a1 combien y a-t-il d'individus masculins de 16 ans et PLUS ? Sp - Num

F5.a2 combien y a-t-il d'individus masculins de moins de 16 ans scolarisés ?

F5.a3 combien y a-t-il d'individus masculins de moins de 16 ans NON scolarisés ?

F5.b Toujours parmi les membres de votre foyer,

Sp - Num

F5.b1 combien y a-t-il d'individus féminins de 16 ans et PLUS ?

F5.b2 combien y a-t-il d'individus féminins de moins de 16 ans scolarisés ?

F5.b3 combien y a-t-il d'individus féminins de moins de 16 ans NON scolarisés ?

	F5. Taille du ménage	16 ans et plus	moins de 16 ans scolarisés	moins de 16 ans NON scolarisés
F5.a masculin	F5	F5.a1	F5.a2	F5.a3
F5.b féminin		F5.b1	F5.b2	F5.b3
TOTAL				

## Module 7 : Commentaires

Heure de fin d'interview

G.1

Merci d'avoir participé à cette enquête: c'est la fin de l'interview

G2. Avez-vous des questions ou des commentaires que vous souhaitez envoyer aux auteurs de l'enquête?

☐ 1 Oui →  
☐ 2 Non

G3. Dans quel lieu avez-vous réalisé cette interview ?

- ☐ 1 chez le répondant, à la maison  
☐ 2 chez le répondant, dans son champs  
☐ 3 dans un lieu public (mosquée, café, souk...)  
☐ 4 dans un lieu administratif (mairie, caïdat, pachalik,...)  
☐ 5 autres - précisez .....

G4. Le répondant s'est-il fait aider d'autres personnes pour répondre au questionnaire ?

☐ 1 Oui →  
☐ 2 Non

G5. Si Oui, Combien de personnes étaient avec lui (le répondant exclu) ?

### G6. COMMENTAIRES DE L'ENQUÊTEUR

Veuillez SVP apporter vos commentaires sur la manière dont s'est déroulé l'entretien, des problèmes éventuels concernant les questions ou tout autre sujet

### G7. COMMENTAIRES DU SUPERVISEUR

Merci pour votre temps.



**KG**

QUANTITES	CONVERSION
6.Arbre	
7.AARMA	
8.ABRA	
9.ABRA BLÉ TENDRE	
10.ABRA FÈVE	
11.ABRA FOURRAGE	
12.ABRA OLIVE	
13.ABRA ORGE	
14.ABRA POIS CHICHE	
15.BALAI DE FUMIER (4)	
16.BALLA	
17.BOTTE	
18.DEZZA	
19.GOUFFA	
20.JBAH	
21.KHOUDA	
22.KOBA	
23.MOUD	
24.MOUD BLÉ	
25.MOUD BLÉ / BLÉ DUR / BLÉ TENDRE	
26.MOUD FÈVE	
27.MOUD FOURRAGE	
28.MOUD OLIVE	
29.MOUD ORGE	
30.MOUD POIS CHICHE	

**KG**

QUANTITES	CONVERSION
31.SAC	
32.SAC AMANDIER	
33.SAC BLÉ / BLÉ DUR	
34.SAC FOURRAGE	
35.SAC ORGE	
36.SAC POIS CHICHE	
37.SAC FÈVE	
38.SAC OLIVE	
39.THINATE	
40.TOISON	
41.ZELAG	
42.ZGAWA	
51.Autr1_pon	
52.Autr2_pon	
53.Autr3_pon	
54.AUCUN	

**hectares**

SURFACES	CONVERSION
4.arbre	
5.ABRA	
6.DRAA	
7.HOUD	
8.JOUR DE LABOUR	
9.KHADAM	
10.MERJA	
11.ROKBAN	
12.TAHWILA	
51.Autr1_surf	
52.Autr2_surf	
53.Autr3_surf	
54.AUCUN	

**litres**

VOLUMES	CONVERSION
2.Kella	
3.Verre	
51.Autr1_vol	
52.Autr2_vol	
53.Autr3_vol	
54.AUCUN	

### **Annexe 3. Questionnaire Enquête Agriculteur/Agricultrice bénéficiaire en zones oasiennes**

---



# Projet d'Arboriculture Fruitière

## ÉVALUATION FINALE

# OASIS

ANNÉE 2013

N° QUESTIONNAIRE

ad.1

incrivez le numéro de 4 chiffres  
faire précéder les unités par 0

Heure début entretien

h : min

Heure fin entretien

h : min

Contrôle

Codes Localisation

Codes Unités

	enquêteur	superviseur	contrôle codification	saisie
NOM-code				
DATE				
SIGNATURE				

### Chronologie des visites / contacts

JOUR ET HEURE	RÉSULTAT DU CONTACT	NOUVEAU RENDEZ-VOUS
<b>1</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02 <input type="text"/> 03 <input type="text"/> 04 <input type="text"/> 05 <input type="text"/> 06 <input type="text"/> 07 <input type="text"/> 08	Date : ..... Heure : .....
<b>2</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02 <input type="text"/> 03 <input type="text"/> 04 <input type="text"/> 05 <input type="text"/> 06 <input type="text"/> 07 <input type="text"/> 08	Date : ..... Heure : .....
<b>3</b> Date : ..... Heure : .....	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02 <input type="text"/> 03 <input type="text"/> 04 <input type="text"/> 05 <input type="text"/> 06 <input type="text"/> 07 <input type="text"/> 08	Date : ..... Heure : .....

RÉSULTAT DU CONTACT

<input type="checkbox"/> 01	entrevue complète	<input type="checkbox"/> 03	contact pas disponible	<input type="checkbox"/> 05	entrevue refusée-pourquoi ?	<input type="checkbox"/> 07	ne peux localiser
<input type="checkbox"/> 02	entrevue interrompue	<input type="checkbox"/> 04	entrevue reportée	<input type="checkbox"/> 06	personne à la maison	<input type="checkbox"/> 08	autres - précisez

### RAISONS DU CONTACT ABANDONNÉ

<b>F</b> Date : .....	<input type="checkbox"/> 01	Qre réalisé	NOMBRE TOTAL DE VISITES
Heure : .....	<input type="checkbox"/> 02	Contact abandonné	

- |                             |   |                             |   |                             |        |                             |                |
|-----------------------------|---|-----------------------------|---|-----------------------------|--------|-----------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> 01 | agriculteur non localisé - non identifié            | <input type="checkbox"/> 09 | entretien interrompu > fatigue / maladie / âge du sondé |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 02 | rendez-vous non respecté - annulé                   | <input type="checkbox"/> 10 | entretien interrompu > le sondé n'a pas d'olives        |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 03 | refus >> manque de temps                            | <input type="checkbox"/> 11 | nom erroné - confusion dans la base                     |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 04 | refus >> manque d'intérêt                           | <input type="checkbox"/> 12 | autre personne sondé pour la même exploitation > code   |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 05 | refus >> raisons liées aux héritiers / à l'héritage | <input type="checkbox"/> 13 | réside hors zone, ailleurs                              |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 06 | refus >> personnes faisant obstacle                 | <input type="checkbox"/> 14 | en voyage longue durée                                  |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 07 | entretien interrompu > manque de connaissances      | <input type="checkbox"/> 15 | non disponibilité - mobilisé ailleurs                   |                             |        |                             |                |
| <input type="checkbox"/> 08 | entretien interrompu > refus du sondé de continuer  | <input type="checkbox"/> 16 | inaccessible  | <input type="checkbox"/> 17 | décédé | <input type="checkbox"/> 18 | autres raisons |

CODE RÉPONDANT

ad.2

Prénom, Nom de l'Exploitant

ad.3

source : base de données

ad.4  01 idem

02 changement

Prénom, Nom de l'Exploitant

ad.5 [laisser vide si ad.4=01]

source : field

Nom et prénom de personne interrogée

lien avec l'exploitant

ad.6.1

ad.6.2

téléphone

ad.7

### Localisation

Région

code

Province

Commune

Périmètre

ad.11

ne pas demander au sondé

code

Douar

ad.12

code

# Consentement

Merci d'avoir accepté de discuter avec moi aujourd'hui. L'étude que je mène concerne le

**Projet d'Arboriculture fruitière de MCA (projet Américain)  
qui a consisté au lancement de grands travaux d'aménagements hydro-agricoles,  
à des formations,  
à la fourniture d'intrants (vitro-plants, outillage, ....)  
à l'appui technique et aux actions de sensibilisation.**

L'étude est financée par l'Agence du Partenariat pour le Progrès, qui a recruté mon organisme, C&O, pour entreprendre l'enquête.

**Je demande votre participation dans cette importante étude à cause de votre expérience en tant qu'agriculteur exploitant afin d'ÉVALUER L'IMPACT DE CE PROJET SUR VOTRE EXPLOITATION.**

Pendant cet entretien, qui durera à peu près une heure et demie, je vais vous poser des questions à propos de la façon dont vous cultivez vos olives et de ce que vous faites de vos olives après les avoir récoltées.

Les informations que vous me donnerez seront strictement confidentielles. Vos réponses seront résumées sous forme statistique (numérique) pour tous nos rapports, et votre nom et toute autre information qui pourraient vous identifier seront séparés de vos réponses et maintenues confidentiels, et détruits à la fin de l'étude.

Votre participation dans cette enquête est volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas répondre à n'importe quelle question, et vous pouvez arrêter de participer à tout moment.

Par ailleurs, vous pourrez être contacté par la suite par mon superviseur qui vérifiera si cet entretien s'est déroulé de manière correcte. Enfin, ces données pourraient être parfois partagées avec d'autres instituts de recherche mais vos noms et coordonnées ne seront jamais communiqués.

Si vous avez des questions à propos de cette étude et vos droits de confidentialité, veuillez contacter C&O au 0522 399 933.

Avez-vous des questions ?

Etes-vous prêt à participer à l'étude ?

Pouvons-nous commencer maintenant ?

Puis-je SVP parler à la personne qui maîtrise le mieux les questions relatives la production d'olive du foyer et les activités agricoles de manière générale ?

## Consentement

Nom de la personne	Consentement	
	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui
	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui
	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Oui

## Module 1 : Données de structure

### • SUPERFICIE AGRICOLE UTILE EXPLOITÉE PAR LE MÉNAGE

Nous allons passer en revue à présent si vous le voulez bien le nombre de parcelles et la superficie des parcelles que vous avez exploité durant la dernière campagne agricole (2011-2012) ?

F6. Tout d'abord pourriez-vous me dire s'il vous plaît - DURANT LA DERNIÈRE CAMPAGNE - si vous avez exploité des parcelles de terres ...

NON	OUI		
01	02	dans les zones irriguées	dans ce périmètre
02	02	dans les zones irriguées	en dehors de ce périmètre
01	02	dans les zones bours	dans ce périmètre
01	02	dans les zones bours	en dehors de ce périmètre

Nous allons commencer par celles que vous exploité en zone irriguée avant de passer à celles que vous exploitez en zone bour.  
Commençons si vous le voulez bien par celles que vous avez exploité en zone irriguée.

F7.1a Combien de parcelles avez-vous exploité durant la dernière campagne dans des zones irriguées au sein du périmètre ?

F7.1a' Et combien de parcelles étaient exploitées avant les aménagements réalisés dans le périmètre ?

F7.2a Quelle est la superficie totale des parcelles dont votre ménage est propriétaire et exploité par votre ménage (mode de faire valoir direct) dans le périmètre ?

F7.2a' Avant les effets des aménagements ?

F7.3a Quelle est la superficie des parcelles dont vous n'êtes pas propriétaires et que votre ménage a pris en location dans le périmètre ?

F7.3a' avant les effets des aménagements ?

F7.4a Quelle est la superficie des parcelles dont vous n'êtes pas propriétaires et que votre ménage a pris en association à part de récolte dans le périmètre ?

F7.4a' avant les effets des aménagements ?

F7.5a Quelle est la superficie des parcelles dont vous n'êtes pas propriétaires et que votre ménage a exploité sous d'autres formes contractuelles dans le périmètre ?

F7.5a' avant les effets des aménagements ?

F7.6a Quelle est la superficie TOTALE des parcelles que votre ménage a exploité durant la dernière campagne dans le périmètre ?

F7.6a' avant les effets des aménagements ?

Nous allons actuellement vous poser les mêmes questions pour les terres que vous exploitez en dehors du périmètre.

[ ON NE POSE PAS LES QUESTIONS "AVANT LES AMÉNAGEMENTS" ]

Passons à présent aux parcelles que vous avez exploité durant la dernière campagne en zone bour .... [ REPOSER LES MÊMES QUESTIONS ]

### 01 NON 02 OUI ZONE IRRIGUÉE

DANS LE PÉRIMÈTRE  
APRÈS AMÉNAGEMENTS  
DERNIÈRE CAMPAGNE

01 NON 02 OUI

F7.1A

NOMBRE  
DE PARCELLES

F7.2A

TERRES  
EN SA PROPRIÉTÉ

F7.3A

TERRES  
LOUÉES

F7.4A

TERRES  
EN ASSOCIATION

F7.5A

AUTRES FORMES  
CONTRACTUELLES

F7.6A

SUPERFICIE  
TOTALE

DANS LE PÉRIMÈTRE  
AVANT EFFET DES  
AMÉNAGEMENTS

01 NON 02 OUI

F7.1A'

NOMBRE  
DE PARCELLES

F7.2A'

TERRES  
EN SA PROPRIÉTÉ

F7.3A'

TERRES  
LOUÉES

F7.4A'

TERRES  
EN ASSOCIATION

F7.5A'

AUTRES FORMES  
CONTRACTUELLES

F7.6A'

SUPERFICIE  
TOTALE

01 NON 02 OUI

HORS PÉRIMÈTRE

F7.1B

NOMBRE  
DE PARCELLES

F7.6B

SUPERFICIE  
TOTALE

UNITÉ : \_\_\_\_\_

F7.2B

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
SA PROPRIÉTÉ

F7.3B

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
LOCATION

F7.4B

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
ASSOCIATION

F7.5B

UNITÉ : \_\_\_\_\_

AUTRES FORMES  
CONTRACTUELLES

[ VEILLEZ À FAIRE  
PRÉCISER UNITÉ ]

### 01 NON 02 OUI ZONE BOUR

01 NON 02 OUI

DANS LE PÉRIMÈTRE

F7.1c

NOMBRE  
DE PARCELLES

F7.6c

SUPERFICIE  
TOTALE

UNITÉ : \_\_\_\_\_

F7.2c

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
SA PROPRIÉTÉ

F7.3c

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
LOCATION

F7.4c

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
ASSOCIATION

F7.5c

UNITÉ : \_\_\_\_\_

AUTRES FORMES  
CONTRACTUELLES

01 NON 02 OUI

HORS PÉRIMÈTRE

F7.1d

NOMBRE  
DE PARCELLES

F7.6d

SUPERFICIE  
TOTALE

UNITÉ : \_\_\_\_\_

F7.2d

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
SA PROPRIÉTÉ

F7.3d

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
LOCATION

F7.4d

UNITÉ : \_\_\_\_\_

TERRES EN  
ASSOCIATION

F7.5d

UNITÉ : \_\_\_\_\_

AUTRES FORMES  
CONTRACTUELLES

F8. Quelle est l'origine de l'eau avec laquelle vous irriguez les parcelles ? [ M ]

01

source

02

oued

03

eau de crue

04

puits

05

barrage

06

khettara

07

autres - préciser

F9. Comment avez-vous accès à l'eau ?  
Est-ce ... ?

01

une utilisation collective

02

un pompage individuel

F10. Quel est le nombre moyen de jours séparant 2 irrigations ... ?

F10.a... en hiver

F10.b... en été

[ NOMBRE DE JOURS ]

[ NOMBRE DE JOURS ]

F11. Qui gère les droits d'eau ?  
F12. Qui entretient le réseau d'irrigation ?

F11

[ U ]

01

02

03

04

05

F12

[ M ]

01

02

03

04

05

06

Jemaâ

AUEA - Association des Usagers des Eaux Agricoles

Association de pompage

Administration - Office

autres - préciser

individuel

F13. Comment évaluez-vous vos ressources en eau ?  
Trouvez-vous que vos ressources en eau sont...

05

très suffisantes

04

plutôt suffisantes

03

sans avis

02

plutôt insuffisantes

01

très insuffisantes

Nous allons à présent nous intéresser aux cheptel et aux ruches dont vous disposez

F14.a Est-ce que vous élevez des ...

Pour chacun des types élevages suivants , Dites-moi SVP ...

F14.b Combien de têtes élevez-vous en faire valoir direct  
F14.c Combien de têtes avez-vous pris en association ?

F14.a		F14.b	F14.c	
disponibilité		nb de têtes propriété du ménage, élevées par le ménage	nb de têtes propriété d'AUTRUI, élevées par le ménage	
NON	OUI			
type d'élevage				
<div>01</div>	<div>02</div>	1 - BOVINS de type amélioré (roumi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	F14.b1	F14.c1
↓				
<div>01</div>	<div>02</div>	2 - BOVINS de type local (beldi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	F14.b2	F14.c2
↓				
<div>01</div>	<div>02</div>	3 - OVINS adultes (moutons / brebis) mâles et femelles de + de 1 ans	F14.b3	F14.c3
↓				
<div>01</div>	<div>02</div>	4 - CAPRINS adultes chèvres, boucs,... mâles et femelles de + de 1 ans	F14.b4	F14.c4
↓				
<div>01</div>	<div>02</div>	5 - ÉQUIDÉS adultes chevaux, ânes, mulets	F14.b5	
↓				
		Nombre de ruches en propriété		Nombre de ruches d'autrui et élevées par le ménage
<div>01</div>	<div>02</div>	6 - RUCHES TRADITIONNELLES	F14.b6	F14.c6
↓				
<div>01</div>	<div>02</div>	7 - RUCHES MODERNES	F14.b7	F14.c7

Nous allons nous intéresser si vous le voulez bien aux plantations que vous avez exploité durant la dernière campagne agricole

Pour chacune des plantations fruitières que je vais vous citer, dites-moi SVP...

- A1.e Quels sont les plantations fruitières (variété de palmiers dattiers, oliviers, figuiers, aïutres...) que vous avez exploité durant la dernière campagne agricole ?
- A1.a Quel est le nombre total de pieds dont vous disposiez sur vos terres durant la dernière campagne agricole ?
- A1.b Et parmi eux, quel était le nombre de pieds productifs (dernière campagne) ?
- A1.c Quel est le nombre total de pieds dont vous disposiez sur des terres qui ne vous appartiennent pas durant la dernière campagne agricole ?
- A1.d Et parmi eux, quel était le nombre de pieds productifs (dernière campagne) ?

	A1.E [ ASSISTÉ ]	SUR TERRE EXPLOITÉE		HORS TERRE *	
		A1.A NB TOTAL PIEDS	A1.B NB PIEDS PRODUCTIFS	A1.C NB TOTAL PIEDS	A1.D NB PIEDS PRODUCTIFS
1.	<div>01</div> AZIZA	<div>a<sup>1</sup></div>	<div>b<sup>1</sup></div>	<div>c<sup>1</sup></div>	<div>d<sup>1</sup></div>
2.	<div>02</div> AGUELLID	<div>a<sup>2</sup></div>	<div>b<sup>2</sup></div>	<div>c<sup>2</sup></div>	<div>d<sup>2</sup></div>
3.	<div>03</div> AHARDANE	<div>a<sup>3</sup></div>	<div>b<sup>3</sup></div>	<div>c<sup>3</sup></div>	<div>d<sup>3</sup></div>
4.	<div>04</div> BOUEFGGOUS	<div>a<sup>4</sup></div>	<div>b<sup>4</sup></div>	<div>c<sup>4</sup></div>	<div>d<sup>4</sup></div>
5.	<div>05</div> BOUSAKNI	<div>a<sup>5</sup></div>	<div>b<sup>5</sup></div>	<div>c<sup>5</sup></div>	<div>d<sup>5</sup></div>
6.	<div>06</div> BOUSLIKHÈNE	<div>a<sup>6</sup></div>	<div>b<sup>6</sup></div>	<div>c<sup>6</sup></div>	<div>d<sup>6</sup></div>
7.	<div>07</div> BOUSTHAMMI	<div>a<sup>7</sup></div>	<div>b<sup>7</sup></div>	<div>c<sup>7</sup></div>	<div>d<sup>7</sup></div>
8.	<div>08</div> BOUZEKRI	<div>a<sup>8</sup></div>	<div>b<sup>8</sup></div>	<div>c<sup>8</sup></div>	<div>d<sup>8</sup></div>
9.	<div>09</div> IKLANE	<div>a<sup>9</sup></div>	<div>b<sup>9</sup></div>	<div>c<sup>9</sup></div>	<div>d<sup>9</sup></div>
10.	<div>10</div> JIHEL	<div>a<sup>10</sup></div>	<div>b<sup>10</sup></div>	<div>c<sup>10</sup></div>	<div>d<sup>10</sup></div>
11.	<div>11</div> HAFSA	<div>a<sup>11</sup></div>	<div>b<sup>11</sup></div>	<div>c<sup>11</sup></div>	<div>d<sup>11</sup></div>
12.	<div>12</div> KHALT	<div>a<sup>12</sup></div>	<div>b<sup>12</sup></div>	<div>c<sup>12</sup></div>	<div>d<sup>12</sup></div>
13.	<div>13</div> MEJHOUL	<div>a<sup>13</sup></div>	<div>b<sup>13</sup></div>	<div>c<sup>13</sup></div>	<div>d<sup>13</sup></div>
14.	<div>14</div> NAJDA	<div>a<sup>14</sup></div>	<div>b<sup>14</sup></div>	<div>c<sup>14</sup></div>	<div>d<sup>14</sup></div>
15.	<div>15</div> OTOUKDIME	<div>a<sup>15</sup></div>	<div>b<sup>15</sup></div>	<div>c<sup>15</sup></div>	<div>d<sup>15</sup></div>
16.	<div>16</div> SAYER	<div>a<sup>16</sup></div>	<div>b<sup>16</sup></div>	<div>c<sup>16</sup></div>	<div>d<sup>16</sup></div>
17.	<div>17</div> AUTRES - P?	<div>a<sup>17</sup></div>	<div>b<sup>17</sup></div>	<div>c<sup>17</sup></div>	<div>d<sup>17</sup></div>

AUTRES QUE LE PALMIER DATTIER

	A1.E [ ASSISTÉ ]	SUR TERRE EXPLOITÉE		HORS TERRE *	
		A1.A NB TOTAL PIEDS	A1.B NB PIEDS PRODUCTIFS	A1.C NB TOTAL PIEDS	A1.D NB PIEDS PRODUCTIFS
17.	<div>17</div> OLIVIER	<div>a<sup>17</sup></div>	<div>b<sup>17</sup></div>	<div>c<sup>17</sup></div>	<div>d<sup>17</sup></div>
18.	<div>18</div> FIGUIER	<div>a<sup>18</sup></div>	<div>b<sup>18</sup></div>	<div>c<sup>18</sup></div>	<div>d<sup>18</sup></div>
19.	<div>19</div> AUTRES PL. FRUITIÈRES	<div>a<sup>19</sup></div>	<div>b<sup>19</sup></div>	<div>c<sup>19</sup></div>	<div>d<sup>19</sup></div>

\* ARBRES EN PROPRIÉTÉ SUR DES TERRES QUI N'APPARTIENNENT PAS AU MÉNAGE

• AUTRES CULTURES PRATIQUÉES

Lors de la dernière campagne agricole,...

- A2.a Quelle est la superficie occupée par vos cultures de ... en zone irriguée ? [ PRÉCISER UNITÉ ]
- A2.b Et quelle est la superficie laissée en jachère ... en zone irriguée ?
- A2.c Quelle est la superficie occupée par vos cultures de ... en zone bour ?
- A2.d Et quelle est la superficie laissée en jachère ... en zone bour ?

	A2.A IRRIGUÉE		A2.C BOUR		A2.A IRRIGUÉE		A2.C BOUR	
	a <sup>1</sup>	c <sup>1</sup>	a <sup>6</sup>	c <sup>6</sup>	a <sup>6</sup>	c <sup>6</sup>	a <sup>6</sup>	c <sup>6</sup>
BLÉ DUR ET TENDRE	<div>a<sup>1</sup></div>	<div>c<sup>1</sup></div>	FOURRAGES	<div>a<sup>6</sup></div>	<div>c<sup>6</sup></div>	<div>a<sup>6</sup></div>	<div>c<sup>6</sup></div>	<div>c<sup>6</sup></div>
ORGE	<div>a<sup>2</sup></div>	<div>c<sup>2</sup></div>	MARAÎCHAGE	<div>a<sup>7</sup></div>	<div>c<sup>7</sup></div>	<div>a<sup>7</sup></div>	<div>c<sup>7</sup></div>	<div>c<sup>7</sup></div>
MAÏS	<div>a<sup>3</sup></div>	<div>c<sup>3</sup></div>	AUTRES CULTURES	<div>a<sup>8</sup></div>	<div>c<sup>8</sup></div>	<div>a<sup>8</sup></div>	<div>c<sup>8</sup></div>	<div>c<sup>8</sup></div>
AUTRES CÉRÉALES	<div>a<sup>4</sup></div>	<div>c<sup>4</sup></div>						
LÉGumineuses	<div>a<sup>5</sup></div>	<div>c<sup>5</sup></div>	JACHÈRE	<div>a<sup>9</sup></div>	<div>d<sup>9</sup></div>	<div>a<sup>9</sup></div>	<div>d<sup>9</sup></div>	<div>d<sup>9</sup></div>

Pour chacune des plantations fruitières que je vais vous citer, et toujours  
CONCERNANT LA DERNIÈRE CAMPAGNE AGRICOLE, dites-moi SVP...

A3.a Quelle technique d'irrigation avez-vous utilisé pour les parcelles de .... ?

A3.b Avez-vous réalisé la confection de cuvettes ?

A3.b Avez-vous réalisé la confection d'impluvium ?

A4. Quels sont les outils que vous avez utilisé pour les travaux du sol ?

A5.a Avez-vous effectué la taille d'entretien après récolte ?

A5.b ... et la taille pour de rajeunissement des vieilles plantations ?

A5.c ... et avez-vous effectué la taille pour donner une forme aux jeunes arbres ?

A5d Quelle opération d'entretien avez-vous effectué sur le palmier dattier  
durant la dernière campagne agricole ?

A6. Quel type de fertilisation avez-vous utilisé sur les parcelles de ces cultures ?

A7. Avez-vous appliqué sur ces parcelles des traitements phytosanitaires  
pour lutter contre les maladies et autres plaies ?

A8.b Comment avez-vous effectué la récolte sur vos parcelles ?

A8.c Comment vous avez cueilli le fruit ?

A9. Dans quel récipient avez-vous effectué le transport de votre récolte ?

[ ASSISTÉ MULTIPLE ]

	[ ASSISTÉES • MULTIPLE ] A3.A IRRIGUAT°	A3.B CUVETTE	A3.C IMPLUVIUM	[ ASSISTÉES • MULTIPLE ] A4. OUTILS	[ ASSISTÉES • UNIQUE ] A5. TAILLE			A5.D ENTRETIEN PALMIER	[ ASSISTÉES • UNIQUE ] A6. FERTILISAT°	A7.TRAIT PHYTO	A8.B RÉCOLTE	A8.c CUEILLETTE	A9. TRANSPORT
	gravitaire goutte à goutte aspersion	1:NON 2:OUI	1:NON 2:OUI	manuels animaux mécanique	A5.a	A5.b	A5.c	1. élagage 2. nettoyage des touffes 3. les deux 4. aucun	1. engrais 2. fumier 3. les deux 4. aucun	1:NON 2:OUI	1. manuel 2. gaulage 3. mécaniq 4. vte / pieds	1. néant à même le sol 2. bâche-plastique sur le sol 3. filet	1. vrac 2. sac-sachet 3. caisses plastique
1. PALMIER DATTIER	A3.a1 01 02 03	A3.b1	A3.c1	A4.1 01 02 03	A5.a1 03	A5.b1	A5.c1	A5.d	A6.1	A7.1	A8.b1 03	A8.c1	A9.1
2. OLIVIER	A3.a2 01 02 03	A3.b2	A3.c2	A4.2 01 02 03	A5.a2	A5.b2	A5.c2	03	A6.2	A7.2	A8.b2	A8.c2	A9.2
3. AUTRES PL. FRUITIÈRES	A3.a3 01 02 03	A3.b3	A3.c3	A4.3 01 02 03	A5.a3	A5.b3	A5.c3	03	A6.3	A7.3	A8.b3	A8.c3	A9.3



Je vais vous citer un certain nombre de postes de dépenses, dites-moi s'il vous plaît ...

A10. ... Si vous avez effectué des dépenses à ce poste durant la dernière campagne Pour chacune de vos plantations / cultures ?

A11. ... et combien y avez-vous dépensé durant la dernière campagne pour l'ensemble de vos plantations / cultures ?

Nous allons maintenant évoquer les dépenses que vous avez effectuées pour VOS PLANTATIONS FRUITIÈRES et vos CULTURES durant la campagne

## A10.A DÉPENSES ENGAGÉES SUR ... ?

	A10.g -8 Non Appl Palmier dattier	A10.a -8 Non Appl Olivier en irrigué	A10.e -8 Non Appl Autres Pl. fruitières	A10.f -8 Non Appl cultures	A11. Montant Dépensé [ UNITÉ = DH ]
1. Semences	A10.g1 01 NON 02 OUI	A10.a1 01 NON 02 OUI	A10.e1 01 NON 02 OUI	A10.f1 01 NON 02 OUI	A11.1
2. Plants	A10.g2 01 NON 02 OUI	A10.a2 01 NON 02 OUI	A10.e2 01 NON 02 OUI	A10.f2 01 NON 02 OUI	A11.2
3. Fumier	A10.g3 01 NON 02 OUI	A10.a3 01 NON 02 OUI	A10.e3 01 NON 02 OUI	A10.f3 01 NON 02 OUI	A11.3
4. Engrais chimique, urée.	A10.g4 01 NON 02 OUI	A10.a4 01 NON 02 OUI	A10.e4 01 NON 02 OUI	A10.f4 01 NON 02 OUI	A11.4
5. Désherbant chimiques	A10.g5 01 NON 02 OUI	A10.a5 01 NON 02 OUI	A10.e5 01 NON 02 OUI	A10.f5 01 NON 02 OUI	A11.5
6. Traitements phytosanitaires insecticides, fongicides, désherbants,...	A10.g6 01 NON 02 OUI	A10.a6 01 NON 02 OUI	A10.e6 01 NON 02 OUI	A10.f6 01 NON 02 OUI	A11.6
7. Services mécaniques frais de location - tracteurs, moissonneuse, réparations,...	A10.g7 01 NON 02 OUI	A10.a7 01 NON 02 OUI	A10.e7 01 NON 02 OUI	A10.f7 01 NON 02 OUI	A11.7
8. Eau d'irrigation	A10.g8 01 NON 02 OUI	A10.a8 01 NON 02 OUI	A10.e8 01 NON 02 OUI	A10.f8 01 NON 02 OUI	A11.8
9. Coût main-d'oeuvre salariée masculine	A10.g9 01 NON 02 OUI	A10.a9 01 NON 02 OUI	A10.e9 01 NON 02 OUI	A10.f9 01 NON 02 OUI	A11.9
10. Coût main-d'oeuvre salariée féminine	A10.g10 01 NON 02 OUI	A10.a10 01 NON 02 OUI	A10.e10 01 NON 02 OUI	A10.f10 01 NON 02 OUI	A11.10
11. Autres charges sacs, ficelles, récipients, transport, autres intrants agricoles,...	A10.g11 01 NON 02 OUI	A10.a11 01 NON 02 OUI	A10.e11 01 NON 02 OUI	A10.f11 01 NON 02 OUI	A11.11

A12. Sur l'ensemble des dépenses et charges de votre exploitation, quelle est la part que vous avez consacré à chacune des types de plantations / cultures lors de la dernière saison ?

A12.g Palmier Dattier	A11.d %	A12.e Autres Plantations fruitières	A11.e %
A12.a Olivier en irrigué	A11.a %	A12.f Cultures	A11.f %
TOTAL		100 %	

A13. Quel est le nombre de journées de travail utilisées dans vos plantations fruitières et vos cultures durant la dernière saison ?

A13.a Main d'oeuvre familiale masculine	A13.a	A13.c Main d'oeuvre salariée masculine	A13.c
A13.b Main d'oeuvre familiale féminine	A13.b	A13.d Main d'oeuvre salariée féminine	A13.d

A13.e Sur l'ensemble des journées de travail utilisées sur vos plantations et vos cultures, quelle est la part que vous avez consacré à chacune des types de plantations / cultures lors de la dernière saison ?

A13.e7 Palmier Dattier	A13.e7 %
A13.e2 Olivier en irrigué	A13.e2 %
A13.e5 Autres Plantations fruitières	A13.e5 %
A13.e6 Cultures	A13.e6 %
TOTAL	100 %

1

01 NON 02 OUI

• VENTE SUR PIEDS

	NON	OUI		A14.a Nombre de dattiers vendus sur pieds	A14.b Recette de la vente sur pieds (DH)	A14.c De manière générale, quel est votre avis sur le prix de vente ?
	01	02				bon normal mauvais
1.	01	02	AZIZA		DH	01 02 03
2.	01	02	AGUELLID		DH	01 02 03
3.	01	02	AHARDANE		DH	01 02 03
4.	01	02	BOUFEUGGUS		DH	01 02 03
5.	01	02	BOUSAKNI		DH	01 02 03
6.	01	02	BOUSLIKHÈNE		DH	01 02 03
7.	01	02	BOUSTHAMMI		DH	01 02 03
8.	01	02	BOUZEKRI		DH	01 02 03
9.	01	02	IKLANE		DH	01 02 03
10.	01	02	JIHEL		DH	01 02 03
11.	01	02	HAUSA		DH	01 02 03
12.	01	02	KHALT		DH	01 02 03
13.	01	02	MEJHOUL		DH	01 02 03
14.	01	02	NAJDA		DH	01 02 03
15.	01	02	OTOUKDIME		DH	01 02 03
16.	01	02	SAYER		DH	01 02 03
17.	01	02	AUTRES		DH	01 02 03

2

01 NON 02 OUI

• DATTES RÉCOLTÉES

**DATTES RÉCOLTÉES**

A15.a Nombre de dattiers récoltés

A15.b Quantité de dattes récoltées [UNITÉ]

A15.c Quel est votre avis sur le rendement ?

05 04 03 02 01  
très satisfait plutôt satisfait neutre / normal plutôt insatisfait très insatisfait

A15.c Quel est votre avis sur la qualité des dattes récoltées ?

05 04 03 02 01  
très satisfait plutôt satisfait neutre / normal plutôt insatisfait très insatisfait

---

**DATTES VENDUES**

A16.a Quantité de dattes récoltées et vendues  [UNITÉ]

A16.b À qui avez-vous vendu ? [M] [ASS.]

01 intermédiaire  
02 coopérative  
03 unité de valorisation  
04 particulier

A16.c Où avez-vous vendu ? [M] [ASS.]

01 sur l'exploitation dans le champ  
02 au souk  
03 bord de la route ou de champ  
04 autres

A16.d Prix de vente moyen (DH / kg)

A16.e Recette de la vente (DH)

A16.f Quel est votre avis sur le prix auquel vous avez vendu ?

01 bon 02 normal 03 mauvais

---

**AUTRES DESTINATIONS**

A17.a Quantité de dattes auto- consommées  [UNITÉ]

A17.b Quantité de dattes données au bétail  [UNITÉ]

A17.c Quantité de dattes données ou autres  [UNITÉ]

A17.d Quantité de dattes encore en stock à domicile  [UNITÉ]

A17.e Quantité de dattes stockées en chambre froide  [UNITÉ]

A18.d Durant la dernière saison (2012-2013)  
Avez-vous effectué une transformation pour une partie  
des dattes que vous avez récoltées ?

3

01 NON 02 OUI

• DATTES TRANSFORMÉES

**TRANSFORMATION**

A18.e Quels sont les dérivés de dattes que vous avez obtenus de cette transformation ? [MULTIPLE SPONTANÉ]

01 pâte de dattes  
02 miel de dattes  
03 jus de dattes  
04 farine / semoule de dattes  
05 autres - préciser

A18.a Quantité de dattes transformées  [UNITÉ]

A18.b Coût de la transformation [DH]

A18.c Quantité de sous-produit dérivés obtenue  [UNITÉ]

---

**VENDUES**

A19.a Quantité de dérivé de dattes vendue  [UNITÉ]

A19.b Prix de vente moyen (DH / kg)

A19.c Recette de la vente (DH)

---

**AUTRES DESTINATIONS**

A20.a Quantité de dérivé de dattes auto- consommées  [UNITÉ]

A20.b Quantité de dérivé de dattes encore en stock  [UNITÉ]

5 01 NON 02 OUI • AUTRES PL.FRUITIÈRES

	OLIVIER	FIGUIER	AUTRES FRUITIERS
A26.a Nombre de... vendus sur pieds	A26.a1	A26.a2	A26.a3
A26.b Recette de la vente sur pieds (DH)	A26.b1 DH	A26.b2 DH	A26.b3 DH
-----			
A26.c Nombre de pieds récoltés	A26.c1	A26.c2	A26.c3
A26.d Quantité de fruits récoltés	A26.d1	A26.d2	A26.d3
-----			
A26.e Quantité de fruits vendus	A26.e1	A26.e2	A26.e3
A26.f Prix moyen (DH/Kg)	A26.f1 DH	A26.f2 DH	A26.f3 DH
A26.g Recette de la vente (DH)	A26.g1 DH	A26.g2 DH	A26.g3 DH
-----			
A26.h Quantité de fruits transformés	A26.h1	A26.h2	A26.h3
A26.i Coût de la transformation (DH)	A26.i1 DH	A26.i2 DH	A26.i3 DH
A26.j Quantité de produits transformés obtenue	A26.j1	A26.j2	A26.j3
A26.k Quantité de produits transformés vendus	A26.k1	A26.k2	A26.k3
A26.l Prix moyen (DH/Kg)	A26.l1 DH	A26.l2 DH	A26.l3 DH
A26.m Recette de la vente (DH)	A26.m1 DH	A26.m2 DH	A26.m3 DH

6 01 NON 02 OUI • PRODUCTION DES CULTURES

	A27.a quantité produite	A27.b quantité vendue	A27.c prix moyen (DH/Kg)	A27.d recette (DH)	A27.e Quantité de sous-pdts	A27.f Prix moyen de vente SUR LE MARCHÉ
1. Blé	A27.a1	A27.b1	A27.c1	A27.d1	A27.e1	A27.f1
2. Orge	A27.a2	A27.b2	A27.c2	A27.d2	A27.e2	A27.f2
3. Maïs	A27.a3	A27.b3	A27.c3	A27.d3	A27.e3	A27.f3
4. Autres céréales	A27.a4	A27.b4	A27.c4	A27.d4	A27.e4	A27.f4
5. Légumi neuses	A27.a5	A27.b5	A27.c5	A27.d5	A27.e5	A27.f5
6. Fourrages	A27.a6	A27.b6	A27.c6	A27.d6	A27.e6	A27.f6
7. Maraichage	A27.a7	A27.b7	A27.c7	A27.d7	A27.e7	A27.f7
8. Autres cultures	A27.a8	A27.b8	A27.c8	A27.d8	A27.e8	A27.f8

Nous allons à présent nous intéresser sur les achat et les ventes de bétail que vous avez effectué durant la dernière campagne.

**B1.a** Avez-vous réalisé une transaction d'achat ou de vente concernant [ type d'élevage ] durant la dernière campagne ?

**B1.b** Combien de têtes avez-vous achetées ?

**B1.c** Quel est le montant global que vous avez dépensé pour ces achats ?

**B1.d** Combien de têtes avez-vous vendues ?

**B1.e** Quel est le montant global que vous avez encaissé pour ces ventes ?

B1.a		B1.b	B1.c	B1.d	B1.e	
transaction NON OUI		nb de têtes achetées	montant total des achat	nb de têtes vendues	montant total des ventes	
01	02	1 - BOVINS de type amélioré (roumi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	B1.b1	B1.c1	B1.d1	B1.e1
01	02	2 - BOVINS de type local (beldi) adultes mâles et femelles de + de 2 ans	B1.b2	B1.c2	B1.d2	B1.e2
01	02	3 - OVINS adultes (moutons / brebis) mâles et femelles de + de 1 ans	B1.b3	B1.c3	B1.d3	B1.e3
01	02	4 - CAPRINS adultes chèvres, boucs,... mâles et femelles de + de 1 ans	B1.b4	B1.c4	B1.d4	B1.e4
01	02	5 - ÉQUIDÉS adultes chevaux, ânes, mulets	B1.b5	B1.c5	B1.d5	B1.e5

• PRODUITS ISSUS DES ANIMAUX ÉLEVÉS  
SUR L'EXPLOITATION

**B2.a** À la fin de la dernière campagne, Aviez-vous des [ type d'élevage ] dans votre exploitation ?

**B2.b** Si Oui, de Combien de bêtes disposiez-vous ?

**B2.c** Combien de têtes aviez-vous vendues au cours de la dernière campagne ?

**B2.d** Quel a été le montant total des recettes correspondant ?

**B2.e** Quel a été le prix moyen de vente par bête ?

B2.a		B2.b	B2.c	B2.d	B2.e	
occurrence NON OUI		quantité [ NB DE TÊTES ]	quantité vendue [ NB DE TÊTES ]	montant total recettes [ DH ]	prix moyen ( dh / tête )	
01	02	Nombre de bovins de type amélioré (roumi) dans l'exploitation / 2 ans et moins	B2.b1	B2.c1	B2.d1	B2.e1
01	02	Nombre de bovins de type local (beldi) dans l'exploitation / 2 ans et moins	B2.b2	B2.c2	B2.d2	B2.e2
01	02	Nombre d'ovins dans l'exploitation / 1 ans et moins	B2.b3	B2.c3	B2.d3	B2.e3
01	02	Nombre de caprins dans l'exploitation / 1 ans et moins	B2.b4	B2.c4	B2.d4	B2.e4

**B3.a** Durant la dernière campagne Avez-vous produit du [ produit ] sur l'exploitation ?

**B3.b** Si Oui, en quelle quantité ?

**B3.c** Combien en avez-vous vendu ?

**B3.d** Quel a été le montant total des recettes correspondant ?

**B3.e** Quel a été le prix de vente unitaire moyen ?

B3.a		B3.b	B3.c	B3.d	B3.e	
occurrence NON OUI		quantité produite [ UNITÉ ]	quantité vendue [ UNITÉ ]	montant total recettes [ DH ]	prix moyen ( dh / Unité )	
01	02	Lait et dérivés laitiers produits sur l'exploitation	B3.b1	B3.c1	B3.d1	B3.e1
01	02	Fumier produit par les animaux élevés sur l'exploitation			B3.d2	
01	02	Miel produit par les ruches de l'exploitation	B3.b3	B3.c3	B3.d3	B3.e3

**B4.a** Avez-vous pratiqué l'embouche / l'engraissement de [ type d'élevage ] dans votre exploitation durant la dernière campagne ?

**B4.b** Si Oui, quels ont été les revenus annuels que vous avez tirés de l'engraissement lors de la dernière campagne ?

B4.a		B4.b
01	02	BOVINS → B4.b1 DH
01	02	OVINS → B4.b2 DH
01	02	CAPRINS → B4.b3 DH

[ ATTENTION À NE PAS CUMULER AVEC  
LES REVENUS DE L'ÉLEVAGE ]

Parlons maintenant si vous le voulez bien des charges liés à la production animale dans votre exploitation durant la dernière campagne

**B5.a** Quelle est la quantité d'aliments / fourrages produits sur l'exploitation pour les [ type d'élevage ] durant la dernière campagne ?

**B5.b** À combien estimez-vous la VALEUR de ces aliments / fourrages ?

**B5.c** Quel a été le montant total des dépenses effectuées pour l'achat d'aliments / fourrages ?

**B5.d** Quel a été le montant total des frais vétérinaires ?

**B5.e** Quels ont été les charges liés à la main d'oeuvre salariée ou associée pour ce qui est de l'élevage ?

**B5.f** Quel a été le montant total des autres charges Liées à l'élevage ?

	BOVINS OVINS CAPRINS	ÉQUIDÉS
B5.a Quantité d'aliments produits	B5.a1	B5.a2
B5.b VALEUR des aliments produits	B5.b1	B5.b2
B5.c Dépenses aliments fourrages	B5.c1	B5.c2
B5.d Frais vétérinaires	B5.d1	B5.d2
B5.e Main d'oeuvre	B5.e1	B5.e2
B5.f autres charges	B5.f1	B5.f2

C1.a Êtes-vous membres / adhérent de [ OPA ] ?

C1.b Depuis combien d'années en êtes-vous membres ?

C1.c Quel est votre statut dans cette OPA ?

C1.d Quelles sont les domaines d'activité de cette OPA ?

C1.e Quels sont les services reçus de cette OPA ?

C1.f Êtes-vous satisfaits des services reçus de cette OPA ?

C1.g Quels sont les avantages de faire partie de cette OPA ?

C1.h Quels sont les inconvénients de faire partie de cette OPA ?

C1.k Jugez-vous que cette OPA ait joué un rôle facilitateur pour l'exécution du projet ?

C1.i Recommanderiez-vous cette OPA à un ami ?

C1.j Pourquoi n'êtes-vous membres d'aucune OPA ?

APPARTENANCE DU  
CHEF DE MÉNAGE AUX OPA

..... SI "NON" POUR LES 3 OPA .....

	C1.a membre NON OUI	C1.b ancienneté [ NB D'ANNÉES ]	C1.c votre statut [ 1 / 2 / 3 ]	C1.d - Domaines d'activité	C1.e - Services	C1.f SATIS [ 5 A 1 ]	C1.g avantages [ VERBATIM ]	C1.h inconvénients [ VERBATIM ]	C1.k - facilitateur 1:NON 2:OUI	C1.i - recom 1:NON 2:OUI	C1.j - pourquoi il n'est adhérent à aucune OPA [ VERBATIM ]
1. AUEA	C1.a1 01 02	C1.b1	C1.c1	C1.d1 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.e1 valorisat* produits commerce approvision. autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.f1	C1.g1	C1.h1	C1.k1	C1.i1	C1.j
2. Coopérative	C1.a2 01 02	C1.b2	C1.c2	C1.d2 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.e2 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.f2	C1.g2	C1.h2	C1.k2	C1.i2	
3. autre OPA	C1.a3 01 02	C1.b3	C1.c3	C1.d3 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.e3 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C1.f3	C1.g3	C1.h3	C1.k3	C1.i3	

APPARTENANCE DU CONJOINT  
DU CHEF DE MÉNAGE AUX OPA

..... SI "NON" POUR LES 3 OPA .....

	C1.a membre NON OUI	C1.b ancienneté [ NB D'ANNÉES ]	C1.c votre statut [ 1 / 2 / 3 ]	C1.d - Domaines d'activité	C1.e - Services	C1.f SATIS [ 5 A 1 ]	C1.g avantages [ VERBATIM ]	C1.h inconvénients [ VERBATIM ]	C1.k - facilitateur 1:NON 2:OUI	C1.i - recom 1:NON 2:OUI	C1.j - pourquoi il n'est adhérent à aucune OPA [ VERBATIM ]
1. AUEA	C2.a1 01 02	C2.b1	C2.c1	C2.d1 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.e1 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.f1	C2.g1	C2.h1	C2.k1	C2.i1	C2.j
1. Coopérative	C2.a2 01 02	C2.b2	C2.c2	C2.d2 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.e2 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.f2	C2.g2	C2.h2	C2.k2	C2.i2	
2. autre OPA	C2.a3 01 02	C2.b3	C2.c3	C2.d3 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.e3 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C2.f3	C2.g3	C2.h3	C2.k3	C2.i3	

APPARTENANCE DES JEUNES  
DU MÉNAGE AUX OPA

..... SI "NON" POUR LES 3 OPA .....

	C1.a membre NON OUI	C1.b ancienneté [ NB D'ANNÉES ]	C1.c votre statut [ 1 / 2 / 3 ]	C1.d - Domaines d'activité	C1.e - Services	C1.f SATIS [ 5 A 1 ]	C1.g avantages [ VERBATIM ]	C1.h inconvénients [ VERBATIM ]	C1.k - facilitateur 1:NON 2:OUI	C1.i - recom 1:NON 2:OUI	C1.j - pourquoi il n'est adhérent à aucune OPA [ VERBATIM ]
1. AUEA	C3.a1 01 02	C3.b1	C3.c1	C3.d1 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.e1 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.f1	C3.g1	C3.h1	C3.k1	C3.i1	C3.j
2. Coopérative	C3.a2 01 02	C3.b2	C3.c2	C3.d2 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.e2 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.f2	C3.g2	C3.h2	C3.k2	C3.i2	
3. autre OPA	C3.a3 01 02	C3.b3	C3.c3	C3.d3 Olive huile Miel Lait Plantes* aromatiques Autres [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.e3 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	C3.f3	C3.g3	C3.h3	C3.k3	C3.i3	

1.Simple membre sans fonction 2. Membre bureau ou CA 3.Autres

5. Très satisfait - 4.Plutôt satisfait - 3. NEutre - 2.Plutôt non satisfait - 1.Pas du tout satisfait

## Module 5 : Appréciations sur les réalisations du Projet et sur leurs effets

### • APPRÉCIATION SUR LES TRAVAUX

- D1.a Quels travaux ont été réalisés dans votre périmètre ?  
 D1.b Quels sont les travaux dont vous avez été bénéficiaires directs ?  
 D1.c Quelle est votre appréciation sur la pertinence / l'utilité des travaux réalisés ?  
 D1.d Quelle est votre appréciation sur la qualité des travaux réalisés ?  
 D1.e Comment jugez-vous la durée d'exécution des travaux ?  
 D1.f Si la durée était trop longue, à quel(s) niveau(x) se situaient les défaillances selon vous ?  
 D1.g Ces travaux ont-ils induits des problèmes particuliers ?

### DEPUIS CES TRAVAUX ...

- D1.g Disposez-vous de plus d'eau pour l'irrigation ?  
 D1.h Si Oui, les conflits entre les usagers ont-ils diminué ?  
 D1.i Si Oui, la vitesse d'écoulement de l'eau entre la prise d'eau et la parcelle a-t-elle diminué ?  
 D1.j Si Oui, la pénibilité des travaux d'entretien du réseau a-t-elle diminué ?  
 D1.k Si Oui, irriguez-vous des parcelles qui étaient en rupture d'irrigation ?  
 D1.l Si Oui, avez-vous introduit de nouvelles cultures de rente (verveine par exemple) ?  
 D1.m Si Oui, le nombre de cultures pratiquées a-t-il été augmenté ?  
 D1.n Si Oui, le rendement du palmier dattier a-t-il été amélioré ?  
 D1.o Si Oui, le rendement des autres plantations fruitières a-t-il été amélioré ?  
 D1.p Si Oui, le rendement des cultures a-t-il été amélioré ?  
 D1.q Si Oui, le revenu agricole s'est-il amélioré ?  
 D1.r Y a-t-il eu des effets négatifs inattendus sur votre activité agricole ?  
 D1.s Si Oui, quels ont été ces effets négatifs ?

	[ SPONTANÉ ] D1.a réalisé 1:NON 2:OUI	D1.b bénéficiaire direct 1:NON 2:OUI	D1.c pertinence - utilité	D1.d SATIS [ 5 A 1 ]	D1.e durée travaux [ 1 A 3 ]	D1.f - Problèmes particuliers induits par ces travaux [ VERBATIM ]	D1.g - plus d'eau 1:NON 2:OUI	D1.h - baisse conflits 1:NON 2:OUI	D1.i - vitesse écoulement 1:NON 2:OUI	D1.j - pénibilité 1:NON 2:OUI	D1.k - irrigation 1:NON 2:OUI	D1.l culture rente 1:NON 2:OUI	D1.m - aug. cultures 1:NON 2:OUI	D1.n - rendt palmier 1:NON 2:OUI	D1.o - rendt autres fruit 1:NON 2:OUI	D1.p - rendt cultures 1:NON 2:OUI	D1.q - revenu agrico 1:NON 2:OUI	D1.r - effets négatifs 1:NON 2:OUI	D1.s - quels effets négatifs ? [ VERBATIM ]
1. TRAVAUX SUR L'OUED Construction Réhabilitation de seuils de dérivation, prises et confortement des digues Construction d'ouvrages d'épandages des eaux de crues	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.c1	D1.d1	D1.e1	D1.f1	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.s1
2. Aménagement de sources	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.c2	D1.d2	D1.e2	D1.f2	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.s2
3. Aménagement de Khetaras	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.c3	D1.d3	D1.e3	D1.f3	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.s3
4. Revêtement / Réalisation de Seguias	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.c4	D1.d4	D1.e4	D1.f4	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.s4
5. Construction de stations de pompage / bassins d'accumulation	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.c5	D1.d5	D1.e5	D1.f5	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	<input type="text"/> 01 <input type="text"/> 02	D1.s5

5. Très satisfait - 4. Plutôt satisfait - 3. NEutre - 2. Plutôt non satisfait - 1. Pas du tout satisfait

• APPRÉCIATION  
SUR LES PRESTATIONS REÇUES

D5.a1 Avez-vous bénéficié de l'opération ... ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

• NETTOYAGE DE TOUFFES

D5.a2 Quelle est votre appréciation sur la pertinence / l'utilité de cette opération ?

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

D5.a3 Quel est votre appréciation sur la qualité de l'opération ?

☐ 05 très satisfait  
☐ 04 plutôt satisfait  
☐ 03 neutre / normal  
☐ 02 plutôt insatisfait  
☐ 01 très insatisfait

[ POSER LA QUESTION  
UNIQUEMENT AUX  
EXPLOITATION AYANT  
BÉNÉFICIÉ DE  
L'OPÉRATION "NETTOYAGE  
DE TOUFFES" ]

[ AU CAS OÙ IL N'A  
BÉNÉFICIÉ  
D'AUCUNE DE  
CES OPÉRATIONS ]

D5.h Pour quelles raisons n'avez-vous bénéficié d'aucune de ces opérations que je viens de vous citer ?

D5.b1 Avez-vous bénéficié de l'opération ... ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

• RESTITUTION DE REJETS

D5.b2 Quelle est votre appréciation sur la pertinence / l'utilité de cette opération ?

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

D5.b3 Nombre de touffes nettoyées dans votre exploitation

D5.b4 Nombre de rejets sélectionnés et sevrés qu'on vous a restitués

D5.b5 Nombre de rejets que vous avez plantés

D5.b6 Taux de réussite des rejets plantés

 %

D5.b7 Nombre de rejets que vous avez vendus

D5.b8 Recette de la vente des rejets

 DH

D5.c1 Avez-vous bénéficié de l'opération ... ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

• DISTRIBUTION DE VITRO-PLANTS

D5.c2 Quelle est votre appréciation sur la pertinence / l'utilité de cette opération ?

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

D5.c3 Quel est votre appréciation sur la qualité des vitro-plants ?

☐ 05 ☐ 04 ☐ 03 ☐ 02 ☐ 01  
très satisfait plutôt satisfait neutre / normal plutôt insatisfait très insatisfait

D5.c4 Nombre de vitro-plants que vous avez reçus

D5.c5 Taux de réussite des vitro-plants plantés

 %

• APPRÉCIATION DES EFFETS DU NETTOYAGE

D6. Quelle est votre appréciation des effets du nettoyage de touffes sur ...

	très satisfait	plutôt satisfait	sans avis	plutôt non satisfait	pas du tout satisfait
EFFET SUR L'AMÉLIORATION DE L'ACCÈS À LA PALMERAIE	<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 01
EFFET SUR LA FACILITATION DE L'OPÉRATION DE RÉCOLTE OU POLLINISATION	<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 01
EFFET SUR LA RÉDUCTION DES PERTES À LA RÉCOLTE	<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 01
EFFET SUR LE RENDEMENT EN DATTES DU PIED MÈRE NETTOYÉ	<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 01
EFFET SUR LA QUALITÉ DES DATTES RÉCOLTÉES SUR PIED MÈRE NETTOYÉ	<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 01
EFFET SUR LE PRIX DE VENTE OBTENU POUR LES DATTES RÉCOLTÉES DU PIED MÈRE NETTOYÉ	<input type="checkbox"/> 05	<input type="checkbox"/> 04	<input type="checkbox"/> 03	<input type="checkbox"/> 02	<input type="checkbox"/> 01

*Parlons maintenant de la formation  
que vous auriez reçue -  
VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE FOYER  
- depuis l'avènement du PROJET  
dans votre périmètre.*

D2.a Quels sont les membres de votre ménage qui ont reçu une formation sur [ THÈME ] dans le cadre du projet ?

D2.b Quelle est votre appréciation sur l'utilité de la formation reçue ?

D2.c Quelle est votre appréciation sur la qualité de la formation reçue ?

D3. Avez-vous appliqué ce que vous avez appris dans ces formations ?

D3.e Si "appliqué", sur quelle proportion de vos dattiers ?

D3.a Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur le rendement du dattier ?

D3.b Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur la qualité de la dattes ?

D3.c Si "appliqué", comment trouvez-vous l'effet sur le prix de vente des dattes

D4.a Si "aucune formation appliquée"

>>>> Pour quelles raisons n'avez-vous pas appliqué le contenu de vos formations sur votre exploitation ?

D4.b Si personne n'a reçu de formation dans son ménage >>>> Pour quelles raisons aucun membre de votre foyer n'a jamais reçu de formation dans le cadre de ce PROJET ?

SI AUCUN

		D2.a formation reçue ?				D2.b Utilité formation			D2.c Qualité de la formation					D3. Application contenu de la formation			D3.e - sur quelle proportion ?	D3.a - effet rendement du dattier	D3.b - effet qualité dattes	D3.c - effet prix vente des olattes	D4.a - si pas du tout appliqué, pourquoi ?	D4.b - si personne n'a reçu de formation dans le ménage. Pourquoi ?
		Chef	Conjoint	J-masc	J-fem	très utile	plutôt utile	pas du tout utile	très satis	plutôt satis.	neutre sans avis	plutôt non satis.	pas du tout satis.	appliqué	peu appliqué	pas du tout appliqué	[ % ]	[ 5 A 1 ]	[ 5 A 1 ]	[ 5 A 1 ]	[ VERBATIM ]	[ VERBATIM ]
plantation et entretien des vitro-plants et des rejets	1.	D2.a1 01 02 03 04				D2.b1 01 02 03			D2.c1 05 04 03 02 01					D3.1 01 02 03			D3.e1	D3.a1	D3.b1	D3.c1	D4.a	D4.b
élaguage et nettoyage des touffes	2.	D2.a2 01 02 03 04				D2.b2 01 02 03			D2.c2 05 04 03 02 01					D3.2 01 02 03			D3.e2	D3.a2	D3.b2	D3.c2		
récolte du pollen et pollénisation	3.	D2.a3 01 02 03 04				D2.b3 01 02 03			D2.c3 05 04 03 02 01					D3.3 01 02 03			D3.e3	D3.a3	D3.b3	D3.c3		
ciselage, tuteurage et ensachage des régimes	4.	D2.a4 01 02 03 04				D2.b4 01 02 03			D2.c4 05 04 03 02 01					D3.4 01 02 03			D3.e4	D3.a4	D3.b4	D3.c4		
traitement phytosanitaire et lutte biologique	5.	D2.a5 01 02 03 04				D2.b5 01 02 03			D2.c5 05 04 03 02 01					D3.5 01 02 03			D3.e5	D3.a5	D3.b5	D3.c5		
récolte, déshydratation et conservation des dattes	6.	D2.a6 01 02 03 04				D2.b6 01 02 03			D2.c6 05 04 03 02 01					D3.6 01 02 03			D3.e6	D3.a6	D3.b6	D3.c6		

5. Très satisfait - 4.Plutôt satisfait - 3. Neutre - 2.Plutôt non satisfait - 1.Pas du tout satisfait



## Module 6 : Appréciations globales sur le projet

### • APPRÉCIATION DE L'APPROPRIATION DU PROJET

**E1. Pouvez-vous nous dire par qui avez-vous été informés du lancement du projet ?**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 01 autre agriculteur      | <input type="checkbox"/> 04 commune rurale |
| <input type="checkbox"/> 02 agent de l'agriculture | <input type="checkbox"/> 05 OPA            |
| <input type="checkbox"/> 03 agent d'autorité       | <input type="checkbox"/> 06 bureau d'étude |

**E2. Selon vous, quels sont les objectifs du projet ?**

**E4.a Avez-vous - VOUS OU UN MEMBRE DE VOTRE FOYER - participé activement à la phase de préparation du projet ?**

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

**E4.b Qu'est-ce qui vous a le plus motivé pour participer à la préparation de ce projet ?**

### • APPRÉCIATION DES RÉALISATIONS DU PROJET

**E5.a Quelles sont les réalisations du projet que vous avez le PLUS appréciées ?**

**E5.b Pour quelles raisons ?**

[ M ]

- ☐ 01
- ☐ 02
- ☐ 03
- ☐ 04
- ☐ 05

[ S P O N T A N É ]

TRAVAUX D'AMÉNAGEMENTS HYDRO-AGRIQUES  
FORMATION REÇUE SUR LES TECHNIQUES CULTURELLES  
FOURNITURE D'INTRANTS ET PETIT MATÉRIEL  
APPUI TECHNIQUE  
ACTIONS DE SENSIBILISATION

[ M ]

- ☐ 01
- ☐ 02
- ☐ 03
- ☐ 04
- ☐ 05

**E6.a Quelles sont les réalisations du projet que vous avez le MOINS appréciées ?**

**E6.b Pour quelles raisons ?**

**E7.a Avez-vous soumis des demandes d'ajustement par rapport aux actions du projet ?**

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

**E7.d Quel était l'objet de cette requête ?**

**E7.b À qui les avez-vous soumis ?**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 01 agent de l'agriculture / CT | <input type="checkbox"/> 04 OPA                   |
| <input type="checkbox"/> 02 agent d'autorité            | <input type="checkbox"/> 05 entreprise de travaux |
| <input type="checkbox"/> 03 commune rurale              |   |

**E7.c Ces demandes ont-elles été prise en compte par le projet ?**

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

**E8. Depuis le démarrage du projet,  
Comment jugez-vous l'évolution de ...**

		Meilleur qu'auparavant	Comme avant	Moins bien qu'auparavant
<b>E8.j</b>	<b>VOS PRATIQUES TECHNIQUES SUR LE PALMIER DATTIER</b>	<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="02"/>	<input type="text" value="03"/>
<b>E8.k</b>	<b>RENDEMENT DE VOS DATTIERS</b>	<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="02"/>	<input type="text" value="03"/>
<b>E8.l</b>	<b>LA QUALITÉ DE VOS DATTES</b>	<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="02"/>	<input type="text" value="03"/>
<b>E8.g</b>	<b>L'EMPLOI AGRICOLE DES MEMBRES DE VOTRE MÉNAGE</b>	<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="02"/>	<input type="text" value="03"/>
<b>E8.h</b>	<b>VOTRE REVENU AGRICOLE</b>	<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="02"/>	<input type="text" value="03"/>
<b>E8.i</b>	<b>VOTRE CONDITION DE VIE (NIVEAU DE VIE) DE VOTRE MÉNAGE</b>	<input type="text" value="01"/>	<input type="text" value="02"/>	<input type="text" value="03"/>

**E9. Au final, diriez-vous que ce projet  
ait contribué à répondre  
aux besoins de votre ménage de manière ...**

- très satisfaisantes  
 plutôt satisfaisantes  
 sans avis  
 plutôt non satisfaisant  
 pas du tout satisfaisantes

**E10. Quels sont les aspects qui auraient mérité  
d'être pris en compte par le projet ?**

**E10.b Pour quelles raisons ?**

**E11.a Quels sont les ajustements qu'il aurait  
fallut apporter qui vous auraient permis  
de tirer un meilleur profit du projet ?**

**E11.b Pour quelles raisons ?**

E13. Depuis l'avènement de ce projet dans votre périmètre, dites-moi s'il vous plaît est-ce que vous avez ....  
[ LIRE LES ITEMS E13.A À E.13.F ] ?

E14. Est-ce que l'une des réalisations du projet d'arboriculture fruitière (PAF) vous a poussé à faire cet investissement ?

E15. Si Oui, quelle réalisation du projet d'arboriculture fruitière (PAF) vous a poussé à faire cet investissement ?

E13. investissement	1:NON 2:OUI	E14. 1:NON 2:OUI	E15. réalisations du projet				
			travaux d'aménagements hydro-agricoles	formation techniques culturales	fourniture d'intrants	appui technique	appui technique
E13.a PLANTATIONS NOUVELLES D'ARBRES FRUITIERS	<div>1</div> <div>2</div>	<div>1</div> <div>2</div> →	<div>1</div>	<div>2</div>	<div>3</div>	<div>4</div>	<div>5</div>
E13.b ACHAT OU AMÉNAGEMENT DE TERRES	<div>1</div> <div>2</div>	<div>1</div> <div>2</div> →	<div>1</div>	<div>2</div>	<div>3</div>	<div>4</div>	<div>5</div>
E13.c ACHAT DE CHEPTEL REPRODUCTEUR	<div>1</div> <div>2</div>	<div>1</div> <div>2</div> →	<div>1</div>	<div>2</div>	<div>3</div>	<div>4</div>	<div>5</div>
E13.d ACHAT DE MATÉRIEL ET/OU ÉQUIPEMENT AGRICOLE	<div>1</div> <div>2</div>	<div>1</div> <div>2</div> →	<div>1</div>	<div>2</div>	<div>3</div>	<div>4</div>	<div>5</div>
E13.e CONSTRUCTION DE BÂTIMENT AGRICOLE	<div>1</div> <div>2</div>	<div>1</div> <div>2</div> →	<div>1</div>	<div>2</div>	<div>3</div>	<div>4</div>	<div>5</div>
E13.f CONSTRUCTION OU AMÉNAGEMENT D'HABITAT	<div>1</div> <div>2</div>	<div>1</div> <div>2</div> →	<div>1</div>	<div>2</div>	<div>3</div>	<div>4</div>	<div>5</div>

Module 1 : Donnés de structure (S U I T E)

• CHEF DE MÉNAGE

F1. Sexe 

01 Masculin

02 Féminin

F2. Âge  [ NOMBRE D'ANNÉES ]

• REVENUS DU MÉNAGE

F3. Quelles sont les différentes sources de revenu de votre ménage ?  
F4. Parmi celles-ci, quelle est la principale source de revenu de votre ménage ?

[ RÉPONSES ASSISTÉES ]

F3	F4
[ M ]	[ U ]
<div>01</div>	<div>01</div> agriculture
<div>02</div>	<div>02</div> commerce
<div>03</div>	<div>03</div> artisanat
<div>04</div>	<div>04</div> transfert de membres de la famille en ville ou à l'étranger
<div>05</div>	<div>05</div> autres sources - précisez

• COMPOSITION DU MÉNAGE

F5. Combien de personnes vivent avec vous sous le même toit (dorment sous le même toit) VOUS, Y COMPRIS ? Sp - Num

F5.a Parmi ces personnes,  
F5.a1 combien y a-t-il d'individus masculins de 16 ans et PLUS ? Sp - Num  
F5.a2 combien y a-t-il d'individus masculins de moins de 16 ans scolarisés ?  
F5.a3 combien y a-t-il d'individus masculins de moins de 16 ans NON scolarisés ?

F5.b Toujours parmi les membres de votre foyer, Sp - Num  
F5.b1 combien y a-t-il d'individus féminins de 16 ans et PLUS ?  
F5.b2 combien y a-t-il d'individus féminins de moins de 16 ans scolarisés ?  
F5.b3 combien y a-t-il d'individus féminins de moins de 16 ans NON scolarisés ?

	F5. Taille du ménage	16 ans et plus	moins de 16 ans scolarisés	moins de 16 ans NON scolarisés
F5.a masculin	F5	F5.a1	F5.a2	F5.a3
F5.b féminin		F5.b1	F5.b2	F5.b3
TOTAL				

Module 7 : Commentaires

Heure de fin d'interview

G.1

Merci d'avoir participé à cette enquête: c'est la fin de l'interview  
G2. Avez-vous des questions ou des commentaires que vous souhaitez envoyer aux auteurs de l'enquête?

1 Oui

 →   

2 Non

G3. Dans quel lieu avez-vous réalisé cette interview ?

- 1

 chez le répondant, à la maison  

2

 chez le répondant, dans son champs  

3

 dans un lieu public (mosquée, café, souk...)  

4

 dans un lieu administratif (mairie, caïdat, pachalik,...)  

5

 autres - précisez .....

G4. Le répondant s'est-il fait aider d'autres personnes pour répondre au questionnaire ?

- 1

 Oui →   

2

 Non

G5. Si Oui, Combien de personnes étaient avec lui (le répondant exclu) ?

G6. COMMENTAIRES DE L'ENQUÊTEUR

Veuillez SVP apporter vos commentaires sur la manière dont s'est déroulé l'entretien, des problèmes éventuels concernant les questions ou tout autre sujet

G7. COMMENTAIRES DU SUPERVISEUR

Merci pour votre temps.

**KG**

QUANTITES	CONVERSION
6.Arbre	
7.AARMA	
8.ABRA	
9.ABRA BLÉ TENDRE	
10.ABRA FÈVE	
11.ABRA FOURRAGE	
12.ABRA OLIVE	
13.ABRA ORGE	
14.ABRA POIS CHICHE	
15.BALAI DE FUMIER (4)	
16.BALLA	
17.BOTTE	
18.DEZZA	
19.GOUFFA	
20.JBAH	
21.KHOUDA	
22.KOBA	
23.MOUD	
24.MOUD BLÉ	
25.MOUD BLÉ / BLÉ DUR / BLÉ TENDRE	
26.MOUD FÈVE	
27.MOUD FOURRAGE	
28.MOUD OLIVE	
29.MOUD ORGE	
30.MOUD POIS CHICHE	

**KG**

QUANTITES	CONVERSION
31.SAC	
32.SAC AMANDIER	
33.SAC BLÉ / BLÉ DUR	
34.SAC FOURRAGE	
35.SAC ORGE	
36.SAC POIS CHICHE	
37.SAC FÈVE	
38.SAC OLIVE	
39.THINATE	
40.TOISON	
41.ZELAG	
42.ZGAWA	
51.Autr1_pon	
52.Autr2_pon	
53.Autr3_pon	
54.AUCUN	

**hectares**

SURFACES	CONVERSION
4.arbre	
5.ABRA	
6.DRAA	
7.HOUD	
8.JOUR DE LABOUR	
9.KHADAM	
10.MERJA	
11.ROKBAN	
12.TAHWILA	
51.Autr1_surf	
52.Autr2_surf	
53.Autr3_surf	
54.AUCUN	

**litres**

VOLUMES	CONVERSION
2.Kella	
3.Verre	
51.Autr1_vol	
52.Autr2_vol	
53.Autr3_vol	
54.AUCUN	

#### **Annexe 4. Questionnaire Enquête AUEA**

---



# P.A.F.

## O.P.A - A.U.E.A

### A N N É E 2 0 1 3

## NORC / C&O

### N° QUESTIONNAIRE

ad.2  
CODE RÉPONDANT

NOM OPA

ad.3

Heure début  
entretien

ad.15

Heure fin  
entretien

ad.16

ad.1

	enquêteur	superviseur	contrôle codification	saisie
NOM-code	T1a	T2a	T3a	T4a
DATE	T1b	T2b	T3b	T4b
SIGNATURE				

Région

ad.4

codes

Province

ad.5

Commune

ad.6

Douar

ad.7

Périmètre ne pas demander au sondé

code-périmètre

ad.8

président ou secrétaire général

Nom organisation

Nom interlocuteur

ad.9

Adresse

ad.10

Tel

ad.11

email

ad.12

site

ad.13

### Chronologie des visites / contacts

	JOUR ET HEURE	ÉQUIPE	RÉSULTAT DU CONTACT	
1	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min
2	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min
3	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min
F	DATE ad.17 ..... / ..../ ..../ HEURE ad.18 ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	

NOMBRE TOTAL  
DE VISITES

ad.19

01 Qre réalisé

02 Contact abandonné

RÉSULTAT DU  
CONTACT

01

entrevue complète

02

entrevue interrompue

03

contact pas disponible

04

entrevue reportée

05

entrevue refusée-pourquoi ?

07

ne peux localiser

08

autres - précisez

### Consentement

Merci d'avoir accepté de discuter avec moi aujourd'hui. L'étude que je mène concerne le

**Projet d'Arboriculture fruitière de MCA (projet Américain) qui a consisté au lancement de grands travaux d'aménagements hydro-agricoles, à des formations, à la fourniture d'intrants (vitro-plants, outillage, ...) à l'appui technique et aux actions de sensibilisation.**

L'étude est financée par l'Agence du Partenariat pour le Progrès, qui a recruté mon organisme, C&O, pour entreprendre l'enquête.

**Je demande votre participation dans cette importante étude à cause de votre expérience en tant que responsable d'une O.P.A afin d'ÉVALUER L'IMPACT DE CE PROJET SUR VOTRE ORGANISATION.**

Pendant cet entretien, qui durera près de 40 minutes, je vais vous poser des questions à propos de la façon dont vous gérez votre organisation et les activités que vous organisez à l'attention de vos membres.

Les informations que vous me donnerez seront strictement confidentielles. Vos réponses seront résumées sous forme statistique (numérique) pour tous nos rapports, et votre nom et toute autre information qui pourraient vous identifier seront séparés de vos réponses et maintenues confidentiels, et détruits à la fin de l'étude.

Votre participation dans cette enquête est volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas répondre à n'importe quelle question, et vous pouvez arrêter de participer à tout moment.

Par ailleurs, vous pourrez être contacté par la suite par mon superviseur qui vérifiera si cet entretien s'est déroulé de manière correcte. Enfin, ces données pourraient être parfois partagées avec d'autres instituts de recherche mais vos noms et coordonnées ne seront jamais communiqués.

Si vous avez des questions à propos de cette étude et vos droits de confidentialité, veuillez contacter C&O au 0522 399 933.

Avez-vous des questions ?

Etes-vous prêt à participer à l'étude ?

Pouvons-nous commencer maintenant ?

Nom de la personne	Consentement	
	01 Oui	02 Non
	01 Oui	02 Non
	01 Oui	02 Non

## Module 1 : Données de structure

### M-1.1 IDENTIFICATION

1. Quel est le nom de votre association ?

2. Quelle est l'adresse du siège social ?

3. Qui a initié la création de cette association ?

☐ 01 services de l'État ☐ 02 agriculteurs

4. Année de création de l'ASSOC

5. Quelle est la superficie du périmètres (/seguia) couvert par l'ASSOC ?

6. Quel est le nom du directeur / président actuel de cette ASSOC ?

7. Depuis combien d'années est-il directeur / président de cette ASSOC ?

8. Quelles ont les autres fonctions électives du président (le cas échéant) ?

☐ 01 aucune autre

### M-1.2 ADHÉSION / AFILIATION

### ACTUELLEMENT

9. Quel est le nombre d'usagers FEMMES / HOMMES encadrés par votre ASSOC ?

9a. NB DE FEMMES ENCADRÉES

9b. NB D'HOMMES ENCADRÉS

11. Quel est le nombre d'adhérentes et d'adhérents à la ASSOC ?

11a. NB DE FEMMES ADHÉRENTES

11b. NB D'HOMMES ADHÉRENTS

10. Quel est le montant de cotisation de la fondation de l'ASSOC (DH) ?

DH

11. Cette ASSOC est-elle affiliée à une Union / Fédération ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

13. Qui en a eu l'initiative ?

☐ 01 irriguants / ASSOC ☐ 04 agent d'autorité  
☐ 02 agent de l'agriculture ☐ 05 un élu  
☐ 03 agent de l'assistance technique

12. Si Oui, depuis quand ? (année)

14. Quel intérêt pour l'ASSOC de s'affilier à une union / fédération ?

### M-1.3 INDICATEURS FINANCIERS

### ACTUELLEMENT

15. CAPITAL SOCIAL souscrit par l'ASSOC

 DH

16. L'ASSOC a-t-elle un compte bancaire en son nom ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

17. Montant total des dettes de l'ASSOCIATION

 DH

18. dettes contractées auprès de quel créancier ?

19. pour quelles raisons ces dettes ont-elles été contractées ?

20. À quoi l'ASSOCIATION a-t-elle utilisé le montant emprunté ?

### M-1.4 SALARIÉS

### ACTUELLEMENT

21. Combien l'ASSOC emploie-t-elle de salariés permanents ?

22. Quels sont les tâches des salariés employés par l'ASSOC ?

23. Montant annuel des salaires versés aux salariés employés par l'ASSOC

DH

## Module 2 : Administration de l'Association

### M-2.1 ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

### ACTUELLEMENT

24. L'ASSOC tient-elle son AG Ordinaire tous les ans ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

25. Si Oui, TAUX DE PRÉSENCE aux AG

 %

26. Pour quelles raisons ?

### M-2.2 CONSEIL D'ADMINISTRATION (CA)

### ACTUELLEMENT

27. Nombre de membres élus au CA ? b. Nbre de femmes ? c. Nbre d'hommes ?

27a. NB TOTAL

27b. NB DE FEMMES

27c. NB D'HOMMES



28. Nbre de réunions du CA par an prévues par le statut de l'ASSOC

29. Nombre de réunions du CA réalisées par an

30. Taux de présence aux réunions du CA

 %

### M-2.3 MANAGEMENT

### ACTUELLEMENT

31. L'ASSOC dispose-t-elle d'un règlement intérieur ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

32. Si non, pourquoi ?

33. L'ASSOC élabore-t-elle un plan de travail annuel ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

34. Si non, pourquoi ?

35. L'ASSOC établit-elle annuelle un rapport moral ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

36. Si non, pourquoi ?

37. L'ASSOC établit-elle annuelle un rapport financier ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

38. Si non, pourquoi ?

39. L'ASSO dresse-t-elle le PV des délibérations de l'AG ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

40. Si non, pourquoi ?

41. L'ASSOC dresse-t-elle le PV des délibérations du CA ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

42. Si non, pourquoi ?

## M-2.4 COTISATIONS

## ACTUELLEMENT

43. Montant de la cotisation annuelle  
(DH / adhérent et par an)

DH

44. Proportion (%) des adhérents  
en règle de leur cotisation annuelle

%

## Module 3 : Appréciation de l'ASSOCIATION sur le Projet et sur ses Effets

### M-3.1 PARTICIPATION DE L'ASSOC À LA PRÉPARATION DU PROJET

45. Pouvez-vous nous dire par qui VOTRE ASSOC a-t-elle été  
informée du lancement du projet ?

☐ agent de l'agriculture

☐ bureau d'étude

☐ agent d'autorité

☐ assistance technique

☐ élu

☐ PERSONNE

46. Selon votre ASSOC, quels sont les objectifs du projet ?

47. Votre ASSOC a-t-elle participé activement  
à la phase de préparation du projet ?

☐ NON

☐ OUI

SI OUI

48. Qu'est-ce qui a le plus motivé votre ASSOC  
pour participer à la préparation de ce projet ?

49. Votre ASSOC a-t-elle soumis des demandes  
d'ajustement par rapport aux actions du projet ?

☐ NON

☐ OUI

SI OUI

50. Ces demandes ont-elles été prise  
en compte par le projet ?

☐ NON

☐ OUI

### M-3.2 APPRÉCIATION DE LA FORMATION REÇUE

PAR LES MEMBRES DE L'OPA DANS LE CADRE DU PROJET TC1-B / TC5

51. Avant le démarrage du projet, votre ASSOC a-t-elle été  
consultée sur les besoins de formation de ses membres ?

☐ NON

☐ OUI

52. Est-ce que des membres de votre ASSOC ont reçu  
des formations dans le cadre de ce projet ?

Q.67 ☐ NON

☐ OUI

SI OUI

53. Quelles formations ont-ils reçus ?

POUR CHACUNES DE CES FORMATIONS REÇUES DITES-MOI SVP...

☐ NON

☐ OUI

Q.53.a

A. TC1-B MANIPULATION  
DES OUVRAGES HYDRAULIQUES

54.a Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

1.NB DE FEMMES

2.NB D'HOMMES

55.a Appréciation de votre ASSOC sur l'utilité de la formation

☐ très utile ☐ plutôt utile ☐ pas du tout utile

56.a Appréciation de votre ASSOC sur la qualité de la formation

☐ très satisfait ☐ plutôt satisfait ☐ plutôt non satisfait ☐ pas du tout satisfait

57.a Votre ASSOC a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ appliqué ☐ peu appliqué ☐ pas du tout appliqué

58.a Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

59.a Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.53.b

Q.53.b

☐ NON

☐ OUI

B.TC-1B MAINTENANCE ET ENTRETIEN  
DU RÉSEAU D'IRRIGATION

54.b Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

1.NB DE FEMMES

2.NB D'HOMMES

55.b Appréciation de votre ASSOC sur l'utilité de la formation

☐ très utile ☐ plutôt utile ☐ pas du tout utile

56.b Appréciation de votre ASSOC sur la qualité de la formation

☐ très satisfait ☐ plutôt satisfait ☐ plutôt non satisfait ☐ pas du tout satisfait

57.b Votre ASSOC a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ appliqué ☐ peu appliqué ☐ pas du tout appliqué

58.b Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

59.b Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.60.c

Q.53.c

☐ NON

☐ OUI

C. TC5A ET B  
INITIATION À L'ESPRIT ENTREPREUNARIAL

54.c Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

1.NB DE FEMMES

2.NB D'HOMMES

55.c Appréciation de votre COOP sur l'utilité de la formation

☐ très utile ☐ plutôt utile ☐ pas du tout utile

56.c Appréciation de votre ASSOC sur la qualité de la formation

☐ très satisfait ☐ plutôt satisfait ☐ plutôt non satisfait ☐ pas du tout satisfait

57.c Votre ASSOC a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ appliqué ☐ peu appliqué ☐ pas du tout appliqué

58.c Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

59.c Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.53.d



Q.53.d

d.TC5A ET B

O.P.A DE SECOND ORDRE (GIE)

☐01 NON ☐02 OUI54.d Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

b.NB DE FEMMES

c.NB D'HOMMES

55.d Appréciation de votre ASSOC sur l'utilité de la formation

☐01 très utile ☐02 plutôt utile ☐03 pas du tout utile

56.d Appréciation de votre ASSOC sur la qualité de la formation

☐01 très satisfait ☐02 plutôt satisfait ☐03 plutôt non satisfait ☐04 pas du tout satisfait

57.d Votre ASSOC a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐01 appliqué ☐02 peu appliqué ☐03 pas du tout appliqué

58.d Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

→ 59.d Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.60

## M-3.3.1 APPRÉCIATION DES TRAVAUX RÉALISÉS

	TRAVAUX SUR OUED seuils de dérivation et digues, ouvrages d'épandage eaux de crue	AMÉNAGEMENT DE SOURCES	REVÊTEMENT RÉHABILITATION DE SEGUIAS	AMÉNAGEMENT DE KHETTARAS	CONSTRUCTION STATIONS POMPAGE BASSINS D'ACCUM
60. Ces travaux ont-ils été réalisés par le Projet dans le périmètre (/séguia) de votre ASSOC ?	a. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	b. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	c. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	d. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	e. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI
61. Dans lesquelles de ces travaux votre ASSOC a-t-elle été impliquée ?	a. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	b. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	c. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	d. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	e. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI
62. De quelle manière votre ASSOC y a-t-elle été impliquée ?	a. codes de 1 à 6 • M	b. codes de 1 à 6 • M	c. codes de 1 à 6 • M	d. codes de 1 à 6 • M	e. codes de 1 à 6 • M
63. Quelle est l'appréciation de votre ASSOC sur la PERTINENCE de ces travaux ?	a. <input type="checkbox"/> 01 très utile <input type="checkbox"/> 02 plutôt utile <input type="checkbox"/> 03 pas du tout utile	b. <input type="checkbox"/> 01 très utile <input type="checkbox"/> 02 plutôt utile <input type="checkbox"/> 03 pas du tout utile	c. <input type="checkbox"/> 01 très utile <input type="checkbox"/> 02 plutôt utile <input type="checkbox"/> 03 pas du tout utile	d. <input type="checkbox"/> 01 très utile <input type="checkbox"/> 02 plutôt utile <input type="checkbox"/> 03 pas du tout utile	e. <input type="checkbox"/> 01 très utile <input type="checkbox"/> 02 plutôt utile <input type="checkbox"/> 03 pas du tout utile
64. Quelle est l'appréciation de votre ASSOC sur la QUALITÉ de ces travaux ?	a. <input type="checkbox"/> 01 très satisfait <input type="checkbox"/> 02 plutôt satisfait <input type="checkbox"/> 03 plutôt pas satisfait <input type="checkbox"/> 04 pas du tout satisfait	b. <input type="checkbox"/> 01 très satisfait <input type="checkbox"/> 02 plutôt satisfait <input type="checkbox"/> 03 plutôt pas satisfait <input type="checkbox"/> 04 pas du tout satisfait	c. <input type="checkbox"/> 01 très satisfait <input type="checkbox"/> 02 plutôt satisfait <input type="checkbox"/> 03 plutôt pas satisfait <input type="checkbox"/> 04 pas du tout satisfait	d. <input type="checkbox"/> 01 très satisfait <input type="checkbox"/> 02 plutôt satisfait <input type="checkbox"/> 03 plutôt pas satisfait <input type="checkbox"/> 04 pas du tout satisfait	e. <input type="checkbox"/> 01 très satisfait <input type="checkbox"/> 02 plutôt satisfait <input type="checkbox"/> 03 plutôt pas satisfait <input type="checkbox"/> 04 pas du tout satisfait
65. Comment votre ASSOC juge-t-elle la durée d'exécution des travaux ?	a. <input type="checkbox"/> 01 excessivement longue <input type="checkbox"/> 02 plutôt longue <input type="checkbox"/> 03 convenable	b. <input type="checkbox"/> 01 excessivtt longue <input type="checkbox"/> 02 plutôt longue <input type="checkbox"/> 03 convenable	c. <input type="checkbox"/> 01 excessivtt longue <input type="checkbox"/> 02 plutôt longue <input type="checkbox"/> 03 convenable	d. <input type="checkbox"/> 01 excessivtt longue <input type="checkbox"/> 02 plutôt longue <input type="checkbox"/> 03 convenable	e. <input type="checkbox"/> 01 excessivtt longue <input type="checkbox"/> 02 plutôt longue <input type="checkbox"/> 03 convenable
66. Si DURÉE LONGUE à quels niveaux se situaient les défaillances ?	a. codes de 1 à 5 • M	b. codes de 1 à 5 • M	c. codes de 1 à 5 • M	d. codes de 1 à 5 • M	e. codes de 1 à 5 • M
67. Ces travaux ont-ils induits des problèmes particuliers ?	a. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	b. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	c. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	d. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI	e. <input type="checkbox"/> 01 NON <input type="checkbox"/> 02 OUI
68. Si OUI, lesquels ?	a.	b.	c.	d.	e.

PARTICIPATION de l'ASSOC. >> 1. modification de la consistance des Wx - 2. adaptation des Wx - 3. supervision des Wx - 4. réception des Wx - 5. rôle d'interface - 6. AUCUNE DURÉE LONGUE à cause de 1. entreprise de Wx - 2. problèmes internes à l'AUEA - 3. problèmes inter-agriculteurs - 4. cas de force majeure (intempéries, crues, climat) - 5. Autres

69. En plus des travaux contractés avec le Projet les prestataires de service ont-ils réalisé des actions au profit de votre ASSOC ?

☐ 01 NON → Q.83

☐ 02 OUI

70. Si Oui, sous quelle forme ?

☐ 01 en nature

☐ 02 en espèces

71. Type d'actions réalisées

72. Montant accordé

DH

73. Utilisation du Montant reçu

74. Les prestataires de service ont-ils réalisé des actions au profit de la communauté du périmètre (séguia) de votre ASSOC ?

Q.88

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

75. Si Oui, sous quelle forme ?

☐ 01 en nature

☐ 02 en espèces

76. Type d'actions réalisées

77. Montant accordé

DH

78. Utilisation du Montant reçu

### M-3.3.2 APPRÉCIATION DE L'ASSOC. DES EFFETS DES TRAVAUX RÉALISÉS

79. Depuis la réalisation des travaux, les usagers de votre ASSOC disposent-ils de plus d'eau pour l'irrigation ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

SI OUI

80. les conflits entre les usagers de l'eau ont diminué

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

81. la vitesse d'écoulement de l'eau dans le réseau d'irrigation a augmenté

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

82. la pénibilité des travaux d'entretien du réseau a diminué

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

83. le coût des travaux d'entretien du réseau a diminué

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

84. la surface irriguée a augmenté

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

85. de nouvelles cultures de rente ont été introduites

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

86. le nombre de cultures pratiquées a augmenté

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

87. le rendement des cultures a été amélioré

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

88. le rendement des arbre fruitiers s'est amélioré

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

89. Diriez-vous que ces travaux ont amélioré les revenus de la communauté membres de votre ASSOCIATION ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

90. y a-t-il eu des effets négatifs inattendus ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

91. Si Oui, lesquelles ?

92. Ces effets négatifs auraient-ils pu être évités / atténués ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

93. Si Oui, comment ?

### M-3.4 APPRÉCIATIONS GLOBALES DU PROJET ET DE L'ASSOCIATION

94. Au final, diriez-vous que ce projet ait contribué à répondre aux besoins de votre ASSOCIATION de manière ...

☐ 01 très satisfaisantes

☐ 04 plutôt non satisfaisant

☐ 02 plutôt satisfaisantes

☐ 05 pas du tout satisfaisantes

☐ 03 sans avis

95. Quelle est la principale plus-value apportée par ce projet à votre ASSOCIATION ?

Diriez-vous que grâce à ce projet, votre ASSOC dispose aujourd'hui ...

96. ... de meilleures capacités financières ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

97. ... de meilleures capacités managériales ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

98. Diriez-vous que votre ASSOC rende de meilleurs services à ses membres ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

99.a Depuis qu'elle a bénéficié des actions du Projet, votre ASSOC a-t-elle pris des initiatives pour monter des projets ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

99.b Si Oui, de quels projets s'agit-il ?

100.a Depuis qu'elle a bénéficié des actions du Projet, votre ASSOC a-t-elle pris des initiatives pour négocier des partenariats?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

100.b Si Oui, avec quels partenaires ?

101.a Depuis qu'elle a bénéficié des actions du Projet, votre ASSOC a-t-elle pris des initiatives pour rechercher des sources de financement ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

101.b Si Oui, avec quels partenaires ?

102. Selon votre ASSOC, quels sont les aspects qui auraient mérité d'être pris en compte par le projet pour permettre à votre ASSOC d'en tirer un meilleur profit ?

# VERBATIM

## **Annexe 5. Questionnaire Enquête Coopérative**

---



# P.A.F.

## O.P.A - COOPÉRATIVES

### A N N É E 2 0 1 3

## NORC / C&O

### N° QUESTIONNAIRE

ad.2  
CODE RÉPONDANT

NOM OPA

ad.3

Heure début  
entretien

ad.15

Heure fin  
entretien

ad.16

ad.1

	enquêteur	superviseur	contrôle codification	saisie
NOM-code	T1a	T2a	T3a	T4a
DATE	T1b	T2b	T3b	T4b
SIGNATURE				

Région

ad.4

codes

Province

ad.5

Commune

ad.6

Douar

ad.7

Périmètre ne pas demander au sondé

code-périmètre

ad.8

président ou secrétaire général

Nom organisation

Nom interlocuteur

ad.9

Adresse

ad.10

Tel

ad.11

email

ad.12

site

ad.13

### Chronologie des visites / contacts

	JOUR ET HEURE	ÉQUIPE	RÉSULTAT DU CONTACT	
1	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min
2	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min
3	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	DATE ..... / ..../ ..../ HEURE ... h : ... min
F	DATE ad.17 ..... / ..../ ..../ HEURE ad.18 ... h : ... min	ENQUÊTEUR ..... SUPERVISEUR .....	<div>01 02 03 04</div> <div>05 06 07 08</div>	

NOMBRE TOTAL  
DE VISITES

ad.19

01 Qre réalisé

02 Contact abandonné

RÉSULTAT DU  
CONTACT

01

entrevue complète

02

entrevue interrompue

03

contact pas disponible

04

entrevue reportée

05

entrevue refusée-pourquoi ?

07

ne peux localiser

08

autres - précisez

### Consentement

Merci d'avoir accepté de discuter avec moi aujourd'hui. L'étude que je mène concerne le

**Projet d'Arboriculture fruitière de MCA (projet Américain) qui a consisté au lancement de grands travaux d'aménagements hydro-agricoles, à des formations, à la fourniture d'intrants (vitro-plants, outillage, ...) à l'appui technique et aux actions de sensibilisation.**

L'étude est financée par l'Agence du Partenariat pour le Progrès, qui a recruté mon organisme, C&O, pour entreprendre l'enquête.

**Je demande votre participation dans cette importante étude à cause de votre expérience en tant que responsable d'une O.P.A afin d'ÉVALUER L'IMPACT DE CE PROJET SUR VOTRE ORGANISATION.**

Pendant cet entretien, qui durera près de 40 minutes, je vais vous poser des questions à propos de la façon dont vous gérez votre organisation et les activités que vous organisez à l'attention de vos membres.

Les informations que vous me donnerez seront strictement confidentielles. Vos réponses seront résumées sous forme statistique (numérique) pour tous nos rapports, et votre nom et toute autre information qui pourraient vous identifier seront séparés de vos réponses et maintenues confidentiels, et détruits à la fin de l'étude.

Votre participation dans cette enquête est volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas répondre à n'importe quelle question, et vous pouvez arrêter de participer à tout moment.

Par ailleurs, vous pourrez être contacté par la suite par mon superviseur qui vérifiera si cet entretien s'est déroulé de manière correcte. Enfin, ces données pourraient être parfois partagées avec d'autres instituts de recherche mais vos noms et coordonnées ne seront jamais communiqués.

Si vous avez des questions à propos de cette étude et vos droits de confidentialité, veuillez contacter C&O au 0522 399 933.

Avez-vous des questions ?

Etes-vous prêt à participer à l'étude ?

Pouvons-nous commencer maintenant ?

Nom de la personne	Consentement	
	01 Oui	02 Non
	01 Oui	02 Non
	01 Oui	02 Non

## Module 1 : Données de structure

### M-1.1 IDENTIFICATION

1. Quel est le nom de votre coopérative ?

2. Quelle est l'adresse du siège social ?

3. Qui a initié la création de cette coopérative ?

☐ 01 services de l'État ☐ 02 agriculteurs

4. Année de création de la coopérative

5. Quels sont les périmètres qu sont couverts par cette coopérative ?

6. Combien de douars ont-ils des membres dans cette coopérative ?

7. Quelles sont les filières du champ d'intervention de cette coopérative ?

☐ 01 huile d'olive ☐ 04 dattes  
☐ 02 olive de table ☐ 05 figue  
☐ 03 amande ☐ 06 autres - précisez svp

8. Quel est le nom du directeur / président actuel de cette coopérative ?

9. Depuis combien d'années est-il directeur / président de cette coopérative ?

10. Quelles ont les autres fonctions électives du président (le cas échéant) ?

☐ 01 aucune autre

### M-1.2 ADHÉSION / AFILIATION

11. Quel est le nombre d'adhérentes et d'adhérents à la coopératives ?

11a. NB DE FEMMES

11b. NB D'HOMMES

12. Est-ce que l'adhésion à la coopérative est ...

☐ 01 ... libre

☐ 02 ... sélective (sur certains critères)

13. Quels sont ces critères de sélection ?

☐ 01 être un agriculteur inséré dans la filière de la coopérative

☐ 03 lieu de résidence

☐ 02 produire une quantité minimale de produits à vendre

☐ 02 autres

14. Quel est le montant de cotisation de la fondation de la coopérative (DH) ?

DH

15. Cette coopérative est-elle affiliée à une Union / Fédération ou GIE ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

P2. Si Oui, depuis quand ? (année)

16. Qui en a eu l'initiative ?

☐ 01 coopérative elle-même

☐ 04 agent d'autorité

☐ 02 agent de l'agriculture

☐ 05 un élu

☐ 03 agent de l'assistance technique

17. Quel intérêt pour la coopérative de s'affilier à une union -fédération - GIE ?

### M-1.3 INDICATEURS FINANCIERS

18. CAPITAL SOCIAL de la COOP

DH

19. Nombre de parts sociales

20. La COOP a-t-elle un compte bancaire ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

21. Montant total des dettes de la COOPÉRATIVE

DH

22. dettes contractées auprès de quel créancier ?

23. pour quelles raisons ces dettes ont-elles été contractées ?

24. À quoi la COOP a-t-elle utilisé le montant emprunté ?

25. Résultat Net Annuel

DH

### M-1.4 RESSOURCES MATÉRIELLES

26. SUPERFICIE des locaux

27. nombre de VÉHICULES

28. UNITÉS DE VALORISATION dont dispose la COOPÉRATIVE

☐ 01 unité de trituration

☐ 04 emballage conditionnement

☐ 02 unité frigorifique

☐ 05 autres - précisez svp

☐ 03 traitements phytosanitaires

### M-1.5 RESSOURCES HUMAINES

29. Votre COOP dispose-t-elle .... ?

29.a d'un comptable ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

29.b 'un secrétariat permanent ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

30. Combien votre COOP emploie-t-elle de ...

NB DE FEMMES

NB D'HOMMES

... 30.a de salariés cadres

... 30.b de techniciens

... 30.c d'employés sans qualification

### M-1.6 SERVICES OFFERTS AUX ADHÉRENTS

31. Quelles sont les services que votre coopérative fournit à ses adhérents(es) ?

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.a TRITURATION D'OLIVES

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.b CONDITIONNEMENT

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.c COMMERCIALISATION DES PRODUITS

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.d APPROVISIONNEMENT EN INTRANTS

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.e ACTIONS DE MARKETING (LABELLISATION)

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.f ORGANISATION DE MANIFESTATIONS

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.g FORMATION / SENSIBILISATION

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.h CONSEILS EN GESTION

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.i RÉALISATION DE PROJETS

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.j ACTIONS DE DÉVELOPPEMENT

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.k LOCATION DE MATÉRIEL AGRICOLE

☐ 01 NON

☐ 02 OUI

31.l AUTRES - P?

## Module 2 : Administration de la Coopérative

### M-2.1 ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

32. La COOP tient-elle son AG Ordinaire tous les ans ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

33. Si Oui, TAUX DE PRÉSENCE aux AG

%

34. Pour quelles raisons ?

### M-2.2 CONSEIL D'ADMINISTRATION (CA)

35. Nombre de membres élus au CA ?

b. Nombre de femmes ?

c. Nombre d'hommes ?

35a. NB TOTAL

35b. NB DE FEMMES

35c. NB D'HOMMES

36. Nombre de réunions du CA par an prévues par le statut de la COOP

37. Nombre de réunions du CA réalisées par an

38. Taux de présence aux réunions du CA

 %

39. Le tiers des administrateurs est-il renouvelé tous les 3 ans ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

### M-2.3 MANAGEMENT

40. La COOP dispose-t-elle d'un règlement intérieur ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

41. Si non, pourquoi ?

42. La COOP élabore-t-elle un plan de travail annuel ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

43. Si non, pourquoi ?

44. La COOP établit-elle annuelle un rapport moral ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

45. Si non, pourquoi ?

46. La COOP établit-elle annuelle un rapport financier ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

47. Si non, pourquoi ?

48. La COOP dresse-t-elle le PV des délibérations de l'AG ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

49. Si non, pourquoi ?

50. La COOP dresse-t-elle le PV des délibérations du CA ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

51. Si non, pourquoi ?

## Module 3 : Appréciation de la COOP sur le Projet et sur ses Effets

### M-3.1 PARTICIPATION DE L'OPA À LA PRÉPARATION DU PROJET

52. Pouvez-vous nous dire par qui VOTRE COOP a-t-elle été informée du lancement du projet ?

☐ 01 agent de l'agriculture

☐ 04 bureau d'étude

☐ 02 agent d'autorité

☐ 05 assistance technique

☐ 03 élu

☐ 06 PERSONNE

53. Selon votre COOP, quels sont les objectifs du projet ?

54. Votre COOP a-t-elle participé activement à la phase de préparation du projet ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

SI OUI

55. Qu'est-ce qui a le plus motivé votre COOP pour participer à la préparation de ce projet ?

56. Votre COOP a-t-elle soumis des demandes d'ajustement par rapport aux actions du projet ? ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

SI OUI

57. Ces demandes ont-elles été prise en compte par le projet ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

### M-3.2 APPRÉCIATION DE LA FORMATION REÇUE

PAR LES MEMBRES DE L'OPA DANS LE CADRE DU PROJET TC5-A / TC5-B

58. Avant le démarrage du projet, votre COOP a-t-elle été consultée sur les besoins de formation de ses membres ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

59. Est-ce que des membres de votre COOP ont reçu des formations dans le cadre de ce projet ?

Q.67 ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

SI OUI

60. Quelles formations ont-ils reçus ?

POUR CHACUNES DE CES FORMATIONS REÇUES DITES-MOI SVP...

Q.60.a

A. CONSTITUTION ET FONCTIONNEMENT DES OPA

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

61.a Nombre de ... ayant reçu la formation ?

1.NB DE FEMMES

2.NB D'HOMMES

62.a Appréciation de votre COOP sur l'utilité de la formation

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

63.a Appréciation de votre COOP sur la qualité de la formation

☐ 01 très satisfait ☐ 02 plutôt satisfait ☐ 03 plutôt non satisfait ☐ 04 pas du tout satisfait

64.a Votre COOP a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ 01 appliqué ☐ 02 peu appliqué ☐ 03 pas du tout appliqué

65.a Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

66.a Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.60.b

### M-3.2 FORMATION REÇUE SUITE

Q.60.b

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

#### B.MANAGEMENT ET GESTION DES OPA

61.b Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

1.NB DE FEMMES

2.NB D'HOMMES

62.b Appréciation de votre COOP sur l'utilité de la formation

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

63.b Appréciation de votre COOP sur la qualité de la formation

☐ 01 très satisfait ☐ 02 plutôt satisfait ☐ 03 plutôt non satisfait ☐ 04 pas du tout satisfait

64.b Votre COOP a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ 01 appliqué ☐ 02 peu appliqué ☐ 03 pas du tout appliqué

65.b Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

→ 66.b Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.60.c

Q.60.c

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

#### c.INITIATION À L'ESPRIT ENTREPREUNARIAL

61.c Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

1.NB DE FEMMES

2.NB D'HOMMES

62.c Appréciation de votre COOP sur l'utilité de la formation

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

63.c Appréciation de votre COOP sur la qualité de la formation

☐ 01 très satisfait ☐ 02 plutôt satisfait ☐ 03 plutôt non satisfait ☐ 04 pas du tout satisfait

64.c Votre COOP a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ 01 appliqué ☐ 02 peu appliqué ☐ 03 pas du tout appliqué

65.c Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

→ 66.c Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

Q.60.d

Q.60.d

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

#### d.O.P.A DE SECOND ORDRE (GIE)

61.d Nombre de ...  
ayant reçu la formation ?

b.NB DE FEMMES

c.NB D'HOMMES

62.d Appréciation de votre COOP sur l'utilité de la formation

☐ 01 très utile ☐ 02 plutôt utile ☐ 03 pas du tout utile

63.d Appréciation de votre COOP sur la qualité de la formation

☐ 01 très satisfait ☐ 02 plutôt satisfait ☐ 03 plutôt non satisfait ☐ 04 pas du tout satisfait

64.d Votre COOP a-t-elle appliqué le contenu de cette formation

☐ 01 appliqué ☐ 02 peu appliqué ☐ 03 pas du tout appliqué

65.d Si PAS DU TOUT APPLIQUÉ, pourquoi ?

→ 66.d Si aucun membre n'a reçu cette formation, pourquoi ?

### M-3.3 APPRÉCIATIONS SUR LES AUTRES RÉALISATIONS DU PROJET

67. Quelles sont les actions du projet dans lesquelles  
votre COOP a été activement impliquée ?

68. De quelle manière votre COOP y a été impliquée ?

Participation à ...

☐ 01 la modification de la consistance des travaux ☐ 04 la réception des travaux  
☐ 02 l'adaptation des ouvrages ☐ 05 AUCUNE PARTICIPATION  
☐ 03 la supervision des travaux

69. Quelles sont les Réalisations du projet que votre COOP a le plus appréciées ?

☐ 01 aménagements hydro-agri ☐ 06 projet au profit des femmes  
☐ 02 formation techniques cultures ☐ 07 sensibilisation / environnement  
☐ 03 fourniture intrants ☐ 08 sensibilisation genre  
☐ 04 renforcement OPA ☐ 09 AUCUNE  
☐ 05 création GIE

70. Pour quelles raisons ? RAISONS DE SATISFACTION

71. Diriez-vous que les réalisations du projet ont amélioré le revenu  
des agriculteurs du périmètre de rattachement de votre COOP ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

72. Quelles sont les Réalisations du projet que votre COOP a le plus appréciées ?

☐ 01 aménagements hydro-agri ☐ 04 appui technique  
☐ 02 formation techniques cultures ☐ 05 actions de sensibilisation  
☐ 03 fourniture intrants ☐ 06 AUCUNE

73. Pour quelles raisons ? RAISONS DE NON SATISFACTION



74. Les actions réalisées par le projet auraient-elles induit des effets négatifs inattendus ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

75. Si Oui, lesquelles ?

76. Ces effets négatifs auraient-ils pu être évités / atténués ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

77. Si Oui, lesquelles ?

#### M-3.4 APPRÉCIATIONS SUR LES ACTIONS RÉALISÉES À L'INITIATIVE DES PRESTATAIRES DE SERVICE HORS CONTRATS AVEC LE PROJET

78. Les prestataires de service ont-ils réalisé des actions au profit de votre COOP ?

☐ 01 NON → Q.83

☐ 02 OUI

79. Si Oui, sous quelle forme ?

☐ 01 en nature

☐ 02 en espèces

80. Type d'actions réalisées

81. Montant accordé

DH

82. Utilisation du Montant reçu

83. Les prestataires de service ont-ils réalisé des actions au profit de la communauté du périmètre de rattachement de votre COOP ?

Q.88 ← ☐ 01 NON ☐ 02 OUI

84. Si Oui, sous quelle forme ?

☐ 01 en nature

☐ 02 en espèces

85. Type d'actions réalisées

86. Montant accordé

DH

87. Utilisation du Montant reçu

#### M-3.5 APPRÉCIATIONS GLOBALES DU PROJET ET DE LA COOPÉRATIVE

88. Au final, diriez-vous que ce projet ait contribué à répondre aux besoins de votre COOP de manière ...

☐ 01 très satisfaisantes

☐ 04 plutôt non satisfaisant

☐ 02 plutôt satisfaisantes

☐ 05 pas du tout satisfaisantes

☐ 03 sans avis

89. Quelle est la principale plus-value apportée par ce projet à votre COOP ?

Diriez-vous que grâce à ce projet, votre COOP dispose aujourd'hui ...

90. ... de meilleures capacités financières ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

91. ... de meilleures capacités managériales ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

92. Diriez-vous que votre COOP rende de meilleures services à ses membres ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

93. Depuis qu'elle a bénéficié des actions du Projet, votre COOP a-t-elle pris des initiatives pour monter des projets ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

94. Si Oui, de quels projets s'agit-il ?

95. Depuis qu'elle a bénéficié des actions du Projet, votre COOP a-t-elle pris des initiatives pour négocier des partenariats ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

96. Si Oui, avec quels partenaires ?

97. Depuis qu'elle a bénéficié des actions du Projet, votre COOP a-t-elle pris des initiatives pour rechercher des sources de financement ?

☐ 01 NON ☐ 02 OUI

98. Si Oui, avec quels partenaires ?

99. Selon votre COOP, quels sont les aspects qui auraient mérité d'être pris en compte par le projet pour permettre à votre COOP d'en tirer un meilleur profit ?